

PRIMERA HUELGA OBRERA EN MÉXICO Patronos y Ejército, mano a mano, contra San Ildefonso

En 1865, un grupo de amigos reunidos alrededor del militante anarquista de origen griego Rhodakanaty, concurrentes a la Escuela Libre de la ciudad de México, decidieron constituir el núcleo original de una asociación secreta, de inspiración bakuninista, a la que denominaron “La Social”.

Aunque la lista de miembros de La Social fue secreta en sus primeros cinco años de existencia, entre 1865 y 1871, entre ellos hubo varios – Francisco Zalacosta, Santiago Villanueva, Hermenegildo Villavicencio, entre otros, además del propio Rhodakanaty- que tendrán una gran importancia en la organización de los movimientos agrario y obrero mexicano, primero mutualista y de protección, después sindical. A su influencia y liderazgo se debe también la primera huelga propiamente obrera del México contemporáneo.

Corría el año 1864. Dos amigos de “La Social”, Villanueva y Zalacosta, lograron llevar a cabo su primer proyecto de organización de los trabajadores. Así nació, bajo influencia anarquista “La Sociedad Particular de Socorros Mutuos” y, en noviembre de ese mismo año, reinstuyó la asociación mutualista, conocida como “Sociedad Mutua del Ramo de Sastrería”, que se había disuelto diez años atrás. La influencia de los dos amigos logró convencer a los trabajadores afiliados a estas organizaciones, en principio de socorro y ayuda mutua, para que asumiesen el compromiso de luchar conjuntamente, sindicalmente. por las mejoras de sus condiciones laborales, sociales y económicas y creasen verdaderas “sociedades de resistencia que les defendieran de los ataques del Estado y del capitalismo”.

No había pasado un año, en marzo de 1865, cuando las dos sociedades mutualistas recientemente formadas, recibieron información de los obreros de las fábricas textiles de San Ildefonso en el pueblo vecino de Tlalnepantla, y de la Colmena en la ciudad de México de que también querían “organizarse para proteger sus intereses”. Según les informaron, hacía tres meses que los trabajadores de la fábrica de San Ildefonso habían sufrido una reducción de sus ya exiguos salarios y más de 50 obreros habían sido despedidos.



Ambas sociedades eligieron a Zalacosta y Villanueva para que se entrevistara con los obreros. Las entrevistas dieron origen a la Sociedad Mutua del Ramo de Hilados y Tejidos del Valle de México, que agrupó a los obreros de las dos fábricas. El 15 de marzo, los obreros decidieron celebrar el nacimiento de la nueva Sociedad, con un baile popular, alegre y esperanzado.

Los propietarios respondieron con la decisión de prolongar la jornada de trabajo, ajustando el horario para que fuera de 5:00 de la mañana a 6:45 de la tarde para las mujeres y a 7:45 para los hombres. Y ahí comenzó la huelga, la primera propiamente obrera de la historia de México. El 10 de junio, los obreros de San Ildefonso suspendieron sus labores. Al día siguiente lo hicieron los de La Colmena.

Los obreros hicieron llegar a las autoridades y el gobierno un manifiesto describiendo sus problemas y reclamando su intervención. Y claro que intervino. El gobierno reaccionó creando un cuerpo de gendarmería imperial en la ciudad de México y sus alrededores y mandando una directiva al oficial del distrito en la que se le ordenaba ofrecer ayuda al propietario de la fábrica de San Ildefonso.

El 19 de junio, el oficial, Eulalio Núñez, acudió a la fábrica con un contingente de cerca de veinticinco hombres armados, que al llegar observaron a una multitud que les increpaba por venir en ayuda de quien les explotaba y condenada a la miseria más atroz. El oficial ordenó entonces a sus hombres hacer fuego, quedando en el suelo heridos o muertos varios huelguistas. Además arrestó y encarceló a unos treinta obreros a los que llevó a la cárcel de Tepeji del Río. Antes de liberarlos, las autoridades les advirtieron que si trataban de volver a San Ildefonso o la fábrica los matarían.

Fue así como la primera lucha prolongada del movimiento obrero mexicano terminó en una completa derrota ... Y, sin embargo, la rabia de los que tuvieron que regresar al puesto de trabajo, rendidos por el hambre, la miseria y la represión homicida, no hizo más que crecer. Pronto llegaría la segunda, la tercera, la ... huelga y la gran Revolución, en 1910.

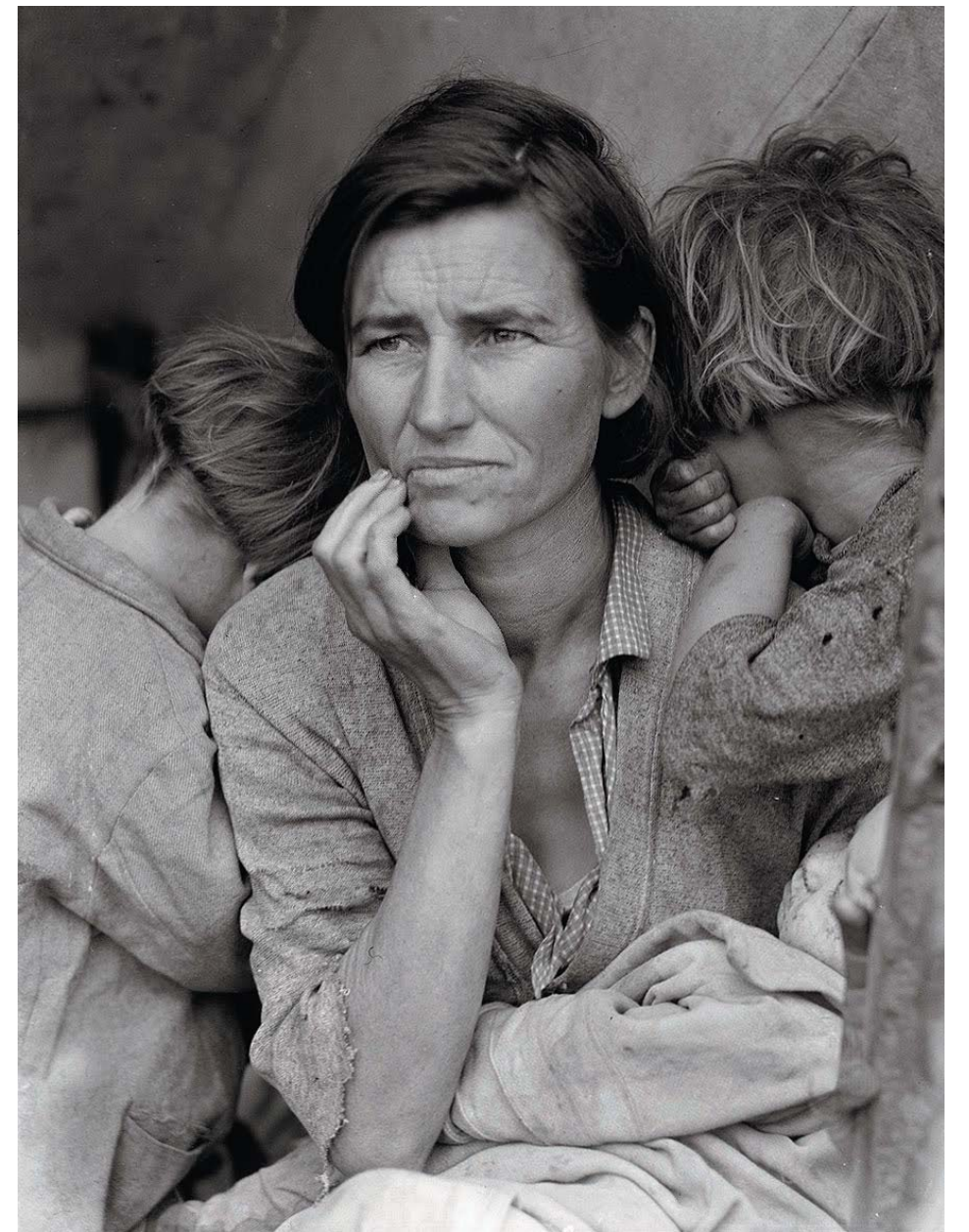
M. Genofonte

La Campaña

publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista

Vépoa. Número 4

Pontevedra 24 de febrero de 2014



Dorothea Lange

Editorial

Hay ocasiones -pocas desgraciadamente- en que un pueblo, una clase, un grupo sufre una opresión insufrible y se rebela. Insurgente y decidido, alza entonces sobre sus hombros la aspiración universal a la libertad y la justicia, se arriesga y lucha contra aquellos que le agravian.

En otras ocasiones -la gran mayoría desgraciadamente- como hoy ocurre en Ucrania, los estados, los señores, los que mandan y los que aspiran a mandar sobre aquí o allá, se enzarzan en disputas sangrientas y arrastran a las poblaciones a morir y matar, por ellos, por la victoria de ellos, por los intereses de ellos. No se libra en estos casos una cuestión de justicia, sino de poder; no de solidaridad, sino de complicidad; no de libertad, sino de intereses.

CAMAREROS ALEMANES EN LUCHA

Un compañero nos envía a este Buzón de La Campana este comunicado de la Sección de Gastronomía de la Federación Anarcosindicalista alemana (Freie Arbeiterinnen – und Arbeiter Union, FAU), recogido en la web internacional A-Infos, con una traducción deficiente, pero que, en todo caso, respetamos.

La Sección de Gastronomía de FAU está en lucha a favor de un fuerte movimiento en este ramo. Los camareros de un club de izquierdas muy de moda en Dresde están de huelga. Todos ellos son miembros de un grupo anarcosindicalista y han sido despedidos por dudosas razones. Ahora el sindicato de ramo local lucha por la readmisión incluyendo un convenio colectivo o, alternativamente la colectivización del negocio.

Los compañeros fundaron un grupo en el centro de trabajo en mayo de 2013, en el que se han organizado todos los camareros del club. En mayo/junio forzaron un aumento de salario del 20%. Después de eso, se organizaron con compañeros de otras empresas y fundaron la BNG-FAU (Sección de Gastronomía y Nutrición del FAU) en julio de 2013.

El mes pasado, la mitad de los empleados se vieron despedidos por sorpresa. BNG-FAU interpretó esto como un ataque a la organización sindical de los camareros y amenazaron con iniciar una huelga. Cuando el propietario del restaurante “Trotzdem” se negó a negociar, todos los trabajadores organizados comenzaron una huelga en febrero de 2014.

Aunque la temperatura cayó hasta los 2°C bajo cero, alrededor de 10 a 20 personas llevaron a cabo una acción informativa para los clientes, cada día de 8pm a 12am. El tercer día, el propietario del club comenzó a contratar esquirolas, aún así el negocio cayó gracias a los clientes solidarios que evitaron visitar el club.

La respuesta en prensa va desde informes locales a nacionales sobre el conflicto. Las huelgas de los trabajadores de gastronomía, que ganan 450 € al mes, no son comunes en Alemania. Los sindicatos centralizados tienen miembros solamente en algunos de los principales clubs y restaurantes. Por eso, BNG-FAU se ha hecho ya más visible en la escena gastronómica de Dresde que el socialdemócrata NGG (Sindicato de Bebidas, Alimentos y Catering).

El propietario del club está intentando arreglar la situación mientras el número de clientes disminuye claramente. El 10 de febrero está previsto celebrar dos lecturas y una discusión abierta para informar sobre la situación en el sector de la gastronomía.

Durante la próxima semana, habrá un curso público de formación sobre regulación laboral y una manifestación. Los piquetes de BNG-FAU visitan diariamente otros clubs para informar a la gente sobre el conflicto y sobre nuestro sindicato. Los compañeros se alegrarían de recibir saluciones de solidaridad de otros países para ejemplificar la solidaridad de los trabajadores libertarios.

La Campana

publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por la Asamblea Libertaria, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores “Solidaridad Obrera”

Quinta Época. Núm. 4. Se imprime el 24 de febrero de 2014 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería, 1 - 3ª (36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: No se libra una cuestión de justicia, sino de poder. **Portada y pág. 3**

I Encuentro Europeo “La economía de los trabajadores”. Nueva movilización en Extel y Atento de Coruña. **Págs. 4 y 5**

La semana. Lo que no quiere algún anarquista (réplica a S. Faure) **Págs. 6 y 7**

Tras un programa de formación (2). El anarcosindicalismo renunciante. **Págs. 8 y 9**

Hidroeléctricas en la región de los Ngäbe-Buglé **Págs. 10 y 11**

El anarquismo es una corriente ... **Pág. 12**

Controversias entre amigos. **Pág. 13**

Cine: La cueva de los sueños olvidados. **Pág. 14**

Poesía. Aníbal Nazon: Punto y raya. **Pág. 15**

Libros: Libertad o muerte, de Niko Kazantzakis **Pág. 16**

Anuncios **Págs. 17, 18 y 19**

Huellas libertarias: Primera huelga obrera en México. Patronos y Ejército, mano a mano, contra los obreros de San Ildefonso **Pág. 20**



II ENCUESTO ANARQUISTA. (Caracas).

Desde Caracas se realiza la consulta previa a la Convocatoria del 2º Encuentro Anarquista, a celebrar en Caracas (Venezuela) durante el primer trimestre de 2014. Su finalidad es: a) Reencontrar las diferentes individualidades, colectivos e iniciativas de corte antiautoritario que forman parte de la Red Anarquista de Venezuela y conocer a nuevos compañeros. b) Analizar las diferentes actividades, campañas e iniciativas que se han generado en torno a la Red Anarquista, c) Fortalecer las redes de comunicación, acción y propaganda anarquista y d) Generar un programa mínimo de luchas y conflictos donde los anarquistas podemos participar. Interesados, dirigirse a: evgenypashukanis (arroba) gmail.com (Fuente: Encuentro Anarquista)

CÁRCELES EN LLAMAS. (Edit. Virus).

Publicación por la editorial Virus (www.viruseditorial.net) del libro “Cárceles en llamas. El movimiento de presos sociales en la transición”, de César Lorenzo Rubio. “Cuando tras la muerte de Franco se abrieron las puertas de las prisiones para dejar salir a los opositores políticos a la dictadura, nadie imaginaba lo que vendría a continuación. Ante la omisión de su causa en las medidas de amnistía, los presos comunes subieron a los tejados para reclamar la libertad y un cambio radical del sistema penal y penitenciario. Al frente del movimiento de presos sociales, la COPEL (Coordinadora de Presos en Lucha)”. (PVP: 24 €) (Fuente: Virus E.)

AUTOGESTIÓN. (Madrid).

“Construyendo autogestión” es el nombre de unas jornadas que se llevarán a cabo entre Enero y Marzo 2014 en la zona sur de Madrid. Desde el Ateneo Libertario afincado en la sección de CGT de Airbus-Cassidian de Getafe, hasta la asociación Trilce de Pinto. Con mercadillo de trueque, exposición, debates, charlas...Dirigido a todas las personas interesadas en crear un futuro individual y colectivo desde la autogestión. Colaboran en las jornadas: sección de CGT de Airbus-Cassidian de Getafe / Coordinadora de K+N CGT Getafe / Fundación Salvador Seguí / Ateneo Libertario y Biblioteca Anarquista de CGT de Airbus-Cassidian de Getafe / Asociación cultural y social TRILCE de Pinto. (Fuente: Trilce).

SOLIDARIDAD GAMONAL. (CGT, Burgos).

El Sindicato Único de Burgos de CGT, ha creado una cuenta de solidaridad destinada a cubrir las necesidades económicas generadas (fianzas para salir de la cárcel, defensa jurídica, multas, etc...) de los vecinos encausados del barrio de Gamonal. Hay 36 personas encausadas, algunas seguramente con procesos judiciales que se alargaran meses. Las aportaciones (ingresos e identificación de quien los realiza - salvo que sean anónimas) que se publicaran en la página web del Sindicato (http://www.cgtburgos.org/). Periódicamente lo recaudado será transferido a la Asamblea de Vecinos de Gamonal, que decidirá su utilización, garantizando el objetivo para las que fueron aportadas. Datos de la Cuenta: Titular Sindicato Único De Trabajadores CGT // nº: 2100 0414 67 2300020385 // IBAN: ES18 2100 0414 6723 0002 0385. Se ruega remitir un correo electrónico indicando el ingreso efectuado a finanzas@cgtburgos.org (Fuente: CGT Burgos)

HOMENAJE PUIG ANTICH (Sants).

Organizado por Acción Llibertària de Sants, CNT-AIT Sants, Neges Tempestes, Ateneu Llibertari de Poble Sec y Universitat Lliure de Sants y en el marco de “Febrer Llibertaria 2014 en Sants”, el domingo, 2 de marzo, se celebrará un pequeño homenaje a Salvador Puig Antich en el aniversario de su asesinato por el fascismo franquista. A las 12:00h, en el Cementerio de Montjuic, ofrenda floral ante la tumba; a las 18:00h, en Can Batllo: Acto recordatorio. (Fuente Portaloaca).

No se asocia el que no es libre; se somete.

La Campana

publicación anarcosindicalista - información y debate anarquista

Quinta Época

número 4

**24 de febrero
de 2014**

EXPRESOS SOCIALES.

Llamamiento a ex presos sociales que sufrieron la aplicación de las Leyes de Vagos y Maleantes y Peligrosidad social de la dictadura franquista, para que se sumen a la reclamación de derechos como víctimas de la dictadura y sus leyes de acoso y represión. Tres ex presos sociales, antiguos militantes de la COPEL (Coordinadora de presos en lucha) en los años 70, Agustín Moreno, Manuel Martínez y Daniel Pont, nos encontramos recopilando información sobre los expedientes penales y penitenciarios de estas leyes, iniciando a su vez reclamaciones ante la Seguridad Social y el Ministerio de Justicia, para que sean reconocidos como cotizados laboralmente los años pasados en prisión por las mismas. Recientemente Daniel Pont, ha participado con diversas asociaciones por la memoria histórica, en una sesión informativa y denuncia con el Relator especial para el seguimiento de los Derechos Humanos de la ONU, sobre estos hechos. Los interesados pueden dirigirse a: www.facebook.com/expresosocialscopel o boletintokata@yahoo.es, donde encontraréis más información. (Fuente: Portal Oaca)

GRUPO ANARQUISTA. (Madrid).

Durante este mes de febrero el Grupo Anarquistas de Vallekas estará en la zona del Tío Raimundo. Será concretamente en el local del Centro Sociocultural Bibliocoope, que está situado en la c/ Vilches nº 2 (Madrid). Para llegar, lo más cercano son los Cercanías de El Pozo o Entrevías, o los Autobuses 24, 102, 103. (Fuente: Alasbarricadas).

JORNADAS LIBERTARIAS. (Palencia, CGT).

Entre el 11 de febrero y el 31 de marzo, bajo el título "Forjemos alternativas", tendrán lugar en Palencia las Jornadas Libertarias 2014. Están organizadas por el Sindicato de Administración y Servicios Públicos de CGT. (Fuente: CGT de Palencia)

PELÍCULA "ROCÍO".

ROCÍO ha sido la primera película secuestrada judicialmente en España tras la derogación de la censura cinematográfica en 1977. Dirigida por Fernando Ruiz Vergara en 1980, a día de hoy continúa censurada por la sentencia del Tribunal Supremo en 1984, que condenaba a su autor por delitos de injurias a quien la película apuntaba como cabecilla de la brutal represión en el pueblo de Almonte, cuna de la romería del Rocío, durante el golpe militar de 1936. Esta edición en formato libro+video, incluye 2 DVD, con los documentales ROCÍO (versión íntegra) de F. Ruiz Vergara, (1980) y EL CASO ROCÍO de José Luis Tirado (2013). Por Aconcagua Libros, Sevilla 2013. (Fuente: Portal Oaca)

GRUPO ANARQUISTA. (Oviedo).

Nace en Oviedo el grupo anarquista Higinio Carrocera (grupoanarquistaHC (arroba) gmx.es), cuyo ámbito de actuación será Asturias. El grupo crea también "Fesoria", un boletín periódico de debate y reflexión. Higinio Carrocera fue un militante anarcosindicalista de la CNT de La Felguera, luchador incansable, que murió en Oviedo en 1938 asesinado por los fascistas. (Fuente: Alasbarricadas)

¡LIBERTAD! (Buenos Aires).

Ya se encuentra disponible en la web del Grupo Anarquista ¡Libertad! de Buenos Aires el nº 63 de su revista, correspondiente a febrero de 2014. Para bajarlo en formato pdf visitar www.periodicolibertad.com.ar (Fuente: Alasbarricadas)

TODOS POR HACER. (Madrid).

Disponible para descargar el nº 37 de *Todo Por Hacer*, publicación anarquista que se edita mensualmente en Madrid. Se distribuye de forma gratuita en esta ciudad y se puede descargar en www.todoporhacer.org (Fuente: Portal libertario Oaca)

FESTIVAL DE LAS RESISTENCIAS. (Marruecos).

Del 20 al 23 de febrero se ha celebrado en Casablanca (Marruecos) el Festival de la Resistencia y las Alternativas, en el que participó la CGT española. Su programación principal, además de los debates y encuentros y talleres mantenidos a lo largo de los tres días, fue: **20 de febrero:** «Represión, arte y resistencia» (Conferencia - Portugal, Alemania, España y Marruecos). Inauguración de la exposición 'Resistencia y alternativas' // **21 y 22 de febrero:** Radio FRA y Música de del zoco. Crear una Radio en internet (Portugal), Teatro del oprimido (Marruecos). El acuerdo de libre comercio entre Marruecos y la UE (debate, ATTAC Marruecos). Curso de comunicación (UECSE Marruecos). Nosotr@s y los demás (juego, Anna Lena Alemania). Veganos y vegetarianos de Marruecos (proyección y debate). Ensayo de una revolución (proyección y debate. Movimiento 15 M España). Curso de economía (UECSE Marruecos). En medio de la tierra entre (documental, Australia). El arte y la resistencia en Palestina (debate - Jamila - Alemania/Palestina). Economía basada en los recursos (debate y proyección, Zetgeist Marruecos). La historia Fel' Battoir (Taller, UECSE Marruecos). Pochoir Art (Hatim Marruecos). C.E.M.M (debate - Marruecos). La revolución libertaria del 19 de julio de 1936 (debate con Frank Mintz, CGT España) La identidad religiosa (Marruecos). Curso de arte (UECSE, Marruecos) // **23 de febrero:** Radio FRA y Música de del zoco. Obra de teatro. Resistambul (documental, Turquía) (Fuente: RyN)

LIBRO ANARQUISTA. (Santiago de Chile).

Durante los días 12 y 13 del próximo mes de abril se celebrará en Santiago de Chile la III Feria del Libro y la Propaganda Anarquista. Se trata de una feria abierta a todo aquél que desee participar en ella. Más información: Grupo Coordinador Feria del Libro Anarquista, en ferianarquistastgo@aroba.com gmail.com (Fuente: Portal Oaca).



[viene de la portada]

En Ucrania acaba de consumarse la destitución del Presidente Victor Yanukovich, quien desde hacía unos meses venía siendo acusado por sus oponentes de corrupto, autoritario, servil. Sin duda, lo era. Como lo eran los que le precedieron en el cargo. Como lo son los que le depusieron y toman su relevo en el poder político.

Los enfrentamientos entre ambos grupos rivales vienen de antiguo en cada ocasión con una excusa diferente y un solo motivo claro y persistente: la lucha por el poder político y la rivalidad de los poderes económicos que les controlan y financian.

Fijemos, arbitrariamente, una fecha para comenzar la narración de este drama. Hace diez años, en 2004, Yanukóvich, ganó las elecciones presidenciales. Sin embargo, el candidato de la oposición, Yushchenko, las impugnó por amañadas ante el Tribunal Supremo de Ucrania, que le dio la razón. Organizó entonces un movimiento de protesta -la llamada Revolución Naranja-, que terminó por llevarle de nuevo al poder político, ahora compartido con Julia Timoshenko. Las desavenencias entre ambos, devolvieron el poder político a Yanukóvich, quien en 2006 volvía a ser Primer Ministro. En esta ocasión el cargo le durará apenas un año, pues las nuevas elecciones parlamentarias de 2007 devolverán el puesto de Primer Ministro a Julia Timoshenko, en el que permanecerá tres años. Hasta que el 25 de febrero de 2010, Yanukóvich vuelve a ganar las elecciones, ahora 'límpias' y certificadas por los observadores internacionales y de la ONU. Una vez Primer Ministro, Yanukóvich denuncia ante los tribunales a Julia Timoshenko por corrupción y abuso de poder. Condenada a prisión, permanecerá en ella hasta el 22 de febrero de este año, en que fue liberada por los victoriosos en estas últimas jornadas.

Desde principios de 2013 vuelve la oposición a Yanukóvich a movilizar las calles, ahora con la excusa de la nueva organización política de Ucrania, aprobada por el Parlamento, a la que acusan de 'excesivamente presidencialista'. Las manifestaciones se suceden, cada vez más numerosas y mejor organizadas.

Sin embargo, la chispa (o la excusa) que desencadena la actual crisis se produce cuando Yanukovich decide rechazar la firma de un acuerdo de asociación con la Unión Europea, por considerarlo lesivo para Ucrania. De modo inmediato, la oposición aprovechará esta cuestión como banderín de enganche para la protesta. Ahora, los opositores serían pro-Europeos (todos, desde los liberales hasta los nacionalistas de extrema derecha, auténticos nazis de triste memoria en Ucrania) y Yanukóvich pro-ruso. Todo un juego de máscaras. Las protestas antigubernamentales crecen en intensidad y, militarmente organizadas, se concentran en la capital, Kiev, ocupan varios edificios gubernamentales y aparecen los primeros grupos armados. Los disturbios provocan entonces los hechos sangrientos de mediados de febrero, en los que mueren más de un centenar de personas de ambos bandos.

El 22 de febrero Yanukovich desaparece de escena y, al día siguiente, el parlamento lo destituye como Presidente y nombra en su lugar, como presidente interino, a Oleksandr Turchínov, quien fuera ministro de Interior con Julia Timoshenko.

Desde La Campana nos pronunciamos:

Cuando está en juego la libertad y no una nueva cárcel, la emancipación y no una renovada servidumbre, todo aquél que deserte de la solidaridad internacional que reclaman los que luchan, labra su propia destrucción y a sí mismo encadena, pues la causa del insurgente frente al privilegio y la tiranía es la de todos.

Cuando, por el contrario, lo que está en juego son luchas de facciones y alineamientos con este o con aquél otro poderoso, cuando lo que se produce son matanzas en las que al pueblo solo le toca poner los muertos, la ignorancia y el valor ciego a disposición de la bandera que sigue; en estos casos, decimos, nuestra solidaridad se debe a quien deserta, regresa a casa con los suyos y guarda el fusil para mejor ocasión.

I ENCUENTRO EUROPEO "LA ECONOMÍA DE LOS TRABAJADORES"

Reúne a representantes de fábricas ocupadas y recuperadas para los trabajadores

Uno de los temas recurrentes en todos los debates sindicales de cierta importancia es el de la posibilidad real de que los trabajadores de una empresa amenazada de cierre por el propietario puedan hacerse cargo de la misma y continuar la actividad productiva de un modo autogestionario, alejado de los planteamientos y modelos de organización propiamente capitalista.

Somos pocos los que consideramos que a esta pregunta se le debe ofrecer como respuesta un NO absoluto (pues, a mi juicio, no pueden sobrevivir 'islas autogestionadas' en el marco del capitalismo, a menos que no lo cuestionen), del mismo modo, que hay muy pocos que propongan esta iniciativa como eje principal de la acción sindical en momentos de crisis. Sin embargo, la mayor parte de las organizaciones sindicales tienden a aceptar, con más o menos convencimiento, que pueden darse casos particulares (en función de las circunstancias específicas que la rodean) en que la 'ocupación' resulta ser la mejor solución y que, a partir de ella, puede ser factible una nueva organización de la empresa con criterios autogestionarios, tanto en el modo de funcionamiento y toma de decisiones, como en la distribución ecuánime y socializada de los beneficios obtenidos.

Este debate es uno de los principales que se llevó a cabo durante el I Encuentro europeo "La economía de los trabajadores", que tuvo lugar el 31 de enero y 1 de febrero en la fábrica ocupada Fralib, situada a unos 20 kilómetros de la ciudad mediterránea francesa de Marsella. Dicho de otro modo ¿El modelo autogestionario puede constituir una solución viable en Europa, no sólo para el creciente desempleo y pobreza, sino también revelarse como una alternativa real –sostenida en el marco del propio capitalismo– a la explotación y alienación que caracterizan el modo capitalista de producción?

Como decíamos el marco de este Encuentro fueron los edificios de Fralib, una fábrica de procesamiento y empaquetado de hierbas para infusiones, propiedad hasta fechas recientes de la multinacional química y agroalimentaria Unilever. Hace tres años, el consejo de administración decidió trasladar al extranjero la producción que hasta el momento se realizaba en Francia. Con intensas protestas y campañas de boicot, los 80 trabajadores de la plantilla se movilizaron contra esta decisión, siempre con la exigencia por delante de que la fábrica permaneciese abierta y en plena producción. Cuando comprobaron que la decisión de los propietarios era firme y nadie les exigía cumplir con su obligación, decidieron tomar la producción en sus propias manos, reactivar las máquinas, producir té de tila basado en la producción local e intentar recomenzar la producción a plena capacidad.

En principio, entre los trabajadores de Fralib no había ninguna pretensión de llevar a cabo una transformación radical, autogestionaria, sino simplemente de sobrevivir y defender sus puestos de trabajo y salario. Pero esto, parece ir cambiando en la misma medida que la exigencia de tomar las decisiones en asamblea, con la mayor unanimidad posible. Y así, llegaron a la conclusión de acoger y organizar en su centro de trabajo ese I Encuentro europeo sobre "La Economía de los trabajadores" e invitar especialmente a representantes de las fábricas ocupadas, recuperadas para los trabajadores y, si es el caso, autogestionadas en Latinoamérica y Argentina, país que actualmente cuenta con alrededor de 300 empresas recuperadas, empleando a más de 15.000 trabajadores. De hecho, la idea detrás de estos encuentros independientes y autofinanciados nació hace siete años en Argentina, pero enseguida se extendieron a Brasil, México y otros países americanos.

Al Encuentro de Fralib acudieron alrededor de 200 personas, no sólo representantes de los trabajadores de fábricas autogestionadas de Europa (mayormente de Italia, Francia y Grecia), sino también académicos, activistas, sindicatos y organizaciones que promueven y estudian la autogestión, como la Association Autogestion de Francia y el ICEA de España. A lo largo de los días que duró el Encuentro se expusieron multitud de experiencias en autogestión obrera y economía cooperativa de

Conflictos colectivos

anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección, basta con remitir el texto a **La Campana**, por correo [c/Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra], fax 986.89.63.64 o e-mail: lacampanapdf@gmail.com

SOLIDARIDAD CON PANRICO. (CGT, Valencia)

La CGT de Valencia organiza dos actos solidarios con los trabajadores de Panrico, que llevan más de dos meses de huelga. 27 febrero, acto informativo sobre el conflicto, con tres compañeros huelguistas de Panrico, en los locales de CGT a las 18:30 horas // Día 1 de marzo se realizará un concierto solidario para la financiación de la huelga. (Fuente: CGT de Valencia)

FESTIVAL CORTOMETRAJES. (Vic)

La 2ª edición de "Protesta", Festival de cortometrajes de crítica social y medioambiental, se celebrará en Vic, del 21 al 27 de abril; en esta ocasión bajo la temática "Desobediencia civil". El festival combina el concurso de cortometrajes de crítica social y ambiental con la proyección de documentales, música en directo, exposiciones, charlas y mesas redondas relacionadas con el mundo audiovisual y la crítica social con el fin de crear una jornada completa y de interés para todos los participantes. "Protesta" cuenta con tres premios establecidos en tres categorías: documental (1000€), ficción (1000€), del público (500€). Más información en: info@festivalprotesta.cat. (Fuente: Protesta)

ACTIVIDADES. (Traficantes de Sueños, Madrid).

Programa de actividades de la librería madrileña "Traficantes de Sueños" (c/ Embajadores 35 – Local 6 – 28012 Madrid). Miércoles 19 febrero, 19.00h: Foro Viento Sur "Grietas en la impunidad La Querrela Argentina contra los crímenes del franquismo" (con Ana Mesutti, Soledad Luque, Manuel Blanco Chivite, Bonifacio Sanchez y Chato Galante) // Jueves 20 febrero, 20:00h: CineForum Memorias en red "Después de... No se os puede dejar solos" // Viernes 21 febrero, 19:00h: Charla "Las agresiones a las comunidades zapatistas, una estrategia que no cesa" (Centro de Documentación sobre Zapatismo, Grupo IRU, Plataforma de Solidaridad con Chiapas y Guatemala de Madrid) // Sábado 22 febrero, 12,30h: Concierto-Presentación "Sí, a Miguel Hernández" de El Niño de Elche // 22 febrero, 18:30h: Sábados Negros: "Nuevos documentalismos para contar una crisis". Interesados Tfno. 915320928 y www.traficantes.net (Fuente: Traficantes de Sueños)

CINE ANARQUISTA. (Madrid).

Convocatoria de la II edición del Festival de Cine Anarquista de Madrid. Será el 27, 28 y 29 de marzo, en el CS(r)O "La Quimera". Ahora abrimos el tiempo para la recepción de vuestros trabajos, proyectos, ideas, sugerencias...y durante la primera semana de marzo haremos la programación definitiva. Interesados, sugerencias y comentarios: festivalcinanarquistademadrid@aroba.com. (Fuente: Asamblea del Festival de Cine Anarquista de Madrid).

MARCHAS DA DIGNIDADE. (CGT, Coruña)

Con el lema "Unificar as loitas para a transformación real" la Plataforma Galega pola Marcha da Dignidade, de la que forma parte la CGT de Coruña, convoca manifestación de apoyo a las marchas el día 26 de febrero, que saldrá a las 20:00h de la Plaza de Portugal. (Fuente: CGT-Galicia)

8 MARZO. (CGT).

Convocatoria abierta para participar en la VII Exposición Colectiva Liberación – Sumisión. Con motivo de la celebración el próximo 8 de marzo del Día Internacional de la Mujer Trabajadora, la CGT, bajo el lema ¿Liberación o sumisión? se quiere poner énfasis en los modelos sociales y culturales de represión y control que han imperado en las distintas épocas y como han sido superados tanto por mujeres como por hombres. Se solicita, a cuantas personas deseen el envío de fotografías o documentación de cualquier época hasta la actualidad a: mujer.igualdad@aroba.com. La fecha límite de recepción es el próximo día 28 de febrero de 2014. (Fuente: RyN)

MARCHAS DA DIGNIDADE. (CGT, Pontevedra)

La Plataforma Galega pola Marcha da Dignidade, de la que forma parte la CGT de Pontevedra, convoca manifestación de apoyo a las marchas el día 26 de febrero, que saldrá a las 20:00h de la Plaza da Peregrina. Al día siguiente, jueves 27 de febrero, se celebrará la 2ª Asamblea abierta de la Plataforma local pontevedresa, en el salón de actos del edificio sindical (c/ Pasantería, 1) a las 20,30h. (Fuente: CGT de Galicia)

MARCHAS DA DIGNIDADE (CGT, Galicia)

La Confederación Territorial de Galicia de la CGT está impulsando, conjuntamente con la Plataforma Galega pola Marcha da Dignidade, la organización de dos trenes (con salida de Coruña y parada en Ourense hasta Madrid, el primero; con salida de Pontevedra y parada en Vigo hasta Madrid, el segundo) que desplacen a los manifestantes gallegos a Madrid el día 22 de Marzo. Ambos trenes, con unas 750 plazas, saldrían de las estaciones respectivas el mismo día 22 de madrugada (la manifestación en Madrid está previsto que sea a las 5 de la tarde) y regresar la misma noche del día 22, para estar en las capitales de origen el domingo, día 23, lo más temprano posible. (Fuente: CGT de Galicia)

LIBERTAD O MUERTE

Niko Kazantzakis

Hace ya muchos años, aún España bajo la dictadura del general Franco, vi en una librería un libro cuya portada destacaba en grandes letras su título “Libertad o Muerte” y en letras de menor tamaño su autor, Niko Kazantzakis. Bastó el título para que intentase adquirirlo a toda costa. Tuve suerte y al fin pude hacerme con aquél grito impreso, tan acorde a la retórica con la que arropaba mi torpe y juvenil antifranquismo del momento. ¡Libertad o Muerte!, ahí es nada, en aquellos momentos de dictadura. Incluso llegué a demorar adrede la lectura, por sólo recrearme en el título, por más que cuando inicié la lectura me prendió de tal modo que me costaba días y la ayuda dejarlo y poder cumplir mis obligaciones.

Aquél libro que adquirí en los años 60 era una edición argentina de 1957, traducida del original griego y en versión castellana de Rosa Chacel, llega ahora a las librerías españolas una nueva y esmerada edición (Edit. Cátedra – Colección Letras Universales, Madrid 2012), enriquecida con un prólogo del propio Kazantzakis e introducciones de Patroclos Stravu y Pedro Bádenas de la Peña. Ahora el título de la obra –supongo que por razones editoriales- es “El Capitán Mijalis. Libertad o muerte”.

Niko Kazantzakis (1883, Heraclión, Creta – 1957, Friburgo) está considerado como uno de los escritores y poetas griegos más importantes del siglo XX, autor de obras fundamentales en la literatura del siglo pasado, como “Carta al Greco”, “Toda Raba”, “Odisea”, etc.. No obstante, no fue muy conocido hasta que algunas de sus novelas sirvieron de inspiración y guión a películas famosas, como Zorba el Griego, Cristo de nuevo crucificado, la última tentación de Cristo, etc.

Pero volvamos a “Libertad o Muerte” y a mi mismo de joven. Tras su emocionante lectura y sin dejar de admirar la excelente narración y el tremendo argumento construido por el autor, no tardé en caer en la cuenta de aquel exaltado grito, con el que acaba la novela, invocaba una ‘libertad’ se compadecía mal con aquél otro ideal de libertad por el que los anarquistas de tiempo atrás estaban dispuestos a dar la vida y desafiar la muerte. Pues el grito del Capitán Miguel, protagonista de la obra de Kazantzakis, era la expresión de la independencia fiera, del guerrero feroz y temible, del caudillo patriota griego frente al Bey Turco y contra los que siglos atrás se habían adueñado de su país. Pero los chipriotas de un bando, no eran menos crueles ni brutales que los chipriotas del otro bando. La

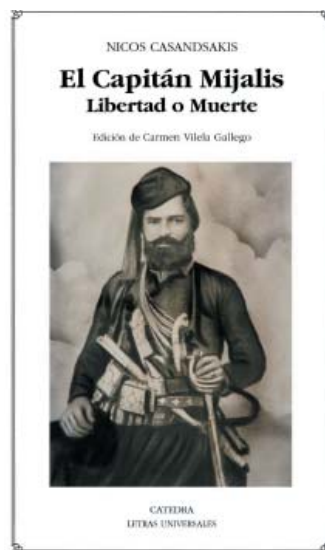
inquina era mutua. La calma insostenible. la degollina de un bando y otro, como el odio. La libertad por la que el caudillo clamaba y entregó su vida, se la negaba a los suyos y a si mismo como sacrificio en defensa de Creta.

El Capitán Miguel es una figura real, reflejo del padre del propio Kazantzakis. Las hazañas y episodios de la novela, por más que asombrosos y dignos de gigantes, son también reflejo fiel de hechos realmente sucedidos en la lucha ancestral de los greco-cretenses contra los turco-cretenses y el Imperio Otomano.

Por mi parte, por más que avisado por los dibujos, los “Desastres de la guerra” de Goya, también él, atrapado entre los guerrilleros de la Independencia, también ellos atroces y ardorosos en dar la muerte y recibirla, y la desolación de un país devastado, con sus víctimas degolladas, ¡quien sabe de qué bando homicida! al pié del árbol, yo, joven lector de Kazantzakis sentí sincera admiración a estos héroes que eran capaces de ofrecer un sentido vivo, enérgico, real ... a un ideal que les transcendía, fuese Creta, fuese el perfume de los campos propios, fuese la Libertad. El propio Kazantzakis mandó grabar sobre su tumba en Héraelion, el epitafio: “No temo nada, no espero nada, soy libre”, del mismo modo que antes había escrito, en su novela Toda Raba, “No somos gente sencilla que cree en la felicidad, ni alfeñiques que caen a tierra desolados ante el primer revés, ni escépticos que observan el esfuerzo sangriento de la marcha de la humanidad desde las alturas de una inteligencia burlesca y estéril. Creyendo en la lucha, aunque sin abrigar ninguna ilusión al respecto, estamos armados contra toda desilusión.”.

Esta es la tremenda lección de esta novela: como puede florecer en medio de un delirio patriótico y en el fondo inhumano, la encarnación épica “de la lucha y la angustia del hombre y sus ansias de libertad ... reflejo de la expresión de la más absoluta soledad”, en la que inevitablemente sucumbirá el rebelde, pues su victoria, de lograrla, no sería más que la entronización de la brutalidad y el sinsentido, también para los suyos.

Pedro Lízara



lugares tan diversos como Italia, España, Grecia, Serbia, Brasil, México o Venezuela, además de la propia Francia.

Hubo participantes de Pilpa, una fábrica ocupada de helados de Carcassonne, Francia; de Officine Zero y Rimaflo, dos espacios ex-industriales ocupados en Roma y en Milán respectivamente; y de Vio.Me, una de las pocas experiencias de autogestión que hasta el momento han garantizado un estable -aunque limitado- ingreso por sus trabajadores a través de la producción de detergentes ecológicos en su fábrica ocupada de Tesalónica. Especialmente interesante fue la exposición de los trabajadores de esta empresa griega. Con el ánimo de incorporar a su realidad autogestionaria a la población local crearon la figura del “simpatizante-solidario”, al que puede acogerse cualquier miembro de la comunidad que se compromete a consumir cierta cantidad de productos de la fábrica, y que a cambio tiene el derecho a obtener información de primera mano sobre la lucha, a participar en las asambleas de los trabajadores, y a ayudar en la toma de decisiones a través de un voto consultivo.

En el curso del debate se constató que las experiencias de ocupación de fábricas y autogestión son tan diversas y variopintas como los propios contextos políticos, económicos y sociales en los que ocurren, pero también se pusieron de manifiesto algunos de los desafíos más habituales con los que hubieron de lidiar unos y otros: represión estatal, trabas burocráticas, ausencia de marco institucional apropiado (cooperativismo, sociedades laborales, etc), conflictos de intereses con los antiguos propietarios que a menudo tienen la ley y las autoridades políticas de su parte, el contexto económico y financiación de los primeros pasos, la estructura del propio mercado, los partidos políticos o los propios sindicatos burocráticos, que temen estas experiencias nacidas al margen de su control y que lo cuestionan, etc.

También se puso de relieve que no es suficiente, aunque sí necesario, que la producción esté bajo control de los trabajadores para romper el círculo de hierro de la explotación capitalista.

Fue este un importante Encuentro obrero internacional en el que las organizaciones anarcosindicalistas, en años sucesivos, deberíamos solicitar participar aportando nuestras inquietudes y experiencias, históricas o recientes pero sobre todo para aprender.

Gustavo Sindón

NUEVA MOVILIZACIÓN EN EXTEL Y ATENTO DE CORUÑA

Según informa CGT Coruña, a través de la página web de CGT Galicia, la lucha de los trabajadores y trabajadoras de los centros de atención telefónica de Movistar, subcontratados a través de las empresas Extel y Atento, continuará en los próximos días.

Esta misma semana, última de febrero, la movilización de la plantilla de los centros de atención telefónica de Movistar, subcontratados a través de las empresas Extel y Atento, se extenderá por las calles de la ciudad con concentraciones delante de las tiendas de Movistar: el lunes, 24, a las 12:00h, ante la tienda de la Plaza de Pontevedra, y el jueves 27, a las 19:00h, ante la tienda de Cuatro Caminos.

Estas concentraciones son continuación de las que tuvieron lugar los pasados 8 de enero y 5 de febrero, con las que la plantilla reclamó el cese de las presiones, amenazas, acosos y sanciones, además de desenmascarar las supuestas bondades que la compañía pretende vender de cara al público: la calidad de la atención (cuando la realidad es que los trabajadores vivimos en un clima laboral de constante conflictividad y amenazas) y la cercanía con el cliente (no es cierto que todas las llamadas se atiendan desde España, aún hay centros de llamados deslocalizados).

Durante las concentraciones se informará a la ciudadanía y a los clientes de Movistar sobre la situación que se está padeciendo en los centros de trabajo y el porqué de la mala atención recibida desde los centros de atención al cliente.

Secciones Sindicales de la CGT en Extel y Atento en A Coruña

REFERENDOS Y DEMOCRACIA

La mayoría votante en Suiza se decanta por la xenofobia

Entre los demócratas de 'izquierda' y 'progresistas' de este desgraciado país que es el nuestro, es común referirse a que la salida a la actual situación de degradación democrática ("La democracia está secuestrada por el capitalismo", "esta democracia encubre un golpe de estado de la Troika", etc) es, paradójicamente, 'más democracia'. "Sólo la 'mayoría social' puede imponer 'sus intereses y derechos naturales' a la voracidad del capitalismo". Bastaría para ello que esa 'mayoría social' pueda expresarse libremente, sin otras coacciones que la pura persuasión en libertad, y democráticamente vote a los representantes genuinos de sus intereses, que son siempre, que duda cabe, los de la 'humanidad', la 'justicia', la 'solidaridad social', etc, etc.

Quienes así interpretan el momento actual suelen poner como verdadero ejemplo de democracia, es decir aquella a la que deberíamos aspirar puesto que nos libraría de la dictadura del capitalismo, la legislación sobre referendos populares que hay en Suiza

Es de esperar que a alguno de los más sinceros conversos a esta sorprendente doctrina (sorprendente por exotérica y contraria a toda la experiencia histórica acumulada), les ofrezca motivo de reflexión el resultado del último referendo en Suiza, promovido por el grupo político racista y xenófobo, Unión Democrática de Centro, UDC.

En este referendo, celebrado el pasado 9 de febrero, la 'mayoría social' de todos y cada uno de los cantones suizos, aunque de un modo especialmente duro en el cantón 'alemán', se pronunció contra la

inmigración y por el freno drástico a la "libre circulación de personas, también procedentes de la UE", al igual que los países de la UE practican -con el resultado mortífero y disuasorio que conocemos bien- en sus fronteras respectivas, africanas, asiáticas, etc.

En una sociedad dividida por intereses de clase, políticos, económicos, sociales, étnicos, etc, de todo tipo ¿puede alguien, con mínima sensatez, pretender que la 'mayoría social' se decanta siempre por las buenas obras y aprecia más al hereje que al inquisidor, a la víctima que al verdugo, al colonizado que al libre, al obrero que al amo, al extranjero que al indígena, etc?

¿Nada tienen que ver con los resultados electorales, las 'maquinarias electorales', las 'agencias y expertos electorales', 'las empresas de comunicación' o la organización industrial y fabricación de la 'opinión pública'? ¿Es la democracia representativa actual, sea cual sea y mírese el país que se mire, ajena a estas instituciones? ¿No tienen influencia alguna ni participan de la 'mayoría social' las fuerzas, agentes e instituciones 'malignas', que tan eficaces se manifiestan en la captación de votos, y no solo por acarreos fraudulentos? ¿No ganan elecciones, limpia y legalmente, a cuenta de los votos y la confianza de esa 'mayoría social', los aparatos políticos representativos de quienes tienen intereses económicos, políticos y sociales privados, por más contrapuestos que resulten a los intereses del más común de los mortales? La experiencia confirma que sí.

David Soliño

STOP DESAHUCIOS DE CORUÑA RECUERDA SU ANIVERSARIO 700 desahucios en 1 año mientras permanecen 20.000 viviendas vacías

El colectivo STOP Desahucios A Coruña ha querido conmemorar este 18 de febrero el aniversario de aquél hecho, bajo el lema de "Día da Desobediencia Civil e Solidaria". Quieren dedicar la jornada a hacer público su "reconocimiento y apoyo a todos aquellos colectivos sociales y personas a título individual para las que la responsabilidad de luchar contra la destrucción de nuestros derechos humanos y sociales es más fuerte que el miedo" o que el hecho de que Galicia sea ya la tercera comunidad autónoma con más expedientes administrativos abiertos, 110, resultado de protestas y

actos de desobediencia civil.

Pero si Galicia es la 3ª en expedientes abiertos, es la 1ª en mayor porcentaje de viviendas vacías en todo el territorio español: casi un 20% del total, que se traducen en 300.000 en todo Galicia, de las cuales, unas 20.000 sólo en A Coruña.

Según Sara, una de las integrantes de STOP Desahucios A Coruña, "organizarse a partir de aquél día ha significado un empoderamiento de las personas que se ven afectadas por estos procesos de desalojo forzado de sus viviendas y han tomado el control de su propia

PUNTO Y RAYA

Entre tu pueblo y el mío,
hay un punto y una raya,
la raya dice «no hay paso»,
el punto, «vía cerrada».

Y así, entre todos los pueblos,
raya y punto, punto y raya,
con tantas rayas y puntos,
el mapa es un telegrama.

Caminando por el mundo,
se ven ríos y montañas,
se ven selvas y desiertos,
pero ni puntos ni rayas.

Porque estas cosas no existen,
sino que fueron forzadas,
para que mi hambre y la tuya
estén siempre separadas.

ANÍBAL NAZOA

(Caracas, 1928 – Caracas, 2001)

Provincias orientales-Provincias occidentales. A un lado y al otro de la alambrada, ¿Quién es el encerrado? ¿Hacia quien apunta el fusil que amenaza, quien el ahogado, quien el temeroso?

El autor de este poema, Anibal Nazoa, hermano del también escritor Aquiles Nazoa, fue un poeta, periodista y humorista, considerado como uno de los escritores venezolanos que mejor retrató el siglo XX. Su humor mordaz, que desnudaba a políticos y funcionarios le valió muchas querellas.

Punto y Raya es uno de los poemas de Anibal Nazoa más conocidos y difundidos en todo el mundo, especialmente en ambientes latinoamericanos y de lengua española, sobre todo, a partir de haber sido musicalizado e interpretado por Soledad Bravo y que retomara también la cantante española Rosa León.

LA CUEVA DE LOS SUEÑOS OLVIDADOS

Título original: Cave of Forgotten Dreams

Año: 2010

Duración: 95 min.

País: Francia

Director: Werner Herzog

Guión: Werner Herzog

Música: Ernst Reijseger

Fotografía: Peter Zeitlinger

Al hablar del gran director alemán Werner Herzog vienen inmediatamente a la memoria las películas que realizó con el actor Klaus Kinski en los años 70 y 80 del siglo pasado, pero su filmografía es muy variada y en los últimos años se ha centrado sobre todo en el documental, género al que pertenece *La cueva de los sueños olvidados* (2010).

En 1994 se descubrió en Francia la cueva de Chauvet, que llevaba 20.000 años aislada del mundo exterior debido a un derrumbe de roca que bloqueó la entrada. En su interior se encontraron un gran número de pinturas rupestres de gran calidad en un estado de conservación excelente. Su antigüedad superaba los 30.000 años, es decir, más del doble que el resto de las pinturas de este tipo que se conocen. Desde entonces, muy pocas personas, sobre todo científicos, han tenido acceso a la cueva para evitar su deterioro, pero en 2009 Herzog obtuvo permiso para rodar dentro y no lo desaprovechó.

El rodaje se realizó con grandes limitaciones, ya que el reducido equipo solo pudo permanecer dentro de la cueva cuatro horas al día durante seis días consecutivos. La estrechez del lugar solo permitió el uso de pequeñas cámaras y una iluminación mínima que no pusiese en peligro las pinturas. Pese a ello, Herzog consiguió unas imágenes en 3D de una calidad magnífica que permiten apreciar numerosos detalles. Pocas veces la técnica de las tres dimensiones se ha utilizado de una forma tan expresiva y con tanto sentido como en esta ocasión, estableciéndose un paralelismo con los artistas

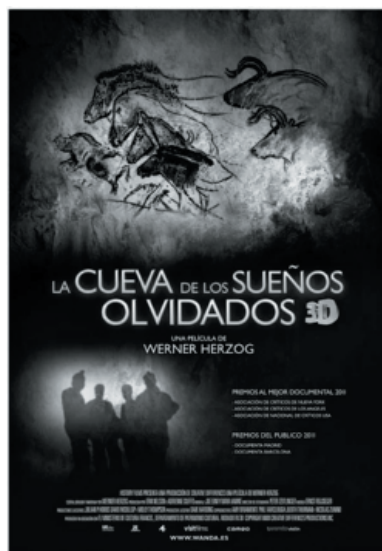
prehistóricos, que utilizaron el relieve rocoso para dar tridimensionalidad a sus figuras.

La voz en off del propio director narra la preparación del rodaje y nos guía por las profundidades de la caverna, pasando del interés científico a la fascinación y el sobrecogimiento ante la belleza que se despliega en las paredes. La iluminación busca reproducir la de las antorchas que permitían ver a nuestros ancestros y las sombras del equipo de rodaje se reflejan en las paredes, como si una presencia espectral les estuviese observando. La banda sonora ayuda a reforzar esta sensación casi mística.

No faltan los personajes excéntricos tan del gusto de Herzog, como el científico que antes trabajó en el circo, o el perfumista que utiliza el olfato para encontrar cavernas inexploradas, entrevistados por el director de una forma poco convencional, buscando nuevos interrogantes más que respuestas. Se suceden las reflexiones sobre el arte y la rotura de las barreras temporales, o la vinculación entre el cine y la forma de representar el movimiento en las pinturas, para terminar con un extraño epílogo en el que habla de unos cocodrilos albinos mutantes, es decir, Herzog en estado puro.

La cueva de los sueños olvidados es una película extraordinaria por su capacidad de atrapar al espectador, que no solo queda fascinado y sobrecogido ante lo que ven sus ojos, sino que se puede plantear múltiples preguntas sobre el ser humano, algo siempre enriquecedor.

Osmundo Barros



situación". No obstante, el número de desahucios no deja de incrementarse, produciéndose en la ciudad, de media, dos al día.

Según denuncian Sara y Héctor, ambos integrantes del colectivo, STOP Desahucios A Coruña acumula 12 notificaciones de sanciones administrativas, por valor de más de 4000 €, y tres personas están pendientes de juicio por pedir el número de placa a un

policía que pretendió identificarlas durante el intento de desahucio de Aurelia Rey. Otros tres integrantes del colectivo ya tienen fijada la fecha del juicio para el próximo 26 de febrero. Por todo ello han decidido continuar las acciones bajo el lema "Multánnos a nós para asustarte a ti" y este sábado, 22 de febrero, celebrar una jornada reivindicativa y solidaria para sufragar el pago de las sanciones acumuladas.

LO QUE NO QUIERE ALGÚN ANARQUISTA

El compañero Paco de la Baña manifiesta su desacuerdo con las tesis contenidas en el fragmento de Sebastián Faure, publicado en la sección "De Antología" de La Campana V-Época, nº 3 (17.02.2014).

No estoy de acuerdo con la totalidad del contenido de la página 12 del nº 3 de La Campana, una transcripción literal de un texto de Sebastián Faure, escritor y filósofo anarquista francés que vivió entre 1858 y 1942 en la que trata de "Lo que queremos" extraído del libreto 'Los anarquistas'.

Me refiero a una de las tres condiciones que juzga imprescindibles para no conculcar el principio necesario para un anarquista: el "principio de autoridad". La autoridad, en las sociedades equivocadamente denominadas civilizadas se reviste de tres formas: El Estado, la Propiedad y la Religión. Dejo aparte las dos primeras con cuya valoración de agentes intrínsecamente opresores estoy de acuerdo. No así con la tercera.

Yo creo ser un mediocre anarquista. Hay mucho de incoherencia entre las creencias y la propia vida. La solidaridad, hasta el límite de las creencias, llevaría al que la practica a una existencia miserable. El reparto de la riqueza y el trabajo aplicadas a uno mismo se dejan interesadamente para cuando se den las condiciones propicias. Vamos dejando pasar oportunidades de reconciliarse con la doctrina anarquista sin empacho.

No ocurre lo mismo con mi relación con Dios. Ya sé que es un pestiño el sacar este tema dado por axiomático en la CGT; la práctica me indica que ese tema no se toca sin consecuencias desagradables; se margina deliberadamente con el pretexto de "falta de interés".

Pero no es justo el arrinconamiento ideológico de Dios tal como se concibe hoy, negándolo o afirmándolo sin debate. No es lugar ni momento de discutir la procedencia racional de pronunciarse por una cosa o la otra; solo pretendo apuntar que en la herencia recibida del cristianismo en bagaje ideológico, además

de las normas y costumbres que facilitan la vida social en todos los ámbitos occidentales, se apoyan de modo muy reconocible métodos y aspiraciones anarquistas fundamentales.

Ni Grecia ni Roma conocían la solidaridad salvo en la batalla por exigencias estratégicas. Lo que hoy vemos como piedad hacia el débil y necesitado era considerado una extravagancia. Ha sido el cristianismo y su concepto de caridad, abandonado como tal a causa de la descristianización (pero sin renunciar a su contenido), el que ha permitido la incorporación de la solidaridad social a cualquier doctrina moderna, incluido el anarquismo.

El concepto de igualdad fue un principio corporativo en los núcleos sociales y en ellos diferenciado por estamentos sociales. Los fundamentos belicistas de las tribus primigenias, en Asia, Egipto y oriente de Europa, salvo Grecia, hacían que no se concibiese la igualdad, luego era general la discriminación de derechos p.ej. entre libres y esclavos. La libertad, aunque conquistada a lo largo de siglos, fue un logro social derivado de la igualdad cristiana entre los seres humanos, todos igualmente hijos de Dios.

Con todo este argumentario, resulta comprensible en atención al momento vital de Faure su pertinaz intransigencia acorde con la Ilustración, pero hoy, en época de remodelación de la Iglesia, que trata de despojarse de todo vestigio de poder terrenal que propiciaba la desigualdad y la opresión, y en ello estamos los cristianos comprometidos, parece injusta y trasnochada la evocación de Sebastián Faure. No renunciamos a la aspiración de libertad plena; ni a nuestra condición de anarquistas.

Paco de la Baña

TRAS UN PROGRAMA DE FORMACIÓN (2)

Publicamos en esta **La Campana** una segunda entrega de la iniciativa de nuestro compañero Paco de la Baña, para abrir un debate, enriquecedor y formativo, sobre cuestiones fundamentales que afectan al anarquismo y anarcosindicalismo actuales. Un debate para el cual puede y debe servir de instrumento eficaz **La Campana**, con la sólo condición de abrir el debate a cuanto compañero se sienta preocupado por él, independientemente de la organización social o grupo de afinidad al que pertenezca.

“Necesitamos de compañeros convencidos de la necesidad de la formación para elaborar entre todos un programa práctico, tendente a la recomposición de la unidad doctrinal, operativa y social.” Con esta frase terminaba la primera entrega de esta serie, que nace de la iniciativa del Sindicato de Pontevedra de crear un soporte informativo unificado para atender a las necesidades urgentes de la formación de aspirantes en nuestro ámbito, tanto para uso de los alumnos, como de los monitores y además utilizar el proceso de gestación de ese documento, con el consiguiente debate, para remover en los ya veteranos los fundamentos filosóficos y prácticos constituyentes de la CGT, tal vez adormecidos.

A esta iniciativa que, en un principio, estaba destinada a la parte norte de Pontevedra, cuenca natural de este Sindicato nuestro, como objetivo acordado este 20 de enero, se añadió posteriormente la idea de extenderlo a Galicia y, para facilitar el acceso a toda la región, consecuentemente, se pasó a hacer de **La Campana** vehículo portador del debate.

Alguien dijo que porqué no solicitar de todos los intelectuales de la CGT, en cualquier lugar y cargo, su aportación. A esto, que no pudo incluirse en el primer escrito de esta serie (**La Campana** nº 3. Pag 9), por falta de espacio, se refiere el párrafo en cursiva del comienzo.

Doy por supuesto que todos los integrantes de la CGT son personas inteligentes; es decir, conocen y frecuentan la senda que hay que seguir en el cerebro, para acceder al lugar en donde se producen las ideas y los argumentos. También estimo que, al incorporarse a la CGT, conocían aproximadamente los principios que la conforman y que estuvieron conformes con ellos. Todos saben hablar, luego también saben expresarse y además

saben que su opinión y decisión tienen el mismo valor que el del compañero más erudito y hábil para escribir. La brillantez en la exposición es una cualidad hermosa, pero no indispensable.

Pues a unos y a otros invitamos a participar con nosotros en los debates que proponemos, no con el propósito de establecer doctrina, que para eso están los Congresos y nadie por debajo. Sin embargo, los argumentos generadores de lo que se puede denominar doctrina y praxis de la CGT son discrecionales y sirven para reafirmar la adhesión o advertir de su envejecimiento. Su exposición crítica no es señal de desviacionismo sino de preocupación saludable.

Vamos a iniciar este trabajo en Pontevedra con el diseño de un programa organizado por temas a debatir, y con la redacción de un método de funcionamiento que coordine las siguientes actividades anteriores al debate ideológico:

1. Divulgación en **La Campana** del programa de temas (v. párrafo anterior).
2. Plazo para el envío a **La Campana** de sugerencias de modificación del programa de temas.
3. Refundición de aportaciones y divulgación de la refundición y proposición de programa resultante.
4. Comenzar con el primer tema según un método que se explicará en su momento, similar a este (salvo modificaciones propuestas mayoritariamente).

Por agotarse el espacio y el tema, os saluda atentamente:

Paco de la Baña.

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

*Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones. Así que, condenados que estamos a soportarlos, pensamos que la alegre condena será más llevadera si la compartimos con los lectores de **La Campana**.*

Antípodo – Estoy leyendo el texto “Lucha contra la destrucción de lo público”, que acabamos de repartir. En el se enumera, en lista cerrada, todo aquello que sus redactores entienden que “es” público (y no privado): salud, enseñanza, energía, transportes, comunicación, los cuidados a otras personas, cultura, agua, gas, electricidad, espacio y suelo”, excluyendo a otras muchas. ¿Por qué el gas y no el petróleo o el carbón? ¿Por qué el suelo y no la tierra? ¿Por qué el agua y no el mar? ¿Por qué los transportes –suponemos que terrestre, aéreo y marítimo- y no las fábricas de coches, astilleros y toda la industria aeronáutica y metalúrgica? y así podríamos seguir, hasta el infinito.

Odopitán – Tienes razón, resulta un poco llamativo. Pero, con todo, no hay que suponerle a este error una intención negativa, sino más bien, considerarlo como el resultado de redactar los manifiestos aprisa y corriendo, con un estilo atropellado debido a las urgencias de la movilización diaria y en muchos frentes.

Antípodo - ¿Cuándo caerás del guindo? No estamos comentando un texto cualquiera, es el documento que sirve de base y justificación, ideológica y movilizadora, a una Campaña general de lucha a favor de lo público, decidida por una organización.

Odopitán – En cualquier caso no hay más cera que la que arde y lo importante sigue siendo nuestro firme compromiso en defensa de lo público y para evitar su destrucción, deterioro o rapiña. Esto es lo decisivo.

Antípodo – Precisamente por eso, no podemos permitir que ese compromiso se formule desde la organización con ambigüedad (políticamente calculada, a mi juicio), pues con ambigüedades nada se gana y todo se pierde. Si en la lucha sindical no hay formación y se gana en consciencia, de nada vale la movilización por muy épica y triunfante que pudiera llegar a parecer en sus objetivos inmediatos.

Odopitán – No te sigo.

Antípodo – Todos sabemos que hoy por hoy ni el transporte, ni la sanidad, la educación, ni el petróleo, ni las gasolineras, ni los móviles, ni los teatros, etc ... son públicos. No lo son en ningún sentido, pues no hay modo de que lo sean en una organización social y económica basada en la propiedad privada (y el dinero, el Capital o como quieras llamarlo) y en una organización política estatal, basada en la autoridad por la violencia (de la que, además, pretende tener el monopolio). No sólo hay transporte privado para dar y tomar (hay que ver cuanto autobús, coche, avión, camión, barco circulan por todas partes) sino que incluso los de propiedad y gestión

estatal tampoco son ‘públicos’. Considerarlo de otro modo, sería suponer que sí son ‘públicos’ el ejército, la valla y el fusil que detiene y, si es necesario, mata al emigrante ...

Odopitán – Alto, alto ... que ya se por donde vas. Pero ten en cuenta que el texto defiende que todas esas cosas “son” públicas, no en función de su titularidad estatal o privada, sino por el hecho de que son necesarios para preservar la vida de las personas en condiciones dignas.

Antípodo – ¿Afirmas entonces, que todo lo necesario ‘es’ público y solamente lo ‘innecesario’ podría tener la condición de ‘privado’?. ¿Podemos subdividir la producción humana de cosas y bienes, entre aquellas que resultan ‘necesarias’ a la especie y aquellas otras ‘prescindibles’?

Odopitán - ¿Cómo haremos?

Antípodo – Eso le pregunto yo a los autores del texto y también a ti que tanto los excusas ¿Acaso reduciendo el número de las cosas necesarias a ese magro listado que se expone, al tiempo que se excluyen arbitrariamente otras muchas? Esta es la operación ideológica (la confusión interesada) que subyace en todo el texto y yo resumo del siguiente modo: Las cosas aquí enumeradas (estas y no otras) son *públicas* y, por ello, reclamamos que sea el Estado su propietario y las gestione, pues el Estado es la representación y el titular natural de lo público, que nosotros defendemos.

Odopitán – Esa frase no aparece en ningún lugar del texto.

Antípodo – Cierto. Pero es subscada e inevitable conclusión. De la que se sigue, como la mojadura a la lluvia que nos está cayendo encima, que los aparatos e instituciones del Estado son propiamente *públicas* (Parlamentos, Tribunales, Ejércitos –ya en parte privatizados, por lo que pronto habrá que distinguir entre Ejércitos *públicos* y Fuerzas Armadas o ejércitos *privados*-, Sistema Penal y Fuerzas de Seguridad *pública*, Fomento y obras *públicas*, Seguridad Social, Hacienda *pública*, Enseñanza *pública*, Administración *pública*, Sanidad *pública*, etc, etc) y, por el contrario, no lo serán la Escuela que pueda fundar un sindicato, esta Revista **La Campana** (pero sí TV-1 ...) Amigo Odopitán, ¿Tiene este batiburrillo algo que ver con nuestra concepción de lo público, con el ideal obrero autogestionario, con nuestra filosofía sindical para lograr el comunismo libertario, tal como recogen nuestros estatutos?

Odopitán – No ... pero corre que estamos sin paraguas. Busquemos refugio en la Casa Común (y no Pública), que **La Campana** tiene su sede bajo techo.

De antología

EL ANARQUISMO ES UNA CORRIENTE

Los textos recogidos en esta sección "De antología" no tienen porque reflejar necesariamente el criterio de La Campana y, mucho menos, fijar su posición sobre el tema tratado. Ello no obsta para que consideremos las reflexiones recogidas, en todos los casos, como páginas libertarias fundamentales para la ilustración y formación anarquistas. En esta ocasión reproducimos unos fragmentos del primer capítulo "Anarquismo: sus aspiraciones y propósitos" del libro "Anarcosindicalismo. Teoría y práctica", del sociólogo y militante anarquista alemán Rudolf Rocker (1873 – 1958).

El Anarquismo es una corriente intelectual bien definida en la vida de nuestro tiempo, cuyos partidarios propugnan la abolición de los monopolios económicos y de todas las instituciones coercitivas, tanto políticas como sociales, dentro de la sociedad. En vez del presente orden económico capitalista, los anarquistas desean el establecimiento de una libre asociación de todas las fuerzas productivas, fundada en el trabajo cooperativo, cuyo único móvil sea la satisfacción de las necesidades de cada miembro de la sociedad, descartando en lo futuro todo interés especial de las minorías privilegiadas en la unidad social. En lugar de las actuales organizaciones del Estado, con su inerte mecanismo de instituciones políticas y burocráticas, los anarquistas aspiran a que se organice una federación de comunidades libres, que se unan unas a otras por intereses sociales y económicos comunes y que solventen todos sus asuntos por mutuo acuerdo y libre contrato.

A todo el que examine, de una manera profunda, el desenvolvimiento económico y político del presente sistema social le será fácil reconocer que tales objetivos no nacen de las ideas utópicas de unos cuantos innovadores imaginativos, sino que son consecuencia lógica de un estudio a fondo del presente desbarajuste social, que a cada nueva fase de las actuales condiciones social se pone en evidencia de manera más palmaria y nociva. El moderno monopolio, el capitalismo y el Estado, no son más que los últimos términos de un desarrollo que no podía culminar en otros resultados.

El enorme desarrollo de nuestro vigente sistema económico, que lleva a una inmensa acumulación de la riqueza social en manos de las minorías privilegiadas y al continuo empobrecimiento de las grandes masas populares, preparó el camino para la presente reacción política y social, favoreciéndola en todos sentidos. Ha sacrificado los intereses generales de la sociedad humana a los intereses privados e individuales y, con ello, minó sistemáticamente las relaciones de hombre a hombre. No se tuvo presente que la industria no es

un fin en sí misma, sino que debiera constituir el medio de asegurarle al hombre su sostén y hacerle accesibles los beneficios de una actividad intelectual superior. Allí donde la industria lo es todo y el hombre no es nada, comienza el reino de un despiadado despotismo económico, cuya obra no es menos desastrosa que la de cualquier despotismo político. Ambos se dan mutuo auge y se nutren en la misma fuente.

La dictadura económica de los monopolios y la dictadura política del Estado totalitario son ramas producidas por idénticos objetivos sociales, y los rectores de ambas tienen la presunción de intentar la reducción de todas las incontables manifestaciones de la vida social al ritmo deshumanizado de la máquina y afinar todo lo que es orgánico según el tono muerto del aparato político. El moderno sistema social ha dividido internamente, en todos los países, el organismo social en clases hostiles, y en lo exterior, ha roto el círculo de la cultura común en naciones enemigas, de suerte que ambas, clases y naciones, se enfrentan unas a otras con franco antagonismo, y en su constante lucha tienen la vida social de la comunidad sometida a continuas convulsiones. La última gran guerra [I Guerra Mundial] y los terribles efectos subsiguientes, que no son sino la resultante de las luchas por el poder económico y político, unido todo ello al constante temor a la guerra, temor que hoy atenaza a todos los pueblos, son consecuencia lógica de este insostenible estado de cosas que ha de arrastrarnos, indudablemente, a una catástrofe universal, si el desenvolvimiento social no toma otro rumbo a tiempo. El mero hecho de que la mayoría de los Estados se vean obligados hoy día a gastar del cincuenta al setenta por ciento de sus ingresos anuales en eso que se llama la defensa nacional y en la liquidación de viejas deudas de guerra, es clara demostración de lo insostenible del presente estado de cosas, y debiera ser bastante para revelar a todo el mundo que la presunta protección que el Estado ofrece al individuo, cuesta demasiado cara.

Rudolf Rocker

Debate al rojinegro

EL ANARCOSINDICALISMO RENUNCIANTE

Hace ya casi 40 años que, tras la muerte del dictador, los anarcosindicalistas volvimos a la legalidad y este hecho no consistió únicamente en la presentación de unos estatutos en un registro oficial, sino también la aceptación, en mayor o menor grado, de los cauces legales para la resolución de los conflictos laborales.

Así, hacemos manifestaciones y huelgas acatando los preavisos que la norma impone, respetamos los servicios mínimos, acudimos a los juzgados de lo social, utilizamos la inspección laboral y, en definitiva, asumimos la legalidad como un mecanismo habitual de nuestra acción sindical.

A lo anterior hemos de añadir también, en el caso de la CGT y de otras organizaciones que se definen anarcosindicalistas, la aceptación de la participación en las elecciones sindicales, circunstancia que comporta también la asunción de nuevas servidumbres legales.

Es cierto que en nuestras manifestaciones las consignas son algo más combativas que en las de otras organizaciones, que nuestros folletos, casi siempre, tienen un contenido distinto a los de otros sindicatos y que nuestras reivindicaciones, en ocasiones, no olvidan ciertas ideas que nos distinguen del sindicalismo habitual.

Pero, ¿qué hemos conseguido, tanto el anarcosindicalismo como el movimiento obrero en España, tras casi 40 años de democracia burguesa? Los trabajadores hemos ido perdiendo, paulatinamente, todos los derechos conquistados en épocas anteriores: reducción de protección de jornadas y horarios, contratación a la carta, negociación colectiva cercenada, pérdida constante de retribuciones e indemnizaciones, reducción de prestaciones sociales, disminución de protección del desempleo, endurecimiento progresivo del acceso a las pensiones... El capitalismo ha conseguido imponernos peores condiciones de trabajo en un sistema que, en teoría, debería tender a mantener un cierto equilibrio social, cuando no el progreso de las clases populares con una redistribución de la riqueza.

Contaminación

Lo que está sucediendo a nivel general es algo explicable desde la óptica de la lucha de clases: en cuanto debilitas tus posiciones, la burguesía y el capital te arrebatán derechos que creías ya permanentes. Pero hay algo preocupante, que es un síntoma de la situación del sindicalismo libertario en la actualidad: paulatinamente

hemos ido perdiendo aliento ideológico, contaminados por lo cotidiano de la utilización y acatamiento de la legalidad burguesa, y hemos perdido señas de identidad, tanto cara al público como en nuestros documentos de carácter interno.

¿En cuántas ocasiones nos hemos dedicado a fortalecer comités de empresas en lugar de superarlos y vaciarlos de contenido, tal como acordamos tiempo ha? ¿Cuántas veces nos hemos limitado a plantear jurídicamente nuestras luchas en lugar de buscar la confrontación y la acción directa? Y, lo que no deja de ser grave, ¿no hemos aconsejado a nuestros compañeros prudencia, no salirse de los cauces legales, no os olvidéis de ningún papel, aún cuando el agravio fuese merecedor de la contundencia máxima? Debemos reflexionar sobre nuestro papel como coadyuvante del retroceso de la capacidad de movilización de nuestra clase y dejarnos de culpar en exclusiva a otros de la situación.

Porque, en realidad, ¿qué ha estado pasando en el anarcosindicalismo? Pues un retroceso en nuestros planteamientos o ideas-fuerza (acción directa, antiestatismo, antipoliticismo, clase obrera, apartidismo, internacionalismo, libertad ...) para irnos refugiando en ocurrencias propias de una izquierda reformista y mediocre (decrecimiento, ciudadanía, alternativismo, renta básica, sexismo, antimonarquismo, libertades ...), en definitiva, para irnos acomodando en esa corriente que desconfía en la capacidad revolucionaria de la clase obrera y que, en el fondo, desprecia sus luchas y aspiraciones, demasiado pequeñas para sus lúcidas mentes alternativas.

Recuperemos nuestras raíces

Si creemos que el anarcosindicalismo tiene un papel social en la actualidad, debemos revisar profundamente los mensajes que se hacen llegar a esa sociedad. Está claro que, cuando firmamos un manifiesto conjunto con otras organizaciones, no es posible decir todo lo que queremos; pero nada impide que en nuestros folletos, aquellos que firmamos en solitario, aparezcan, nítidamente, nuestras ideas fuerza, nuestros postulados esenciales, y se destierren los cantos de sirena de los politiquillos, por muy de izquierdas que digan ser. Sólo así conseguiremos, paulatinamente, la formación de nuestros hermanos de clase. Lo demás es oportunismo de unos, ceguera de otros, y pereza de los demás.

Germinal Cerván

HIDROELÉCTRICAS EN LA REGIÓN DE LOS NGÄBE-BUGLÉ

El río muere, el dinero se multiplica, infestándolo todo a su paso

El anciano y el antropólogo enviado por la UNESCO a la región panameña de los Ngäbe-Buglé, donde habita el más numeroso grupo de indígenas de toda la nación, contemplan las obras inacabadas de la gran represa sobre el río Tabarásá.

El cielo se refleja nítido en el agua estancada, por encima del dique de cemento. Dice el anciano Ngäbe: Agua, el dios, es el primer ser viviente sobre la tierra para toda la creación, es la savia de la vida, nada hay que a él le sobreviva..

¡Ay, Agua no puede correr,
no puede hablar, no puede avanzar
no puede llorar sobre las grandes piedras,
no puede reír en ninguna orilla, no puede hablar,
su tempestad no puede llegar al mar!
¿Marchará Agua enojado a la montaña,
a las nubes, nos abandonará aquí, muertos ya para siempre?

Dobo-Tiem, la tierra del valle, gime, estéril su vientre,
Agua no llega para desposarla y cubrirla.
¡Ay! Nedrini busca su nombre, no lo puede encontrar.

El antropólogo de la UNESCO está convencido de que estas oraciones rítmicas, anónimas y ocasionales, de los pueblos de la región están en la base del ancestral respeto y eficaz aprovechamiento de los cursos del agua de su territorio, hasta del arroyo más pequeño, para que cumplan su divino destino: que la vida brote de la tierra. “Cuando se amenaza el agua, se amenaza a todos los seres vivientes”, dicen en estos pueblos cuando se les pregunta sobre los grandes proyectos hidroeléctricos que el gobierno de Panamá impulsa, de modo ilegal y violento, en toda la región.

17 de febrero, 2014

El gobierno autoriza la reanudación de las obras

El gobierno de Panamá, incumpliendo su propia legislación y todos los compromisos con los pueblos indígenas, firmados por ambas partes en 2012, autorizó

a principios de febrero a la empresa “Generadora del Istmo” a reanudar las obras de la represa de Barro Blanco, en el río Tabarásá, un proyecto al que los indígenas se habían opuesto desde el primer momento en que tuvieron conocimiento de él.

Cuando la noticia llegó a la región, el 17 de febrero, más de 40 comunidades indígenas de las etnias Ngäbe-Buglé, llamaron a su gente para que, por centenares, se dirigiesen al lugar “a fin de evitar con sus cuerpos que la herida sobre su territorio siga creciendo”. De inmediato se crearon varios Campamentos de la Resistencia.

A esa misma hora, el gobierno, ordenó a la policía que más de una centena de agentes se concentrasen en la localidad de Tolé, dispuestos a ejercer la violencia armada contra los indígenas, tal como ya habían hecho en 2010, 2011 y 2012, por el mismo motivo.

A esta hora, la violencia está a punto de estallar.

Comarca Ngäbe-Buglé

Ngäbe-Buglé es una comarca de Panamá, con más de 200.000 habitantes pertenecientes a las etnias, según la clasificación oficial, Ngäbe, Buglé y campesinos. Administrativamente la comarca fue creada en 1997, aunque ya tenía un cierto reconocimiento oficial desde los tiempos de la creación de la República Panameña en 1903, a partir de los antiquísimos y prácticamente exclusivos asentamientos de estas comunidades en el lugar, hace más de 2000 años.

Ubicada en la región occidental de Panamá, la región es atravesada de oeste a este por la Serranía de Tabarásá, que separa dos regiones geográficas: la región atlántica, que está cubierta en un 40% de bosque primario y donde los ríos son cortos y caudalosos, y la región pacífica, muy deforestada y con ríos de mayor recorrido hacia el mar, como el Tabarásá. Sobre esta geografía, las poderosas multinacionales ven en la construcción de grandes presas hidroeléctricas, una sustanciosa riada de beneficios para sus bolsillos, por más que haya que sacrificarle las mejores tierras, alterar los ecosistemas, la agricultura y ganadería tradicionales, talar los bosques, empobrecer toda la región, obligando a sus habitantes a emigrar hacia las capitales e incorporarse

con sus familias, entre la amargura y la desesperanza, a la barrios de la miseria y el chabolismo en las periferias urbanas.

Derechos indígenas conculcados

Desde 1972, el gobierno panameño está ‘obligado por ley’ a establecer regiones en las que los pueblos indígenas poseen derechos exclusivos de la tierra y una autonomía administrativa considerable. Pero estos reconocimientos, por más que ‘legalmente’ escriturados, tienen tantos agujeros por los que puede colarse la arbitrariedad, el abuso, el robo, que la realidad se describe más verazmente de este otro modo: la mayor parte de los habitantes no tiene tierras de cultivo suficientes para alimentar a su familia, tampoco animales y, mucho menos, concesiones para la pesca; la desnutrición crónica afecta a la mayoría de los niños; muchas mujeres tienen que criar a sus hijos solas, porque los maridos han de apuntarse como jornaleros y peones de temporada y encontrar trabajo a muchos kilómetros de distancia de sus hogares o emigrar a las ciudades y centros mineros del cobre, en condiciones horribles; apenas hay atención sanitaria en todo el área rural, y una falta general de agua potable y servicios de saneamiento causan una miríada de problemas de salud. La mortalidad infantil y la de mujeres en el parto son elevadísimas. Miles de niños no pueden ir a la escuela porque carecen de medios y posibilidades de transporte ... Y ahora, les quitan la tierra, el agua, la vida.

Proyecto Hidroeléctrico Barro Blanco

En Panamá, al igual que en casi todas las naciones, persisten las profundas desigualdades sociales, con efectos especialmente dramáticos sobre las poblaciones indígenas, víctimas de la discriminación, la explotación inmisericorde y, en este caso, del conflicto con los megaproyectos privados promovidos desde el Estado. Conflictos que, al menos en teoría, afectan al ‘derecho al territorio de los indígenas’, reconocido en las normas del Derecho internacional, la Constitución y la Ley nacional (todos juntos representan la burla cínica al sufrimiento del pobre). Según esas normas legales, dichos proyectos debieran someterse a “consulta”, “consentimiento previo, libre e informado, de las comunidades”, y, cómo no, “establecer garantías para los derechos a la integridad personal, libertad individual y vida”, que, como se conoce, no impidieron a la policía disparar, aporrear y

encarcelar a los indígenas que en 2010, 2011 y 2012, se habían levantado contra la autorización de las obras del Embalse de Barro Blanco.

Por su parte el gobierno, garante de esas leyes que él mismo promulgaba, se pregunta ¿Qué valen algunas decenas de miles de campesinos pobres y sus aldeas, frente a los designios del Plan Puebla Panamá, auspiciado por Estados Unidos, el Banco Mundial y todo la corte multinacional del capitalismo, que consideran la generación eléctrica de este tipo como pilar del progreso y el desarrollo? NADA, se contesta.

Un poco de historia

El proyecto Barro Blanco consiste en la construcción de un salto hidroeléctrico en el río Tabarásá, con central a pie de presa y embalse con elevación de casi 50 metros sobre el nivel del río. La empresa que pretende llevarlo a cabo es “Generadora del Istmo, S.A.” propiedad del hondureño Luis Kafie y financiada por bancos europeos como los Banco de Desarrollo Alemán y Holandés.

Frente a este proyecto, la población indígena y campesina, se organizó y dispuso a la lucha a través del Movimiento 10 de Abril, con el apoyo de todos los líderes y autoridades tradicionales

indígenas de toda la Comarca.

La concesión del proyecto le fue otorgada por el gobierno a la empresa en 2006, iniciando su construcción, que iba a durar 28 meses, en el año 2011, pero la movilización popular logró que se paralizasen las obras a principios de 2012. El gobierno se vio obligado a firmar los llamados Acuerdos de San Lorenzo, pero ahora, considera papel mojado todo lo escrito y autoriza la reanudación de las obras.

Seguirá el silencio

Es lamentablemente fácil predecir lo que va a ocurrir en las próximas semanas. Un día cualquiera los agentes de la policía acuartelados en Tolé, recibirán el orden del gobierno de desalojar los Campamentos de la Resistencia y, si se resisten, detener a los cabecillas, dispersar a los acampados con la violencia a que haya lugar. En algún lugar de la bolsa subirán las acciones de Generadora del Istmo y sus cómplices y, en Barro Blanco, bajarán los muertos y los vivos, peldaño a peldaño, hacia los infiernos a que fueron arreados.

Ricardo Colmeiro

