

# La Campana

publicación anarcosindicalista  
información y debate anarquista

V época. Número 9

Pontevedra 7 de abril de 2014



Gervasio Sánchez

## Editorial

Cuando ya estaba escrito este editorial sobre el uso ignominioso por parte del gobierno de estrategias de criminalización de la acción sindical y social más reivindicativas, llegó a la redacción de La Campana la inesperada noticia del desalojo, el domingo 6 de abril, de las familias ocupantes de la Corrala Utopía de Sevilla. 22 familias y decenas de personas doblemente víctimas de un régimen político inaceptable que antepone el poder y el 'derecho' de grandes corporaciones bancarias, como IberCaja, a la insurgencia civil de personas, como los habitantes de Corrala Utopía, en cumplimiento de sus necesidades básicas, de una población condenada a la miseria y la pobreza por ese mismo régimen capitalista.

## UN PLAN PARA LA FORMACIÓN MILITANTE

*Entre nosotros en La Campana, cualquier iniciativa y opinión, pueden ser individuales, pero el debate, la construcción y la conclusión, si es que se producen, sólo pueden ser colectivos. Nuestro compañero Paco de la Baña así lo reclama respecto del intento de elaborar un Plan de Formación, que sirva a todos los colectivos y entidades que se reclaman de la tradición libertaria y anarcosindicalista.*

A diferencia de lo que ocurre con algún participante en el cónclave del lunes a mi me da tiempo de leer todas las Campanas y de escribir más de lo que da de sí la propia Campana. Por experiencia he entendido que debo limitarme al programa de Formación y dejar otros temas menos corporativos, de más larga ejecución y de menor fraccionabilidad.

Aún así, el programa de Formación no es algo que pueda ser establecido a golpe de necesidades de relleno de impresión. Una iniciativa que pretende la adhesión de voluntades de colaboración, veo que debe armarse de paciencia y no desmayar en su propósito.

Pero esto de escribir sobre conceptos, necesita del previo meditar o sea cavar como un arqueólogo, descartar y seleccionar en la mente. Como estas cavilaciones se mezclan en el tiempo con otras similares inducidas a lo largo de los días, cuando surge la percepción de un hallazgo es preciso, al menos para mí, tomar nota de lo fundamental, porque de lo contrario el contenido se esfuma entre tanta bagatela. Así que esto de razonar por escrito es algo volátil que hay que dominar con un método. No vale pues, cuando el momento de la entrega se haga urgente, intentar recordar todo lo que se paseó por la mente a lo largo de la semana, y mucho menos si se espaciara el intervalo de publicaciones.

La controversia que esperamos, seguramente no llegará nunca en volumen-ojalá que sí en profundidad- a las objeciones que uno mismo se plantea al razonar, pero su detalle por escrito no constituyen un “debate” sino un monólogo de escaso énfasis dialéctico.

Sin embargo, al repasar los textos ya madurados y recogidos como definitivos, me parece que cada día necesitan afinarse. ¿Quién se resiste a la tentación, afortunadamente constreñida por la limitación de espacio, de añadir, suprimir o modificar algo que no suena del todo bien?. Pues ya me ha pasado, con un trabajo preparado para **La Campana**, que a base de podar y retocar, resultó un texto infumable.

Por ello, si al recopilador de textos para publicar en un determinado número de la revista, no le es gravoso añadir páginas a un fichero con el nombre de Paco de la Baña a medida que yo las vaya escribiendo y dado por definitivas, y luego, cuando llega la hora de enmaquetar las va extrayendo por arriba de una en una, yo me libraría de esa nefasta sensación de “inacabado” que me producen interminablemente mis borradores.

Necesito ayuda en la elaboración del Plan de Formación. Si no es con consejos de rectificación sea, al menos, con contestaciones entrando al trapo, al fondo de la cuestión, tal como se espera de los jueces. Si no participan los ajenos a **La Campana** ¿por qué no los afines a ella? No puede ser la explicación la concordancia absoluta de pareceres. ¿Entonces?

Paco de la Baña.

# La Campana

publicación anarcosindicalista  
información y debate anarquista

Editado por la Asamblea Libertaria, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores “Solidaridad Obrera”

**Quinta Época. Núm. 9.** Se imprime el 7 de abril de 2014 [DL PO-433-95]

**Redacción:** c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra  
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

**Correspondencia:** rúa Pasantería, 1 - 3ª (36002) Pontevedra

**E-mail:** [lacampanapdf@gmail.com](mailto:lacampanapdf@gmail.com)

[www.revistalacampana.info](http://www.revistalacampana.info)

[www.revistalacampana.es](http://www.revistalacampana.es)

Buzón de **La Campana** ..... **Pág. 2**

Editorial: Criminalizar la acción sindical y social reivindicativas. ... **Portada y pág. 3**

El 22M y su espejismo. .... **Págs. 4 y 5**

La semana. .... **Págs. 6 y 7**

Ocasión perdida para la solidaridad. La Ley, una vez más, declara impune el abuso y la injusticia. Cientos de inmigrantes temporeros viven en chabolas. .... **Págs. 8 y 9**

¿De dónde esta araña que teje la muerte?. La guerra insomne en el interior de Sudán del Sur. .... **Págs. 10 y 11**

Anarquismo social o anarquismo personal. Un abismo insuperable ..... **Pág. 12**

Controversias entre amigos. Antípodo y Odopitán ..... **Pág. 13**

Cine: Rebelle (Rebelde). .... **Pág. 14**

Poesía. Julián Marcos: El viento profundo de León Felipe. .... **Pág. 15**

Libros: Anarquismo social o anarquismo personal, de Murray Bookchin. .... **Pág. 16**

Anuncios ..... **Págs. 17, 18 y 19**

Huellas libertarias: Conferencia anarquista de Aljustrel (Portugal, 1925). .... **Pág. 20**



## Editorial

[viene de la portada]

A medida que la situación social se agrava en España, con más de un 25% de la población en situación de pobreza y dos millones de personas en riesgo inminente o ya en exclusión social, las acciones programadas y ejecutadas por el gobierno con el objetivo de criminalizar a cualquier coste –legal o con procedimientos de ‘guerra sucia’- los movimientos sociales y reivindicativos crecen de modo exponencial. Para la efectividad de esta política, criminalizadora y criminal, cuentan con el aplauso cómplice de los grandes medios periodísticos de (in)comunicación.

Nada de esto es en sí mismo novedoso, pues el actual gobierno no hace más que repetir guiones clásicos, millones de veces utilizados por las autoridades políticas de todos los Estados del mundo contra quienes combaten con cierta eficacia el orden establecido. Ahora que estamos cerca de la fecha del 1º de Mayo, baste con recordar como ejemplo de estos comportamientos inhumanos por parte del Estado, los trágicos sucesos que conmemoraremos ese día, con motivo de la huelga general por la “Jornada de 8 horas” y el posterior asesinato (con todos los mimbres de la judicatura en regla y los verdugos ejecutando órdenes, también legales) de cinco trabajadores anarquistas. Todo ello llevado a cabo con la ayuda inestimable de la prensa de la época, apoyando el crimen de estado con entusiasta fervor porque ese era el camino “para colocar a la turba anarquista en su sitio, el cadalso”.

Es poco o nada probable que el gobierno español llegue en estos momentos (en otros, por supuesto fue infinitamente más brutal y sangriento que las autoridades de Chicago en 1886) al extremo de nuestro ejemplo. Pero el guión criminalizador, garante de futuras violencias de estado si la contestación social crece, es exactamente el mismo.

Asistimos al hecho de que millones de familias están siendo condenadas a la pobreza, con muchos de sus miembros arrojados al paro o a la explotación infamante en contratos tapadera o basura, con salarios que ni siquiera permiten cubrir las necesidades más elementales de nutrición y techo ... y, en estas circunstancias, los episodios de tramas policíaco-mediáticas para reventar el sentido de las manifestaciones (como el 22M), las declaraciones insultantes a cargo de prohombres del gobierno (como los calificativos dedicados al 22 M por la Sub-delegada gubernamental en Madrid), las detenciones arbitrarias (como las del 22M y de la Operación policial *Puma* el 4 de abril), el uso de medios excesivos y aporreamientos (manifestación anti monárquica de Madrid del 26 M o contra el juicio por el rodeo al Parlamento catalán en Barcelona, en esa misma fecha), disparos de pelotas de goma (contra los inmigrantes que, a nado, pretendían entrar en Ceuta) y gases lacrimógenos gratuitos (intentos de entrar en Melilla de inmigrantes), campañas de intimidación, multas de gran cuantía que, una y otra vez son recurridas (y, en su mayoría, finalmente reveladas como injustificadas), amenazas, vejaciones a los detenidos y cumplimientos de prisión preventiva (el encarcelado, sin prueba alguna, del 22M) ... todas estas cosas se multiplican cada día, de modo creciente en estos últimos meses.

El hecho es que cada vez hay más manifestaciones pacíficas que acaban a porrazos de la policía y con graves daños físicos para cada vez mayor número de manifestantes. Sólo el 22 M, por el impacto de una bala de goma una persona perdió un ojo y otra un testículo. A lo que hay que sumar la amenaza de las nuevas Leyes que el gobierno prevé imponer en los próximos meses: Ley de Seguridad ciudadana, continuidad de la reforma del Código Penal endureciéndolo en estos aspectos, Ley de la Seguridad Privada, etc, etc.

Sin embargo, todo esto, ni tampoco la magnificación de un estado policíaco, puramente represivo, no pueden, ni deben, ni lograrán desalentar o paralizar el movimiento general de protesta y lucha contra las políticas económicas, laborales y sociales que está sufriendo la clase trabajadora y la sociedad en su conjunto. En ello estamos empeñados, convencidos de que, al final, el descrédito será el del propio estado y de las autoridades responsables de este estado de cosas.



# EL 22-M Y SU ESPEJISMO

A toda gran movilización social, sindical o política sigue siempre su espejismo, del mismo modo que a todo cuerpo sesgadamente iluminado persigue su sombra. El 22 M no escapa a esa regla, siendo muchos, demasiados, los personajes con intereses particulares, que desde el día siguiente a la gran manifestación, vienen elaborando inaceptables relatos sobre lo sucedido en el 22M y las razones de su magnífico éxito. De tal modo que, a partir de ese relato, tratan de elaborar un ¿Y ahora qué?, que pueda ‘canalizar la energía desplegada’ hacia sus propios intereses y estrategias políticas de corto o mediano alcance.

## ¿De qué “mayoría social” se habla?

El esquema no puede ser más sencillo y tramposo. Empiezan por nombrar e idear un nuevo sujeto social (que pronto devendrá en sus manos en objeto), capaz de protagonizar o provocar el cambio que ellos propugnan y disponen a dirigir. Se trata de la denominada “mayoría social”, la “muchedumbre”, para la que ya no sirven las viejas denominaciones de la “clase obrera”, la “alianza de los estudiantes y los trabajadores”, el “pueblo”, “la nación”, etc.

¿Qué elementos definen y constituyen a ese nuevo sujeto, más allá de la consideración numérica imposible de certificar, no siendo como ‘aspiración’ o recurso retórico al servicio de quienes se van a erigir como sus representantes? Sabemos que la conciencia de clase representa, para los trabajadores, el conocimiento cabal del antagonismo radical que los enfrenta al capitalismo; sabemos que la conciencia anarquista representa la comprensión cabal del antagonismo que enfrenta a todo ser humano y su libertad esencial con cualesquiera estructuras sociales de la injusticia y de la autoridad que la garantiza.

## “Legalistas” al servicio del poder

Sin embargo, ¿Quién o qué representa el antagonista al que se enfrenta esa mayoría social? ¿El capitalismo? NO. ¿El estado? TAMPOCO. ¿La desigualdad? NI MUCHO MENOS. Según sus ideólogos (reproducimos literalmente uno de sus textos, firmado por Julio Anguita, ex secretario general del Partido Comunista y ex coordinador general de Izquierda Unida, hoy principal representante del Frente Cívico, escrito al día siguiente del 22M), lo que define a esa “mayoría social” es “la voluntad de construir el contrapoder que acabe con el robo, el cinismo, la indigencia moral y la permanente conculcación de la Ley y el llamado Estado de Derecho.” Y continúa, nos manifestamos en Madrid “en nombre de unos Derechos Humanos que ellos son incapaces de llevar a la realidad cotidiana de ciudadanos y ciudadanas ... dejamos constancia de que aspiramos a una soberanía popular y nacional en todos los terrenos: económico y monetario, social, político y cívico”. Finalmente: “El 22 M puede ser el eje que marque un antes y un después en el devenir de la mayoría social. Lo primero que debe quedar claro para lo sucesivo es que la materia prima, el sujeto del cambio social existe y se manifestó como tal.”

Apaga y vámonos. Dejando a un lado, por ridícula, la autopromoción como representante de todos los participantes en la Marcha de la Dignidad, atendiendo al texto reproducido, el objetivo final de esa “mayoría social” que dio sus primeros pasos el 22M, no ha de ser otro que hacer cumplir la “Ley” (¿Qué Ley?) a quienes la conculcan, restablecer el “Estado de Derecho” (¿?) y “aspirar a una soberanía popular y nacional” completa.

Como diría cualquier anarcosindicalista que hubiese acudido al 22 M (y la columna de CGT reunió ese día a decenas de miles de manifestantes) “a mi que me descuenten de ese número”, pues nuestro objetivo declarado –el que queremos compartir con la clase trabajadora a la que sí pertenecemos- no era, en ningún caso, reafirmar la Ley emanada de cualquier parlamento, ni restablecer ningún Estado de Derecho que, si alguna vez existió fue en todo caso una institución despreciable y, por supuesto, tampoco aspirar a ninguna clase de “soberanía popular y nacional”, pues para ese viaje ya bastante tenemos con padecer, muy a pesar nuestro, con la retórica del artículo 1 de la Constitución: “España se constituye en un Estado social y democrático de Derecho ... La soberanía nacional reside en el pueblo español ...”.

¿Acaso, es mera coincidencia, sin mayor importancia, la similitud retórica y de jerga jurídico-política utilizada en ambas declaraciones? Por supuesto que no.

### **Objetivo: la unidad (a falta de disciplina)**

Tras definir de esta guisa (reaccionaria y manipuladora) la “mayoría social” y su presunto objetivo final, continúa el texto buscando el modo de conformar y esculpir al “nuevo sujeto del cambio social” para que devenga en instrumento útil para sus estrategias ocasionales (políticas, electorales, nacionales, de poder, etc).

También en esto, la propuesta es clara. Tan clara es, como inasumible por cualquier organización de clase que luche por la transformación social y el cambio de régimen político-económico vigente (Estatal en lo político, Capitalista en lo económico y Desigual y opresivo en lo social). Se escribe “la unidad de la mayoría social es el objetivo al que deben supeditarse cuestiones adjetivas y secundarias de grupo, organización, o colectivo. Construir el poder de la mayoría social nos agrupa a todos en una acción de programas, metas, proyectos y actividades”. Y, por si no quedase suficientemente palmario, se añade, “no olvidemos que la mayoría es plural pero que en las actuales circunstancias de excepcionalidad tiene unas metas comunes entre sus integrantes muy amplias ... Propuestas como la del impago de la deuda, la eurozona, etc. deben coexistir con otras de carácter general que afecten al territorio del Estado Español. Sugiero un breve repaso a los 16 puntos que el Frente Cívico explicitó en su momento y que considero de plena vigencia”.

### **Parasitar la legitimidad de otros**

Es sobradamente conocida la trayectoria histórica de los Frente Popular como alianzas electorales de las organizaciones ‘izquierdas y centristas’ sobre la base de programas mínimos, como para resucitar ese esquema, ahora como alianza socio-política, entre algunos partidos políticos de ‘izquierda’ y nacionalistas variopintos (parlamentarios y extra parlamentarios), determinados colectivos del movimiento social y algunas organizaciones sindicales, todavía pendientes de incorporar al proyecto unitario, con el solo cemento de unas pocas y mediocres consignas de quita y pega mediática, como “renta básica”, “eurozona”, “deuda ilegítima”, “pan y techo”, etc, etc.

En definitiva, según lo impulsado y previsto por estos señores, la “mayoría social”, sin otra característica propia inicial que la de representar idealmente a los más, deberá ir tomando forma y alcanzar el rango de “sujeto político” legítimo. Para ello, la “mayoría”, unida y popular, deberá aceptar articularse como un frente (¿cívico?) en torno a las consignas, que el grupo o facción hegemónicas en la ‘izquierda y el populismo’ se vienen ya encargando de fijar. Dado que el objetivo real de esas consignas (¡que no reivindicaciones!) no es el de conquistarlas realmente, habrán de enunciarse de modo suficientemente genérico y vacío de contenido real y plausible, siempre adaptables al momento ‘histórico’. En este juego de poderes, protagonismos y liderazgos por construir, a los sindicatos y a los grupos y colectivos del movimiento social más activos y numerosos, corresponde la “movilización de las masas”, en la medida que pongan al servicio de esta estrategia y de los grupos políticos que la diseñan la “legitimidad” social e institucional que, en virtud de su autonomía e independencia, les corresponden.

### **¿Qué violencia?**

Y, aunque al final resulte tan solo una anécdota en el planteamiento general, no debemos pasar por alto el párrafo final del texto de Anguita, pues ilustra con meridiana claridad la profunda mentira que está en la base de estos planteamientos. Nos referimos al comentario final sobre los sucesos de la Plaza de Colón y el tratamiento vergonzoso que recibieron por los medios de comunicación: “Ya es un hecho”, se escribe, “que en estos acontecimientos hay tres tipos de violencia: la de los violentos infiltrados, la de los violentos infiltrados por la oficialidad y la de la policía al extralimitarse en sus funciones”.

Podemos preguntarnos, ¿Es mero olvido el que, en este contexto, ni siquiera se aluda, insinúe o mencione la desmedida violencia que el régimen capitalista y estatal ejerce sobre todos nosotros y cuya brutalidad nos llevó, esta vez sí, a muchos a Madrid el 22M: el paro, la miseria, el saqueo del patrimonio público, la explotación laboral, las privatizaciones y el deterioro de los servicios de sanidad, educación, la desigualdad, el fraude permanente que significan la clase política, el poder judicial y los gobiernos, etc?.

Evidentemente, no se trata de un mero olvido, ni tampoco un descuido, pues justamente es esa violencia cruel de las instituciones políticas y estatales la que no se quiere en el fondo combatir, ni desbaratar, sobre todo, porque el objetivo propio no es otro que “todo cambie para que todo siga igual”, pero nosotros, ¡los buenos, generosos, altruistas e incorruptos! en el machito.

El Colectivo Justo Fierro vaticina el absoluto fracaso de estos planteamientos (en todo caso, por nuestra parte, no escatimaremos esfuerzo alguno para que así sea) por el bien de la lucha social y la libertad colectivas, de la acción sindical y social autónoma y transformadora, de la movilización contra el capitalismo y el parlamentarismo.

## La Semana...

### **IBA A SER DESAHUCIADO POR CAIXABANK Suicidio de un miembro de la PAH de Denia**

*La Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) de Denia y la Marina Alta comunica que este 2 de abril, una de las decenas de personas que atiende esta organización en la comarca, un hombre de 52 años de edad y natural de Pego, se quitó la vida este martes en el domicilio donde residía con su madre, de 85 años, en Els Poblets.*

Según la plataforma, el compañero “fue víctima del sistema de la mafia bancaria y de las políticas de recortes en la sanidad. Atravesaba una fuerte depresión por la pérdida de su hogar, ya había tenido un intento de suicidio y fue dado de alta sin haberse recuperado. Basta de asesinatos!!”.

“La dolencia que sufría es la dolencia de una sociedad organizada por un sistema económico que quiere enriquecerse a costa de la sangre y vidas de todos. Si no lo remediamos entre todos, seguirá llevándose vidas por delante”, dice la Plataforma.

En su comunicado la PAH señala que “no hacía ni un mes y medio que la propia PAH, en una rueda de prensa celebrada en la Casa de Cultura de Dénia, había alertado del riesgo de que alguna de las personas a las que atiende pudiera quitarse la vida -ya había habido varios intentos- y realizaba una llamamiento a los psicólogos de la zona para que colaboraran con la plataforma”.

Respecto del fallecido, la PAH señala que ya había sufrido varios episodios de depresión desde

que se inició el proceso de desahucio. El último, el pasado viernes, cuando la plataforma “habló con él y con su familia, y se adoptó la estrategia de que fuera un familiar y un miembro de la PAH, y no él, quien tuviera contacto con el banco”. Y que éste “no le volviera a llamar, ya que esas llamadas le producían desesperación”.

El hombre, que ya había intentado suicidarse en dos ocasiones anteriores, asistió el 26 de marzo a su última asamblea de la PAH en Dénia, cuyos miembros pensaban “que era la primera de su nueva vida después de haber recibido el alta médica de Marina Salud, y le aplaudimos y abrazamos, por pensar que estaba restablecido de su dolencia”. Pero desgraciadamente “no era así”, lamenta ahora la plataforma.

La PAH llevará a cabo una concentración silenciosa el próximo viernes, 4 de abril, delante del Ayuntamiento de Dénia, a las 20 horas, para recordar “a nuestro compañero” y “hacer visible un problema que quieren silenciar”.

### **ESPAÑA: DEPORTACIÓN ILEGAL DE INMIGRANTES Autoriza a Marruecos el secuestro de personas en territorio español**

*El gobierno español autoriza a la policía marroquí a detener, sin orden judicial alguna, nacional o internacional, y llevarse a su país a personas que permanecían en suelo español. Según se refleja en un documento videográfico, aportado por la ONG Prodein y difundido vía internet, el pasado 28 de marzo, “por primera vez en la historia militares marroquíes entraron en suelo español para llevarse a la fuerza a inmigrantes otra vez a territorio marroquí”*

“En estas deportaciones ha habido dos novedades: la primera que se hicieron a plena luz del día sin esconderse y delante de todos; la segunda es que las fuerzas marroquíes entraron a suelo español, detuvieron a los inmigrantes, y se los llevaron a Marruecos otra vez a base de palizas.” denuncia José Palazon, presidente de la ONG Prodein.

Ante esta incontrovertible denuncia la Delegación del gobierno en Melilla, elaboró una nueva doctrina sobre el suelo ‘patrio’. Según el Delegado del gobierno, el lugar en que se encontraban los agentes

marroquíes (entre las vallas alambradas exterior e interior) “técnicamente no se trata de terreno español”, lo cual nos coloca en la situación de haber España financiado y construido una valla (la exterior) en suelo marroquí.

No obstante, la versión oficial durante los últimos años es que el territorio español comienza incluso unos metros antes hacia Marruecos de la valla exterior, argumento que se ha utilizado para justificar que en ocasiones la Guardia Civil y obreros que reparaban la estructura cruzasen al otro lado.

## EL MILITARISMO COTIDIANO

*Recibimos del Grupo Antimilitarista Tortuga este editorial de la Campaña 2014 de Objeción Fiscal al Gasto Militar, juntamente con el manual para realizar la objeción este año 2014.*

Cuando nos aproximamos al concepto de “militarismo” lo comprendemos, en una definición sencilla, como el conjunto de recursos coactivos que el poder dedica a defender sus privilegios y perpetuarse. El ejército, o lo que sería más propio denominar “complejo militar-industrial”, es su rostro más conocido. La mayoría de analistas de unas y otras ideologías no dudarán en considerar el importante papel que los ejércitos de los países “potencia” desempeñan en el mantenimiento del status quo económico mundial.

Si cuerpos militares del estado español están desplegados en algunos escenarios bélicos de países en desarrollo, tal realidad está en relación con el interés comercial del gran capital peninsular (bancos, energéticas, empresas de infraestructuras...) Esos despliegues son causantes de muerte en forma directa. Nuestros soldados efectivamente disparan sus armas sobre seres humanos. Pero también de forma indirecta, a consecuencia de las relaciones injustas y las formas de vida miserables que contribuyen a establecer y mantener.

Esta realidad, que no deja de ser llamativamente escandalosa por mucho que los gobernantes traten de disfrazarla, a menudo nos lleva a pensar que el ejército concentra toda la capacidad mortífera del poder. Que no es así se lo pueden preguntar, por ejemplo, a los familiares de las más de 40 personas que en 2013 fallecieron, la mayoría en circunstancias poco claras, estando detenidas por los diversos cuerpos policiales del estado español, u ocupando celdas en sus prisiones.

Año tras año las policías españolas son acusadas por organizaciones internacionales de reconocido prestigio, la mismísima ONU entre ellas, de torturar a sus detenidos con la complicidad de la clase política. La brutalidad policial es alentada desde el poder, que cuenta con un aparato judicial, forense y mediático a su disposición para que los cuerpos represivos del estado puedan ejercer toda la violencia que convenga al poder, sea o no legal. Encubrimientos políticos, e incluso indultos si se requiere, a policías condenados en firme por torturas y maltratos. Personas que fallecen

o que pierden ojos tras ser agredidas con materiales antidisturbios que, lejos de proibirse, son adquiridos en cantidades industriales por el gobierno.

El militarismo policial y carcelario cada año cuesta muchas vidas. Lo mismo se ahorca un preso -según la versión oficial- cuya autopsia se prohíbe a médicos independientes, que muere una persona en plena calle por una paliza de policías exaltados, que se ahogan casi dos decenas de inmigrantes en la frontera bajo las balas de fuego y de goma de la guardia civil.

Son muertes y sufrimientos que suceden a nuestro alrededor, en nuestra cotidianeidad. Y que podríamos sumar a la represión de menor intensidad de quienes reciben fuertes multas por manifestarse, de quienes son detenidos y encarcelados como aviso a navegantes de que protestar puede costar caro. El control social, tan militarista como el propiamente militar, se infiltra poco a poco en todos los resquicios de la sociedad civil. Vigilancia -legal o ilegal- permanente, criminalización de toda disidencia, mayores atribuciones e impunidad a la actuación de las diferentes policías, los vigilantes de seguridad, aumento tras aumento de los castigos del código penal. En estos días

se está tramitando una ley que se ha dado en llamar “mordaza”, por lo que supone de recortes de derechos básicos y de aumento de las facultades de los cuerpos represivos para ejercer coacción y violencia. La escalada militarista represiva del poder no parece tener fin y, de no detenerse, nos aboca a un futuro de auténtica distopía.

La Objeción Fiscal al Gasto Militar no va a ser la acción política que nos saque las castañas del fuego en este momento tan delicado. Pero sí es una invitación a la esperanza. Un gesto sencillo que invita a recorrer el camino de la resistencia y la desobediencia a la injusticia. Hagamos Objeción Fiscal a todo militarismo y hagamos, además, todo lo que esté en nuestras manos para ir más allá de este sistema que se demuestra criminal e inhumano.

Colectivo Antimilitarista TORTUGA





# OCASIÓN PERDIDA PARA LA SOLIDARIDAD

## La Ley, una vez más, declara impune el abuso y la injusticia

*El pasado 15 de marzo se publicó en el Boletín Oficial del Estado el Reglamento que pasa a regular los Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE). El conjunto de las Organizaciones contra los CIE, coordinadas en la Campaña Estatal contra los CIE y de la Plataforma “Que el derecho no se detenga a las puertas de los CIE” (APDHA, SOS Racismo, Asociación Elin, Andalucía Acoge, entre otras) no dudan en calificar este documento, ya legal, como un intento de legalizar vulneraciones sistemáticas de derecho y amparar acciones de violencia contra personas indefensas y necesitadas de auxilio, no de encarcelamientos ilícitos.*

Las organizaciones responsables de la Campaña estatal contra los CIE, celebraron el pasado 18 de marzo una rueda de prensa en Madrid, en la que apreciaron que el nuevo Reglamento, aprobado este mes tras dos años de promesas y trámites, se trata en realidad de “una maniobra de distracción” sobre la radical ignominia que representa la existencia de los CIE, no siendo “casualidad” que se produzca un mes después de la masacre en la frontera de Ceuta, sobre la que todavía no se han aclarado causas ni responsables.

La figura jurídica de los CIE se creó hace ya 30 años. Desde entonces, su funcionamiento, disciplina y régimen interno se han dejado en manos y a la discrecionalidad del Ministerio del Interior y la Policía, lo que, por un lado, ha provocado cientos de denuncias y permanentes situaciones de vulneración de los derechos humanos de miles de personas extranjeras y, por el otro, la exigencia de su cierre por parte de numerosas organizaciones defensoras de los derechos humanos. Es en este sentido, que la publicación del Reglamento está siendo valorada por estas organizaciones como una “oportunidad perdida” para afrontar con mínima dignidad el hecho global de la emigración.

Contra toda evidencia y verdad, el Reglamento continúa calificando los CIE como “establecimientos no penitenciarios”, por más que en ellos se mantenga confinadas, en realidad prisioneras, a cientos de personas extranjeras durante meses. A mayores, en estos campos de reclusión, el Ministerio de Interior designa a la propia Policía como garante de “los derechos” de los confinados, tanto de los derechos que no se les reconocen como de aquellos que se les reconocen “de modo arbitrario”. Así, aspectos de la vida cotidiana de los encerrados, como los horarios, las prácticas religiosas o los usos y costumbres tradicionales, quedan a decisión de los directivos de cada centro, supeditados a “criterios de seguridad”. Tan sólo la “faceta asistencial” puede ser asumida por empleados públicos ajenos a la

policía o por miembros de ONG autorizados. Por otro lado, la policía si podrá portar armas en el interior de los centros, por más que se insiste en el carácter “no-penitenciario” de las instalaciones.

Según la Plataforma “Que el derecho no se detenga a las puertas de los CIE” en este Reglamento, además de mantenerse “el marcado carácter policial de los centros”, se permite el encierro en los CIE de personas en situación de vulnerabilidad, entre ellos “menores, personas discapacitadas, ancianos, mujeres embarazadas, víctimas de torturas, violaciones, abusos y otras formas graves de violencia, física o sexual”.

Entre los derechos humanos que los CIE conculcan y de los que privan a sus “huéspedes”, además del confinamiento forzado a quienes no han cometido delito alguno, se niegan muchos otros que colocan a los reclusos en una situación de aún peor derecho que los otros establecimientos penitenciarios nacionales. Por ejemplo: No se garantiza el acceso libre al sistema público sanitario, ni la atención sanitaria las 24 horas al día; las visitas de familiares no tienen garantizado ningún régimen de privacidad e intimidad, pudiendo ser arbitrariamente suspendidas “por razones de seguridad”; no se permite el uso de teléfonos móviles ni de comunicación normal y libre con el exterior; no se permite el control de lo que dentro del CIE pueda ocurrir a ninguna entidad no institucional e indeseada por el Ministerio del Interior; se deja abierta la posibilidad de habilitar nuevos CIE y ninguna medida para reducir su número y densidad ocupacional.

También prevé el Reglamento la intervención de ONG’s, que pueden desarrollar asistencia sanitaria, legal o cultural hacia los internos, pero siempre en el marco de convenios de colaboración, previamente acordados entre el Ministerio de Interior y la ONG correspondiente, que resulta subvencionada por su labor en el CIE. Es en este contexto que, según los activistas de la Campaña Estatal presentes en la rueda de prensa de



Madrid, hay que valorar el hecho de que la presencia de la Cruz Roja en el CIE de Aluche, gracias a un convenio en su favor de 400.000 euros, no evitó la muerte del confinado Samba Martine, en diciembre de 2011. Estos servicios se contratan “a cambio de silencio”, a los que “ninguna organización que de verdad valore los derechos humanos” se debiera prestar.

Por su parte, el comunicado de APDHA, SOS Racismo, Asociación Elín y Andalucía Acoge, recoge que “sigue plenamente válida la valoración [del Reglamento] que la Plataforma hacía al borrador en 2011 por: el mantenimiento del modelo policial de gestión de los CIE, el desarrollo insuficiente de las garantías de los derechos de las personas internadas y el claro retroceso, en aspectos claves, en relación con la situación actual”. Y añade: “Pese a la encomiable y persistente labor propositiva realizada desde la Plataforma ..., en la que participaron una red de colectivos nunca antes alcanzada, el grueso

de sus propuestas han sido desestimadas. Por ello, si entonces considerábamos que ese borrador no podía ser la base de trabajo del Reglamento, hoy concluimos que la normativa aprobada no está a la altura de las transformaciones de nuestra sociedad ni de la evolución del fenómeno migratorio, ni lamentablemente va a poner remedio a los abusos y vulneraciones que jalonan de estos centros de la vergüenza”.

En cuanto a la Campaña estatal contra los CIE continuó desarrollándose tras la rueda de prensa ofrecida el 18 de marzo, primero con sendas protestas ante las delegaciones del gobierno en Barcelona y Madrid y con la participación de los convocantes en la movilización general del 29 de marzo contra las reformas represivas. “Nuestro único objetivo”, aseguran “es el cierre de los CIE. No queremos justificar el reglamento ni valorar si es mejor o peor, simplemente no creemos que deba existir un reglamento para regular algo que no debería existir: los CIE”.

## CIENTOS DE INMIGRANTES TEMPOREROS VIVEN EN CHABOLAS TRAS LAS VALLAS DE FINCAS AGRÍCOLAS

*Cientos de inmigrantes indocumentados, la mayoría procedentes de países como Senegal, Ghana o Guinea Bissau, entre otros, así como marroquíes, malviven desde hace años en penosas condiciones en chabolas instaladas en el interior de las parcelas agrícolas de El Ejido, en la provincia de Almería.*

En estos penosos asentamientos de “Tierras de Almería” (nombre de la antigua finca del lugar) residen al menos medio millar de inmigrantes en condiciones inhumanas. Han quedado encerrados en sus chabolas por las vallas metálicas que vinieron siendo instaladas ilegalmente por los nuevos propietarios (antes los terrenos pertenecían a la empresa Ouash, del grupo Banesto) de los invernaderos en los caminos de tránsito entre las fincas.

En estas circunstancias, los inmigrantes sólo pueden entrar o salir de sus asentamientos, si los encargados por los propietarios de las puertas de acceso a las fincas las abren, lo que normalmente no sucede salvo para que transiten los camiones que trabajan en los invernaderos. Por las noches, las personas que viven allí quedan atrapadas, sin posibilidad de acudir al médico cuando lo necesitan, rodeados de mantas para combatir el frío.

Algunos habitantes de estas chabolas, realizadas con toda clase de materiales de desecho de obras de la zona, madera y plásticos, llegan a considerarse afortunados por lograr trabajo en los invernaderos, pero muchos otros están parados y no perciben ninguna ayuda al estar en situación irregular e indocumentada.

Son precisamente estas personas las que reciben periódicamente la ayuda de voluntarios anónimos, que no forman parte de ninguna organización y les reparten de forma altruista lo recogido a través de las redes sociales. Cruz Roja es la única organización que, además de los voluntarios anónimos que recogen diversos productos de primera necesidad a través de las redes sociales, lleva periódicamente alimentos, ropa y productos básicos de aseo e higiene.

El agua se almacena en garrafas procedentes de residuos agrícolas y, además, suele recogerse en las cercanas balsas agrícolas, lo que representa un gravísimo riesgo para su salud. La luz, sí la hay, procede de enganches sin permiso. No existen duchas ni canalizaciones higiénicas. Las condiciones de vida de los inmigrantes en esta gran extensión de la comarca del Poniente, es sencillamente inaceptable, como lo es igualmente, la explotación inmisericorde que los propietarios agrícolas ejercen sobre estos trabajadores, con salarios de miseria, jornadas abusivas, condiciones laborales inhumanas y abusos de toda clase.

¿Hasta cuándo la vergüenza de vivir en un país que tolera semejantes abusos contra unos trabajadores a los que debemos la fraternidad de clase?

# ¿DE DÓNDE ESTA ARAÑA QUE TEJE LA MUERTE?

## La guerra insomne en el interior de Sudán del Sur

Y todo envuelto siempre en un tremendo vaho de petróleo,  
 en un abrasador contagio de petróleo,  
 en una inabarcable marea de petróleo.  
 Y era yo entre la niebla quien oía,  
 quien veía mucho más y todo esto (Rafael Alberti)

**E**n Sudán del Sur, el más reciente Estado en el concierto desafinado de la ONU, uno de los países más pobres del planeta, castigados una y otra vez sus habitantes por la sequía, el hambre y las guerras sin fin ni tregua, una inabarcable marea de sangre y miseria sube del petróleo subterráneo y del abajo infernal de las minas.

Según informó la semana pasada Toby Lanzer, responsable de las operaciones humanitarias de la ONU en la zona, cerca de cuatro millones de personas están en riesgo inminente de sufrir hambruna y morir inanes y, si la situación empeorara por pérdida de la temporada de siembra a causa de la guerra, la amenaza se cierne hasta sobre siete millones en todo el país, prácticamente el 80 % de la población.

El viejo país y reciente Estado, afronta de nuevo una cruenta guerra interior. Desde que estalló la oleada de violencia hace ahora cuatro meses, entre las fuerzas leales al presidente, Salva Kiir, y los partidarios del ex vicepresidente, Riek Machar, miles de personas han sido asesinadas, cerca de un millón han huido de sus aldeas y comunidades, más de 800.000 se han desplazado en el interior del país y otras 250.000 se han refugiado a los países vecinos sin acceso a alimentos, agua y saneamiento.

### **Dinkas, Nuer, Azande... Musulmanes, cristianos, animistas... Tu vecino ha de ser tu enemigo**

Sudán del Sur está a miles de kilómetros de esta orilla euroatlántica, pero ¡ay! los fusiles y el dinero que les provee de munición y argumentos, que sostiene a las facciones en lucha y anima a los capos de la guerra a la matanza ... están mucho más cerca, sus camiones, bienes y marcas pasan por delante de nuestro hogar apacible y sus nombres nos son familiares. Pues son las grandes Compañías y Multinacionales, principalmente de EE UU, Inglaterra y China quienes, en disputa por la explotación de los recursos petrolíferos, minerales y agrícolas sudaneses, no dudan en utilizar como mercenarios in situ a los más brutales jefes militares y exacerbar en función de sus propios intereses los conflictos y desencuentros históricos entra los diferentes grupos y clanes étnicos y religiosos del país.

Los enfrentamientos, a menudo sangrientos, entre las múltiples comunidades que comparten el territorio de Sudán del Sur (étnicas: dinkas, Nuer, Azande ...; religiosas:

cristianos de diferentes sectas, animistas, musulmanes ...), al igual que sucede en gran parte de África, parecen el cuento de nunca acabar. No porque sus habitantes sean más feroces e inquietos que los de cualquier otro lugar, sino porque quienes les roban y oprimen, también les azuzan sin tregua hasta lograr sus objetivos. Así, por ejemplo, basta que dos aldeas cercanas de dos comunidades distintas empiecen a entenderse, para que surja más pronto que tarde de la niebla un grupo armado que inicie la matanza en uno u otro lugar. La cadena de la venganza y la credulidad general con la que los pobres de todo el mundo suelen saldar sus cuentas con la sociedad que les aplasta, harán el resto.

### **Uno de los países más míseros del mundo, con grandes riquezas**

Situada en la región interior del África Oriental, sin acceso al mar, la República de Sudán del Sur, con una superficie aproximada de 620.000 km<sup>2</sup> (sin incluir las reclamaciones de territorio pendientes con los países vecinos), tiene una población de alrededor de unos 9 millones de habitantes (el censo no es fiable en absoluto), la inmensa mayoría de ellos sumidos en la mayor de las necesidades, con una media de ingresos diarios para más de la mitad de la población de menos de un dólar y dedicados a la vida campesina y pastoril, que apenas les da para subsistir, en agonía interminable de hambre y desnutrición.

El nuevo Estado carece de infraestructuras de transporte, electricidad, comunicaciones, educativas o sanitarias. No tiene más que 100 km de carretera en condiciones y 250 kilómetros de ferrocarril de vía única, que ni siquiera llegan a Yuba, la capital, que aún siendo la ciudad más poblada, apenas supera el medio millón de habitantes. El analfabetismo supera el 70% de la población y, entre las mujeres, el 90%.

Pese a su pobreza, el país tiene importantes recursos minerales, especialmente petróleo. Antes de la independencia, el sur de Sudán producía el 85 % del petróleo del conjunto del país. Fue, en gran medida, la despiadada lucha de las multinacionales por el control de esa inmensa riada petrolífera (últimamente el 60% lo controlaba China y el resto, casi en su totalidad, compañías USA e inglesas), la que alimentó y pertrechó a los diferentes bandos en la terrible guerra civil que, por más de 20 años, entre 1983 y 2005, asoló la región.

### **2005, año de la Independencia Nacimiento del nuevo Estado: Sudán del Sur**

El territorio actual de Sudán del Sur fue parte del Sudán Anglo-Egipcio y después, de la República de Sudán desde su

independencia en 1956. En 1983, se inició la segunda guerra civil entre las tropas sudanesas y el secesionista Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (ELPS), básicamente por el control de los recursos petrolíferos del Sur de los que dependía, económica y energéticamente, el Norte, más industrializado, dueño de las refinerías, del oleoducto y del puerto de salida del petróleo. Las potencias occidentales, que ansiaban hacerse con los pozos del Sur, pactaron entonces con los rebeldes del ELPS, a cambio de suministrarles armas y préstamos, una nueva reestructuración de las concesiones de explotación del petróleo, que hasta el momento protagonizaba China, que, por otra parte, jugaba a equilibrar ambos bandos, de modo que la guerra continuase y nadie tuviese poder suficiente para alterar los pactos suscritos.

Tras 20 años de guerra esta situación resultaba ya insostenible, por lo que el gobierno sudanés, terminó permitiendo la autonomía de la región tras un acuerdo de paz firmado en enero de 2005. Ese acuerdo propició que Sudán del Sur pudiese celebrar un referendo de independencia, que ganaron por amplísima mayoría los secesionistas, de modo que Sudán del Sur terminó por declararse independiente, convirtiéndose en el estado soberano más joven (y desgraciado) del mundo.

### **Del engañoso jubilo a la desesperación verdadera**

Los primeros años de independencia están marcados por los conflictos entre los diferentes jefes tribales, a menudo provocados por discrepancias respecto del control de los recursos de sus zonas respectivas.

El primer Presidente de Sudán del Sur fue John Garang (fundador del ELPS) cargo que mantuvo por breve tiempo, ya que murió el mismo año de la independencia en un extraño 'accidente', nunca aclarado. Su sucesor fue el actual presidente, Salva Kiir Mayardit, cristiano, de la etnia Dinka, y con el cargo de vicepresidente, Riek Machar, de la etnia Nuer, que, aunque ahora andan enemistados y en guerra, en 2005 acordaron repartirse el control del país por el partido político que compartían (MLP), sin apenas opción para grupos políticos diferentes y mucho menos si son opositores.

En este proceso de separación entre Sudán (del Norte) y el nuevo estado de Sudan del Sur, quedaron pendientes algunas cuestiones importantes, entre ellas: el trazado de fronteras en las regiones de Abyei y del Nilo Blanco y Azul y en los recursos petrolíferos. Sudán del Sur se quedaba con el 75% de las reservas de petróleo (5 millones de barriles) de todo Sudán, mientras que el Norte continuaba disponiendo de los oleoductos, las refinerías, las infraestructuras y Puerto Sudan, lugar de embarque por el que se puede exportar esta riqueza energética. De este modo, ni el Sur podría beneficiarse en exclusiva del petróleo extraído por las Compañías concesionarias (que metían prisa para poder hacerse con el negocio en el que tanto habían invertido, en armas, pertrechos de guerra y cobertura política a los rebeldes) sin usar las estructuras y puerto del Norte, ni el Norte podría lucrarse si el petróleo sureño no llegaba a sus oleoductos, refinerías y puerto.

### **Un acuerdo sometido a graves presiones**

En principio pareció que se había llegado a un acuerdo aceptable por ambos países. Los ingresos por el petróleo serían divididos en partes iguales entre ambos sectores. Así, el petróleo del Sur tendría derecho a ser transportado por un oleoducto de más de 1.500 km hasta llegar a las refinerías situadas en Puerto Sudán para luego ser exportadas a través de dicho puerto, situado en la costa del mar Rojo, de modo que los ingresos del petróleo llegaron a constituir más del 98 % del presupuesto del gobierno de Sudán del Sur, cuya producción alcanzará los 380.000 barriles al día, con un valor de casi 7.000 millones de dólares al año.

Por su parte, el Banco de Desarrollo de China, con el objetivo de no perder su preeminencia económica en la zona (controlaba el 60% de todo el negocio petrolero de todo el Sudán, norte y Sur) y evitar la competencia de las compañías occidentales ha ofrecido a Sudán del Sur préstamos por un importe de 1 a 2.000 millones de dólares para estabilizar la explotación de los hidrocarburos y de otros minerales que encierran esas tierras y construir las infraestructuras de fábricas, ferrocarriles y carreteras, ahora inexistentes. Como señalan algunos observadores, "en estas condiciones, Sudán del Sur sirve para poco más que China National Petroleum and Vivacell, destacado operador de telefonía móvil, entre otras empresas, hagan las mayores fortunas", junto con las migajas regaladas a las autoridades corruptas y jefes de clan con mando brutal en cada plaza y que disponen del millón largo de armas ligeras y medias usadas en las últimas guerras, en las que decenas de traficantes de armas han realizado buenos negocios.

### **El conflicto actual**

El conflicto actual ha surgido en el seno mismo del partido MLP por el reparto de escaños y puestos en la administración, entre Salva Kiir, presidente, y Riek Machar, vicepresidente. Salva Kiir acusó a Machar, de intento de golpe de Estado y Machar acusó a Kiir de querer implantar una dictadura Dinka. Machar tuvo que escapar con sus partidarios, iniciándose en diciembre de 2013 las matanzas actuales, que todavía continúan.

Se da la circunstancia de que las principales batallas desde principios de año se sitúan en los estados petrolíferos de los Departamentos de Unidad y del Alto Nilo, limitándose la extracción de petróleo, lo que provoca gran malestar en Sudán del Norte, cuyo sector empresarial petrolero y bancario presiona a sus autoridades para que garantice el acceso al petróleo del Sur, de modo que hay una amenaza cierta de que el estancamiento de la producción pueda ser utilizado como excusa para una intervención militar del Norte en esa zona.

Nada en esta tragedia y horror nos es ajeno. Bien al contrario, nos concierne directamente, tanto por solidaridad con las víctimas como por el desprecio activo que debemos a los verdugos y el orden criminal que representan.

## ANARQUISMO SOCIAL O ANARQUISMO PERSONAL

### Un abismo insuperable

*Los textos recogidos en esta sección “De antología” no tienen porque reflejar necesariamente el criterio de La Campana y, mucho menos, fijar su posición sobre el tema tratado. Ello no obsta para que consideremos las reflexiones recogidas, en todos los casos, como páginas libertarias fundamentales para la ilustración y formación anarquistas. En esta ocasión reproducimos un fragmento final del libro “Anarquismo social o anarquismo personal”, de Murray Bookchin, editado en 1995 y hace poco (2012) publicado, traducido al español, en la edit. Virus. A este libro se refiere la reseña de Pedro Lizara en este mismo número de La Campana.*

El aspecto más creativo del anarquismo tradicional es su compromiso con cuatro principios básicos: una confederación de municipios descentralizados, una firme oposición al estatismo, una creencia en la democracia directa y un proyecto de una sociedad comunista libertaria. El problema más importante al que el libertarismo de izquierda —tanto el socialismo libertario como el anarquismo— se enfrenta hoy es: ¿Qué hará con estos cuatro poderosos principios? ¿Cómo les daremos forma y contenido social? ¿De qué maneras y con qué medios los convertiremos en relevantes para nuestra época y haremos que sirvan a los fines de un movimiento popular organizado para lograr el empoderamiento y la libertad?

El anarquismo no debe disiparse en un comportamiento indulgente consigo mismo, como el de los adamistas primitivistas del siglo XVI, que «vagaban por los bosques desnudos, cantando y bailando», como Kenneth Rexroth observó con desdén, pasando «el tiempo en una orgía sexual constante» hasta que fueron perseguidos por Jan Zizka y exterminados, con el consiguiente alivio de los campesinos indignados, cuyas tierras habían saqueado. No debe retroceder al submundo primitivista de los John Zerzans y George Bradfords.

No pretendo en absoluto argüir que los anarquistas no deberían vivir su anarquismo en la medida de lo posible en el día a día, tanto personalmente como social, estética y pragmáticamente. Pero no deberían vivir un anarquismo que merma, incluso elimina los rasgos más importantes que han distinguido al anarquismo, como movimiento, práctica y programa, del socialismo de Estado. El anarquismo hoy en día debe mantener resueltamente su carácter de movimiento social —un movimiento social tanto programático como

activista—, un movimiento que conjuga su disposición a luchar por una sociedad comunista libertaria con su crítica directa del capitalismo, sin ocultarlo bajo etiquetas como «sociedad industrial».

En resumen, el anarquismo social debe reafirmar rotundamente sus diferencias con el anarquismo personal. Si un movimiento social anarquista no puede traducir sus cuatro principios —confederalismo municipal, oposición al Estado, democracia directa y, finalmente, comunismo libertario— en una práctica real, en una nueva esfera pública; si esos principios se debilitan como recuerdos de luchas pasadas en declaraciones y encuentros ceremoniosos; peor aún, si son subvertidos por la industria del ocio «libertario» y por los teísmos asiáticos quietistas, entonces su esencia socialista revolucionaria tendrá que restablecerse bajo un nuevo nombre.

Ciertamente, ya no es posible, en mi opinión, llamarse a sí mismo anarquista sin añadir un adjetivo calificativo que lo distinga de los anarquistas personales. Como mínimo, el anarquismo social está radicalmente en desacuerdo con el anarquismo centrado en un estilo de vida, la invocación neosituacionista del éxtasis y la soberanía de lego pequeño burgués cada vez más marchito. Los dos divergen completamente en los principios que los definen: socialismo o individualismo.

Entre un cuerpo revolucionario comprometido de ideas y práctica, por una parte, y el anhelo deambulante de placer y autorrealización personal, por otra, no puede haber ningún punto en común. La mera oposición al Estado podría muy bien unir al lumpen fascista con el lumpen stirneriano, un fenómeno que no carecería de precedentes históricos.



## CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

### Cuestiones de suma (o poca) importancia

*Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones. Así que, condenados que estamos a soportarlos, pensamos que la alegre condena será más llevadera si la compartimos con los lectores de **La Campana**.*

**Antípodo** – Estoy hasta la cocorota del 22 M. Llevo diez días contestando a la misma pregunta capciosa, “¿Estáis contra la violencia y los violentos?”.

**Odopitán** – No sé de que te sorprendes. Esa insistencia no es más que la sombra alargada de los grandes medios de comunicación quienes, de modo casi unánime, sin el más mínimo pudor ni vergüenza, vienen dando por buenas las versiones policiales y gubernativas, sin mencionar siquiera los testimonios de los presentes, o los desmentidos de los organizadores del 22 M y los abogados de los detenidos. Disimulando y ocultando las burdas patrañas, montajes fraudulentos y contradicciones de algunos portavoces oficiales.

**Antípodo** – Lo me cogió de sorpresa fue la generalizada credulidad social para con tan burdas versiones oficiales. Y sobre todo, la escasa, por no decir nula reflexión con que se abordan estas cuestiones.

**Odopitán** – Si tanto te preguntan por esta cuestión, ello querrá decir, supongo, que en el fondo tampoco se creen a pies juntillas el embuste. Dicho esto, también nosotros deberíamos estar fuertemente preocupados por el hecho de que algunos grupos, más o menos organizados, lleguen a considerarse en condiciones de parasitar e imponer su decisión a los organizadores de una movilización de cientos de miles de personas que han decidido manifestarse durante cinco horas, sin caer en provocaciones.

**Antípodo** – ¿A quien te referes, a la policía y el gobierno o a los que se enfrentan a pedradas a las porras y balas de goma? Pues no ignoras que es una práctica común de los Ministerios de interior en todo el mundo –y más en España, como acabamos de comprobar por enésima vez el 22 M - urdir y organizar esas situaciones, con el solo objetivo de criminalizar impunemente cualquier movimiento de protesta social.

**Odopitán** – Ya. Ya. ¿Pero dónde la acción y dónde la reacción, quién actúa y quien reacciona? ¿Es necesario repetir siempre ese mismo juego, en ese mismo campo y con esas reglas y con el árbitro –el aparato de propaganda e ideológico del régimen- siempre al servicio del enemigo? ¿Ha de ser tan previsible nuestra conducta, que la policía y nuestros

adversarios la puedan dar siempre por descontada en sus cálculos? Como dijo D. Sancho Panza “si el cántaro da a la piedra, mal para el cántaro y si la piedra da al cántaro mal para el cántaro”. Además nunca conviene olvidar que ni la policía ni los gobiernos, ni los jueces son nuestros maestros. No podemos hacer lo que ellos practican, pues terminaríamos asemejándonos a ellos, rompiéndose el cántaro y derramándose nuestra esperanza de estar luchando por algo digno y distinto de la miseria actual. Insisto, si por nuestra parte hay una reacción, esta no puede ser nunca la imagen especular de su acción.

**Antípodo** – Intuyo lo que quieres decir y seguramente estaré de acuerdo contigo, pero no se trata ahora que nosotros dos, al calor del claro montaje policial-mediático del 22M, intentemos reabrir artificialmente la polémica sobre cuáles han de ser los procedimientos, instrumentos y armas propias de la lucha social.

**Odopitán** – No pretendía ir tan lejos. Me quedo en el debate, plenamente actual, de si enfrentándose unos pocos a la policía (aunque ella nos provoque a todos) estamos combatiendo la violencia del Estado o, por el contrario, poniendo en sus manos un arma demoledora para nuestros intereses.

**Antípodo** – ¡Amigos mío!, disparar por elevación es siempre el mejor modo de no dar jamás en el blanco. Situar el debate sobre “violencia – pacifismo” en los términos diseñados por el poder y el autoritarismo estatal es un error monumental. No podemos dejarnos arrastrar a ese tan falsario e hipócrita dilema, pues la ‘paz’ que ofrece el Estado es siempre y de modo inevitable violenta, como es violento el injusto régimen político y económico que sostiene. Equiparar, en términos de violencia, a unos manifestantes o al niño palestino que tira piedras o lo que tiene a mano con el ejército que tienen enfrente, es canallesco. Lo siento, no tengo otra palabra.

**Odopitán** – No pretendía yo hacer tal cosa.

**Antípodo** – Si, claro. Ya se que tú no querías decir eso. Pero no puedes ignorar que es precisamente el Estado, aquí y en todas partes, quien decide cual acto es o no violento, quien es o no terrorista, quien es o no

[continúa en la página 19]

## REBELLE (Rebelde)

**Título original:** Rebelle

**Año:** 2012

**Duración:** 90 min

**País:** Canadá

**Director:** Kim Nguyen

**Guión:** Kim Nguyen

**Fotografía:** Nicolas Bolduc

**Reparto:** Rachel Mwanza, Alain Bastien, Serge Kanyinda, Ralph Prosper, Mizinga Mwinga, Jean Kabuya, Jupiter Bokondji, Starlette Mathata, Alex Herabo.

El tema de los niños soldados africanos asoma de vez en cuando en los medios de comunicación occidentales, pero no resulta fácil para nosotros llegar a comprender la verdadera dimensión de la terrible tragedia que se vive cotidianamente en muchos países del África subsahariana. En la mayoría de los casos, las causas del estado de guerra permanente que se vive en estas zonas no son de carácter político sino económico, principalmente el control de los recursos naturales (en este caso el coltán) que compran con avidez las empresas del mundo “civilizado”, sin que les importe lo más mínimo el modo en que se han obtenido ni el sufrimiento causado durante su extracción.

En *Rebelde*, el director canadiense Kim Nguyen trata de acercarnos a este mundo a través de los ojos de una niña de 14 años, Komana (Rachel Mwanza), que le cuenta al hijo que lleva en su vientre cómo fue secuestrada a los 12 años por un grupo de rebeldes que la obligaron a matar a sus propios padres, bajo amenaza de acabar con ellos a machetazos de no hacerlo. A continuación describe su vida en la selva, el tosco entrenamiento militar y la entrega del fusil AK-47 que según le dicen sustituirá a su padre y su madre. Para soportar las duras condiciones, los pequeños soldados toman la savia alucinógena de un árbol, la “leche mágica”, que a Komana le provoca visiones de extraños fantasmas blanquecinos que advierten de la presencia de enemigos. Esa capacidad hace que sus compañeros la consideren una especie de talismán de la buena suerte, una bruja de la guerra, ganándose el favor del jefe, Gran Tigre.

Komana entabla una estrecha relación con Magicien, un muchacho albino de su misma edad que la protege y que, además de sus funciones militares,

también actúa como una especie de hechicero. Juntos escapan de la guerra para casarse y se instalan con unos familiares del chico ajenos al conflicto, pero este paréntesis de cierta felicidad llegará a su fin cuando ella es raptada de nuevo y el comandante guerrillero la toma como concubina y la deja embarazada.

La película se rodó íntegramente en la República del Congo con grandes dificultades, y por eso sorprende su impecable factura técnica. Las miserables aldeas, las explotaciones mineras y la selva se muestran con gran naturalismo, pero también los momentos centrados en aspectos oníricos o mágicos, como las visiones de la protagonista o la alucinante visita a la aldea poblada únicamente por albinos, están perfectamente plasmados con un trabajo fotográfico de gran calidad. También destacan la acertada selección musical de folk africano y el original tratamiento del sonido a lo largo de todo el metraje.

La serena y natural interpretación de Rachel Mwanza, galardonada en el Festival de Berlín, transmite a la vez ingenuidad y una fuerza inquebrantable para superar las terribles pruebas a las que debe enfrentarse y sobrevivir. A pesar de la extrema crueldad de las situaciones que se narran, Nguyen evita mostrar la violencia de forma directa, tratando de revelar sobre todo las emociones de los personajes de forma muy sutil y efectiva.

*Rebelde* es una película magnífica que intenta mostrar una perspectiva diferente, más humana y honesta de lo habitual, de lo que ocurre en el continente olvidado, sometido hace ya mucho tiempo a una explotación tan brutal que no debería sorprendernos que muchos de sus habitantes se jueguen la vida para llegar al mundo rico en busca de una vida mejor.



## EL VIENTO PROFUNDO DE LEÓN FELIPE

A Carlos Bauer y Rafael Lorente

### JULIÁN MARCOS

(1934, Madrid – 2004, Madrid)

Julián Marcos fue una referencia clara de la lucha antifranquista y por la libertad. Poeta, ensayista, cineasta y animador de grupos culturales y progresistas, fue varias veces detenido y encarcelado en las prisiones de Carabanchel, Burgos y otras cárceles franquistas, y llegó a ser multado, caso insólito, por un libro inédito de poemas, que la policía secuestró en su casa y que nunca llegó a recuperar.

Ven, viento de la noche, a caminar descalzo  
por las calles perdidas de la vieja ciudad  
amurallada.  
Ven, viento de noche, a cantar con guitarras y vino  
en la plazuela rota de mi barrio perdido.  
Ven, noche, ven, a traspasar paredes,  
a dar sustos de muerte, a levantar cadáveres,  
espabilar dormidos, andar lo desandado,  
besar piedras partidas.  
Ven, viento, ven, a volar los tejados,  
a lavar los corazones,  
a secar tanta lágrima, a levantar los puños,  
dulcificar la estirpe, acompañar quijotes,  
perderte en las esquinas.  
Y ven tú también, viento del día,  
hermano del de la noche,  
ven a mi derrotero, conduce los caminos,  
aventa la maleza,  
abre puertas cerradas, sopla muy fuerte,  
inclina la soberbia,  
sube hasta el sol, acuna la tristeza,  
ráptanos de un suspiro,  
lávanos las heridas y devuélvenos luego  
limpios de polvareda.

*Esta invocación al viento necesario de Julián Marcos pertenece a su libro “Los caníbales” (1972 – 1977), Por nuestra parte, lo encontramos en la “Antología de la libertad”, de la colección ‘Nuestra lucha’, de la editorial Revolución (Madrid, 1983).*

## ANARQUISMO SOCIAL O ANARQUISMO PERSONAL

**Murray Bookchin**

El conocido autor y militante anarquista estadounidense, Murray Bookchin es uno de los más interesantes pensadores libertarios del siglo pasado (recordemos sus aportaciones al municipalismo libertario o su valioso *La ecología de la libertad*). En este amplio folleto que reseñamos, “*Anarquismo social o anarquismo personal. Un abismo insuperable*” (Virus editorial, Barcelona 2012), plantea la contradicción, a su juicio irresoluble, entre lo que denomina “anarquismo social” y “anarquismo personal”, en referencia concreta a las corrientes autodenominadas libertarias de crítica a la civilización industrial, primitivistas, egotistas, etc y a sus representantes más conocidos de la izquierda radical USA: John Zerzan (propuesta primitivista, en referencia al pre-neolítico, y luddista), David Watson (crítica anti tecnológica) o Hakim Bey (propuesta de las *Zona Temporalmente Autónoma*).

Según Bookchin, debido a la intoxicación y erosión que sufre el ‘anarquismo’ por estas doctrinas individualistas, en el fondo nihilistas, neo místicas y reaccionarias (y a las que niega la consideración de anarquistas), ya no es posible referirse al anarquismo con este sólo vocablo y resulta imprescindible añadirle un adjetivo para hacernos entender. “Como mínimo, el anarquismo social está radicalmente en desacuerdo con el anarquismo centrado en un estilo de vida, la invocación neosituacionista del éxtasis y la soberanía del ego pequeño burgués cada vez más marchito”. Y concluye: “Entre un cuerpo revolucionario comprometido de ideas y práctica, por una parte, y el anhelo deambulante de placer y autorrealización personal, por otra, no puede haber ningún punto en común. La mera oposición al Estado podría muy bien unir al lumpen fascista con el lumpen stirneriano, un fenómeno que no carecería de precedentes históricos”.

M. Bookchin manifiesta en estos términos su preocupación por la deriva personalista e impropia (estéril y reaccionaria, en su opinión) que estas doctrinas imponen a la acción social y lucha liberadora asumidas por anarquismo. En realidad, estas elucubraciones representan, a su juicio, antes que al anarquismo más bien una caricatura infamante del mismo, sin savia ni vida que aiente en verdad la lucha y la transformación social.

Pese a todo, Bookchin no pretende ser original en esta crítica, que ya había sido formulada con no menor contundencia, por Bakunin, Kropotkin y el conjunto del anarquismo militante desde el siglo XIX y a lo largo de todo el siglo XX. De hecho, indica que estas doctrinas, ya

entonces, fueron interpretadas como «un lujo exótico de la pequeña burguesía, [...] un capricho de la clase media, mucho más anclado en el liberalismo que en el anarquismo», cuando no anuncian el totalitarismo que inevitablemente a de seguir a esta exaltación de la “autorrealización hedonista”.

Con un estilo punzante, en ocasiones agrio hasta la descalificación despreciativa (según el autor, el estilo adecuado a la magnitud del daño ideológico que vienen causando al movimiento anarquista), tal como señala uno de los comentaristas editoriales de la versión española del folleto, Bookchin “revela las motivaciones narcisistas («socialmente inocuas», subraya) y cuestiona la prevalencia del egoísmo, la fundamentación en el mito del individuo plenamente autónomo, su esteticismo y, en el fondo, la falta de compromiso real. Critica, por tanto, una actitud elitista, arrogante, atravesada por el nihilismo posmoderno, que elude la responsabilidad y cae en la frivolidad y que no busca más que la complacencia inmediata de los impulsos. Así, consiste en una encendida denuncia de teorías y prácticas políticas que encubren planteamientos pequeño burgueses bajo un discurso contestatario y antiautoritario.”

Aunque los planteamientos generales de la Asamblea Libertaria de La Campana (comunista libertaria y anarcosindicalista) puedan parecer, en este tema, más cerca de las tesis del ‘anarquismo social’ de M. Bookchin que de aquellas otras doctrinas que tan contundentemente se rechazan, lo cierto es que tampoco suscribiríamos una buena parte de los argumentos utilizados por el autor estadounidense, ni nuestra consideración del individualismo doctrinario es tan negativa como la que el autor pretende. Sin embargo, el ensayo de Bookchin representa un material argumentativo básico de gran importancia y calidad para que el movimiento anarquista pueda llevar a cabo ese debate, con la intensidad y hondura que el tema merece. Pues no deja de ser verdad que, según cómo las nuevas generaciones libertarias resolvamos la tensión entre el individualismo y el socialismo libertarios, así será la lucha y el papel de los anarquistas en el futuro inmediato.





## anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección, basta con remitir el texto a **La Campana**, por correo [c/Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra], fax 986.89.63.64 o e-mail: [lacampanapdf@gmail.com](mailto:lacampanapdf@gmail.com)

### FRANK MINTZ.

(Pontevedra).

En la XXXI Semana Galega de Filosofía intervendrá el jueves 24 de abril, a las 20:00h, en el Teatro Principal, el conocido profesor e investigador de las Colectividades anarquistas en la España revolucionaria, Frank Mintz. El título de su conferencia: “La humanidad entre el genocidio de los indigentes y la destrucción de la naturaleza. ¿Qué respuestas?”. (Fuente: SGF).

### ENCUENTRO ANARQUISTA.

(Colombia).

En el marco de la campaña “Seguimos luchando, 90 años del Anarquismo Social y Organizado en Colombia”, se ha programado para abril el II Encuentro Ácrata, que tendrá lugar en el Salón 114, edificio 212 de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional, en Bogotá. (Fuente: Ainfos)

### CONTRA EL PARO.

(Valencia). Distintas Asambleas de Desempleados de Valencia, bajo el lema, “Hazte visible. El paro no nos parará”, hacen un llamamiento a toda la gente que se encuentra en situación de desempleo para que se concentre el próximo 25 de abril, a las 11:00h, en la Plaza del Ayuntamiento de Valencia, para autoorganizarnos y exigir un trabajo digno, no un empleo basura. (Fuente: RyN)

### ANTIFASCISMO. (Atenas).

Convocado por la Coordinación Antifascista de Grupos e Iniciativas, en los próximos días 11, 12 y 13 de abril, tendrá lugar en Atenas-El Pireo el Encuentro Europeo Anti-fascista, bajo el lema “Por una Europa libre de fascismo, racismo y sexismo en un mundo de libertad y solidaridad social”. Más información en [antifastikossyntonismos.blogspot.gr](http://antifastikossyntonismos.blogspot.gr) (Fuente: IMC Bcna)

### JORNADAS

#### ANARCOSINDICALISTAS.

(CGT, Valencia)

Organizadas por CGT de Valencia se celebrarán en esta ciudad las Jornadas Anarcosindicalistas, del 24 de abril al 1º de Mayo. Todos los actos se realizarán en La Biblioteca de CGT, Avenida del Cid 154 3ª Planta Valencia. **Día 24 de abril**, a 19:00h: Charla-Debate “Cien años de anarcosindicalismo”, presentación del Libro-catálogo de la exposición del centenario, con Cristina Escrivá y Enric Tarrida // **28 de abril**, a 19:00h, Charla-Debate “Elecciones, Bipartidismo y nuevas candidaturas, ¿que hacer?” A cargo de Antonio Perez Collado, autor del Libro “Votar o Decidir, guía rápida para electores remisos” // **29 de abril**, a 19:00h, presentación del libro “Cultura para todos, El movimiento libertario y la educación, 1936-1939” a cargo de la autora Cristina Escrivá. // **30 abril**, a 19:00h: Presentación de los libros “Tiempos de Plomo. Grupos de acción y defensa confederal”, de Juan J. Alcalde y “El camino del Bien. Respuesta a un mundo deshumanizado”, de Heleno Saña a cargo de Juan J. Alcalde y compañeros de CGT // **1º Mayo**: Manifestación del 1º de Mayo en la Plaza de San Agustín de Valencia a las 11:30 horas, Bloque Rojo y negro. (Fuente: CGT Valencia)

### FESTIVAL FISAHARA

(Sáhara occidental).

Ya están confirmadas las fechas del XI Festival Internacional de Cine en el campamento de refugiados saharauí de Dajla, del 29 de abril al 4 de mayo. Este año el FiSahara celebra su undécimo aniversario, para apoyar, una vez más, al pueblo saharauí. Se pide el apoyo para colaborar y/o difundir la campaña de crowdfunding para poder costear la edición de 2014. El enlace en castellano es: [es.ulule.com/fisahara](http://es.ulule.com/fisahara). (Fuente: Nodo50)

### ILEGAL ES LA FRONTERA.

Editada en la red “Desinformémonos, Revista Barrial 17: Nadie es ilegal”. A veces es la pobreza, otras las guerras y las persecuciones, o su condición nómada y trashumante que no reconoce fronteras. Siempre es la búsqueda que no termina y los arroja a un mar de incertidumbres donde se juegan la vida a cada minuto... Los ilegales no son los migrantes, sino quienes impusieron las fronteras. Puede descargarse libremente de la red libremente en español, inglés, francés, italiano y portugués. (Fuente: Kaosenlared)

### REVISTA HABITANTES.

Editado el nº 4 de la revista “Habitantes”, sobre “Alimentos libres”. Contenido: “Silvicultura y extractivismo sustentable” / “Riquezas marítimas: El revalúo oceánico” / “Dieta paleolítica: La Re Evolución” / “Transgénicos y aditivos: Pequeña guía de identificación” / “Golpe alimentario: El inminente final de la burbuja agroalimentaria” / Novedades editoriales: Sobre alimentación. Se puede descargar en [revistahabltantes.com.ar](http://revistahabltantes.com.ar) (Fuente: PortalOaca)

### BIBLIOTECA ANARQUISTA.

(Burgos).

La Biblioteca Anarquista La Maldita prosigue su programa de actividades en el mes de abril. Día 5, a 18:00h: charla-debate, 20 años de lucha y resistencia no Val Di Susa contra el Tren de Alta velocidad. Día 8, a 19:00h: Charla-Debate, conflictividad social, intervención anarquista y ruptura de la normalidad. Día 28, a 19:00h: Infotour de la Cruz Negra Anarquista Bielorusa, sobre la situación del anarquismo en este país eslavo. Los actos en c/ Las Escuelas nº 8ª (Gamonal). Interesados: [bibliotecalamaldira@yaho.es](mailto:bibliotecalamaldira@yaho.es). (Fuente: Alasbarricadas).

**ARGELAGA.**

Publicado el nº 4 de la revista antidesarrollista y libertaria Argelaga. Artículos de Luis Ponce, Eduardo Romero (del grupo ovetense Cambalache, César E. Luque, Guiomar Castaños, Miquel Amorós y Joan Carles Gelabertó, Jorge del Arco, Javier Ávila, José Ardillo, Grupo Reclus. Más información en: argelaga.wordpress.com (Fuente: PortalOaca).

**QUERRELLA ARGENTINA.**

**(Ceaqua).** Continúa la concentración permanente (31 de marzo a 10 de abril), en la Escuela de Relaciones Laborales de la UCM, convocada por la Coordinadora estatal de apoyo a la Qurella Argentina contra crímenes del franquismo (Ceaqua). **9 de Abril**, a 19.00hs: Exposición de motivos: por qué Juan Antonio González Pacheco, alias Billy el Niño, debe ser extraditado. Escuela de Relaciones Laborales de la UCM. (Aula Escalonada), c/ San Bernardo 49, Madrid. Metro Noviciado; **10 de Abril** a 9.30hs: Concentración y asistencia a la Vista pública en la Audiencia Nacional sobre el proceso de extradición de Juan Antonio González Pacheco. Sede de la Audiencia Nacional en San Fernando de Henares (Calle del Límite s/n, esquina c/ Mar Cantábrico, Cercanías Torrejón) Polígono Industrial Las Fronteras. Torrejón (Fuente: Nod50)

**CONTRA LA CÁRCEL.**

**(Zaragoza).** Estamos organizando un autobús para acudir a la XIII Marcha contra la macro cárcel de Zuera (Zaragoza), con salida de Zaragoza el 13 de Abril a las 9h de la mañana y volver el mismo día a las 21h. La idea es estar ahí todo el día en el parking de la cárcel: habrá charlas, teatro, conciertos, comedor, distribuidoras y todo esto será radiotransmitido en directo para que se pueda oír desde dentro de la cárcel. Se necesita confirmación para el bus, sobre 15 euros por cabeza y quien no, que aporte lo que pueda. Contacto: autobusbcnzuera (at) hushmail.com // Mas información en: marchazuera.noblezabaturra.org (Fuente: Alasbarricadas).

**SOS PALESTINA. (Sevilla).**

26 de abril, a las 16:00h, festival SOS Palestina en el Parque del Alamillo (Sevilla). Un festival solidario para recaudar fondos para realizar proyectos de Derechos Humanos en la Franja de Gaza, para tal ocasión se contara con la actuación de Narco, Eskorzo, Poncho K, Trashtucada, Sikonpe, Emiliano Domínguez Zapata, Moad Kho (Nodo50).

**ACTIVIDADES.**

**(AL La Idea, Madrid).**

Programación del mes de abril del Ateneo Libertario La Idea (CGT, c/ Alenza, 13 bajo izda / ateneolaidea (arroba) cgt.org.es). En todos los actos después de la presentación hay debate libre. **7 de abril**, a las 19:30h, Tertulia dialógica por el Colectivo Universo “Juegos cooperativos para educadores. De la teoría a la práctica” // **3 abril**, a las 19:00h: La I y la II República. Introducción a la 1ª República (ponente del Ateneo La Idea). 2ª República (ponente David Seiz Rodrigo, profesor de historia) // **10 abril**, a las 19:00h: una experiencia sin estado: los zapatistas, con José Luis Humanes, de la Comisión Chiapas-CGT // **24 abril**, a las 19:00h, Alternativas libertarias al Estado, con ponentes del Ateneo La Idea.

**PARO Y MANIFESTACIÓN.**

**(CGT, Coruña).** Las Secciones sindicales de la CGT de Coruña en Extel y Atento convocan a los trabajadores de Extel y Atento a secundar el día 7 de abril un paro de dos horas por turno, de 11:00h a 13:00h y de 18:00h a 20:00h. Ese día de paros se celebrarán sendas manifestaciones, a las 11:00h y a las 18:00h, que partirán de cada centro de trabajo para juntarse delante de la sede central de Telefónica, en Catro Camiños. (Fuente: CGT A Coruña)

**LIBRO.**

Editado el libro “Abriendo brecha. Los inicios de la lucha de las mujeres por su emancipación. El ejemplo de Soledad Gustavo”, de Julián Vadillo Muñoz, en Volapük Ediciones (Guadalajara, 2013). (Fuente: Alasbarricadas)

**LA CAMPANA. (Pontevedra).**

La Asamblea Libertaria editora de la Campana, “publicación anarcosindicalista – información y debate anarquista” informa que ya se puede acceder directamente a la web campanera en los sitios [www.revistalacampana.info](http://www.revistalacampana.info) y [www.revistalacampana.es](http://www.revistalacampana.es). (AL La Campana)

**EXPOSICIÓN.**

**(Donostia – San Sebastián).**

El Centro Cultural Okendo acoge del 1 de abril hasta el 31 de mayo la exposición “*Miradas conscientes*”, una interesante muestra fotográfica que llega de la mano de la ONGD Donostiarra Calcuta Ondoan, que muestra las injusticias generadas por el sistema neoliberal, patriarcal globalizado y las alternativas para el cambio. (Fuente: Diagonal)

**TINTA NEGRA.**

Nace la revista obrera de comics Tinta Negra. Pretende fortalecer el formato papel a la vez que impulsar la unión entre ilustradores, diseñadores, poetas y artistas en general, llevando esta coordinación a nivel internacional... pero de forma descentralizada. Ya difundimos por Barcelona, León, Argentina y Chile, en breve por Madrid. En el interior participan: Francesc De Diego Fuertes, Goliardo Ceibe, Kiko Makarro, Orgia de los Sueños, Crisis Valero, Komikelx, Konntra, El Seta, LaRataGris, Max Vadala, Sylha, Sabotijo, Pablo Calavera, Barricada Visual, Sentimientos Críticos, J. Juan Kalvellido, Joan Turu, Larry Torro. Si quieres comprar copias para difundirlas por tu barrio, sindicato, trabajo, universidad etc. puedes dirigirte a: Anarchist (arroba) gmail.com (Fuente: PortalOaca)

**GRUPOS AUTÓNOMOS.**

Editado el libro de Joni D, “Grupos autónomos. Una crónica armada de la Transacción democrática” de Joni D, con prólogo de Mateo Seguí. Editado por El Lokal (394 páginas). Interesados, en el contacto joni (arroba) hacecolor.com. (Fuente: RyN).

**DOCUMENTAL.**

La Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía ha solicitado su adhesión a la campaña “Nº9 -- Basta de Violencia en las Fronteras” iniciada por cuatro asociaciones marroquíes, Asociación luz de la Inmigración Clandestina de Marruecos, Grupo Antirracista de Acompañamiento y Defensa de los Extranjeros y Migrantes, Foro de Alternativas de Marruecos y Asociación Marroquí de Derechos Humanos) con el objetivo de denunciar la violación de DDHH en el norte de Marruecos ... y exigir el fin de la represión sistemática que sufren los migrantes por parte de las autoridades marroquíes y españolas. La campaña fue emprendida tras una misión en el monte Gurugú (cerca de Melilla) en 2013 para documentar las consecuencias de la violencia policial contra los migrantes. Los testimonios están presentados en un impactante documental realizado por Sara Creta, traducido al castellano por APDHA. Para apoyar la campaña, firmas aquí: <https://secure.avaaz.org/en/petition/...> (Fuente: APDHA)

**LIBRO ANARQUISTA.****(Santiago de Chile).**

Entre los días 12 y 13 de abril se celebrará en Santiago de Chile la III Feria del Libro y la Propaganda Anarquista. Se trata de una feria abierta a todo aquél que desee participar en ella. Para más información: Grupo Coordinador Feria del Libro Anarquista, en ferianarquistastgo (arroba) gmail.com (Fuente: Portaloaca).

**VERBO LIBERTARIO.**

La revista Verbo Libertario convoca a participar en el próximo número (nº 3) que se publicará en mayo de 2014, mediante artículos, poemas, cuentos, fotografías, dibujos. Los contenidos están abiertos en tanto se sitúen en la perspectiva militante, ética y política del proyecto editorial de la revista: el horizonte de lucha y organización del zapatismo, el anarquismo y el pensamiento crítico, así como desde una práctica radical y anticapitalista, esto es, en antagonismo con toda forma de dominación y en el sentido de la autonomía como proyecto. Interesados: los textos e imágenes se recibirán hasta el 15 de abril en formato Word –en caso de ser textos– y en jpg –si son imágenes o fotografías–; se enviarán al correo [ceda.zalacosta \(arroba\) gmail.com](mailto:ceda.zalacosta (arroba) gmail.com) (Fuente: Alabarricadas)

**LIBROS.****(CGT, Fundación Salvador Seguí)**

La Confederación Territorial de Madrid Castilla La Mancha y Extremadura de la CGT, en colaboración con la Fundación Salvador Seguí ha editado los dos libros siguientes: “El Camino del Bien. Respuesta a un mundo deshumanizado”, de Heleno Saña y “Tiempos de Plomo. Grupos de acción y defensa confederal”, de Juan J. Alcalde. Se hará una presentación de ambos libros en la Biblioteca Regional de Madrid Joaquín Leguina, **7 de abril** a las 18 horas, coincidiendo con la visita de Heleno a España. (Fuente: CGT CLM y Ex)

**Voces libertarias** **Antípodos y Odopitán**

[viene de la página 13]

criminal ... Y siempre resultarán víctimas de esa marca infamante, todos aquellos que impugnen y combatan esta miserable realidad y no los que la sostienen, por más que sean ellos quienes usen de guerras, bombas, sistemas punitivos y arrojen al paro, la miseria o desatiendan al enfermo al que ya no pueden robar pues se lo han quitado todo.

**Odopitán** – Tan cierto es lo que dices, como que una acción puede ser realmente criminal, independientemente de la calificación que reciba del Estado. Te recuerdo, que ni el Estado es nuestro maestro, ni sus sentencias pueden llegar a perturbar nuestro criterio.

**Antípodos** – Eso último que dices no lo tengo yo tan claro. Pero en cualquier caso, ¿consideras factible una resistencia a las injusticias sociales sin que lleguen a producirse situaciones como las sufridas el 22 de Marzo? Y, sobre todo, ¿cómo podrán los prisioneros librarse del penal sin ofender a los carceleros?

**Odopitán** – No lo se, pero el mejor método no será intentar derribar el muro a cabezazos, ni caer en el garlito de la autoridad. Dejemos hoy esta cuestión sin resolver, que ya va haciéndose tarde y otras obligaciones nos reclaman. ¡Hasta pronto!

# No se asocia el que no es libre; se somete.

# La Campana



publicación anarcosindicalista - información y debate anarquista

Quinta Época

número 9

7 de abril de  
2014



## CONFERENCIA ANARQUISTA DE ALJUSTREL (1925, PORTUGAL)

### Las mujeres y el ideal anarquista de transformación social

El 18 de marzo de 1923, tuvo lugar en Alenquer, una magnífica Conferencia de los grupos libertarios portugueses más renombrados, en la que se acordó la creación y promoción en todo el territorio nacional de la Unión Anarquista Portuguesa (UAP), representada por un Comité, elegidos anualmente en los Congresos o Conferencias que habrían de convocarse.

Desde ese momento y en los años siguientes la participación y celebración de encuentros (internacionales, nacionales y regionales) de los anarquistas portugueses no deja de aumentar. En diciembre de ese mismo año, 1923, celebran la Conferencia de Évora (encuentro de las organizaciones obreras hermanas, CNT de España y CGT de Portugal) y el 11 de enero de 1924, impulsado por el grupo lisboeta “Claridade”, los grupos anarquistas de Lisboa, Barreiro y Setúbal organizan en la capital su particular encuentro. El 20 y 21 de abril tiene lugar en Coimbra la Conferencia Anarquista de la Región del Centro. En diciembre le toca el turno a los anarquistas de la región Norte, reuniéndose en Porto.

Fue en mayo de 1925, en la localidad de Aljustrel, que llegó a celebrarse la 1ª Conferencia Anarquista de la Región del Sur de Portugal, a la que acudieron numerosos grupos de afinidad anarquista, como “Luz e Liberdade” de Cercal (Alentejo), “Propaganda e Estudos Sociais” de S. Domingos, “Vía anárquica” de S. Bartolomeu de Via Glória, “O Revoltado” de Aljustrel, “Pioneiros da verdade”, de Serpa, “Grupo comunista libertario”, de Odemira, “Unificados” de Messines, “Obreiros do Futuro”, de Sines. El Comité Nacional de la UAP estaba representado por Fernando de Almeida, así como el Comité Regional de la Federación Anarquista de la Región Central por Virgilio de Sousa.

Uno de los puntos del orden del día de esta Conferencia, a debatir en la 4ª sesión del día 5 de mayo, a partir de las 9 de la noche, decía: “Las mujeres y el ideal anarquista. Su papel en la sociedad presente y la importancia de su colaboración en la gran obra de la transformación social. Relator: Vasco da Fonseca”.

El ponente, Vasco da Fonseca, era un conocido militante libertario que ya había participado sobre estas cuestiones en el Congreso anarquista de Lisboa

celebrado cinco meses antes. Como paso previo a su conclusión y propuesta final a la Conferencia Vasco ofreció a los presentes un largo discurso sobre la situación de la mujer en Portugal, concluyendo:

“Con la evolución social surgió para las clases proletarias la necesidad de crear una defensa de los privilegios [derechos] de las grandes masas femeninas”. Partiendo del punto de vista que la asunción del anarquismo por la mujer era, como en los hombres, un problema de cultura y que, por lo tanto, sólo podría ser resuelto de ‘abajo – arriba’ por la actividad creadora de las mujeres mismas, esta fase sería, en primer lugar, más un esfuerzo educativo que económico. Pero este esfuerzo, añadió, “no requiere reglamentos. Por más que se promulguen leyes socialistas (¿), por más que se hagan códigos de trabajo, la protección de la mujer no existe y nunca se hará como debe ser, como es justo que se haga. Esa protección de la mujer sólo se podrá obtener de una manera: educándose las mujeres de forma que dentro de un espacio de tiempo bastante próximo ellas puedan obtener esa protección por sus propios esfuerzos”.

Con el aplauso general de los presentes, terminó su propuesta con la siguiente afirmación: “Para fortalecer nuestro movimiento revolucionario, para poder marchar confiados cara el progreso, necesitamos tener a la mujer trabajadora en nuestra vanguardia. Es necesario lograr la movilización en masa de las oprimidas, de las esclavas. Sin eso, creo yo, la escalada gigantesca que estamos haciendo para el futuro, se torna impracticable”.

Entre los grupos anarquistas presentes en la Conferencia estaba el denominado “O Semeador” (el ‘sembrador’), uno de los más prestigiosos, mejor organizado y más numeroso de todo Portugal. Este grupo de afinidad anarquista no sólo suscribió el dictamen al completo, sino que en la propia conferencia ya aportó el nombre de varias mujeres anarquistas, como Virgínia da Silva, María Viegas, Rosalina Ferreira y otras, para comprometerse en esa labor educativa y en la organización libertaria de las mujeres en la lucha común por la emancipación y dignidad de todos.

