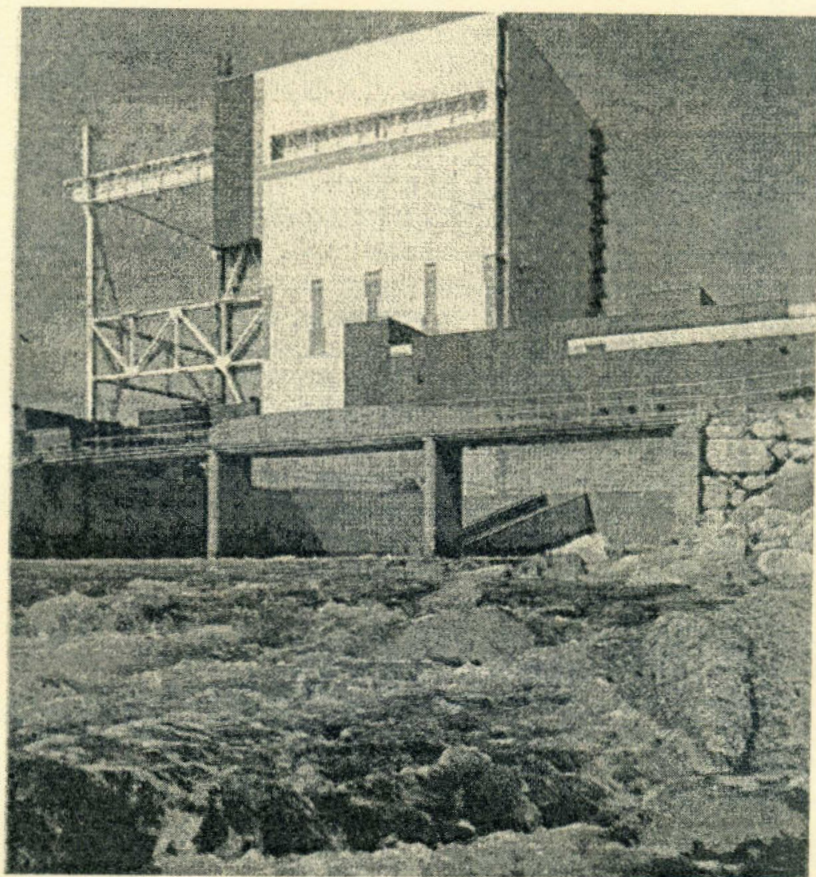


La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista
Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

11ª Época. Número: 17 // 03.06.1996
Apartado 97. (36080) Pontevedra



CENTRAL NUCLEAR DE VANDELLÓS
(TARRAGONA)

EDITORIAL

DERECHOS HUMANOS Y POLÍTICA
INTERNACIONAL

LA SOCIEDAD NUCLEARIZADA

¿POR QUÉ ESTAMOS CONTRA LA
INDUSTRIA NUCLEAR?

CONFLICTOS COLECTIVOS

EL PARO, LOCURA DE TANTOS
SILENCIOS

DEBATE AL ROJINEGRO

¿HA TRIUNFADO EL PENSAMIENTO
ÚNICO?

BUZON de La Campana

Compañeros de **La Campana**, leyendo el nº 13 y en el artículo referente al congreso de S.O. hay ... un error bastante grande y que confundirá a más de uno. En esta referencia se dice del internacionalismo que tiene aspectos "negativos como la uniformidad y el abandono de la propia identidad". Quiero desmentir totalmente esas afirmaciones, son totalmente tergiversadoras de la idea que impregna el internacionalismo. Haré un pequeño resumen de lo que esta idea significa.

Primeramente ya los pensadores antiautoritarios del S. XIX como Proudhon, Bakunin van esbozando el internacionalismo con su crítica al centralismo y al estado y anteponen a éstos el principio federalista, federalismo socialista, no burgués. Cuaja la idea cuando un grupo de trabajadores franceses e ingleses se reúnen para formar la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT). El internacionalismo echa raíces en la clase obrera ante la necesidad y comprensión de los trabajadores de que la lucha contra el capital y el estado debe hacerse internacional. De los beneficios que esto conlleva se da cuenta en el 2º congreso de la AIT en Lausana (1867) donde se dieron algunos hechos que evidenciarían la bondad de la acción internacional solidaria de los trabajadores y eficacia de sus resultados. En el 3º Congreso de la AIT, Bruselas (1868), se rechaza la propiedad y el estado y ante la posibilidad de un conflicto bélico el congreso recomienda a los trabajadores el cesar todo trabajo en caso de estallar una guerra entre sus países respectivos.

Aunque la evolución de la Internacional sufriese profundas divisiones, siempre han quedado grupos internacionalistas, mayormente anarcosindicalistas, que han sabido defender las ideas de la internacional, hoy plasmadas en los estatutos y principios de la actual AIT, en los cuales se dice, entre otras cosas, «4º El sindicalismo revolucionario se opone a toda tendencia y organización centralista, heredera del estado y de la iglesia, que ahogan metódicamente todo espíritu de iniciativa y todo pensamiento independiente... 6º El sindicalismo revolucionario rechaza todas las fronteras políticas y nacionales, trazadas arbitrariamente, ya que ve en el nacionalismo la religión del estado moderno, detrás del cual se esconden los intereses materiales de las clases poderosas... 10º Sólo en el seno de las organizaciones económicas revolucionarias de la clase obrera se halla la fuerza capaz de realizar su manumisión y la energía creadora necesaria para la reorganización de la sociedad sobre la base del comunismo libre... ».

Los trabajadores por encima de arbitrarias fronteras sean o no naturales, creadas por derechos históricos que en nada tenían o tienen que ver con la voluntad de los pueblos, sino más bien basados en la violencia y el terror de los poderosos, amos, señores, reyes, burguesías nacionales, etc., los trabajadores, repito, pertenecemos a una misma clase, la de los explotados y las fronteras no van a solucionar este problema. Es más bien el nacionalismo el que crea uniformidades que excluyen o incluyen según su conveniencia, el que se salga del modelo-tipo está excluido, también se puede alegar cualquier derecho histórico para incluir en el modelo-tipo, esto conduciría a la conquista. La uniformidad y el abandono de la propia identidad está reñida con el internacionalismo. Éste es federalista y esto supone autonomía (del grupo, de la asociación ciudadana, del municipio libre, del sindicato, etc.); cada conjunto tiene completa independencia en su desarrollo y maduración. El federalismo articula la unión libre de todos los grupos creados tanto económicos como humanos y siempre de abajo-arriba. La autodeterminación, autogestión y autonomía de cada grupo y pueblo se garantiza así con el federalismo socialista y libertario. El internacionalismo nos sirve para la lucha por la emancipación de todos los explotados del mundo y para extender los lazos de solidaridad y apoyo mutuo entre los oprimidos de la tierra. Este sería el principio por el cual se eliminarían las desigualdades entre zonas ricas y pobres del planeta.

S. y An. VALLADOLID

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 17 de su Segunda Época y se imprime el 3 de Junio de 1996. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

P.V.P.: 150 ptas.

En este Número:

Buzón de **La Campana**. Pág. 2

Editorial: Derechos humanos y política internacional. Pág. 3

El paro, locura de tantos silencios. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: ¿Ha triunfado el pensamiento único?. Pág. 7

La sociedad nuclearizada. ¿Por qué estamos contra la industria nuclear?. Págs. 8 y 9

Insumisión: A mani da A.N.O.C. (mani distinta en Sitio Distinto). Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

El Apoyo Mutuo entre los papagayos. .. Pág. 12

León Felipe: Quiero... Sueño. Pág. 13

Cine: Caballos salvajes, de Marcelo Piñeyro. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: El Congreso Obrero de Córdoba. La reacción antiautoritaria en España. Pág. 16



EDITORIAL

H

AN sido elegidos hace casi tres meses. Los invistieron hace más de un mes. Entre pactos, titubeos, nombramientos e indecisiones van ocupando los espacios de la administración del Estado. Quieren tomar decisiones y, como siempre, no pueden sino repetir lo establecido y seguir las órdenes de los grandes testaferros del orden. Las dos primeras decisiones en la llamada política internacional de los aznares revelan hasta que punto los nombres en el poder no pueden sobreponerse a su doble condición de cínicos y siervos. Dos decisiones ... dos incidentes reveladores. Remedando y remendando la antigua canción: Cuba NO, Cuba NO ... Yanquis SI,

Yanquis SI ... Saharauis NO, Saharauis NO ... Marruecos SI, Marruecos SI ...

En nombre de los derechos humanos conculcados decidieron suspender las escasas ayudas oficiales que desde España se dirigían a Cuba, unos 1.900 millones de pesetas en 1995 que se enviaban bajo la figura de ayuda oficial bilateral. En nombre de la economía y la real-política decidieron iniciar su gira internacional visitando el país vecino, Marruecos, caracterizado por el universal desprecio a los derechos de sus ciudadanos.

En nombre de las confiscaciones económicas realizadas por la revolución cubana en los primeros tiempos a los capitalistas que habían expoliado el país caribeño, se decreta el ostracismo al pueblo cubano. En nombre de la buena vecindad se aplaude la invasión y confiscación de todo un país, el Sáhara Occidental, hasta hace poco provincia española.

En nombre de la *intolerable violencia* que el gobierno cubano ejerce sobre sus ciudadanos, que sólo pueden salir de Cuba con lo puesto y tras engorrosos trámites, se estigmatiza al pueblo cubano. En nombre de la amistad y los intereses comunes, los aznares se declaran encantados de la sonrisa del monarca alauita que declaró la guerra a todo un pueblo, asesinó e hizo desaparecer a miles de saharauis y mantiene en prisiones inhumanas a miles de personas. Los balseros cubanos son héroes, los inmigrantes marroquíes metidos en pateras para pasar el estrecho de Gibraltar son ilegales e indeseados que huyen del *paraíso* marroquí.

Pero estas declaraciones, este doble rasero, esta miserable duplicidad fue escenificada por el aznar mayor en presencia del vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore, quien se sintió *reconfortado por la visión ambiciosa* del gobierno aznarí respecto de la democracia en Cuba. Este señor Al Gore, que viene vendiendo la aplicación de una ley anticubana, la Ley Helms-Burton, que vulnera las mínimas normas del derecho internacional, se marcha encantado del pobre hombre que le hace las gracias, cuenta chistes y resta importancia al ilícito chantaje que EE.UU. aplica a Cuba.

Sólo un pobre hombre puede creerse a estas alturas que la presión norteamericana contra el pueblo cubano se realiza en nombre de la libertad, de los derechos humanos o de cualquier otra *divina palabra*, distinta de las tradicionales: avaricia, expolio, sometimiento, robo ... Declararle el boicot al pueblo cubano por la actitud y normas de su gobierno, equivale a legitimar la represalia sobre todos las gentes y pueblos del mundo, la mayoría de los cuales han de soportar gobiernos muchos más inicuos y criminales que el cubano.

Una vez más, desde **La Campana** insistimos en que no se trata de defender a este o aquél gobernante, sino de la solidaridad con un pueblo que sufre la persecución del más poderoso, sea el pueblo cubano o el saharauí, el nicaragüense o el haitiano. El mismo poderoso que dicta las palabras a los aznares de estos pagos, que apoyaba la dictadura de Batista, responsable del asesinato de decenas de miles de cubanos, del robo generalizado a la población caribeña y el expolio de los recursos de la isla. El mismo poderoso que mantiene en la más literal de las miserias los pueblos vecinos de Cuba: Haití (el país más pobre del mundo, tras reiteradas intervenciones USA), Santo Domingo, Granada, Panamá, Guatemala, El Salvador ... El mismo poderoso que apoyó las sangrientas dictaduras sufridas por los pueblos hermanos de Cuba y no dudó en ejercer el más brutal terrorismo y comprar mercenarios para restaurar el somozismo en Nicaragua.

EL PARO, LOCURA DE TANTOS SILENCIOS

QUE los parados no tienen voz, si acaso un hilillo apenas audible concretado en alguna que otra organización (Baladre en España, A.C. en Francia y algunas campañas puntuales como la de la C.G.T. en diciembre del pasado año o la actual de la C.N.T.), es fácilmente constatable sin necesidad de grandes observaciones o estudios. Lejos de analizar el dra-

¿Por qué se prestaron al enmudecimiento y a la transmutación del grito de la ira, de la reivindicación, en las melifluas vocecitas de los sindicatos mayoritarios?

ma humano que supone el paro, cualquier manual de economía habla de él de forma pretendidamente fría, pretendidamente objetiva y pretendidamente científica. Nos explican que el desempleo tiene diferentes categorías: friccional, estacional, cíclico, estructural; nos aclaran las diferencias entre tasa de actividad, de ocupación, de paro; nos cuentan con pelos y señales las diferentes teorías explicativas del desempleo, destacando la neoclásica y la keynesiana; y, en fin, nos pontifican que la única solución posible al problema del desempleo es forzar la reducción de los salarios reales, lo que se conseguirá a través de un incremento de los salarios monetarios inferior al de la inflación. Pero no es este el verdadero problema porque, al fin y al cabo, no se le pueden pedir peras al olmo, están en su papel. Lo verdaderamente grave y preocupante es el enmudecimiento de los propios parados y sindicatos. Pongamos un ejemplo: con ocasión del famoso «decretazo», y previamente a su aprobación, se llevó a cabo una de

las más ignominiosas y vomitivas campañas (si olvidamos la del referéndum de la OTAN) por parte del P(so)E con el objetivo de convencer a la sociedad de la *natural* tendencia al acomodamiento de los parados subsidiados; de que todo parado, por serlo, era sospechoso de incapaz, vago, insolidario y proclive al fraude; que, dado el *alto* nivel de cobertura que tenía el desempleo, los trabajadores temporales no aceptaban la renovación de los contratos porque sabían que en el paro iban a cobrar más. Y, claro, una mentira muchas veces repetida.... Todavía retumban en mi cerebro las palabras de un trabajador en animada conversación con un compañero: «... *pues claro que tienen razón los del Gobierno. Yo siempre dije que eso de cobrar sin trabajar no podía ser*». Mal rayo le parta. Goebbels sonreiría satisfecho de lo bien que sus alumnos han aprendido la lección. ¿Dónde estaban los parados entonces?. ¿Por qué no dejaron oír su voz?. ¿Por qué se prestaron al enmudecimiento y a la transmutación del grito, de la ira, de la reivindicación, en las melifluas vocecitas de los sindicatos mayoritarios?. Debido a la propaganda infame y a la presión contante del capital, los parados se han convertido en el lumpen moderno y, en vez de escupir su miseria a la sociedad, han acabado por aceptar e interiorizar su situación como la consecuencia de su propia incapacidad. Se sienten culpables y avergonzados, incapaces de analizar, de ver que su problema no es una excepción y que, por tanto, es la sociedad en su conjunto, el sistema, quien tiene la responsabilidad y la obligación de aportar soluciones, *y que ellos tienen el derecho de exigir un puesto de trabajo*. Pero no uno cualquiera, sino un trabajo digno con el que puedan tener acceso a una vida digna.

Una de las mayores falacias que defienden los neoliberales, los de «cerebro de cemento y alma de chequera», es que son los propios trabajadores los verdaderos culpables del paro, puesto que insisten en pelear por mantener o elevar el poder adquisitivo de sus salarios, manteniendo siempre oculto aquello contra lo que no está permitido hablar, bajo pena de ser tildado

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

de estalinista y otras lindezas por el estilo: los beneficios empresariales o las rentas del capital. A partir de 1975, los salarios reales han crecido en el mundo occidental, prácticamente todos los años, por debajo de la productividad, con lo que la renta se ha distribuido a favor de los empresarios y en contra de los trabajadores. Las condiciones laborales se han ido deteriorando, y *todo ello no ha servido para reducir el paro*. En España, la tasa de paro alcanza un 24%, la mayor de la CEE (el doble de la media) y difícilmente se puede argumentar que los salarios son los culpables porque está demostrado estadísticamente que los costes laborales están muy por debajo de los de la mayoría de los países europeos. El salario mensual medio de los obreros de la industria es, en España, un 65% inferior al de Alemania, un 58% al de Dinamarca, un 40% al de Gran Bretaña y al de Bélgica, un 30% al de Holanda y un 28 y 25% a los de Francia e Irlanda, respectivamente. Sólo Grecia y Portugal tienen retribuciones más reducidas que España. La diferencia es aún mayor en el sector servicios, donde los salarios mensuales medios son en Alemania, Bélgica, Gran Bretaña, Holanda y Francia un 92%, 85%, 78%, 77% y 68% superiores, respectivamente al de España (1). La dimensión de la estafa de la competitividad adquiere niveles estratosféricos.

Otra fácil y dolorosa constatación es el abismo existente entre las organizaciones obreras y los parados. El sindicalismo se ha convertido prácticamente en un reducto, privilegiado, de los trabajadores fijos de las medianas y grandes empresas. La otrora homogénea clase obrera se ha escindido en varias categorías, fijos, eventuales y parados, de manera que la lucha de clases ya no es trabajador contra empresario, sino fijos contra eventuales, éstos contra parados, y viceversa; la lucha de la ideología contra el hambre, el hambre contra la ideología. El miedo atroz a perder el puesto de trabajo y la insolidaridad han calado tan hondo entre los trabajadores que acaban aceptando humillaciones sin cuento, trabajando las horas que el empresario ordene y en cualesquiera condiciones, desentendiéndose de las aspiraciones y reivindicacio-

nes de los condenados al desempleo y a los contratos basura; lo que haga falta con tal de no caer en el pozo del paro y la exclusión social, sin reflexionar que ese camino sólo conduce a la esclavitud permanente, porque en las coordenadas del capitalismo salvaje, que tan arduamente defienden los neoliberales, no hay lugar para privilegios de los trabajadores. Las condiciones de precariedad nos afectan a todos, incluidos los funcionarios, aquellos que hasta hace bien poco parecían intocables.

No existen soluciones fáciles, nunca las ha habido. La alternativa consiste, básicamente, en retomar aquella vieja receta de Kropotkin: el apoyo mutuo; en que los trabajadores (fijos, eventuales y parados) tomemos conciencia de que en esta pelea *sí estamos todos en el mismo barco*. La reivindicación de las 30 horas semanales y la abolición total de las horas extras deberían ser asumidas ¡ya! por todos los sindicatos o, cuando menos, por los anarcosindicalistas. En este sentido, es oportuna y valiente la actual campaña contra las horas extras que está llevando a cabo en Renfe el Sindicato Federal Ferroviario de la

C.G.T. Pero es urgente que los parados recuperen su voz, bien a través de plataformas autónomas, bien a través de los sindicatos, porque estoy convencido de que son mucho más efectivas las concentraciones de parados ante las empresas donde se hacen horas extras, denunciando la rapiña del empresario y la insolidaridad de los trabajadores que las ha-

cen, que cualquier campaña que se pueda hacer contra ellas. Estas campañas han de ser el contrapunto a la movilización general de los parados. Los anarcosindicalistas tenemos la obligación histórica, ética y moral de dejarnos el alma y la piel en esa batalla. Tenemos que tensar la cuerda de la solidaridad para que cada uno se sitúe, para que cada uno sepa de qué lado de la barricada está.

Y mientras eso no suceda, no me parece mal reventar por dentro las Empresas de Trabajo Temporal.

MIGUEL CARBALLIDO

(1): Juan Francisco Martín Seco, «La farsa neoliberal», estudio de Eurostat. Abril 1991



LA SEMANA ...

RACISMO EN LA ENSEÑANZA PRIVADA RELIGIOSA

Ocho colegios religiosos de Palencia se niegan a admitir a niños gitanos

Se trata de ocho colegios católicos privados concertados, sostenidos con fondos públicos. En un alarde de racismo, apenas disimulado con ropaje leguleyo y administrativo, los responsables de los colegios palentinos se negaron a dar cumplimiento a la resolución de la delegación de Educación que imponía la escolarización de dos niños gitanos por aula, tanto en los centros públicos como en los concertados. Los directores de los colegios afirman que la citada orden conculca la norma *preceptiva* de consultarles antes de una decisión semejante, vulnera la *ratio* de 25 alumnos por aula que señalan las disposiciones ministeriales al imponer la entrada de dos alumnos *más* y niega el derecho de los niños gitanos a solicitar plaza en el *centro público* que deseen. Hasta el momento, el delegado de Educación en funciones, Valentín Fernández, se reafirmó en la legitimidad y necesidad de la norma dictada, lamentando la «actitud poco meditada e insolidaria» de los centros.

PROMETE LA ABSOLUTA PROFESIONALIZACIÓN DEL EJÉRCITO

A un mes de las elecciones Yeltsin promete la implantación del ejército profesional.

Boris Yeltsin, en la actualidad presidente ruso y candidato a sucederse a sí mismo en las elecciones de junio, ha promulgado dos decretos que apuntan a la profesionalización absoluta del ejército y la actividad militar. En el primero de los decretos se anuncia la desaparición del servicio militar obligatorio en toda Rusia a partir del año 2.000, mientras que en el segundo se afirma que a las zonas de guerra o conflicto armado sólo podrán ser enviados soldados voluntarios, profesionales y contratados al efecto.

Aún cuando los militares rusos manifiestan un cierto escepticismo ante la posibilidad de cumplir con semejante programa dadas las dificultades económicas por las que atraviesa la nación, no por ello dejan de estar de acuerdo con la *filosofía* de la medida, aún cuando un reducido número de ellos hiciera público su rechazo a lo que consideran un retroceso social. La frase más comentada entre la jerarquía militar es la que expresó el actual ministro de la Defensa, Pavel Grachov: «sería deseable que el Ejército fuera profesional ... pero Rusia no tiene dinero para ello».

Las violentas guerras y conflictos que afectan a Rusia favorecen la propuesta del ejército profesional, ya que muchos reclutas temen ser destinados a Chechenia, Tayikistán... , aún cuando se perciba un cierto temor al poder militar aislado.

LA CONTAMINACIÓN QUE NO CESA

La impunidad de las empresas químicas causa daños irreparables

Greenpeace denunció ante la Fiscalía de Tarragona a la empresa AISCONDEL, por provocar una contaminación altamente peligrosa en el entorno de su fábrica de plástico PVC, ubicada en Villa-Seca (Tarragona). Según la asociación ecologista, que recibió asesoramiento del laboratorio británico AEA Technology, Aiscondel vertió en una finca cercana lodos con alto contenido en dioxinas, las sustancias más venenosas que se conocen. Los vertidos vienen realizándose impunemente desde hace unos diez años sin que las autoridades hayan adoptado iniciativa alguna, pese a que el área contaminada está muy cerca

DENUNCIAN MATANZAS DE INDÍGENAS

El asesinato generalizado de indios amazónicos se extiende a Venezuela

Los 300.000 indígenas y campesinos de la región amazónica venezolana corren peligro inmediato. A unos, les espera sencillamente la muerte violenta. A otros, la expulsión de sus tierras y la condena a una vida miserable en los poblados *blancos* que van surgiendo sobre las tierras indias. La política del gobierno venezolano, que llegó en estos aspectos a un acuerdo con el brasileño, pretende abrir la región amazónica a la actividad de las empresas multinacionales. Al igual que sucede en Brasil, los corrompidos políticos de Venezuela ven en la concesión sin trabas de grandes espacios y recursos amazónicos a las grandes empresas (madereras, mineras, agrícolas o *ecoturísticas*), una fuente de ingresos inmediata, aunque sea a costa de la destrucción del país y de las gentes que lo habitan. Aún cuando la propia ley venezolana reconoce «el derecho de propiedad colectiva o individual, de los pueblos sobre las tierras que esos pueblos ocupan tradicionalmente», las autoridades locales alegan que los indios no poseen títulos de propiedad territorial y los políticos nacionales hacen la vista gorda ante el asesinato de indígenas y campesinos, la expulsión de sus hogares tradicionales y el desplazamiento de pueblos enteros hacia los suburbios.

DEBATE AL ROJINEGRO

¿HA TRIUNFADO
EL PENSAMIENTO ÚNICO?

La sociedad imperante funciona y los que la manejan pueden estar satisfechos. Ya se alejó aquella época, cuando los revolucionarios eran para ellos un quebradero de cabeza.

Los hechos lo demuestran todo. Cuando cayó el muro de Berlín significó para unos el final de la era estalinista, pero para la mayoría el final del comunismo, o sea el final de la Historia, el final de los ideales y la victoria definitiva del liberalismo tan valiosamente defendido en la guerra fría por las sociedades occidentales. Bush podía crear entonces, sobre los cadáveres de los iraquíes, el nuevo orden internacional.

Todo el mundo tomó al pie de la letra esos acontecimientos, hasta los revolucionarios que llegaron a tener actitudes ridículas. Aunque los ideales defendidos no tengan nada que ver con el desmoronamiento del bloque soviético, la mayoría que abogaba por dichos ideales se sentía amenazada. Recuerdo que en Francia los trotskistas de la Liga Comunista Revolucionaria pensaban borrar el nombre "comunista" de sus siglas porque podía atemorizar a posibles simpatizantes. También, los comunistas libertarios tuvieron discusiones bizantinas acerca del tema. De hecho, la Unión de Trabajadores Comunistas Libertarios al unificarse con el Colectivo de Jóvenes Libertarios se llamó Alternativa Libertaria... ¿Fue una casualidad la desaparición del término "comunista"?

Parece que el sistema impone respeto y se actúa siempre en función de sus decisiones, nunca se anticipa. Así el anarcosindicalismo que tiene como base fundamental la acción directa, ve mermado este principio porque el poder dijo que había que obedecer a normas legales impuestas: las elecciones sindi-

cales. Como todos saben, la democracia representativa esconde la voluntad del estado y de la patronal de controlar a los sindicatos y al propio movimiento obrero. De hecho, ¿no dicen, triunfantes, que la lucha de clases se acabó?

Hablemos de ideología: ¿qué significa la democracia representativa para los anarcosindicalistas sino el votarles a unos y dejarles que resuelvan a su antojo los problemas de la sociedad?. ¿Quién los controla?, ¿el parlamento?. Pero si todos los que tienen una parcela de poder se apoyan. ¿Y el pueblo?, pues asiste pasivamente porque cree que el voto es suficiente y que hay que confiar en los elegidos. Podemos compararlo con el tema de las elecciones sindicales. Al meterse en esa trampa, ¿a quién vamos a explicar la definición del anarcosindicalismo, su principio asambleario, sus decisiones tomadas de abajo hacia arriba, su modelo de elegidos controlados y revocables, su afán participativo?. Al aceptar un sistema representativo como el que nos imponen, se acaba aceptando todo el juego y sus reglas. Es cierto que el pueblo no quiere luchar, pero si lo acomodamos con el sistema representativo nunca lo abandonará y pensará siempre que metiendo un papel en las urnas es suficiente, con tal que sean elegidos sus representantes que les defenderán siempre.

Sin embargo, creo que para nosotros lo más importante es la concienciación y no la pesca de votos por el simple hecho de tener más representatividad en una empresa. La dejadez puede caducar los principios básicos. Sabemos que hay que luchar contra esta sociedad viviendo día a día las injusticias que ella provoca, pero no nos acomodemos demasiado por si acaso. La concienciación es un trabajo a largo plazo, sin embargo acaba por dar frutos maduros porque la conciencia choca con la realidad social y se podría entonces volver a la práctica de la acción directa. Eso significa, en definitiva, que no hay que buscar el crecimiento del sindicato por el simple hecho de ser más numerosos, expliquemos a los recién llegados lo que implica el anarcosindicalismo y si eso les hace huir, pues es mejor que tener gente que viene porque somos más buenos y honestos que los demás...

JUAN  PINTO

CÁNCER Y CENTRALES NUCLEARES

Abierta una investigación en la central de Almaraz

Cuando llevamos tres décadas de industria nuclear, se reconoce por primera vez en España la realización de un estudio oficial sobre algunos de los posibles efectos en las poblaciones de las radiaciones ionizantes de baja intensidad que se detectan en el entorno de las centrales nucleares.

El Instituto de investigación Carlos III de Madrid inició hace años, desde 1975, un estudio sobre posibles efectos de la energía atómica en personas expuestas a radiaciones de baja intensidad, sin que sus datos o conclusiones se hicieran públicos. Ahora, desde hace pocos meses, expertos de este centro investigador emprendieron una investigación sobre mortalidad por cáncer en el entorno de las centrales atómicas españolas. Con una duración de tres años el estudio se realizará sobre un radio de 30 Km en el entorno de las centrales, afectando a unas 400.000 personas, aunque los primeros datos podrán conocerse dentro de un año.

Al mismo tiempo, el Consejo de Seguridad Nuclear coparticipa con centros homólogos de otros 12 países para realizar una encuesta médica sobre un millón de trabajadores de las industrias nucleares. Se trata de una investigación, coordinada por la Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer, para evaluar el riesgo de cáncer en trabajadores del sector nuclear y en la que intervienen, además de España, Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, EE. UU., Finlandia, Francia, Japón, Reino Unido, Suecia y Suiza.

APLAZADO EL DESMANTELAMIENTO DE VANDELLÓS I

El coste económico se eleva por encima de los 50.000 millones de pesetas

La central nuclear de Vandellós I, situada en Tarragona, fue clausurada en octubre de 1989 como consecuencia de un incendio, cuyos efectos sobre el ambiente y la población del entorno permanecen en la oscuridad. Aún cuando estaba previsto el desmantelamiento de la central para el primer semestre de este año, lo cierto es que el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ha decidido aplazarlo, sin fijar fecha concreta para el comienzo, como consecuencia del elevado coste de la operación y las dificultades técnicas para acondicionar los residuos radiactivos y contaminantes que quedan del antiguo reactor.

En la central todavía permanecen unas 2.000 toneladas de grafito radiactivo procedente de los soportes de las barras de combustible, que la empresa concesionaria de la explotación de la central, Hispano-Francesa de Energía Nuclear, SA (Hifrensa), todavía no sabe como acondicionar. Aún cuando sean capaces de tratar el grafito para paliar su efecto contaminante de larga duración, el desmantelamiento de los equipos más convencionales de la central ocupará a la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (Enresa) hasta más allá del año 2.000, mientras que para desmontar el cajón del reactor nuclear, verdadero corazón de la central atómica, habrá que esperar unos veinticinco o treinta años más. El coste global del proyecto se estima en más de 50.000 millones de pesetas, aún cuando esta cifra puede dispararse como consecuencia de las dificultades encontradas en el tratamiento de los diferentes elementos activos de la industria.

¿POR QUÉ ESTÁ LA INDUSTRIA

H

AY muchas razones para estar contra la industria nuclear y sería imposible en este corto artículo resumirlas todas. Sin embargo, sí que es necesario hacer hincapié en algunas que suelen olvidarse. Los accidentes de esta industria son tan graves y sus consecuencias tan pavorosas que, por inercia, llegamos a pensar que nuestra única oposición al disparate nuclear sea el riesgo de accidente, la siempre probable liberación al exterior de material radiactivo, como en Chernóbil, Sellafield, o Three Mile Islands. A esta distracción contribuyen los medios de comunicación a sueldo de las multinacionales nucleares (Framatome, Fujitsu, General Electric, Mitsubishi, Siemens, Toshiba, Westinghouse ...) que suelen adormecer nuestro NO fundamental con referencias a cosas tales como el precio del kilovatio (dicen estar en contra de la industria nuclear porque hoy sale más barato quemar petróleo, pero ayer era distinto y probablemente lo será mañana), las tabulaciones de riesgos, o los costes externos y contaminantes de los combustibles fósiles (el carbón y el petróleo al quemarse favorecen el efecto invernadero mientras que la energía nuclear no).

N

UESTRO radical rechazo se refiere al hecho de que optar por la industria nuclear implica, por la propia estructura que genera la tecnología atómica, la perpetuación de un determinado modelo de control social, una opción de estado que escapa inevitablemente de las manos de los ciudadanos. Ese control social, que termina invadiendo todo el tejido social y extendiéndose sobre muchas otras actividades se nos impone, en nombre de la seguridad y la tranquilidad públicas, bajo la forma de alambrada (la que rodea la Central), muro (el que aísla los Reactores), normas (prohibiciones), secretos oficiales (imposibilidad de acceder a los informes de las Juntas Nacionales para la Energía Atómica), mutismo administrativo (cuando se produce un accidente o alteración) y



AMOS CONTRA A NUCLEAR?

desinformación deliberada (la manipulación constante de los datos y fenómenos que rodean el deficiente control de la energía liberada en los reactores o en la basura producida).

A Sí pues, hemos de decir NO a los 432 reactores que hay en el mundo, repartidos entre 31 naciones, entre ellas España. Pero, sobre todo, es un NO a la industria nuclear y un NO a la sociedad nuclearizada que teje a nuestro alrededor la industria peligrosa.



JF. BATELLIER

organizado y repartido por los servicios de información de los estados y las empresas multinacionales, permite cristalizar la preeminencia militar de los «países amigos» en zonas especialmente conflictivas del planeta (Israel, Irak, Irán, Pakistán, India, Indonesia, Sudáfrica, ...).

EN segundo lugar, la industria nuclear representa una corta cadena al cuello de la humanidad. Una vez que se establece, que se cierra sobre la nuca de los pueblos, apenas hay modo de pararla y, aún cuando una central deje de producir, habrá que seguir vigilando sus materiales y gastando en su mantenimiento, por generaciones y generaciones.

EN primer lugar, los «usos pacíficos del átomo» encubren la industria nuclear de guerra. De hecho casi todos, por no decir todos, los programas nucleares civiles puestos en marcha hasta hoy, incluidos los sanitarios, eran o son apéndices - más o menos reconocidos oficialmente - de programas militares previos. De las centrales nucleares de producción de electricidad se obtiene el plutonio, necesario para la fabricación de las bombas nucleares, y cuyo contrabando es una de las piezas fundamentales del comercio mundial de armamento y el control de las relaciones de poder en las grandes regiones del mundo, que enfrenta a las grandes potencias y multinacionales. El contrabando de plutonio, debidamente

UNA vez que una industria de este tipo comienza a andar sus requerimientos son tan altos, tanto en atención técnica especializada como en presupuesto económico para la seguridad, que hay que dar por supuesta la estabilidad social, política y económica del país para poder mantenerlos. Si esa estabilidad falla por la razón que sea, el desastre puede ser monstruoso, como demuestra, entre otros, el momento actual de Chernóbil que, pese a todas las evidencias de catástrofe continúa funcionando y no se da solución al enterramiento del reactor nº 4, en primer lugar «por falta de dinero» de Ucrania. Esa misma falta de presupuesto alega el gobierno español para no cerrar las centrales obsoletas de Garoña, Zorita (que, según Adenat, ostenta el récord mundial de fisuras) o Almaraz, pese a la evidencia del alto riesgo que supone mantenerlas abiertas.

ESA garantía de estabilidad en un mundo absolutamente inestable, sólo puede pretenderse, siquiera sea ilusoriamente, por la vía militar y policial y el control tecnológico. De hecho, la industria atómica «civil» se estructura, respecto de la población que la soporta, como un campo militar, con el agravante de que dependerá permanentemente en su actividad cotidiana de lo que ese cuartel produzca. Ejemplo dramático de esta situación es Bielorrusia, que desde hace diez años tiene que destinar la cuarta parte de su presupuesto anual a pagar las costas del accidente de Chernóbil y tienen hipotecada su independencia a la decisión ucraniana de cerrar o no la central.

A la desgracia actual, que encadena a los pueblos al modelo actual de Orden mundial y control tecnológico, hay que añadir la terrible hipoteca y bomba de relojería que entregamos a las generaciones venideras. La industria nuclear genera unos residuos radiactivos, que mantienen su nocividad y peligrosidad durante miles de años. El plutonio-239, por ejemplo, permanecerá radiactivo durante unos 250.000 años. Así pues, la producción de una central nuclear con una vida media de 40 años, que produce energía para un corto número de individuos de una generación, obligará a que 10.000 generaciones tengan que estar vigilando y manteniendo bajo control sus residuos. Evidentemente no lo harán, pero pagarán las consecuencias de la barbarie de nuestros civilizados gobernantes. Yo me niego a semejante desatino.

QUEDA el daño invisible, pero terrible, de la exposición a radiaciones ionizantes de baja intensidad, la enfermedad silenciada entre estadísticas, las malformaciones genéticas de origen desconocido, las desgracias colectivas ocultas bajo diagnósticos individuales. Una central «segura», sin accidentes ostentosos, sin explosiones ni escapes alarmantes, genera a su alrededor un inevitable campo radiactivo que aumenta el número de malformaciones y ciertos tipos de cáncer entre la población circundante.

RICARDO COLMEIRO



Insomnación

A MANI DA A.N.O.C. (mani distinta en Sitio Distinto)

SÁBADO 25 de Maio en Compostela. Leva chovendo toda a mañá, paseniño e miúdo, esa poalla entrometida que é coma un pano húmido por enriba da face. O ceo da un descanso, en troques, pola tarde. As xentes que se van xuntando na Alameda dende as catro e media míranos de cando en vez, con aceno de preocupación, pois semella que en calquera intre pode botarse a chover forte. Pero non, apenas catro pingas para a Natureza saudar á seus fillas e fillos que se arrepoñen contra os exércitos e as cadeas... e contra do novo libro de exercicios espirituales do Estado de Dereito, ese novo Código Penal das Españas xuancarlistas.

Ás cinco da tarde, a cabeceira está lista, e estao tamén o espectacular Sound System de Radio Kalimero, que troa xelatina de funk, hip-hop e mestizaxe. Empezan a erguerse bandeiras negras e roxinegras, e vermellas, e nacionais, e a despregarse as pancartas, no medio delas o estoupido morado do Bloque de Mulleres Insubmisas. Está todo listo. Pero aínda se agarda un anaco por quenes se tardan, por exemplo o autobús fletado dende Vigo pola Radio Piratona e polo G.A.I.LUPI. Cando se sae cara á zoa nova de Compostela, o dragón

da entente Piratona-G.A.I.LUPI chega xusto a tempo de engadirse á tropa desarmada, atrás do Sound-System, no que se deu en chamar o Bloque Divertido. Éste, xordeu do entendimento natural das dúas radios libres

en contacto co Bloque de Mulleres Insubmisas, a Asemblea da Mocidade Independentista, C.N.T.-A.I.T., o G.A.I.LUPI e Autonomía Libertaria. Este Bloque Divertido quería preservar o carácter máis lúdico que dogmático que caracterizou sempre ás manifes de insubmisión e que nos últimos anos de hexemonía A.N.O.C. tiñase perdido un pouco. Así, perto de dúas mil persoas ían percorrendo as rúas e ruelas de Compostela entre coros e lemas, e o Bloque Divertido tamén entre carreiras e estouridos de petardos e tracas. Nesta festa dentro da festa, ou manifa dentro da manifa, axuntáronse tamén os anarquistas de Fende na Laxe, o MOC de Vigo, e Persoas Antiproibicionistas de Compostela (P.A.CO) maillo Colectivo de Fumetas de Cannabis de Lugo (CFC). Ata chegar á praza de Platerías.

En Platerías os grupos dispuxéronse cas súas pancartas e bandeiras darredor da fonte central e polas escadas que ruben cara á Quintana, entón os da A.N.O.C. deron lectura a un manifesto que a medida que progresaba ía facendo esmorecela variedade do movemento antimilitarista galego tras a careta do patriotismo. Outro ano máis se pedía que os insubmisos contra os exércitos calaran a súa voce baixo o balbordo nacio-

nalista. Pero así tampouco era dabondo, aínda había que, tamén outro ano máis, entoalo himno dos burgueses galegos e da Xunta, a pesar de saber que ésto non era asumible por tódolos alí presentes. De xeito que os que íamos no Bloque Divertido máis os que se xuntaron connosco, fumos abandonando Platerías entre berros de "españóis", malos xestos e facianas rabecas. Todos salvo A.M.I. e tamén membros de C.N.T. e Fende na Laxe que se quedaron a enrabexar ós nacionalistas respondendo ós berros de "independenza" (nin tan xiquera "autodeterminación", o que é deixar as cousas ben clarexadas). O acto final da queima dunha maqueta de tanque feita de cartón, quedou un tanto deslucido no medio da ideoloxización e das ausencias (o Bloque Divertido reagrupouse en parte na Quintana).

Pode ser que para o ano vindeiro lle pase ós insubmisos coma ós sindicalistas, e a manifestación se divida en varias comitivas, pero esto non é máis triste que o feito de que o acto de rexeitamento do novo Código Penal se convertira nun acto de militancia unilateral, de afirmación partidaria que anulou a contestación unitaria que era precisa. Precisamente por xogares a seres diferente, acabamos por ser distintos de todos. Somentes na Galiza os insubmisos cantan himnos nacionais, somentes aquí se repite cada ano o mesmo tópico típico. Somentes aquí, fronte ás necesidades da luita de base, fronte a unha estratexia compartida e en fronte dos mesmos xuicios e condeas políticos, terminamos na desfeita, no ridículo de traballar uns contra os outros olvidados de traballar pola liberdade.

LUPI

A A.N.O.C., ENTRE INSUBMISION E INSTITUCIONALIZACION

A antiga coordinadora do Movemento Antimilitarista da Galiza decidiuse finalmente por selo somentes da insubmisión nacionalista, e máis alén da toma de partido, tamén por abandonar un dos criterios básicos da insubmisión, que é o de a legalidade. Hoxe a A.N.O.C. é unha organización recoñecida polas Administracións e que mesmo está representada na famosa Comision Galega De Obxeccion De Concencia Da Xunta De Galicia. Alomenos formalmente, conta tamén cunha estrutura xerárquica que a alonxa do tipo das coordinadoras. Verémolo que ocorre cando as Administracións lle poñan o cebo da capacidade negociadora... Non queremos pensar que a A.N.O.C. vaia traicionar os intereses dos insubmisos. Aínda legalizada, esperamos que o seu compromiso sexa efeutivo e que a institucionalización sirva para facer moitos dos traballos que dende as esferas se poden facer para botar esta luita cara adiante.

Outro tema é a falla de madurez política de non aceptar de bo grado a lóxica escisión dos grupos que, coma o MOC de Vigo, non están dispostos a reducirse nestas posturas. Sabían deste risco e aínda non saben aceptalo polo dagora, cando é lóxico que estas definicións

dos parámetros básicos dunha coordinadora deixen fora a polo menos algúns dos grupos coordinados. Do mesmo xeito, parece que lles custa aceptala crítica exterior, -crítica que so ten feito medrar dende que a A.N.O.C. se ven posicionando cada vez máis da banda de solapala insubmisión antimilitarista debaixo dun nacionalismo sospeitoso de estatalista, -coma amosa o ter tildado á iniciativa do Bloque Divertido para a manifestación do pasado 25, que era xenérica contra o novo status penal da insubmisión e que, polo tanto, debería contar ca voce de todos, de "iniciativa para o boicot". Pero espere-mos que pase o tempo, que se cure a ferida da xenreira persoalista e que se defiñan as liñas dunha nova cooperación...

E é que haberá que esperar ó debate interno de cada grupo, e a que se faga en condicións óptimas, sin as presións que fixeron que de Estudantes Antimilitaristas de Compostela se desmembrara a meirande parte da Asemblea ó non atopar mínimos acordos cos que querían continuar dentro da ANOC, antes de facer unha avaliación do funcionamento ou malfuncionamento da coordinadora nacionalista.

Esperemos, porque ós que estamos polo traballo da luita antes que polo traballo de organización, nestes casos só nos queda mirar a ver que pasa.

LUPI

PUBLICACIONES

EKINTZA

Zuzena

EKINTZA ZUZENA

Revista Libertaria. Número 19.

Ediciones E.Z.. Apdo. 235. 48080 BILBO (Bizkaia)

Contenido:

No somos nada, *Jesús G. Blanca*. Guía práctica para la okupación (nuevo código penal), *Berri Etxea*.

Manolo Sáez: Escondiendo la pobreza. *Tomás Etxabe*: El ingreso social.

La infancia desprotegida; texto extraído de «Canijín».

El racismo y la cultura del miedo. *César Manzanos* sobre una charla en jorandas de CNT-Bilbao. Racismo en el Bilbao metropolitano, de *Soledad Frías*.

Marisol Terán: La dudosa bondad de los nuevos movimientos sociales.

Izuaren arma berriak.

¿Por qué nos oponemos al Tren de Alta velocidad?; *Asamblea contra el TAV*.

Sobre la historia de la autonomía; extracto de la introducción del libro. *Emilio López Adán*.

Por una maternidad antipatriarcal. *I Encuentro sobre maternidad antipatriarcal*. Alosaina. Diciembre-85.

Comercio internacional de órganos humanos (*The Age Anarchist Review* - Australia).

Amazonia. *Entrevista con Geofey O'Connor*.

Festivales de Cine, Cómic, Manolo Kabezabolo...

Reseñas maketeras, libros, publicaciones, literatura, noticias breves, humor...



227

**rivista
anarchica**

A RIVISTA ANARCHICA

227 - Anno 26, n° 4. Maggio '96.

Editrice A - Casella Postale 17120. 20170 MILANO

Contenido:

Comentario editorial titulado *Nel mezzo del cammin*. Maria Matteo: *Arsenico e nuovi belletti*. Carlo Oliva: *Chi difende chi*.

A nous la liberté / Felice Accame: *La cornice oscura*. Pino Cacucci: *Polvere del Messico*.

Tam Tam / Anuncios, convocatorias, ediciones...

Rassegna libertaria / Filippo Trasatti: *Il corpo gli è andato al cervello*. Stefano Giaccone: *Parte di noi stessi, intervista a Mimmo Calopresti*. Elena Petrassi: *Dove duole il tempo*.

Jean J. Gandini: *La lunga marcia di Wei Jingsheng*. Gaetano Ricciardo: *Ecologia e/o critica della modernità*.

Cristina Valenti: *La Fortezza e la scena*.

Musica & idee / Marco Pandin: *Nel cuore della bestia*.

Segnali di fumo / Carlo E. Menga: *Levi's o dell'apparenza*.

Casella postale 17120 / Pralina: *Ricordando Elio Quarneti*. Alessandro Brenda: *Le famiglie libertarie*.

Andrea Panzeri: *Lega e federalismo*. Patrizia Diamante: *Un quadro per «A»*. Maurizio Serafini: *Senza occhiali*.

I nostri fondi neri

«A» istruzioni per l'uso...

Rescat

RESCAT

Núm. 18. Maig 1996

Boletín de la Associació Cívica RESCAT

Apdo. Correos 537. 43080 TARRAGONA

Contenido:

Viva el 1º de Mayo. Reducción de la jornada y distribución de la riqueza.

Antoni Pujol se autoindemniza con 11 millones de pesetas por despido improcedente. Los concejales se «enchufaron» unos aumentos de un 70%. La E.M.T. es un cortijo. ¡Eh, amigo! Tú leer aquí. ...

Boicot a McDonald's. Las universidades, formadoras de alienados y autómatas...

Aula Libre

INFORMATIVO SINDICAL



AULA LIBRE

Nº 11. Mayo 1996

Sindicato de Enseñanza de la CGT

C/Alenza, 13. 28003 MADRID

Contenido:

El Ministerio de Educación y Cultura... el nuevo gobierno... fusión de ministerios... libre elección de centro educativo (?)...

El Conflicto de la Escuela Rural, con el apoyo a la manifestación celebrada en Madrid y la plataforma firmada en Castilla y León por ASAJA, COAG, UPA y CGT.

Cómic...

LA MANI DE LA A.N.O.C. (mani distinta en Sitio Distinto)

Sábado 25 de mayo en Compostela. Ha estado lloviendo toda la mañana, despacito y poco, esta niebla entrometida que es como un paño húmedo en la cara. El cielo da un descanso, sin embargo, por la tarde. Las gentes que se van juntando en la Alameda desde las cuatro y media lo miran de vez en cuando, con gesto de preocupación, pues parece que en cualquier momento puede empezar a llover fuerte. Pero no, apenas cuatro gotas para la Naturaleza saludar a sus hijas e hijos que se oponen a los ejércitos y las cárceles... y contra el nuevo libro de ejércitos espirituales del Estado de Derecho, ese nuevo Código Penal de las Españas juancarlistas.

A las cinco de la tarde, la cabecera está lista, y lo está también el espectacular Sound System de Radio Kalimero, que atruena gelatina de funk, hip-hop y mestizaje. Empiezan a levantarse banderas negras y rojinegras, y rojas, y nacionales, y a desplegarse las pancartas, en medio de ellas el estallido morado del Bloque de Mujeres Insumisas. Está todo listo. Pero aún se espera un poco por quienes tardan, por ejemplo el autobús fletado desde Vigo por la Radio Piratona y por el G.A.I.LUPI. Cuando se sale hacia la zona nueva de Compostela, el dragón de la entente Piratona-G.A.I.LUPI llega a tiempo de unirse a la tropa desarmada, detrás del Sound System, en lo que se dio en llamar el Bloque Divertido. Éste, surgió del entendimiento natural de las dos Radios Libres en contacto con el Bloque de Mujeres Insumisas, la Asamblea da Mocidade Independentista, CNT-AIT, el G.A.I.LUPI y Autonomía Libertaria. Este Bloque Divertido quería preservar el carácter más lúdico que dogmático que caracterizó siem-

pre a las manifiestas de insumisión y que en los últimos años de hegemonía ANOC se tenía un poco perdido. Así, cerca de dos mil personas iban recorriendo las calles y callejuelas de Compostela entre coros y lemas, y el Bloque Divertido también entre carreras y explosiones de petardos y tracas. En esta fiesta dentro de la fiesta, o manifa dentro de la manifa, se juntaron también los anarquistas de Fende na Laxe, en MOC de Vigo, y Personas Antiprohibicionistas de Compostela (P.A.CO) junto con el Colectivo de Fumetas de Cannabis de Lugo (CFC). Hasta llegar a la plaza de Platerías.

En Platerías se dispusieron con sus pancartas y banderas alrededor de la fuente central y por las escaleras que suben a Quintana, entonces los de la ANOC dieron lectura a un manifiesto que a medida que progresaba extinguía la variedad el movimiento antimilitarista gallego tras la careta del patriotismo. Otro año más se pedía que los insumisos contra los ejércitos acallaran su voz bajo el alboroto nacionalista. Pero así tampoco era suficiente, aún había que, también otro año más, entonar el himno de los burgueses gallegos y de la Xunta, a pesar de saber que esto no era asumible por todos los allí presentes. De manera que los que íbamos en el Bloque Divertido más los que se juntaron con nosotros, fuimos abandonando Platerías entre gritos de "españoles", malos gestos y caras de rabia. Todos salvo AMI y miembros de CNT y Fende na Laxe, que se quedaron a cabrear a los nacionalistas respondiendo a los gritos de "independencia" (ni tan siquiera "autodeterminación", lo que es dejar las cosas bien claras). El acto final de la quema de una maqueta de tanque hecha de cartón, quedó un tan-

to deslucido en medio de la ideologización y de las ausencias (el Bloque Divertido se reagrupó en parte en la Quintana).

Puede ser que para el año que viene le pase a los insumisos como a los sindicalistas, y la manifestación se divida en varias comitivas, pero esto no es más triste que el hecho de que el acto de rechazo del nuevo Código Penal se convirtiera en un acto de militancia unilateral, de afirmación partidaria que anuló la contestación unitaria que era precisa. Precisamente por jugar a ser diferente acabamos por ser distintos de todos. Sólo en Galicia los insumisos cantan himnos nacionales, sólo aquí se repite cada año el mismo tópico típico. Sólo aquí, frente a las necesidades de lucha de base, frente a una estrategia compartida y frente a los mismos juicios y condenas políticas, terminamos en el desastre, en el ridículo de trabajar unos contra otros olvidados de trabajar por la libertad.

LUPI

LA A.N.O.C., ENTRE INSUMISIÓN E INSTITUCIONALIZACIÓN

La antigua coordinadora del Movimiento Antimilitarista de Galicia se definió, finalmente, por serlo solamente de la insumisión nacionalista, y más allá de la toma de partido, también por abandonar uno de los criterios básicos de la insumisión, que es la alegaldad. Hoy la ANOC es una organización reconocida por las Administraciones y que además está representada en la famosa Comisión Gallega de Objeción de Conciencia de la Xunta de Galicia. Por lo menos formalmente, cuenta también con una estructura jerárquica que la aleja del tipo de las coordinadoras. Veremos lo que ocurre cuando las Administraciones le pongan el cebo de la capacidad negociadora... No queremos pensar que la ANOC vaya a traicionar los intereses de los insumisos. Aún legalizada, esperamos que

su compromiso sea efectivo y que la institucionalización sirva para hacer muchos de los trabajos que desde las esferas se pueden hacer para lanzar esta lucha hacia adelante.

Otro tema es la falta de madurez política de no aceptar de buen grado la lógica escisión de los grupos que, como el MOC de Vigo, no están dispuestos a reducirse en estas posturas. Conocían este riesgo y aún no saben aceptarlo, por ahora, cuando es lógico que estas definiciones de los parámetros básicos de una coordinadora dejen fuera a, por lo menos, algunos de los grupos coordinados. Del mismo modo, parece que les cuesta aceptar la crítica exterior, -crítica que sólo ha hecho crecer desde que la ANOC se viene posicionando cada vez más del bando de solapar la insumisión antimilitarista debajo de un nacionalismo sospechoso de estatalista-, como demuestra el haber tildado a la iniciativa del Bloque Divertido para la manifestación del pasado 25, que era genérica contra el nuevo estatus penal de la insumisión y que, por tanto, debería contar con la voz de todos, de "iniciativa para el boicot". Pero esperemos que pase el tiempo, que se cure la herida del odio personalista y que se definan las líneas de una nueva cooperación...

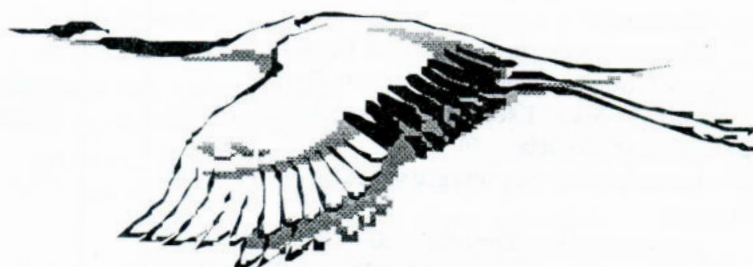
Y es que habrá que esperar al debate interno de cada grupo, y a que se haga en condiciones óptimas, sin las presiones que hicieron que de Estudiantes Antimilitaristas de Compostela se desmembrara la mayor de la Asamblea al no halla mínimos acuerdos con los que querían continuar dentro de la ANOC, antes de hacer una evaluación del funcionamiento o malfuncionamiento de la coordinadora nacionalista.

Esperemos, porque los que estamos por el trabajo de la lucha antes que por el trabajo de la organización, en estos casos sólo nos queda mirar a ver que pasa.

LUPI

LIBROS

*En estos tiempos de guerra y recreación de la vieja teoría de "el hombre lobo para el hombre", traemos a estas páginas de **La Campana** la historia contada por **Kropotkin** en **El Apoyo Mutuo** sobre la solidaridad entre los papagayos, ejemplo de la solidaridad universal en la Naturaleza..*



«Los papagayos -dice Brehm- viven en sociedades o bandadas muy numerosas, excepto durante el período de apareamiento. Eligen como vivienda un lugar del bosque, de donde salen todas las mañanas para sus expediciones de caza. Los miembros de cada bandada están muy ligados entre sí, comparten tanto el dolor como la alegría. Todas las mañanas se dirigen juntos al campo, al huerto, o a cualquier árbol para alimentarse con sus frutos. Apostan centinelas para proteger a toda la bandada y siguen con atención sus advertencias. En caso de peligro, se apresuran todos a volar, prestándose mutuo apoyo, y por la tarde todos vuelven al lugar de descanso al mismo tiempo...

Cuando se dirigen a la caza, los papagayos no sólo demuestran un ingenio y una prudencia sorprendentes, sino también capacidad para adaptarse a las circunstancias. Así, por ejemplo, una bandada de cacatúas blancas de Australia, antes de iniciar el saqueo de un trigal, indefectiblemente envía una partida de exploradores, que se distribuyen los árboles más altos de la vecindad del campo citado, mientras que otros exploradores se posan sobre los árboles intermedios entre el campo y el bosque y transmiten señales. Si las señales comunican que "todo está en orden", entonces una decena de cacatúas se separa de la bandada, traza varios círculos en el aire y se dirige hacia los árboles más próximos al campo. Esta segunda partida, a su vez, observa con bastante atención los alrededores y sólo después

de esa observación da la señal para el traslado general; después, toda la bandada se eleva al mismo tiempo y saquea rápidamente el campo. Los colonos australianos vencen con mucha dificultad la vigilancia de los papagayos, que logran desbaratar todas las artimañas de sus enemigos, los hombres.

No hay duda alguna de que sólo gracias al carácter social de su vida pudieron los papagayos alcanzar ese elevado desarrollo de la inteligencia y de los sentidos, que casi llega al nivel humano. Su elevada inteligencia indujo a los mejores naturalistas a llamar a algunas especies, especialmente al papagayo gris, "ave-hombres". En cuanto a su afecto mutuo, sabido es que si uno de la bandada es muerto por un cazador, los restantes comienzan a volar sobre el cadáver del camarada lanzando gritos lastimeros y "caen ellos mismos víctimas de su afección amistosa" - como escribió Audubon-, y si dos papagayos cautivos, aunque sean pertenecientes a dos especies distintas, contraen amistad y uno de ellos muriera accidentalmente, no es raro entonces que el otro también perezca de tristeza y de pena por su amigo muerto.

No es menos evidente que en sus asociaciones los papagayos encuentren

una protección contra los enemigos incomparablemente superior a la que podrían encontrar por medio del desarrollo más ideal de sus "picos y garras". Muy escasas aves de rapiña y mamíferos se atreven a atacar a los papagayos y Brehm tiene toda la razón cuando dice que los papagayos, igual que las grullas y los monos sociales, apenas tienen otro enemigo fuera del hombre; y agrega: "muy probablemente, la mayoría de los papagayos grandes mueren de vejez y no en las garras de sus enemigos". Únicamente el hombre, gracias a su superior inteligencia, y a sus armas - que también constituyen el resultado de su vida en sociedad-, puede, hasta cierto punto, exterminar a los papagayos...

... Se ve, por todo lo que precede que la guerra de todos contra cada uno no es, de ningún modo, la ley dominante de la naturaleza. La ayuda mutua es ley de la naturaleza tanto como lagueria mutua, y esta ley se hace para nosotros más exigente cuando observamos algunas otras asociaciones de aves y la vida social de los mamíferos».



POESIA

LEÓN FELIPE CAMINO GALICIA

(n. 1884 en Tábara, Zamora
m. 1968 en México)

León Felipe, el gran poeta viajero fue el cantor de la épica lucha que desde 1936 libró el pueblo español en pos de la justicia y la luz, como gustaba de decir. Sus poemas quisieron transformar la amarga derrota de 1939 en fundamento de lo humano, de la permanente lucha del hombre por alcanzar el sueño de la justicia y la verdad intuitas, aún cuando la realidad nos condene al exilio, el llanto y convierta en piedras aventureras.

Este poema, VIII canto de «Un signo ... ¡quiero un signo!», publicado por primera vez en 1944, fue recogido en el texto «León Felipe: Antología y Homenaje», editado en México por Alejandro Finisterre en 1967 dentro de la colección de poesía Ecuador 0° 0' 0".

QUIERO ... SUEÑO

No me contéis más cuentos
que vengo de muy lejos
y sé todos los cuentos.
No me contéis más cuentos.
Contad
y recontadme este sueño.
Romped,
rompedme los espejos,
deshacedme los estanques,
los lazos,
los anillos,
los cercos,
las redes,
las trampas
y todos los caminos paralelos.
Que no quiero,
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero que me arrullen con cuentos;
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero que me sellen la boca y los ojos con cuentos;
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero que me entierren con cuentos;
que no quiero,
que no quiero,
que no quiero verme clavado en el tiempo,
que no quiero verme en el agua,
que no quiero verme en la tierra tampoco,
que no quiero verme a su ovillo
como un hilo de baba sujeto ...

Quiero verme en el viento,
quiero verme en el viento,
quiero verme en el viento,
quiero verme en el viento,
Quiero, ¡quiero! ... sueño ... ¡sueño! ...
¡Sueño verme volando en el viento!

PELÍCULAS

CABALLOS SALVAJES

El cine argentino sufrió también las consecuencias de los golpes militares de 1966 y 1978, que llevaron al exilio o la clandestinidad a sus mejores representantes, sumiéndose en un letar-

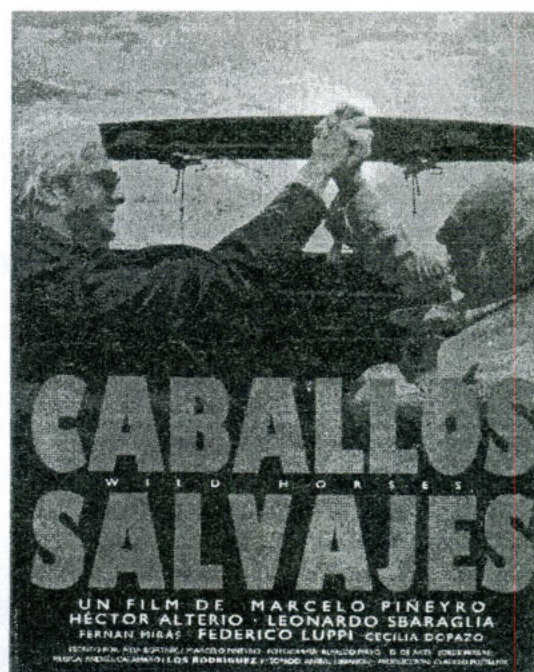
go del que comenzaría a despertarse, poco a poco, con películas como "La Patagonia rebelde" (rodada con anterioridad a la dictadura de Videla y compañía), "No habrá más penas ni olvido" o "La historia oficial", premiada con el Óscar a la mejor película extranjera en 1986. Tres de los artífices de la película de esta semana coincidieron en el rodaje de "La historia oficial". Tanto Marcelo Piñeyro, productor ejecutivo entonces y director ahora, como Aida Bortnik, guionista en ambas, o el impagable Héctor Alterio, no repiten en esta película por casualidad. Todos tienen en común ese algo que les sigue en su carrera, ese algo que transmiten en los personajes que crean: el poder de convertir las grandes palabras como idealismo, solidaridad o utopía en zapatillas de andar por casa, acercarlas al espectador como algo posible, natural y cotidiano. Y esto sucede, posiblemente, porque esas palabras no están allí tan viciadas como en nuestra cultura, en donde los paladares políticos y periodísticos las han masticado hasta desvirtuarlas.

Esta historia, rodada en 1995 entre las animadas calles de Buenos Aires y la Patagonia, pertenece al género denominado "road movie" o películas de carretera. En ella, un viejo anarquista (Héctor Alterio) atraviesa Argentina, hacia el Sur, en compañía de un joven ejecutivo (Leonardo Sbaraglia) después de un asalto accidental a un banco, uniéndoseles una correca-

minos (Cecilia Dopazo) para juntos conseguir un sueño. En su viaje pasan por ser fugitivos, "indomables" estrellas de la televisión y héroes nacionales a lo largo de cuatro días de aventuras. Pero lo mejor de esta historia no es sólo lo que se cuenta, sino cómo se cuenta. Tiene el sentido del ritmo de una película de acción, pero es claramente una película de sentimientos: tiene el guión ácido de la crítica social, pero al mismo tiempo es ágil y divertido, como una comedia; todo es un equilibrio entre contrarios: el atracador débil que se desmaya, el rehén que se convierte en su defensor, etc. Todo ello contado con un fondo musical imposible que une la fuerza de los "Creedence", la vitalidad de "Los Rodríguez" y el optimismo más clásico de Strauss sin que ninguno de los tres desentone.

A estas alturas nada nuevo se puede decir del entrañable Héctor Alterio, salvo que está deslumbrante con su papel de viejo idealista y rebelde que arrastra, casi sin querer, al joven que interpreta Leonardo Sbaraglia, revelación de la película y que consiguió el premio al mejor actor en el festival de Cine Iberoamericano de Huelva el año pasado, con su creación tan natural, chispeante y verosímil de un joven de buena familia que por un acto de nobleza se ve envuelto en una huida que le llevará a descubrir los sentimientos adormecidos por una vida demasiado fácil. Se agradece también la breve visita a la pantalla de Federico Luppi, aunque sabe a poco, sin olvidar a Cecilia Dopazo que, con su acento porteño de telenovela y su coraza de chupa de cuero, oculta a una vagabunda de corazón tierno, como de plastilina.

El gran acierto de la película dirigida por Marcelo Piñeyro es asumir un tipo de cine comprometido desde la perspectiva



del espectador que va a ver una historia de acción, añadiendo a las críticas de las mafias financieras, la manipulación de la televisión o la misma incorporación del individuo a ese mercado, unos actores dinámicos, un guión original, una banda sonora juvenil y un lenguaje cinematográfico audaz (las escenas realizadas con el vídeo o la simulación de la espera en la carretera con la música de los "Creedence" podrían pertenecer a un vídeo-clip musical), que la sitúan en el campo de comprensión de un público educado en ese idioma, acercándole a la historia más universal e intemporal, la búsqueda de la libertad, como algo posible sin el encorsetamiento propio del denominado cine político.

Esta es una estampa de cine porteño, no muy diferente del colombiano o el cubano, ante el que nos encontramos igual que en los versos de Benedetti: viendo cómo la alegría tira piedritas a la ventana sin decidirse a abrirla. Nos limitamos a filtrarlo por las diminutas rendijas que suponen los festivales, sin darnos por aludidos, cuando está deseoso de llenarnos la casa de aire fresco. Para que se vayan los malos humos y humores que la pueblan.

ESTRELLA

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto por escrito a la dirección de **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] o por FAX: (986) 89.63.64

RUESTA. En el pueblo de Ruesta (Huesca), donde la Confederación General del Trabajo (CGT) mantiene un proyecto confederal de recuperación del pueblo, Rafael Cortés impartirá un curso de masaje terapéutico (el masaje como terapia curativa y elemento de comunicación) entre los días 14 y 16 de junio. Para más datos: Albergue de Ruesta, Tf. (948) 39.80.82. (Fuente: Rojo y Negro).

VALENCIA. *L'all negre* es una asociación de consumidores, que luchan por un consumo justo, ecológico y alternativo para hacer frente al deterioro ambiental que genera el consumismo. C/de los Derechos, 34 (subterráneo de Akelarre). 46001 VALENCIA. Tel.: 96-391.31.70 (Fuente: Ekintza Zuzena)

MARBELLA (Málaga). Se ha constituido en Marbella el *Centro Social Autónomo y Autogestionario «Creatividad e ilusión»*. Su dirección es: C/ Málaga, nº 19 bis. 29.600 Marbella (Málaga). (Fuente: CNT).

URUGUAY. En 1996 se cumple el 40 aniversario de la *Federación Anarquista Uruguaya* (FAU). Con tal motivo se ha previsto la organización de un importante número de actos. Entre ellos, la celebración de un encuentro Latino-Americano de Grupos y Organizaciones Anarquistas, en Montevideo, en el mes de septiembre. Para más información: Casilla de Correos 14031 - Montevideo, o mandar FAX para (005982) 94.81.60 (A/C Juan o Cacho). (Fuente: Libera).

BRASIL. Reaparece en Recife el grupo socialista libertario *Livre Iniciativa*, fundado en 1992. Este grupo edita el *Boletim Livre*, cuyo primer número salió en febrero. (Fuente: Libera).

VITORIA-GASTEIZ. El colectivo SODEPAZ desarrolla una campaña por un comercio internacional justo, que permita a los países más pobres lograr un mayor nivel de bienestar. Se ha escogido el café como producto para ejemplificar esta denuncia. Información en: C/Cuchillería, 15. 01001 VITORIA-GASTEIZ. Tel: 945-25.51.41 (Fuente: Ekintza Zuzena)



IRUÑEA/PAMPLONA. El colectivo *Iniciativa por el Des-censo Electoral* organiza, bajo el título «¿Participación en los Jurados?», una Jornada de Debate sobre la participación, desobediencia u otras formas de responder ante la llamada obligatoria para ser Jurado. La Jornada se celebrará el día 8 de junio en Iruña/Pamplona. Interesados, dirigirse a *Iniciativa por el Des-censo Electoral*, C/ Merced 18 bajo 31001 Pamplona, o bien a GEDE, C/ San Lorenzo 3, 1º - 31001 Pamplona. Tf: (948) 22 49 22. (Fuente: Rojo y Negro).

BRASIL. Fundado en 1995 en Bragança Paulista, el *Movimento Ecológico Libertario* (MEL), constituido por los grupos: *Terra e Libertade* (CP 30; CEP 17900 - 970. Dracena/SP); *Grupo Ecolibertario* (CP 121 43 - CEP 02098 - 970. São Paulo / SP); *Eco-Punk* (CP 67562 - CEP 03102 - 970 - São Paulo / SP) y *UPL* (CP 358 - CEP 12900 - 970 - Bragança Paulista / SP). (Fuente: Libera).



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

BRASIL. El Grupo *Anarquista Mutirão*, que continúa el trabajo del antiguo *Grupo Anarquista Ação Direta* y del periódico *O Mutirão*, se reestructuró a principios de año. Este grupo tiene una participación activa en el *Movimento dos Trabalhadores Sem-Teto* (MTST) y, a través de éste, en la *Central de Movimentos Populares*. Para más información: Caixa Postal 126.049. CEP 24240 - 970. Niterói/RJ. Brasil. (Fuente: Libera).

BARCELONA. Todas las personas interesadas en adquirir los videos de «Anarquisme Exposició Internacional» de las jornadas celebradas en Barcelona en octubre de 1993, pueden adquirirlos al precio de 1.500 ptas. la copia. Solicitudes al AEP-CDH.S - Apdo. Correos núm. 22.212 - 08080 Barcelona. (Fuente: Centre de Documentació Històric Social = Ateneu Enciclopèdic Popular).

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¿no podemos continuar sin tí! La Campana te espera.

EL CONGRESO OBRERO DE CÓRDOBA

La reacción antiautoritaria en España

El Congreso Obrero de Córdoba (Diciembre 1872 / Enero 1873), comenzó bajo el signo de la división obrera. La polémica entre marxistas y anarquistas había enrarecido las relaciones entre las distintas organizaciones obreras que estaban afiliadas a la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT). Los partidarios de las tesis marxistas consideraban necesario dotar de poder de decisión al Consejo General (central, con sede en Nueva York tras su traslado desde Londres) de la AIT e impulsar partidos políticos entre los trabajadores, mientras que los anarquistas y *antiautoritarios* consideraban la central obrera como una asociación federalista, sin comité central que pudiera imponer sus criterios a las entidades libremente federadas, al tiempo que se declaraban opuestos a la intervención en política.

Desde el día 2 al 7 de septiembre de 1872 se había celebrado un Congreso de la AIT en la Haya, bajo el control de Marx, a la sazón Secretario General, quien pretendía la expulsión de la corriente bakuninista y federalista, opuesta a otorgarle capacidad de decisión. El intento de expulsión acabó con la ruptura del Congreso y la marcha de la gran mayoría de los delegados españoles y de otros países. El grupo se reunió en Saint Imier unos días más tarde, entre el 15 y el 16 del mismo mes, resolviendo reafirmar su carácter antiautoritario, apolítico y federalista.

En este ambiente, los Internacionalistas españoles (salvo el pequeño grupo de Madrid que aceptó las resoluciones de La Haya) decidieron proponer la celebración de un Congreso para dentro de tres meses. Una vez recibida la respuesta favorable de la mayoría de las federaciones, se convocó oficialmente el Congreso para el mes de diciembre en Córdoba.

El día de Navidad, Tomás González Morago, un obrero grabador madrileño, declaró abierta la primera sesión pública, aunque el Congreso había comenzado de hecho el día anterior, con la lectura de adhesiones, listado de entidades asociadas, aceptación de delegados e informe del Consejo federal de la sección española de la AIT y la elección de mesa del Congreso para el día siguiente.

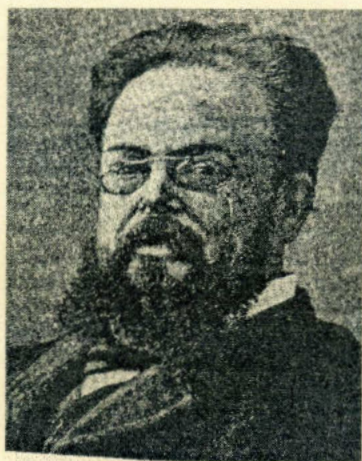
Si bien el día 25 se nombraron las comisiones encargadas de elaborar las ponencias que deberían ser debatidas, las discusiones empezaron a ser más vivas al día siguiente, al debatirse la conveniencia de editar un periódico diario que cohesionara la organización. La propuesta fue rechazada tras un intenso y acalorado debate, aunque el día 27 se acuerda editar un Boletín de correspondencia, estadística y organización de la solidaridad obrera, pero que no debería ocuparse de cuestiones de *principios*.

El día 28 se estudiaron los estatutos de la Federación, que diseñaron una asociación claramente antiautoritaria, organizada de abajo-arriba. Con la mente puesta en la negativa experiencia del Congreso de la Haya, acordaron restar atribuciones al Comité federal que quedó reducido a un organismo meramente coordinador y se fortaleció la capacidad de cada una de las entidades locales. Una de las cuestiones en las que ese espíritu anticentralista se hizo más patente, fue al tratar el tema de la aprobación de las resoluciones del Congreso, llegándose a la conclusión de que éstas no serían válidas hasta cincuenta días más tarde, cuando fueran ratificadas por votaciones en cada una de las entidades locales federadas. De este modo -con-

cluían los congresistas- las resoluciones reflejarían el verdadero sentir de la Federación y no únicamente el de los delegados al Congreso. Ese mismo día se acuerda ratificar los acuerdos del Congreso internacional de Saint-Imier y condenar los adoptados en el Congreso de la Haya.

Así pues, en esta fecha y en este Congreso se consumó en la Península Ibérica la división de la clase obrera en las dos tendencias fundamentales que alimentarán la acción obrera en las décadas siguientes. Fue una escisión que siguió paso a paso la polémica que había sacudido todo el movimiento obrero internacional y en la que los trabajadores españoles, de una y otra escuela, habían tenido una participación destacadísima desde los primeros tiempos.

M. GENOFONTE



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 17

3 de Junio de
1.996