

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número: 62 // 20.10.1997

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

ERNESTO *CHE* GUEVARA: LA
INSUMISIÓN ES EL ÚNICO GESTO
DIGNO Y SOPORTABLE

EL ORDEN Y LA CAMARILLA

COLOMBIA: ENTRE LA VIDA
Y LA MUERTE /1

CONFLICTOS COLECTIVOS

ALGO VA A CAMBIAR PARA
QUE TODO SIGA IGUAL

DEBATE AL ROJINEGRO

AMOR LIBERTARIO

BUZÓN DE
La Campana

RESISTENCIA CONTRA LAS NUEVAS
COLONIZACIONES

Convocatoria de protestas contra el despojo de los indígenas venezolanos

Desde Caracas llega a La Campana información sobre la resistencia de los pueblos indígenas contra el saqueo y robo que pretenden realizar las compañías transnacionales y los políticos corruptos mediante la «privatización y concesión fraudulenta de derechos de explotación privados sobre territorios que son de propiedad y uso comunitario».

Convocado por el Congreso Nacional Indígena Venezolano (CONIVE), que coordina 21 etnias (Pemones, Kariñas, Waraos, Yekwanas, Yukpas, Wayuu, Bari, Piaros y otras) se celebró el pasado mes de julio, del 24 al 27, el III Congreso de la entidad.

De esta reunión salió, entre otros acuerdos, el compromiso de los firmantes de «no tener compromisos con partidos políticos o religiosos», así como defender las filosofías, «modos de vida» y ética indígena, basada en la identificación y equilibrio con la naturaleza y en el apoyo mutuo frente a los intentos de destruirlos y destruir su entorno. También se acordó convocar una gran marcha nacional indígena sobre Caracas y concentrarse ante la sede del Congreso Nacional el 8 de octubre.

Esta manifestación tenía como objetivo manifestar la nueva colonización que están sufriendo los indígenas a manos de la industria petrolera, minera y las privatizaciones en favor de multinacionales y grandes empresas madereras del territorio común indígena. «El estado al entregar permisos de ocupación a las transnacionales no está tomando en cuenta a los habitantes ancestrales de estas tierras, que somos nosotros», ha dicho el Coordinador del Conive, José Poyos.

En el «Taller de Evaluación y Consulta Pública de la Reserva Forestal de Imataca y el Decreto 1850», realizado entre los días 18 al 10 de septiembre en San Félix, del estado venezolano de Bolívar, surgió la propuesta de convocar el día 12 de Octubre -fecha que nuestros gobernantes declararon Día de la Hispanidad- como «Día de la Resistencia Contra la Nueva Colonización», simbolizando así su rechazo al Decreto 1850, con el que el gobierno de Venezuela pretende legalizar la destrucción de una vasta zona boscosa tropical de la Guayana venezolana, en beneficio exclusivo de los grandes capitales de la minería del oro.

En el marco de estas movilizaciones, las distintas etnias indígenas suscribirán una nueva demanda judicial de nulidad al Decreto 1850, así como una doble denuncia contra el Estado venezolano. En primer lugar, contra el gobierno por incumplimiento del Convenio 107 de la Organización Mundial del Trabajo sobre protección de las poblaciones indígenas. En segundo lugar, contra los diputados de la Asamblea Legislativa de Amazonas, por incumplir el dictamen de la Corte Suprema de Justicia, que reconoce el derecho de los indígenas y declara nula la Ley de Organización Político Territorial del estado venezolano de Amazonas.

Como factor de presión, los representantes del Conive también han previsto concentrarse en la isla de Margarita con motivo de la Séptima Cumbre de Presidentes que se reunirá en breve en aquella isla.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 62 de su Segunda Época y se imprime el 20 de Octubre de 1997. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.
(36002) PONTEVEDRA.
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97
(36080) PONTEVEDRA.

P.V.P.: 150 ptas.

En este Número:

Resistencia contra las nuevas colonizaciones. (Venezuela). Pág. 2

Editorial: Ernesto *Ché* Guevara: La insumisión es el único gesto digno y soportable Pág. 3

Algo va a cambiar para que todo siga igual /1. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: Amor libertario. ... Pág. 7

El orden y la camarilla. Colombia: entre la vida y la muerte /1. Págs. 8 y 9

Insumisión: Con razón insumisión. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Informe anual sobre el racismo en el estado español. Pág. 12

Mario de Sá-Carneiro: Casi. Pág. 13

Cine: Nadie hablará de nosotras cuando hayamos muerto. ... Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: ¡Homestead!. Un fragmento de la dura historia del asociacionismo obrero /1. Pág. 16



EDITORIAL

SU voluntad insumisa quiso rebelarse contra los pusilánimes de la historia y los catedráticos de sociología. Contra todos ellos, asumió el riesgo de la muerte para decir NO al régimen de esclavitud, miseria y crueldad que se imponía a los campesinos y trabajadores de Bolivia. Conscientemente ignoró las voces que alertaban sobre la sumisión resignada, el pozo de desesperanza e impavidez ante la propia desgracia que reflejaban los curtidos rostros de los campesinos a orillas del río Ñancahuazú. «Para emprender la lucha por la libertad, no hay que esperar a que se den todas las condiciones favorables y necesarias para el éxito de la revolución». Basta con el dolor de la opresión para que el alzamiento sea el único gesto digno y soportable. Y añadió, «en ocasiones la misma decisión de crear el foco revolucionario contribuye a crear las condiciones *objetivas* de la historia que hacen posible el triunfo revolucionario».

Aquel triste año de 1967, como hoy sucede desde los democráticos cacicazgos del Nuevo (viejo) Orden Mundial, las dictaduras latinoamericanas eran bendecidas por el Papa y financiadas por EE.UU. La casta militar y las poderosas familias latinoamericanas, cristianas y ricas, de la mano de las multinacionales que controlaban la minería y los emporios agrícolas, se repartían las bendiciones del Cardenal Maurer, enviado a Bolivia por el Papa para asegurar al general Barrientos que Dios estaba de su parte, en el bando honorable de los que luchaban por mantener el orden, la propiedad y la tradición sangrienta.

Mientras Dios se paseaba por el palacio del dictador, Ernesto Guevara, el *Che*, y sus compañeros huían entre los cortados de la sierra boliviana. Perseguidos, acosados por el ejército -mil ochocientos soldados dirigidos por los *rangers* norteamericanos- que se ayuda de helicópteros, aviones y especialistas en teledetección de la CIA estadounidense, los guerrilleros van dejando un rastro de cadáveres. A cada escaramuza cae un compañero, sin que los míseros campesinos de la zona se decidan a levantar cabeza y ocupar el lugar de los caídos en el combate. Extenuados, enfermos y hambrientos, los que sobreviven a la última emboscada a menudo se pierden en la inmensa geografía de la montaña boliviana.

Aquél último día, dos campesinos delataron el campamento en que se refugiaban los últimos guerrilleros. Llegaron los soldados y mataron a todos los guerrilleros. A todos los mataron cuando llegó la orden desde La Paz de que no hubiese prisioneros. Remataron a los heridos. Por unos días, en la aldea de Higuera, el general Barrientos exhibió el cadáver acribillado del Che.

Así llegó la noticia a todos nosotros. Todas aquellas muertes tan tempranas fueron, en aquel momento, también nuestras muertes. En aquella mísera chozería de Higuera muchos sentimos como con aquel cadáver que se exhibía era rota nuestra esperanza.

Éramos anarquistas y compartíamos con el comunista Ernesto Guevara su tenacidad libertaria y solidaridad con los oprimidos del mundo. Aquel coraje suyo, dispuesto a renunciar a todo por defender la causa de los más oprimidos, lo quisimos nuestro y él nos ayudó a definirlo. Si nos asombró y amamos su gesto, su marcha de Cuba para ascender la montaña guerrillera de Bolivia en la que encontrará la muerte, era porque compartíamos su más íntimo convencimiento de que ninguna justicia sería posible en tanto en algún lugar un hombre anduviera descalzo y una dictadura y el imperio sobrevivieran. Quiso cambiar un mundo triste y opresor y nosotros con él. Cada cual en su Bolivia, en su quebrada, en su Vietnam. A otro debate y otros lugares y emociones pertenecían las discrepancias, que aún hoy no ignoramos.

En la Quebrada del Yuro, la mala Muerte a traición respondió al grito de Libertad, del mismo modo que hoy la conjura internacional del dinero y sus fantoches apenas deja oír los anhelos de libertad de los pueblos y gentes. Dicen algunos corifeos que hoy la aventura del Che y sus compañeros, la aventura que queremos nuestra, la de decir NO a la injusticia social, es imposible y además innecesaria locura. Sin embargo, las *bolivias* de hambre e injusticia se reparten hoy en miles de geografías; también la resignada desgracia de millones de pobres y los actos enloquecidos de quienes viven las atrocidades del dinero; los *barrientos* responden a otros nombres, que son siempre el mismo, y en la aldea de Higuera siguen los campesinos descalzos. Por ello, cuando estamos en la certeza de que ya no es en la selva dónde ha de librarse el combate, diremos -como el Che y sus compañeros defendieron hasta la muerte- que no nos resignamos, que existiendo la opresión, la insumisión es el único gesto digno y soportable.

ALGO VA A CAMBIAR PARA QUE TODO SIGA IGUAL /1

EN su libro «Un mundo sin rumbo. Crisis de fin de siglo», recientemente editado, Ignacio Ramonet, director del periódico francés *Le Monde Diplomatique*, describe la situación actual

del mundo en que malvivimos del siguiente modo: «... Los gobernantes aceptan respetar las consignas generales de política económica que definen organismos mundiales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial del Comercio (...)

Favoreciendo en el transcurso de los últimos decenios el monetarismo, la desreglamentación, el libre comercio, el libre flujo de capitales y las privatizaciones masivas, los responsables políticos han permitido la transferencia de decisiones capitales (en materia de inversiones, empleo, salud, educación, cultura, protección del medio ambiente) de la esfera pública a la esfera privada. Por ello, en el momento actual, sobre las 200 primeras economías del mundo más de la mitad no son de países sino de empresas (...)

El fenómeno de la multinacionalización de la economía se ha desarrollado de forma espectacular. En los años setenta, el número de sociedades multinacionales no excedía de algunos centenares, hoy su número raya en las 40.000... Y si se considera la cifra global de negocios de las 200 principales empresas del planeta, su montante representa más de un cuarto de la actividad económica mundial; y, a pesar de todo, no emplean más que a 18,8 millones de asalariados, es decir, menos del 0,75 por 100 de la mano de obra del mundo (...)

La cifra de negocios de la General Motors es

más elevada que el producto nacional bruto (PNB) de Dinamarca, la de Ford es más importante que el PNB de Suráfrica, y la de Toyota sobrepasa el PNB de Noruega (...) Cada vez son más los países que han vendido de forma masiva sus empresas públicas al sector privado y desreglamentado su mercado, convirtiéndose en propiedad de los grandes grupos multinacionales. Éstos dominan sectores enteros de la economía (...) y se sirven de los Estados locales para ejercer presión en el seno de los foros internacionales y conseguir las decisiones políticas más favorables a la prosecución de su dominación global».

... es decir, no habrían podido o, cuando menos, no sin lucha, imponernos expedientes de crisis, empresas de trabajo temporal, salarios de subsistencia, abaratamientos de despidos, recortes de pensiones, privatizaciones de empresas y servicios públicos, etc., etc.

Así pues, hemos de concluir una vez más que los gobernantes y políticos en general de los distintos países no pasan de ser meros lacayos al servicio del Gran Capital. Tampoco es novedoso añadir, para completar el cuadro, que los gobernantes cuentan a su vez con instrumentos democráticos valiosísimos que aseguran el fiel cumplimiento de las instrucciones

recibidas, como son los Sindicatos Oficiales. De responder éstos a la razón que antaño les dio vida, herramientas de lucha para la emancipación de la clase obrera, la estructura de mando-obediencia diseñada por los decididores para imponer su ley no funcionaría con esa exactitud milimetrada a la que, por desgracia, nos tienen acostumbrados últimamente; es decir, no habrían podido o, cuando menos, no sin lucha, imponernos expedientes de crisis, empresas de trabajo temporal, salarios de subsistencia, abaratamientos de despidos, recortes de pensiones, privatizaciones de empresas y servicios públicos, etc., etc.

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

De aquí se deduce que los Sindicatos Oficiales mienten *a calzón quitado* cuando nos cantan las excelencias de sus acuerdos con Gobiernos y Patronales, pues, sin necesidad de mayores análisis, se adivinan nuevos varapalos para los trabajadores solamente con ver cómo se consiguen tales acuerdos, sin lucha, sin movilización, sin presión. Dicho de otro modo, ¿en qué momento de la historia del capitalismo los trabajadores han conseguido arrancar a los empresarios unos derechos sin haber recorrido previamente un largo camino de pelea, apoyo mutuo y empuje?. Las últimas reformas, laboral y de pensiones, pactadas entre Sindicatos Oficiales, Patronal y Gobierno en España, son buenos ejemplos de esto que decimos. Nunca antes el Capital había disfrutado de tanta libertad y poder, nunca antes los Sindicatos habían estado tan entregados y tan sumisos; sin embargo, nos siguen diciendo que aquellas reformas benefician a los trabajadores.

Otro tanto se puede decir respecto del último *debate mediático* que se suscitó la pasada semana

cuando el Gobierno francés hizo pública su decisión de fijar por ley la jornada laboral de 35 horas semanales a partir del año 2000, medida a la que se sumó posteriormente el Gobierno italiano. En muchas ocasiones, desde estas páginas hemos denunciado tanto la hipocresía de gobernantes y empresarios a la hora de afrontar la tragedia del paro en la sociedad moderna, por no incidir en las verdaderas causas que lo originan, como la falacia que supone argumentar, una y otra vez en contra del sentido común, que el paro tiene su solución *natural* en el crecimiento económico y la flexibilización de las relaciones laborales, o lo que es lo mismo, en el aumento constante de la productividad y los beneficios empresariales como únicos factores que favorecen la creación de nuevos puestos de trabajo. La realidad y la verdad son otras muy distintas. ¿Quién no recuerda la crisis económica española posterior a los fastos del año 92 que provocó el cierre en cascada de empresas y un

aumento histórico del número de parados?. Por aquel entonces, como en tantas y tantas ocasiones, se argumentaba que para salir de la recesión era necesaria una política de privatización de empresas públicas y de contención de salarios, inflación y déficit público. Desde el Gobierno del PSOE se pidió a los trabajadores esfuerzo y comprensión para acometer con éxito la flexibilización del mercado de trabajo que dio origen a la nefasta reforma del 94. Pues bien, la crisis se superó y actualmente la economía española crece por encima de la media europea, cumple como pocas los criterios para entrar en la Moneda Única y las empresas obtienen grandes beneficios. Pero para los trabajadores el mensaje

sigue siendo el mismo: recorte de pensiones, una nueva reforma laboral que endurece aún más las condiciones de trabajo... y el paro sigue sin descender *significativamente*, manteniéndose en torno a los 2 millones de parados, casi el doble que en el resto de los países europeos.

No obstante, cada vez se encuentran con mayores dificultades para ocultar que la solución del paro ha de pasar, indefectiblemente, por la drástica reducción de la jornada laboral, mante-

niendo los mismos salarios, y por la abolición de las horas extraordinarias; es decir, por el reparto de la riqueza y el trabajo. En este contexto, la decisión de los Gobiernos francés e italiano de reducir la jornada semanal a 35 horas parece, a simple vista, una buena noticia ya que por fin alguien se decide a poner el dedo en la llaga. Pero tal medida no soporta el más mínimo análisis objetivo. Veamos: las organizaciones patronales se han apresurado a posicionarse rotundamente en contra; se pretende su aplicación a partir del año 2000; las empresas de menos de 10 trabajadores, y previsiblemente las de menos de 20, quedan exentas; no se elimina el cómputo anual de las horas de trabajo que flexibiliza la jornada diaria y semanal a capricho del empresario; no se eliminan las horas extraordinarias; los Sindicatos Oficiales no pelean... Mal asunto.

MIGUEL CARBALLIDO



LA SEMANA ...

CONTRA LOS DESALOJOS, OKUPACIÓN

Acción policial contra el Kasal Libertari de Palma

Desde la Agencia de ContraInformación UPA nos llega la información conforme el Kasal Libertari de Palma de Mallorca sufrió un desalojo a cargo de la policía al poco tiempo contestado por una nueva ocupación. Reproducimos el texto de UPA: El día nueve de octubre a las ocho de la mañana más de 70 policías apoyados por máquinas excavadoras desalojaban el Kasal Libertari Palma, el primer CS de las islas baleares, ocupado ya hace más de tres años. El edificio, una fábrica abandonada recientemente adquirida por la multinacional British Petroleum, se encontraba vacío en esos momentos aunque sus moradores ya habían sido advertidos sobre la posibilidad de un desalojo.

Ante lo sucedido fue convocada una manifestación esa misma tarde a las 20,30 en la Plaza de España. Antes de iniciarse, dos personas lograron subir a la azotea del Corte Inglés allí situado y desplegar una pancarta con el símbolo *okupa*. Los agentes de seguridad de la entidad comercial intentaron retener a estos dos *okupas* hasta que llegara la policía para detenerlos, pero los numerosos manifestantes que irrumpieron en el establecimiento lograron que fueran rápidamente liberados.

La manifestación recorrió las vías más importantes de la capital balear hasta llegar al *kasal*, que en esos momentos se encontraba acordonado por la policía nacional y agentes de seguridad de la empresa denunciante. Una vez allí, *okupas* y vecinos, ayudándose con material pirotécnico, comenzaron a hacer presión sobre el cordón policial para tratar de llegar al edificio. Las «fuerzas del orden», ante lo visto, optaron por marcharse, tras lo cual los manifestantes comenzaron a romper el precinto que rodeaba el *kasal* y a derribar a golpe de barrera los muros que esa misma mañana habían sido construidos tras el desalojo.

De momento no es posible confirmar si esta reocupación va a intentar mantenerse o si se trata tan sólo de un acto simbólico. Lo que es claro es que el derribo del edificio no puede llevarse a cabo hasta dentro de seis meses, pues existe una normativa local que así lo establece.

EL EJÉRCITO PATRULLA LA FRONTERA CON MARRUECOS

El perímetro de Ceuta y Melilla será vigilado por el ejército

En el editorial de La Campana del nº 58 (del 22.09.1997) describíamos como sobre las ciudades de Ceuta y Melilla se había establecido un cinturón de vigilancia y *disuasión* anti-inmigrantes que incluía alambradas y campos de minas unipersonales. Ahora llega otra referencia de esta militarización creciente, según la cual «un destacamento del Ejército de Tierra colabora desde el pasado 7 de octubre con los agentes de la Guardia Civil en la vigilancia de la frontera de Ceuta con Marruecos, tal y como se venía haciendo con Melilla desde hace meses», atendiendo una solicitud de la Delegación del Gobierno en Ceuta al Ministerio de Defensa.

En un ejercicio de cinismo -que, sin embargo, desvela la mala conciencia o la inseguridad de quienes adoptaron tales decisiones- las autoridades españolas tratan de justificar la intervención del ejército «por el retraso que sufren las obras de impermeabilización de la frontera a causa de los numerosos robos de material y continuos destrozos que provocan elementos no identificados».

Aunque ya nada nos asombre, no deja de llamar la atención la doble moral y rasero con que nuestras autoridades y políticos miden sus actos y los de aquellos otros que reputan como enemigos. En este sentido, al mismo tiempo que se ofrecía la noticia de la militarización de la frontera hispano-marroquí con fines de control antiinmigratorio a «carga de soldados con el armamento y equipo necesarios para el cumplimiento de su misión», se festejaba el juicio y condena a oficiales y altos cargos de la ex-República Democrática Popular Alemana (en aquél momento un estado y nación reconocida internacionalmente) por la «militarización de la frontera berlinesa e impartir órdenes a sus subordinados de impedir, incluso disparando, los intentos de atravesar clandestinamente el muro o las alambradas que separaban ambas Alemanias».

UNO DE CADA CINCO GALLEGOS VIVE EN LA POBREZA

Desde la Xunta de Galicia se presiona para impedir la publicación de una encuesta

Aunque el propio gobierno de Galicia en la oficial *Encuesta sobre las condiciones de vida de las familias de Galicia 1992-1993* reconoce que el número de hogares gallegos que se encontraban en esos años por debajo del denominado umbral de pobreza alcanzaba las cifras del 13,1% y el 13,8% respectivamente (lo que representa, aproximadamente, un 15% de los habitantes), la cifra real de pobres parece bastante más alta, un 20% de los habitantes según el resultado de un estudio realizado por la organización religiosa Cáritas, que hasta el momento no ha sido publicado por presiones de la Xunta de Galicia.

Con todo esta diferencia entre ambas cifras es más cuestión de definición del término «umbral de pobreza» que de la dura realidad que vivimos gran número de gallegos. En el estudio de Cáritas se sigue el criterio general aplicado en la Unión Europea, según el cual se considera como «umbral de pobreza el 50% de la renta familiar media del estado que se trate» (en este caso España), mientras que la Encuesta de la Xunta de Galicia lo aplica sobre la renta familiar media de Galicia (obviamente inferior a la media española).

También ambos estudios discrepan en el número de *pobres severos* o sujetos en pobreza extrema. Para Cáritas, con menos de 22.125 pesetas por persona y mes viven en Galicia unas 136.000 personas (5,1% de los habitantes), mientras que el Gobierno gallego asegura que en esas condiciones vive un 2,4% de la población. También la diferencia está provocada por la definición y hay más de un umbral de pobreza («límite marcado por el mínimo legal que el Gobierno gallego asegura a todas las familias que estén por debajo de ese nivel», actualmente unas 36.000 pts).

Contra lo que suele creerse, la pobreza más grave no se presenta en las áreas rurales sino entre los jóvenes de los municipios y áreas más urbanizadas pero con graves problemas de declive industrial, como es el caso del área ferrolana y ayuntamientos limítrofes.

DEBATE AL ROJINEGRO

AMOR LIBERTARIO

Traemos a La Campana este escrito de Dakmar Hernández editado por la revista El Libertario de Caracas (n° 7, febrero 1997), en el que se propone una reflexión sobre el amor y la militancia libertaria, tan teñida en ocasiones de dogmatismo. Su propuesta de reconsiderar el lugar del amor y su transcendencia en la lucha de los libertarios por un mundo más libre y justo, no puede dejarnos indiferentes, en la medida que es obligado que cada quien dé su propia respuesta, «personal», a estas preguntas.

La situación actual que atravesamos las mujeres en Latinoamérica presenta peculiaridades que van más allá de los prejuicios de los cuales somos objeto, como nuestro anonimato frente a la historia -escrita por y para hombres- o la lucha descarnada por nuestros derechos. Pareciera que en nuestra sociedad, víctima más indefensa del capitalismo y de la explotación de la mujer como destinatario y objeto que garantiza el consumo, no fuera suficiente la visión falseada y peyorativa de la mujer, también forma parte «... el llamado machismo, individual o colectivo, con apoyo institucional o espontáneo, (que) agrede constantemente a la mujer ...» (Italo Tedesco: Ética y estética en la Edad de Oro de José Martí).

Podría citar miles de factores y situaciones que nos definen como latinoamericanos y que sustentan este punto, y que ya han sido utilizados con la misma intención que tengo en este artículo. Lo que no está claro es que en vez de ser el resultado del aparataje comunicacional y publicitario (que no está exento), es un factor emblemático de nuestra cultura, que celebra y justifica desde la figura del borracho-trabajador y padre de familia(s), hasta el charro de las películas que se gana a punta de pistoletazo a la hembra que se le antoja.

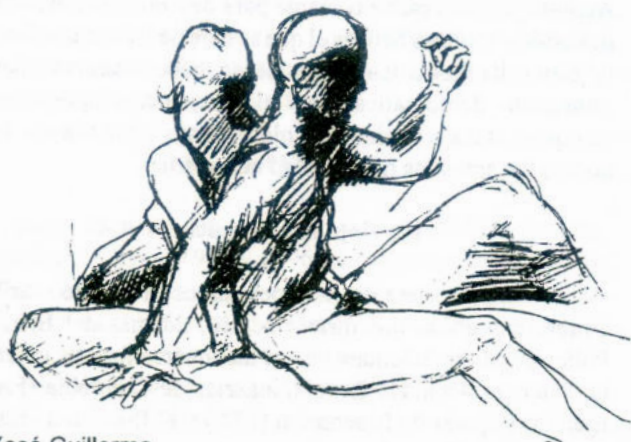
Pero el machismo-latinoamericano no es referente sólo de ignorancia o pobreza; como elemento cultural se extiende a todos los sectores, y sería cerrar los ojos frente a nuestra realidad si no admitiera que la educación, formación y sustento del macho no se remite sólo al hombre. También a nosotras se nos educa para esperar a ese príncipe macho y azul al que debemos servirle, serle vírgenes sumisas y fieles, flacas,

tersas y sonrientes. Las mujeres que buscamos cambiar muchos de los mitos atribuidos a nuestra condición, respeto y reconocimiento de nuestras posibilidades y un lugar justo para nuestros sueños e iniciativas, no estamos exentas de actitudes igualmente machistas, sean éstas más sutiles o no.

También en el ámbito libertario, la propensión de algunos a tomar fórmulas teóricas para explicar procesos que responden en gran medida a hechos de carácter humano, ocasiona que la mujer sea vista como un «compañero» que se aleja por completo de todo lo que implique un atisbo de subjetividad, que debe negar su condición de madre, ser sensible, poeta, sino más bien «acompañar» y trabajar en función de objetivos serios y «verdaderamente libertarios». No hay error más grave. El elaborar discursos que delimiten a la pareja libertaria, negar sentimientos (por más contradictorios que sean) y remitir a la pareja a un permanente código de comportamiento es caer en un dogmatismo tan castrador como el de la iglesia católica. No es sino el reconocimiento sincero de nuestras limitaciones y la concepción del amor como un proceso de continuo crecimiento -no a salvo de equivocaciones o fracasos- que podemos empezar a cambiar nuestra historia.

Lo que me parece más grave es que la discusión acerca de nuestras relaciones, la amistad, la pareja y nosotros mismos se deja a un lado para discutir «cosas más importantes», como si descubriéramos a nosotros mismos sea la lectura de una novelita rosa o un ataque incurable de ocio. Si algo debemos reivindicar es que no somos máquinas ideológicas carentes de sentimientos que niegan lo sensible, que más allá de repetir esquemas que acentúan el carácter lúdico, despreocupado y sin objetivos que presentan muchas de nuestras relaciones humanas, somos parte de un mismo proceso, en el que nos toca desmentir que el amor no es sólo una muestra de libertad sexual, pues esa sería una versión aburguesada de una fiesta de salón del siglo XVI, sin mayor transcendencia.

Es el momento en que comencemos a repensar seriamente nuestro discurso y nuestra posición frente al hecho amoroso -inherente a lo humano, insisto-, y más aún al enfoque que nos damos a nosotras mismas en relación a nuestros compañeros. En vez de asumir el fracaso anticipado, actitud que no cabe frente a nuestros objetivos, debemos asumir que somos seres capaces de cambiar y crecer juntos, de soñar y visionar, pues de otra manera estaremos incapacitados de luchar realmente por lo que queremos y creemos.



COLOMBIA

Crónica de un largo desvivir

1819 - Tras las victorias de Simón Bolívar sobre las tropas españolas se alcanza la independencia, fundándose la Gran Colombia (además de la Colombia actual, Venezuela, Ecuador y Panamá).

1830/1903 - En 1830, tras la muerte de Bolívar se divide la Gran Colombia, pero no será hasta 1863 que se crean los Estados Unidos de Colombia, que todavía incluyen la actual Panamá. En 1903, ya construido el canal, EE.UU. que pugna por controlarlo impone la secesión del territorio panameño.

1948 - Se produce el golpe de estado conocido como el bogotazo, tras el que seguirán diez terribles años de guerra civil entre liberales y conservadores. Aquél cruel enfrentamiento se cobró más de 300.000 víctimas. En este momento nacen de hecho las actuales Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC), aunque su mayor actividad la desplegarán a partir de los años 70.

1957 - Tras los cuatro años de dictadura militar del general Rojas Pinilla, en 1957 los liberales y los conservadores llegan a un acuerdo para repartirse el poder, asociándose en un denominado Frente Nacional, que durará hasta 1974.

1974 / 1994 - Fin del Frente Nacional y comienzo de las pugnas electorales en democracia, si bien a menudo los dos partidos se reparten los puestos oficiales. El ejército y *Escuadrones de la muerte* imponen la *guerra sucia*, asesinando y torturando a miles de colombianos sospechosos de simpatizar con la guerrilla o simples opositores de la despiadada avaricia de los terratenientes y grandes compañías (como la British Petroleum). Cerca de un millón de personas son obligadas a huir de sus pueblos, como *desplazados* a los suburbios y campamentos de chabolas.

1994 - En las elecciones presidenciales sale elegido el actual presidente Ernesto Samper. Al año siguiente estalla el «narcoescándalo», por las aportaciones económicas de los narcotraficantes a la campaña electoral del presidente. En 1995 el gobierno Samper, pese a la denuncia de todas las organizaciones defensoras de los Derechos Humanos, incluso la ONU, impulsa las Cooperativas de Seguridad Privada Rural (Convivir), que es tanto como legalizar los escuadrones de la muerte.

1996 - Ernesto Samper es absuelto por la mayoría de la Cámara de Diputados de toda responsabilidad en el llamado narcoescándalo. Se mantiene en el poder pese a la oposición de EE.UU. A finales del verano, las principales guerrillas del país (FARC y ELN) desencadenan una ofensiva militar de gran violencia. La guerra civil no-declarada se intensificará cada vez más.

1997 - La ofensiva guerrillera continúa, así como la violencia del narcotráfico y el genocidio de los paramilitares. Las guerrillas forman de que sabotearán el calendario electoral previsto (elecciones locales en octubre 97, legislativas en marzo 98 y presidenciales en mayo 98). El presidente Samper realiza una oferta de paz a las guerrillas, que estas rechazan. La violencia social se agudiza. El control del territorio colombiano se reparte así: un 30% en manos de la guerrilla, un 30% (los llanos y fincas más fértiles) en manos de los latifundistas amparados por los paramilitares y el resto en donde actúa el ejército y la policía estatales.

[continúa en la página siguiente]

EL ORDEN Y L

COLOMBIA: ENTRE LA

«En surcos de dolores / el bien germina ya», dice el himno oficial de Colombia. En fin, como todos los himnos, hinchado y falso. También en este fatuo himno, como en todo lo que desde los estados llega, sólo los dolores son verdaderos mientras que los bienes padecen esa extraña fatalidad de ser siempre semilla germinando pero nunca árbol frondoso bajo el que acogerse.

Sobre los surcos de Colombia se abate, una y otra vez, la figura de la muerte violenta. Los infiernos casi olvidados de la geografía colombiana pueblan de nombres exóticos una estadística escalofriante: sólo en 1994 murieron violentamente en Colombia 28.000 personas, el país con «mayor número de crímenes y víctimas de la violencia del mundo que no está en guerra». Más de veinte asesinatos diarios y un millón de desplazados son el brutal saldo de este *conflicto*, en el que todos parecen disparar contra todos y la siega de vidas a manos de innumerables carniceros de todo pelaje está al orden del día.

De cuando la Paz es la Guerra

Suelen los medios de comunicación e ideología oficial insinuar que esta extraordinaria violencia, esta verdadera guerra civil no-declarada, es el fruto de tres decisiones: la de los narcotraficantes, la del terrorismo de la insurgencia (guerrilleros) y la de las bandas paramilitares y escuadrones de la muerte en connivencia con ciertos sectores del ejército. Soportando el fuego cruzado de estas voluntades, alejado de estos ejércitos violentos estaría el pueblo, unas veces asesinado por unos y otras por los otros pero en definitiva ajeno a la ruidosa batalla que se libra sobre sus cabezas.

Aunque ya fuera razón bastante para desconfiar de esta teoría tan de cómic y hazañas bélicas el que se deje de lado la intervención de la camarilla gobernante que desde hace cuarenta años viene saqueando democráticamente el país, una simple estancia en cualquier aldea o ciudad de Colombia nos señalaría que las cosas no son tan sencillas ni la verdad tan pueril.

Un viaje al Golfo del Urubá

Si, por ejemplo, nos adentramos en la región caribeña del Urubá, enseguida nos dirán que allí, además del Ejército y la Policía, actúan violentamente al menos tres fuerzas guerrilleras - las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)- varias organizaciones paramilitares, actualmente



A CAMARILLA

VIDA Y LA MUERTE / I

coordinadas en los Grupos de Autodefensa y un número indeterminado de Cooperativas de seguridad privada (Convivir), armadas por el gobierno Samper. Entre ellos se encuentran los soldados, mercenarios y guerrilleros que en esta última década acabaron con la vida de miles de personas en esta rica región bananera.

Sin embargo no suele decirse que esa misma región de más de un millón de hectáreas de extensión, de las que un tercio son ricas plantaciones agrícolas arrebatadas a la selva y el pantano, fue en la década de los 70 tierra de promisión y esperanza para miles de emigrantes de otras regiones de Colombia que acudían al Darién para trabajar en los nuevos campos. Allí donde el 98% de la tierra es propiedad de una docena de personas y empresas y la mayoría del banano se siembra en 240 fincas de 310 propietarios, que les proporcionan unos 38.000 millones de pesetas de beneficio anual (1995) pronto la esperanza se truncó en llanto generalizado para la abrumadora mayoría de los 300.000 habitantes de la región. En la década de los 80, las estadísticas oficiales declararon que el 90% del censo, esto es toda la población campesina-jornalera del Urubá eran «pobres absolutos», que vivían en régimen de mera sobrevivencia y de práctica esclavitud. En la década de los 90, hoy, todo sigue igual.

Aquí, bajo estas condiciones, cada año, son asesinadas 2.000 personas, casi todas víctimas de los grupos paramilitares contratados directamente por los empresarios finqueros para eliminar (*operaciones de limpieza*, les llaman) a los dirigentes sindicales, representantes sociales o simplemente a aquellos que murmuran, se

quejan de su desgracia o se enfrentan a querencias de los amos y capataces. En el tétrico balance, a la guerrilla apenas puede responsabilizarse de unas pocas muertes. La sangre que corre tiene, en su mayoría, los pies descalzos.

El papel del Estado

Apenas llama la atención que los responsables de esos miles de asesinatos (entre 1990 y 1996 fueron asesinados dos mil dirigentes sindicales), pese a ser conocidos por sus nombres y apellidos y hacer ostentación en su vestimenta de las relaciones con el ejército, disfruten de una impunidad casi absoluta. Ni un sólo militar fue juzgado y condenado por la perpetración de crímenes, incluso de los más horribles como la carnicería de Trujillo en que 103 personas fueron salvajemente muertas y troceados sus cuerpos

con motosierras. El mayor del Ejército Alirio Ureña, único señalado de haber «intervenido directamente en los hechos» fue simplemente retirado de su cargo en la región.

A mayor tragedia, la casta que gobierna y hace política en Colombia son apenas unas pocas familias de extraordinario poder económico. Es la *camarilla*, que desde 1957 permanece en el poder, primero con el llamado Frente Nacional (unión de los ex-enemigos para *salvar el país*, repartándose sus bienes) y después con el bipartidismo forzado y la pugna electoral amañada, en la que sólo participa la cuarta o tercera parte de la población. Es esta camarilla, bien representada actualmente por el presidente Ernesto Samper, la que también ampara los crímenes de los latifundistas que contratan a los paramilitares.

Convivir

Hace dos años el gobierno democrático del liberal Ernesto Samper propuso a los terratenientes, empresas rurales y autoridades locales y regionales, la creación de unas Cooperativas Privadas de Seguridad Rural -*Convivir*-, que estarían reconocidas por la ley y armadas y financiadas por el ejército. Desde aquella fecha hasta hoy, las *Convivir* han crecido como la espuma -ya se registraron más de 600-, al mismo ritmo que sus asesinatos de dirigentes sindicales y sociales, torturas a los marcados por el odio de los que mandan y matanzas de campesinos. La iniciativa no es otra cosa que la legalización y cobertura de los antiguos *Escuadrones de la Muerte* paramilitares ahora rebautizados como *Convivir*. Una vez más, el doble lenguaje: la paz es la guerra, la libertad la sumisión. La brutalidad de los hechos ha llevado a numerosas organizaciones internacionales, incluso a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, a pedir al gobierno la supresión de esas legales bandas mafiosas.

Un combate generalizado

Viven los pueblos de Colombia una interminable pesadilla y contra ella se rebelan, aún cuando esa rebelión en ocasiones produzca engendros que levantan nuevas cadenas y en otros casos sucumban a la seducción del combate y el mando en plaza, siquiera sea en el fondo de la selva y sobre la mísera aldea. Son las guerrillas de Colombia las más antiguas del mundo con actividad ininterrumpida y puede que para muchos guerrilleros sea ya difícil rescatar aquél primer impulso que les llevó a gritar ¡Libertad o Muerte! Sin embargo, la pesadilla y la opresión continúan. Las razones últimas de aquel desesperado grito, también.

RICARDO COLMEIRO

[viene de la página anterior]

Octubre 1997 - Están previstas las elecciones locales para el día 26, pese a que las matanzas, asesinatos, secuestros, desapariciones y torturas están al orden del día. Ante el fracaso de la propuesta de paz del presidente Samper, el 12 de octubre el candidato a la presidencia Juan Manuel Santos anunció una nueva iniciativa de paz para Colombia en la que están implicados diversos sectores sociales y, al parecer, la propia guerrilla. El Presidente califica esta iniciativa como una conjura en su contra, para destituirle y evitar la elección como Presidente en el 98 de su delfín, Horacio Serpa. La sangría continúa.

insumisión

CON RAZÓN INSUMISIÓN

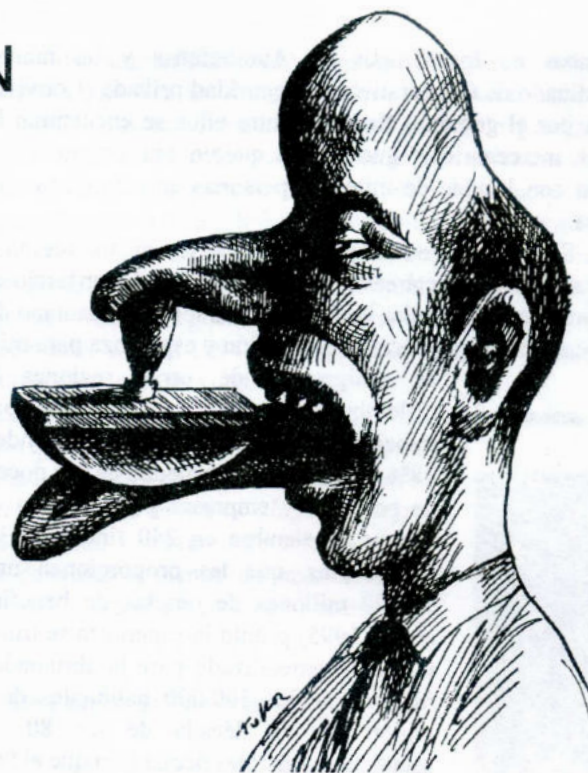
El tema que traemos esta semana en La Campana puede pareceros irrelevante para esta página que se titula *insumisión*, y que por lo tanto se casa con la desobediencia, y no con tácticas jurídicas o fórmulas escapistas de puro apaño individual. Pero por otra parte, está esa vuelta de página en que los insumisos hemos actuado a veces con el criterio de hurtar hombres al rey y a sus gentes, colaborando con las comprensibles fugas del encierro militar o, en aquellos tiempos, dando una información sobre la objeción de conciencia que era sustraída organizadamente *por la generosidad de Dios*. Aunque esto ocurría más bien de rebote o por matar el tiempo, porque en la cosa de hacer inaplicable la legislación de objeción de conciencia llegamos a convertirnos en involuntarios expertos en la materia. Así, desde esa *casualidad* se puede formular una experiencia *en negativo* de lo que es verdaderamente este tinglado de la prestación sustitutoria como otro guiñol más de los poderes anti-políticos y anti-económicos que secuestran la vida colectiva.

Una de las cosas más curiosas del anterior reglamento de la Prestación, es su artículo 32, donde dice o, como sucede con la ley *viene a decir*, que existe un período de disponibilidad que es el compás de espera de hacer la prestación, y que ese período será de un año y se acabará al empezar la prestación o pasar directamente a la reserva. Sin embargo, en la vida real, fueron precisamente los objetores afectados por el viejo reglamento los que más han tardado en ser llamados a cumplir con la dudosa prestación social. De hecho, todavía por estas fechas están llamando a compañeros reconocidos en 1993 y que llevan cuatro años esperando.

Está claro que cuando hicieron el reglamento aún no se creían lo que ocurría a su alrededor, aquí, en la vida. Éste es el problema mental más antiguo de dirigentes y magnates, la realidad se les

escapa entre cálculos proporcionales que no procuran ser exactos, sino convenientes, y para ellos la objeción de conciencia no pasaba de ser más que eso, una inconveniencia. Por éso es que nos tratan como a inconvenientes. La ley tiene dos varas de medir, una para nosotros que nos oponemos y negamos a cumplir la *instrucción*, y otra para sus funcionarios y oficinas en el trabajo de alisarle la sábana al poder. Así, la Oficina de la Prestación, la OPSOC, ha dejado de hacer un acto de clasificación que le *correspondía* según la ley en, posiblemente, miles de casos, y ha puesto a todo el mundo a hacer la prestación con el consabido espíritu de *aquí no se libra ni Dios*, no importa que ya seas reservista, no importa incurrir en la *retroactividad* legal, no importa otra cosa más que el precio de la objeción de conciencia, pues no iba uno a hacerse objetor y marcharse así, tan contento. En el reglamento actual, de todos modos, ya ha quedado claro que el período de disponibilidad puede durar lo que haga falta, como si dura toda la vida.

Lo cierto es que de esas órdenes de incorporación cabe pedir la anulación con un recurso de revisión en la vía administrativa, con una simple instancia, pidiendo también la suspensión de las mismas. Y ésto es lo que hemos intentado hacer como válvula de escape para esos colegas que quieren zafar la prestación pero no quieren hacerse insumisos. En pocos meses los que están usando esta vía empiezan a ser un *puñaito*, y la respuesta de la Oficina está siendo, al menos en los casos en que el objetor ha pasado, con la misma, de incorporarse, desestimar cualquier petición y exigir en nombre del Ministerio



Fiscal la responsabilidad del objeto, a pesar de que ante los tribunales pudiera caber la duda de que éste obrara en defensa de un derecho que la propia ley crea, y que la Administración debería gestionar sin dar ocasión a pleitos.

Aparte de todo ésto, una cosa que nos preguntamos es en nombre de qué demonio hace estas jugadas la maldita Oficina. Su procedimiento ¿es administrativo o inquisitorial? Sus objetivos ¿son el pleito y la pleitesía? ¿Van a incorporarse de una jodida vez al aparato penal? ¿O simplemente es que les ha puesto prima de productividad? ¿Qué sucedería si la privatizaran?

Y otra cosa que nos preguntamos en serio, ¿basándonos en cómo se resuelvan este *puñaito* de reclamaciones podríamos usar nosotros del ministerio fiscal acusándoles de prevaricación? ¿Serviría un pleito semejante para destapar un poco la olla de grillos de la prestación sustitutoria?

PUBLICACIONES

el LIBERTARIO

EL LIBERTARIO

Vocero de la expresión libre de ideas y propuestas de acción
Año 2 . nº 9, Agosto-octubre 1997

Direc. post.: E. Tesoro. Apdo. Postal 6303 Carmelitas. Caracas D.F. Venezuela

El núcleo de esta edición se centra en el anarcofeminismo. El editorial, firmado por V. Bolevari, se pregunta: *Y las anarco-feministas, ¿Qué son?*, en un momento en que «en el movimiento libertario, es que nosotras, mujeres, que estamos tomando conciencia de nuestra condición de proletaria del proletariado o esclava del hombre esclavo, tenemos condiciones de levantar la cabeza». A. Castillo: *Por qué somos anarcofeministas*. Sobre *El machismo y el hembrismo*, un texto de «El Hombre inseguro» de J. M. Mayorca. En defensa de las prostitutas y su lucha por mejorar las condiciones de existencia, se publica un texto de la Asociación de Mujeres por el Bienestar y Asistencia Recíproca (AMBAR). Del Alex (Movimiento subterráneo) se edita el manifiesto *«Lo que nos es común es la diferencia, lo que nos separa es la desigualdad»*. También se recoge un corto reportaje de una anarcofeminista de Estocolmo. Emilio Tesoro escribe sobre la anarquista francesa Simone Weil. Además, las secciones de noticias y comunicados breves.

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALE ANARCHICO PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

Giornale Anarchico per la Liberazione Sociale e L'Internazionalismo.
Nº 157 - Settembre 1997. Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

P. Gurrieri editorializa sobre los esfuerzos de los *mass media* para rellenar sus páginas, creando una realidad basura, clorofórmica (fútbol, seriales policíacos, crímenes, princesas muertas...), que oculta la brutalidad cotidiana. N. Musarra comenta el desarrollo del II Encuentro Internacional por la Humanidad y contra el neoliberalismo. Con motivo de los sesenta años de la ejecución de Sacco y Vanzetti se publica una carta de los dos anarquistas poco antes de cumplirse la canallasca sentencia. C. R. Viola contesta la intervención de A. Moroni sobre su libro «La cuarta dimensión biosocial». L. Noto escribe sobre François Poullain de la Barre, «uno de los pocos hombres que ha sabido expresar hacia la mujer no una odiosa hostilidad, sino una inmensa benevolencia». P. Bertelli comenta el film «Nitrato de Plata» de Narco Ferreri. A. Budini comenta cuestiones relacionadas con el montaje policial anti-anarquista que han desencadenado algunos sectores policiales y de la magistratura italiana. A. Giunta reflexiona sobre «Bossi y la política italiana». Además las habituales secciones del «Noticiero anticlerical», «Stopamianto», reseñas, convocatorias, comunicados, etc.

Archipiélago

CUADERNOS DE CRÍTICA DE LA CULTURA

ARCHIPIÉLAGO

Cuadernos de Crítica de la Cultura. Nº 30 - Otoño 1997
Aptdo. Correos nº 174 - 08860 Castelldefels (Barcelona)

La Carpeta está dedicada a los *Problemas del Género* y responder a cuestiones como: *¿Cómo huir de la búsqueda infructuosa de las supuestas identidades, pretendidamente universales, esencializadas, ahistóricas y naturalizadas, y como ir más allá de las formas de categorización demasiado generales, dicotómicas y simplificadores, tales como «la mujer», «el hombre», «las mujeres», «los hombres» y otras?*. Se agrupan trabajos de Cl. y Ch. Grignon (*¿Igualdad entre los sexos?*, en Francia), G. Lopes Louro (*Género y magisterio en Brasil*), G. Knijnik (*Mujeres sin tierra, educación y matemáticas*), Ian Parker (*Hombre, mito y subjetividad psicoanalítica*), Á.J. Gordo-López (*Variaciones en torno a los dispositivos tecnosexuados*). Además contribuciones al debate de E. Santamaría (*Discurso, género e inmigración*), J. Varela y F. Álvarez-Usía (*Sociología del género*) y A. García Calvo (*Gramática de los sexos*).

Se incluye una reflexión sobre el pensamiento de Hannah Arendt, con textos de F. Birulés (*La pasión por comprender*) y S. Forti (*Una historia discutida y una historiadora discutible*), completados con dos de Hannah Arendt: *La autoridad en el siglo XX* y *Nosotros, los refugiados*. M. do C. García Negro reflexiona sobre ciertas actitudes del colectivo de mujeres mariscadoras de Galicia. M. Foucault comenta sobre el *Nacimiento de la biopolítica*. Y las habituales secciones de *Mínima Moralía* y comentarios de obras y textos.



ÚLTIMA HORA

INFORMATIVO DEL SINDICATO DE CGT

ÚLTIMA HORA

Informativo de la CGT. Nº 18 - Septiembre - 1997
C/ Javier Sanz, 14 - 3º - 04005 (Aptdo. 1.166) Almería

Ofrece en portada información sobre la I Conferencia Internacional de Mujeres Anarcosindicalistas en Suecia. En área interior se pueden recoger los siguientes titulares: «La CGT propone más unidad de acción al SOC, USTEA, SU y SUAT», todas ellas organizaciones sindicales con ámbito en Andalucía; «CGT-Almería dice No a la Otan», «Huelga de hambre en defensa de las salinas de Guardias Viejas», «Hospital de Poniente: ¿Y después del encierro?». Por último comunicados y anuncios.

LIBROS

INFORME ANUAL SOBRE EL RACISMO EN EL ESTADO ESPAÑOL

Informe 1996. S.O.S. Racismo

La lucha que mantenemos posee la corteza de la victoria porque tiene la obstinación de las primaveras.
Albert Camus: *Cartas a un amigo alemán*

CON este encabezamiento comienza el último informe de la organización S.O.S. Racismo sobre las manifestaciones y conductas racistas más graves registradas en el estado español durante 1996 (edición en 1.997). Desgraciadamente hay que comenzar esta lectura con el mismo comentario que hicimos el año pasado (*La Campana*, nº 16 del 27.05.1996) al referirnos al informe de SOS-Racismo de 1995, sobre la falsedad que se esconde tras la frase común de que España no es racista. En palabras del prólogo del actual informe: «Aún hay quien argumenta que la sociedad española es altamente tolerante, y que los casos de racismo no son más que brotes puntuales en un marco idílico de convivencia. Por desgracia, los hechos indican que no es así: formamos parte de una sociedad racista, y cuanto antes lo reconozcamos todos más fácil será combatir cualquier tipo de discriminación. El Estado español ha sido racista durante muchos siglos con el pueblo gitano, y ahora lo es también con la población inmigrada extranjera».

Nace este segundo informe con el declarado propósito de servir de instrumento a la sociedad española para combatir esta inhumana serpiente que incuba en su interior; que, en ocasiones, muerde y mata, pero siempre humilla y somete. El objetivo fundamental de la presente edición es el de «unir esfuerzos contra el racismo y en la construcción de una sociedad más justa».

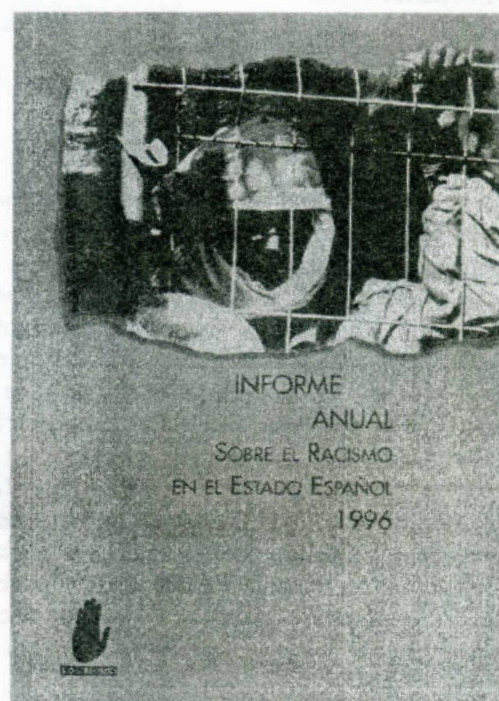
El contenido del actual informe se estructura en doce capítulos temáticos que abordan distintos tipos de discriminación. La actual distribución de los capítulos

presenta algunas modificaciones respecto del dossier anterior, que contemplaba diez apartados. En este aspecto, quizás las aportaciones más significativas se refieran al desglose de algunos capítulos y la incorporación de otros nuevos, como los titulados respectivamente: «Educación: sistema educativo y educación intercultural», redactado por Hegoa, Instituto de Estudios sobre el Desarrollo y la Economía Internacional de la Universidad del País Vasco, «Situación de la población inmigrante en las cárceles», elaborado por la Asociación Pro Derechos Humanos (APDH) y «Ceuta y Melilla» redactado por SOS-Racisme Valencia.

En el primer capítulo se hace referencia al racismo antigitano, el cual viene de antiguo y adopta las formas más descaradas y violentas. Las agresiones intolerables e injustificables están al orden del día, ejecutadas tanto por particulares como desde la misma administración y autoridades, sobre todo locales. Lo cotidiano respecto de la mayoría de los gitanos es que se les niegue el acceso al trabajo, a la vivienda, a la sanidad o a la escuela comunes, bajo los más variados argumentos que fatalmente terminan invirtiendo las culpas de la situación.

El segundo capítulo concluye que la Ley de Extranjería española (once años de legislación xenófoba) obstaculiza la vida de los extranjeros, los condena a labores marginales y conculca sus universales derechos como personas. Se incluye el Manifiesto sobre la Diversidad Cultural y Política Criminal redactado por el Grupo de estudios de política criminal en marzo de 1996.

Carmela San Martín, de SOS Racisme-Barcelona, analiza la actuación de



las fuerzas de seguridad del Estado, a menudo con comportamientos racistas absolutamente injustificables y punibles en un representante público. Una buena parte de las quejas de los inmigrantes y gitanos se refieren precisamente a la actitud de estos funcionarios.

El Colectivo IOÉ analiza las prácticas discriminatorias en materia de inmigración y trabajo, aunque persiste una precariedad escandalosa de denuncias por discriminación, xenofobia y racismo en el mundo laboral. En este caso, escasez de denuncias es sinónimo de impunidad y no otra cosa. Lo mismo ocurre en el caso de la vivienda, aún cuando de vez en cuando saltan a las páginas de los periódicos las dramáticas condiciones de hacinamiento e insalubridad en que viven importantes colectivos inmigrantes. Cuando esto ocurre es casi siempre el resultado de la decisión de alguien de expulsarlos, ya sea por su proximidad o por intereses especulativos.

DAVID SOUTELO

POESIA

MARIO DE SÁ-CARNEIRO (n. 1890, Lisboa - m. 1916, París)

Cinco frascos vacíos de estricnina sobre la mesilla y un cadáver ya deforme y descompuesto cuando lo fueron a buscar, fue la herencia-testimonio del terrible drama interior del poeta portugués Mario de Sá-Carneiro. Tenía 26 años cuando decidió suicidarse y resolver de un tajo el insoportable conflicto entre el Yo que ansía y el Yo que aprisiona. Hay una vida que se vive pero que no se acepta y hay una vida que se anhela pero que no se encuentra. Entre ambas un andar cotidiano, un «puente de tedio», que Mario de Sá-Carneiro decidió romper envenenándose. Sus trágicos versos son expresión de una rebelión contra el fatal sufrimiento, el inevitable dolor de un mundo que, como su propio cuerpo, es grasiento, deforme y enfermo.

Hemos recogido este lamento en el libro: Mario de Sá Carneiro: Obra poética, publicado en la colección de poesía de la editorial Hiperión (Madrid, 1990) en edición preparada por Alberto Virella, también responsable de la traducción, introducción y notas.

CASI

Un poco más de sol - yo habría sido brasa.
Un poco más de azul - y habría sido el más allá.
Para alcanzarlo, me faltó un golpe de alas ...
Si yo al menos permaneciera acá ...

¿Asombro o paz? En vano ... Todo se ha ido
en una engañadora bajar de espuma.
Y el gran sueño ha despertado en la bruma,
el gran sueño - ¡oh, dolor! - casi vivido ...

Casi el amor, casi el triunfo y la llama,
casi el principio y el fin - casi la expansión ...
Pero en mi alma todo se derrama ...
¡Sin embargo no fue todo sólo una ilusión!

De todo hubo un principio ... y todo se perdió ...
- Ay el dolor de ser-casi, dolor sin fin ... -
He fallado entre los demás, he fallado ante mí,
ala que se alzó al vuelo pero no voló ...

Momentos del alma que malgasté ...
Templos donde nunca puse un altar ...
Ríos que perdí sin llevarlos a la mar ...
Anhelos que fueron pero que no fijé ...

Si vago por mí, sólo encuentro indicios ...
Ojivas hacia el sol - las veo cerradas;
y manos de héroe, sin fe, acobardadas,
pusieron rejas sobre los precipicios ...

En un ímpetu difuso de quebranto,
todo he probado y nada he poseído ...
Hoy, de mí sólo queda el desencanto
de las cosas que he besado pero no vivido ...

.....
.....

Un poco más de sol - y hubiera sido brasa.
Un poco más de azul - y hubiera sido el más allá.
Para alcanzarlo, me faltó un golpe de alas ...
Si yo al menos permaneciera acá ...

PELÍCULAS

NADIE HABLARÁ DE NOSOTRAS CUANDO HAYAMOS MUERTO

«Sancho-vulgo, Sancho-nadie, Sancho-santo, Sancho de pan y cebolla trabajado por los siglos de los siglos, cotidiano, vivo y muerto, soterrado.»

Estos versos de los *Cantos Iberos* de Gabriel Celaya, dedicados a todos esos Sancho-pueblo de su tierra, me sirven para introducir el comentario de una película que, a pesar de suponer el estreno para su director, consiguió numerosos premios por su personal retrato de una de esas personas anónimas en un marco tan desasosegante como real: el que se encuentran cada día, al levantarse, esos miles de mujeres que se ven obligadas a mendigar un trabajo, con el agravante de ser mujer y carecer de estudios.

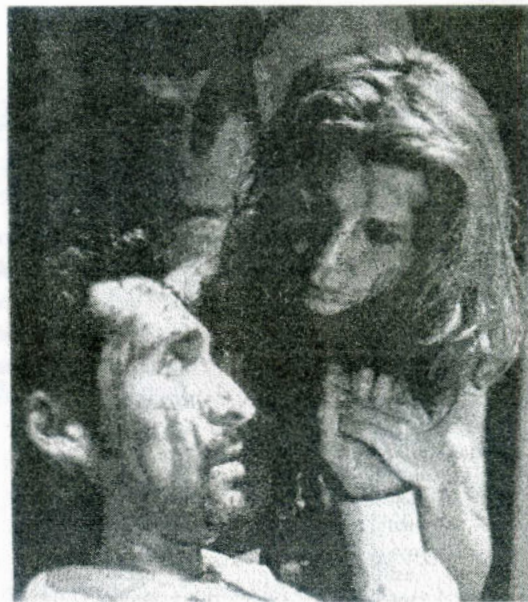
Gloria, casada con un banderillero al que una cogida ha dejado postrado en cama, regresa a su antiguo barrio, deportada de México después de haber caído en el alcohol y la prostitución. Con ella trae una agenda perteneciente a una organización mafiosa con la que intenta conseguir algún dinero, poniendo su vida en peligro. Fracasa en su propósito y, tras varios intentos infructuosos por dejar de beber y conseguir un trabajo, sólo el apoyo de su suegra, doña Julia, vieja militante comunista, va a lograr que recobre su estima y luche por salir adelante.

Rodada en tan sólo ocho semanas y con un presupuesto inicial de 300 millones, la cinta, que transcurre en barriadas de México D.F. y Madrid, tiene como referencia confesa las películas *«El empleo»* y *«La ley del silencio»*, pero la historia que escribe y dirige en 1995 García Yanes adquiere personalidad propia, incluso ciertos tintes autobiográficos, pues el padre del director fue banderillero y él mismo conoce el ambiente taurino. Además, declara haberse inspirado en el

carácter de su madre para crear el personaje de doña Julia.

Si comparamos un poco la trayectoria de este profesor madrileño, cabe destacar que su carrera de guionista carecía, hasta el momento, del derroche de violencia que rezuma ésta. Esta tendencia, plasmada también en la forma de rodar, en la luz sucia que utiliza..., vence en su intención original de crear un *thriller social* y no le beneficia demasiado a la hora de ver el resultado final, ya que el contenido resta cierta verosimilitud a toda la historia. Tiene, sin embargo, una gran baza a su favor que radica en la creación de personajes. Concretamente el de dos mujeres opuestas pero complementarias: Gloria (una Victoria Abril impresionante hasta para sus detractores), un ama de casa de barrio obrero, en paro, sin estudios, que busca su paraíso en el fondo de una botella, que tiene que soportar las desgracias familiares (la invalidez de su marido) y la burla del mundo que la rodea (la entrevista para *«secretaria disponible»*) con rabia e impotencia. Doña Julia (una infravalorada Pilar Bardem), su suegra, una vieja comunista, todavía con ideales, luchadora, va a ser el roble milenario cuyas cenizas sirvan para alentar a Gloria en su lucha por conseguir un poco de dignidad.

Estos dos personajes sobresalen por encima del resto, incluido el asesino profesional con problemas religiosos encarnado por Federico Luppi, y componen un cuadro de mujeres urbanas y obreras, sus luchas, sus miserias cotidianas, matizado con mucho acierto: Desde la vulgaridad de mostrar a Gloria tiñendo de negro su único vestido decente para el funeral, hasta las risas provocadas en la entrevista para secretaria, o la vergonzosa revisión que realizan a las mujeres de rojo que han acudido a un anuncio de trabajo, para



terminar por las burlas que recibe cuando consigue un trabajo como repartidora de cervezas... todo esto da una dimensión especial a la cinta, que no sólo resulta crítica con el mundo laboral, sino también con el ámbito puramente femenino, que consigue su pequeña revancha en una de las escenas finales, en la que Gloria, que comienza la película física y anímicamente de rodillas, se levanta y se rebela contra aquel que se burla por ocupar un trabajo típicamente masculino, y le estampa un puñetazo. Como escribe Celaya, estas son las personas que laten en las venas de un pueblo, las anónimas, no las que se nombran y todo el mundo recuerda.

«Sancho-tierra, Sancho-santo, Sancho-pueblo, tomo tu pulso constante, miro tus ojos que brillan aún después de los desastres. Tú eres quien es. ¡Adelante!»

ESTRELLA

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto por escrito a la dirección de La Campana, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] o por FAX: (986) 89.63.64

ANARQUISMO EN TV. (NOCHE TEMÁTICA). La *Noche Temática de Arte* de la 2ª Cadena del próximo 9 de noviembre estará dedicada genéricamente al anarquismo. Se emitirá el documental *Granados y Delgado, un crimen legal*, sobre el asesinato a garrote vil de los dos compañeros anarquistas en 1962, cuando era ministro franquista el actual presidente de la Xunta de Galicia Fraga Iribarne, uno de los confabulados en el «crimen legal». El documental fue producido por la cadena francoalemana Arte, la firma francesa Point du Jour y la productora barcelonesa Ovideo. En el mismo programa se emitirá un segundo documental sobre anarquismo, el reportaje *Vivir la Utopía*, que es una memoria de la revolución de 1936 a través de la memoria de 30 militantes libertarios que participaron directamente en los acontecimientos. Por último se proyectará la conocida película de Ken Loach *Tierra y Libertad*, cuya narración se centra, más que en el anarquismo, en los avatares que sufre en el frente de Aragón una columna miliciana trotskista del POUM.

ARCHIVO HISTÓRICO. (CARRARA).

Gogliardo Fiaschi y otros compañeros de Carrara han asumido la iniciativa de constituir en su ciudad un Archivo Histórico del Movimiento Anarquista Italiano e Internacional. En estos momentos ya disponen del valioso material del compañero Luigi Brignoli. Gogliardo y sus compañeros hacen un llamamiento para que todos aquellos que tengan libros, periódicos, documentos gráfico o cualquier otro material que consideren de interés se pongan en comunicación con el Archivo. Los interesados deben dirigirse a: Círculo Culturale Anarchico - via G. Ulivi, 8 - 54033 Carrara (MS). (Fuente: Sicilia Libertaria).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de La Campana, todas las puertas están abiertas



ATENEOLIBERTARIO «RICARDO MELLA» (CORUÑA). El Ateneo Libertario «Ricardo Mella» ha editado un libro-separata con el texto de Federica Montseny: «Impresiones de un viaje por Galicia». Señalan los actuales editores *Damos a conocer esta historia no para participar de esa idea fatalista y conformista de «cualquiera tiempo pasado fue mejor», ni deseando una vuelta atrás en el tiempo, sino para mostrar que la rebeldía, la libertad, la solidaridad, fueron posibles ayer, son posibles hoy y lo serán mañana...»*. El cuaderno lo venden a 200 pts, (+ de 10 ejemplares, descuento del 30%). Pedidos: Ateneo Libertario «Ricardo Mella», R/ Atocha Baixa, 35, 1º - 15001 A Coruña. Tel/ Fax: (981) 22 80 11. Correspondencia: Aptdo 928 - 15080 A Coruña. (Fuente: Ateneo Libertario «Ricardo Mella»)

AGENDA. (BURGOS). La CGT de Burgos ha organizado para el sábado 25 de octubre, a las 18,00 h en el local del sindicato una video-tertulia con proyección de la película «Paraísos del Sur» de Basilio Martín Patino, que abrirá un debate sobre «Utopía y Realidad». Además, se ha previsto realizar una Jornada de Senderismo: Tudanca del Ebro, que saldrá el domingo 26 de octubre a las 9,00 h. (Fuente: Hilo Negro).

COLECTIVO DE RESISTENCIA LIBERTARIA. (VENEZUELA).

En Cúa se ha formado un pequeño pero activo núcleo ácrata llamado «Colectivo de Resistencia Libertaria». Han editado un boletín de nombre Axioma en el que se tratan diversos aspectos sociales desde el punto de vista anarquista. Se les puede contactar al apartado postal 25 Cúa, Edo. Miranda, Venezuela. (Fuente: *El Libertario* de Caracas).

ANTIMILITARISMO. (VENEZUELA).

El sábado 14 de junio se realizó el concierto «Renuncia Sónica» como actividad de promoción de la objeción de conciencia en Venezuela. Blanka Makinaria, Farándula Popular, Los Residuos y Crisis Política dieron lo mejor de su música para mover a las 150 personas que acudieron a la convocatoria. El 15 de mayo, aprovechando el día internacional de la objeción de conciencia, se declararon públicamente los primeros objetores venezolanos. Este acto, promocionado por el movimiento «Elige la paz», contó con el apoyo solidario de objetores colombianos y ecuatorianos, que se reunieron en Caracas para intercambiar experiencias y prepararse para el encuentro latinoamericano de la Red Rolc. (Fuente: *El Libertario* de Caracas).



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin ti! La Campana te espera.

¡HOMESTEAD!

Un fragmento de la dura historia del asociacionismo obrero

A finales del siglo pasado, Homestead era una ciudad siderúrgica de EE.UU., situada cerca de Pittsburgh, estado de Pensilvania. Miles de hombres mantenían una actividad incesante en los altos hornos que dominaban la ciudad, desde el día en que el gobierno había decidido proteger la industria nacional imponiendo fuertes aranceles al acero importado. A principios de 1892, la empresa siderometalúrgica dominante en el lugar era la poderosa corporación Carnegie Steel Company. Su director, Andrew Carnegie, podía controlar en un régimen de práctico monopolio la industria norteamericana del acero, imponiendo sus reglas e intereses inmediatos en todos los ámbitos que le afectaban, desde los estrictamente industriales a los laborales. Nadie escapaba al largo brazo de los Carnegie, ni gobiernos ni autoridades nacionales o locales.

Pero al lado de esta prosperidad, las acerías de Homestead ofrecían en el mismo espejo la desolada condición de los obreros, condenados a malvivir y trabajar hasta el agotamiento en jornadas durísimas. Aunque el salario era fijado anualmente entre la empresa y el sindicato «Amalgamated Association of Iron and Steel Workers» (Asociación Mixta de Trabajadores del Hierro y el Acero), según una escala móvil basada en el precio reinante en el mercado de los productos del acero, la cifra final, aún en las ocasiones más favorables, resultaba siempre reducida e insuficiente para alimentar y cuidar a las familias.

Durante el mes de mayo de aquél fatídico año de 1892 empezó a circular un inquietante rumor en Homestead: A. Carnegie, el director, se había ido a pescar salmones a su castillo de Escocia, dejando la gestión de las empresas en manos del gerente de la compañía Henry Clay Frick, un hombre bien conocido por su enemistad contra los trabajadores y el especial hostigamiento con que perseguía a toda manifestación de asociacionismo y agrupación sindical.

A finales de mayo el sindicato presentó ante la Carnegie Steel Company la revisión al alza de la tabla salarial, según el pacto general suscrito años atrás. Habían subido el precio del acero y la producción, por lo que deberían subir los

salarios. Sin embargo, en esta ocasión la empresa había decidido acabar con el asociacionismo de los trabajadores, lo que enseguida percibieron los obreros al relacionar el inusual viaje de placer del dueño Andrew Carnegie con la necesidad de dejar las manos libres al gerente Frick, para que aplicase sus conocidos y criminales métodos en contra de los sindicatos.

Enseguida Frick anuló la escala móvil de salarios y declaró que nunca más firmaría un acuerdo con la Amalgamated Association, fijando la empresa unilateralmente los salarios y condiciones de trabajo. Ordenó el cierre de todas las fábricas y despidió a todos los obreros. A partir de ese momento, quien quisiera trabajar debería solicitarlo personalmente y aceptar las condiciones prefijadas por la empresa, comprometiéndose a no sindicarse ni asociarse en el futuro. Así se hizo. Por unos días las acerías se cerraron y se abrieron las oficinas de reclutamiento de trabajadores.

Desde este momento todo fue una dramática danza, que provocó el asesinato de decenas de trabajadores y dio lugar a uno de los atentados anarquistas más famosos y justos: el cometido por Alexander Berckman contra el *guapo* Frick, adjetivo con el que le distinguía la sometida prensa de la época.

El sindicato respondió con un llamamiento general a la huelga, negándose

los trabajadores a renunciar a su derecho a asociarse y negociar colectivamente con las empresas. A la huelga contestó Frick con el despido global y la orden de desalojo de las casas y barracones ocupadas por las familias de los obreros. Los trabajadores, enardecidos, hicieron frente a los esquirols y a los pistoleros de la Agencia policial Pinkerton contratados por la empresa. Los pistoleros a sueldo de la patronal mataron a diez personas, entre ellas un niño de corta edad. En los días siguientes, los trabajadores no se arredaron y se enfrentaron, ahora, a los ocho mil soldados enviados por el gobernador de Pensilvania en auxilio del patrón, que aseguraba «preferir ver muertos a todos los trabajadores antes que negociar».

M. GENOFONTE

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 62

20 de Octubre de
1.997