

La Campaña

11ª Época. Número: 80 // 11.05.1998

Apartado 97. (36080) Pontevedra

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

EDITORIAL

ARGELIA: PARTES DE GUERRA

ESTIBADORES AUSTRALIANOS

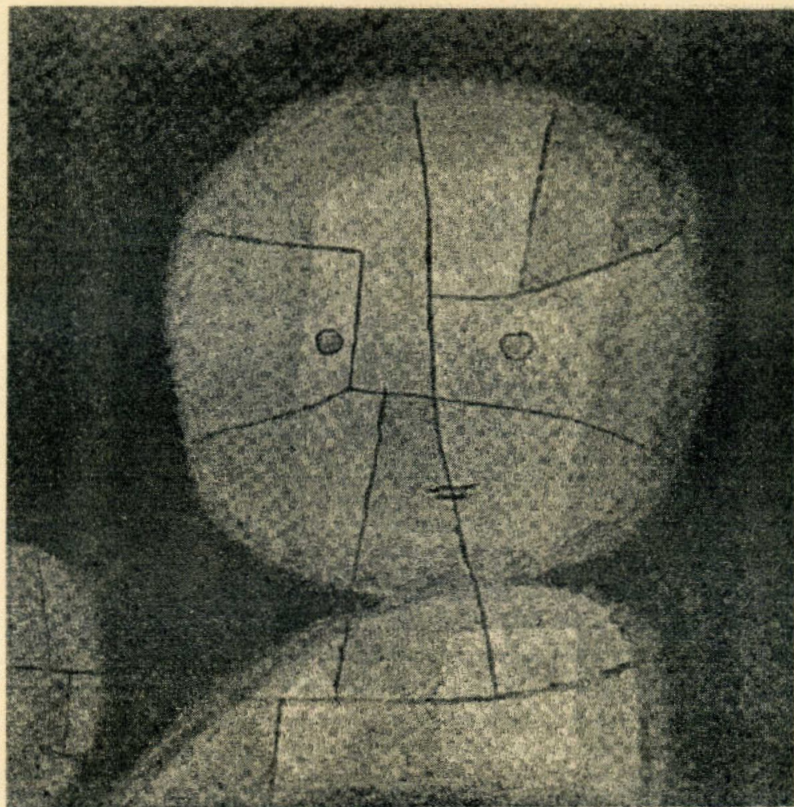
CONTRA EL NEOLIBERALISMO Y
LAS BUROCRACIAS SINDICALES

CONFLICTOS COLECTIVOS

¿SE ENTERA O NO SE ENTERA
LA CLASE OBRERA?

DEBATE AL ROJINEGRO

NI REY NI PATRIA, PERO DIOS
¿POR QUÉ NO?



BUZÓN DE La Campana

SEXISMO NA LINGUAXE

No número 75 de **La Campana** na sección de Buzón hai unha carta de Pedro/a Lízara/o sobre a linguaxe non-sexista. Segundo él, en síntese, quen escribe en linguaxe non-sexista o que fai é afortalar as diferencias sexuais, ten unha actitude reaccionaria e reduce a realidade a un dualismo sexual. Engade gratuitamente unha afirmación só atopable no feminismo radical máis extremo: a irreconciliable división antagónica.

A expresión todos/as non busca marcar diferencias. Pedro confunde os termos. As diferencias xa están marcadas e para que desaparezan -se é iso o que se quere- hai que poñelas de manifesto, hai que sacalas a flote, teñen que pasar da invisibilidade do inconsciente á visibilidade.

Quen participamos da idea de sinalar a distinción sexual na linguaxe facémolo precisamente procurando a igualdade pero desde a diferenza. Trátase de defender a igualdade básica de homes e mulleres clarificando as diferencias. Para ser igualitarista hai que descubrir e mesmo defender as diferencias. O autor defende a non distinción na linguaxe de masculino e feminino porque a lingua xa ten un xenérico común aínda que este coincide co masculino. Pois non é casualidade que coincida. A lingua tamén representa o machismo dominante e por iso reduce o ser humano ao Home.

Desde o feminismo da diferenza (que comparto sendo home mais non o macho que queren facer algúns dos bebés nados sen vacina, ou sexa, rudo, que non debe chorar, activo, heterosexual, etc.) non se di que haxa que pasar do patriarcado ao matriarcado, nen tampouco que se deban manter os roles habituais adscritos ás mulleres. Si se defende que, precisamente esas etiquetacións que teñan un valor positivo para todas e todos sexan defendidas. É dicir, se ás mulleres se viron como sensíbles, afectivas e non violentas pois defender estes valores e, sen embargo, non aceptar aqueles que supúñan o seu submetimento ao varón.

Poñer de manifesto o sexismo existente exemplarizándoo na lingua recórdalle a Pedro actitudes doutro tempo. Actitudes, ou neste caso declaracións, como a súa eran, as puxantes noutros tempos cercanos e hoxendía cando menos cuestionadas. Estas consistían en que un/unha revolucionari@ supeditaba todas as loitas á loita de clases: primeiro acabar co capitalismo, logo virá o demais. Non se me escapa a existencia dunha íntima relación entre o xurdimento da propiedade privada, a división sexual do traballo e o patriarcado. Pero como non existe unha clara relación causa-efecto entre ambas deben cuestionarse os dous sistemas paralelamente.

Para os que sentimos presentes en nós «cualidades» desas connotadas como masculinas ou como femininas; para as que nos sentimos un pouco homes e un pouco mulleres pero que vivimos desde uns ou ben desde outras; para @s que na nosa vida afectiva amamos a chicos e chicas e con eles e elas gozamos por igual; para nós, que precisamente nos relacionamos (ou tentamos desde a racionalidade relacionarnos) de xeito igual pero non indiferente coas persoas independentemente do seu xénero, non agochar no xeito de falar e escribir ás mulleres é un deber moral.

ELADIO F. D.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 80 de su Segunda Época y se imprime el 11 de Mayo de 1998. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de **La Campana**. Pág. 2

Editorial: Argelia, partes de guerra. Pág. 3

¿Se entera o no se entera la clase obrera?
..... Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: Ni rey ni patria, pero Dios
¿por qué no?. Pág. 7

Victoria de los estibadores australianos. Contra
el neoliberalismo y las burocracias sindicales. Págs. 8, 9 y 10

Publicaciones Pág. 11

Textos: ¿Quiénes somos
los anarquistas?. Pág. 12

Eugène Guillevic: Lec-
ción de cosas. Pág. 13

Cine: Antonia. Pág. 14

Anuncios Breves,
Convocatorias, Inter-
cambios Pág. 15

Memoria Libertaria:
Antonino Domínguez.
Anarcosindicalismo entre
los zapateros brasileños.
..... Pág. 16



EDITORIAL

CADA día, un parte. Cada parte, un reguero de sangre. Cada gota de sangre una bárbara injusticia, un terror de estado cometido por los de siempre, por los que mienten y tratan de esconder sus crímenes. Los de las sucias alcantarillas y sucias guerras. Los del feroz orden militar y el otro, siempre a las órdenes del dinero y la fe que los paga.

Hace una semana que el ejército argelino desarrolla una operación de «limpieza de islamistas» sobre las provincias más occidentales del país. Aviones y helicópteros surcan constantemente el cielo hacia las regiones montañosas de Mizeb. Desde los cuarteles de Tlemcen, la antigua Agadir, y Orán, suben también hacia la pobre montaña bandadas de soldados, ejércitos implacables sobre blindados y vehículos todo-terreno que ascienden por el difícil sendero del cabrero, atalayado en el quebrado rostro del Atlas argelino.

Llevaron estos soldados, la muerte a las aldeas. Son apenas hombres, todavía algo más que malabestias, pero cada vez más encadenados por sus jefes e institución al horror de lo que hacen, primero con repugnancia, después con dramática justificación, y por último, con insensible costumbre. Así es como en la serranía requemada, sobre la aldea, disparan sus cohetes los helicópteros, arrojan los aviones sus bombas y entran los soldados en las casas. Después, los jefes darán la orden de dejar los muertos sobre los patios, en los senderos, en los dormitorios. «Para ejemplo», deben quedar expuestas las familias degolladas, baleadas, espanzurradas, mientras huye despavorido el rebaño y la cabritilla, de ojo siempre dilatado, perdida, bala.

En el pueblo de Jemis Miliana, los asesinaron de día. En la región de Mizeb, los degollaron de noche. Día y noche, se alimenta el parte militar.

Desde el 1 de mayo, la oficina de la dictadura dio cuenta de la muerte de 80 presuntos islamistas en la región occidental de Argelia, abatidos por las tropas «especiales» del ejército. El mismo sábado, en otra operación de «limpieza», fueron muertos cerca de 40 «integristas» en las montañas de Mizeb. El viernes, once personas habían sido degolladas en los alrededores de la pequeña ciudad de Jemis Miliana, situada a 100 kilómetros de Argel, después de que un grupo armado, probablemente paramilitares que apoyan el gobierno, cerrase el paso a los vehículos en que viajaban.

En este dramático teatro todo parece ficción. Se repite, una y otra vez, lo que ya nadie puede creer, pero sigue siendo efectivo para los que sostienen y se benefician del tinglado. Gracias a la censura impuesta por los dictadores argelinos -que impide indagar o publicar información alguna sobre lo que ocurre en el país, salvo las crónicas que el mismo gobierno y sus poderes locales redactan-, tanto los muertos como los asesinos son siempre los mismos: islamistas o integristas. Lo dicen para el consumo de las agencias de noticias y buena conciencia de españoles, franceses ..., cuyos gobernantes elegidos alientan la carnicería, la sostienen y con ella negocian, se intercambian la bolsa. Colocan un doble rótulo -muerto e islamista - y ya el cadáver no es de persona, sino de adjetivo, sin rostro ni dolor.

Sin embargo, alguna voz se alza. «Yo acuso -dijo el ex-primer ministro Abdelhamid Brahimi, ahora exiliado- a tres generales, Mohamed Lamari, jefe del Estado Mayor, Mohamed Medien, máxima autoridad de la Seguridad Militar y Samin Lamari, en el ministerio del Interior, de ser responsables de todas las matanzas que han tenido lugar en Argelia desde hace un año y medio». El pasado lunes, 4 de mayo, Amnistía Internacional, la Federación Internacional de Derechos Humanos y Human Rights Watch han reiterado la denuncia de «miles de casos de tortura, de desapariciones y de ejecuciones extrajudiciales» a manos del ejército y las milicias progubernamentales y confirmado la «existencia de prisiones secretas en las que se tortura y retiene a miles de personas».

Todo ello ocurre ante nuestros ojos y a nuestros vecinos. Es la víctima de esta barbarie el pueblo argelino, a quien nuestro gobierno -aliado con el de allí- cierra las puertas e impide escapar del horror que le imponen sus gobernantes y aspirantes a serlo. Desde **La Campana**, reiteramos el permanente llamamiento de solidaridad con los refugiados argelinos y a movilizarnos para abatir el muro de vergüenza que representa la frontera sur de la península, vigilada por el ejército y militarizada contra este pueblo y, por tanto, contra los nuestros, contra nosotros. Como siempre.

¿SE ENTERA O NO SE ENTERA LA CLASE OBRERA? /1

DECIR hoy que el paro es el más grave problema que tiene por delante la sociedad en general y la clase obrera en particular es, por repetido, poco más que una frase. Pocas veces se ha dado una coincidencia tal en el análisis de una

situación sin que este hecho provoque una conjunción de fuerzas para solucionar el problema. A pesar de los muchos esfuerzos por parte del Capital y sus peones de sembrar confusión en lo que se refiere a las medidas a tomar para acabar con el paro, no consiguen tapar totalmente dos realidades, la una derivada de la otra, que asustan a propios y extraños:

- que la *erradicación* del paro es imposible dentro del modelo de sociedad capitalista. Solución = revolución.

- que dentro del marco de la sociedad capitalista únicamente se pueden tomar medidas para *paliar* los efectos del paro. Solución = reparto del trabajo y la riqueza.

Por el momento, de la primera prácticamente nadie quiere oír ni hablar y es la segunda la que centra todas las discusiones y debates. Aunque no todo el mundo es consciente del efecto *parcheador* que supone, es, sin embargo, terreno avanzado con respecto al debate sobre la nada que

plantea el Capital a través de sus portavoces. Con lentitud, a veces exasperante, se va generalizando un estado de opinión en el que ya muy pocos dan un duro de credibilidad a toda esa batería de medidas, mediáticamente dirigidas a la lucha contra el paro, provenientes de las instituciones de cualquier ámbito, autonómico, estatal o europeo, por haber demostrado hasta la saciedad que todas ellas van encaminadas a fortalecer los intereses empresariales, vía subvenciones; a debilitar o anular el tejido social de redistribución de la riqueza, vía desmantelamiento y privatización de empresas y servicios públicos; a romper, en tantos pedazos como tipos de contratos, los lazos de solidaridad entre los trabajadores en activo y a crear una confrontación de intereses entre

estos y los trabajadores en paro. Es aquí donde están demostrando sobrada eficacia las reformas laborales, las cumbres europeas sobre el empleo y los planes de empleo aprobados en ellas. Es este el contexto que provoca la hilaridad al escuchar o leer declaraciones como las efectuadas por el presidente del Parlamento Europeo, José María Gil Robles: "*con la aprobación del Euro, Europa se ha dotado de un instrumento para luchar contra el paro y la exclusión*".

Pero una cosa es tener claro el origen del problema y otra muy distinta es querer movilizarse para luchar contra él. Quiero decir con esto que hoy en día el esfuerzo fundamental ha de ir dirigido no tanto a la concienciación del conjunto de la clase trabajadora como a convencer de que no todo está perdido, de que es posible cambiar algo importante en esta pesada y absurda maquinaria capitalista, de que

todavía *se puede*. Y para esto no existe otro camino más que la confrontación y la movilización permanente, es decir, sacar los conflictos a la calle, rompiendo así el cerco de silencio y desinformación impuesto por el Capital. La organización obrera que tenga claro esto será, a buen seguro, el eje central del cambio, la referencia fundamental para todo aquel que decida salir del pozo sin fondo de la sumisión y la apatía.

A mi modo de ver, esa organización obrera es la CGT. Con muchos defectos, pero también con muchas virtudes, con muchos erro-

res, pero también con muchos aciertos, lleva ya largos años de experiencia movilizadora a sus espaldas, producto de su modelo organizativo anarcosindicalista, es decir, de clase, apolítico, federalista, internacionalista y antiautoritario; de la fuerza de la razón y la solidaridad de sus militantes y afiliados; de su estrategia de confrontación global y de respuesta obrera a todos y cada uno de los ataques del Capital y sus lacayos. Al igual que defiende intereses puntuales de los trabajadores en los convenios colectivos, denuncia, con la acción y la palabra, la construcción fascista de la Europa del Capital; al igual que se moviliza contra el despido de un afiliado, denuncia, con la acción y la palabra, el arrasamiento de servicios

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]
públicos fundamentales para el conjunto de la población como son la enseñanza y la sanidad; al igual que convoca huelgas en solitario en RENFE para mejorar las condiciones de trabajo y para defender el transporte público ferroviario, denuncia, con la acción y la palabra, la marginación, la miseria y el paro.

Es precisamente el paro y sus secuelas, un problema que ocupa y preocupa a la CGT. No me cabe ninguna duda de que el movimiento de parados en Francia le debe mucho a la decidida apuesta de esta organización anarcosindicalista por frenar la caída en barrena que supone la división de la clase obrera entre trabajadores activos y parados fomentada por el Capital, a través de la convocatoria constante a la solidaridad y a la movilización. Una convocatoria inteligentemente dirigida tanto al egoísta -un ejército de parados dispuestos a trabajar en lo que sea y como sea perjudica seriamente sus condiciones de trabajo-, como al solidario -son sus hermanos de clase a los que se les niega el derecho fundamental a una vida digna-. En estos tiempos en los que todo pasa a velocidad de vértigo y casi nada queda para la memoria, creo justo y necesario recordar que en el año 1995, cuando el paro era locura de tantos silencios, la CGT fue la principal impulsora de la campaña "*Ponte en Marcha contra el Paro y la Exclusión Social*", junto con organizaciones como AEDENAT, BALADRE, MOC, ESK-CUIS, SOC, IU, entre otras. El día 1 de diciembre de ese año comenzó aquella Marcha. Fueron tres las columnas que iniciaron su andadura hacia Madrid: desde Vitoria, la Columna Internacional; desde Valencia, la Columna Mediterránea; desde Jerez de la Frontera, la Columna Solidaridad. Fueron 11 jornadas, con ocupaciones y encierros en las oficinas del INEM y concentraciones en diversas ciudades, dedicadas cada una de ellas a un tema específico: paro, antimilitarismo, represión y cárcel, mujer, racismo y xenofobia, vivienda, educación, pobreza y ecología. El día 11 llegaron a Madrid las



... creo justo y necesario recordar que en el año 1995, cuando el paro era locura de tantos silencios, la CGT fue la principal impulsora de la campaña "*Ponte en Marcha contra el Paro y la Exclusión Social*"...

tres columnas, realizando una gran concentración en la Puerta del Sol. Ese mismo día comenzaron las actividades del Foro Alternativo "*La otra cara del Proyecto Europeo*", a la par que la Cumbre de Jefes de Estado de la Unión Europea. Las actividades de dicho Foro se desarrollaron a lo largo de una semana

con el objetivo de desmascarar los intereses que se esconden tras la retórica de la construcción de la Gran Europa y denunciar el paro, la desigualdad, la marginalidad y la pobreza. El día 17 finalizó la campaña con una manifestación de 5.000 personas en Madrid bajo los lemas "*Ponte en marcha contra el paro y la exclusión social*", "*Contra la Europa del Capital*" y "*Por el empleo y la solidaridad*". En Galicia, concretamente en Vigo, también se realizaron diversos actos en apoyo de la campaña y

acudieron a la manifestación final, además de la CGT, el MOC y la HOAC.

Un año más tarde, 1996, de nuevo era la CGT, esta vez en solitario, la que salía a la calle con otra campaña movilizadora y concienciadora bajo el lema "*Por nuestros derechos. Contra la exclusión social*". Con los objetivos de lucha contra el paro, la defensa de las pensiones públicas y, en general, de los servicios públicos, así como la denuncia del neoliberalismo y la estrategia entreguista y sumisa de los sindicatos institucionales, el día 15 de diciembre de ese año se cerró la campaña con una manifestación de 3.000 personas en Madrid. El día 1, en Vigo, ya la CGT había sacado a la calle a 300 personas.

MIGUEL CARBALLIDO



LA SEMANA ...

«RADIOGRAFÍA» DE LOS GRUPOS NAZIS EN ALEMANIA

El Ministro del Interior documenta el extremismo de derechas

El Ministro del Interior alemán, Manfred Kanther, hizo entrega al parlamento del Informe anual 1997, correspondiente a su departamento. En dicho documento se presta una especial atención al incremento de los delitos y actos de propaganda (tanto legales como ilegales) cometidos por grupos neonazis y extremistas de derechas.

Respecto del número de delitos cometidos, la cifra se dispara en 1997 respecto de años anteriores, alcanzándose la cifra de 11.719 (un 34% más que en 1996). También se agrava la violencia de los delitos, particularmente las agresiones físicas dirigidas contra emigrantes, peticionarios de asilo y militantes de la izquierda social y política.

En lo tocante a los actos de propaganda, también el incremento fue notable, ya que se detectaron cerca de 8.000 casos de reparto de propaganda ilegal, mientras que el año anterior se habían contabilizado poco más de 5.500.

Sin embargo, el informe concluye que los grupos terroristas de derecha localizados son grupos pequeños, apenas relacionados entre sí en organizaciones más amplias y «sin líderes que hayan sido capaces de aglutinar los distintos grupos existentes». Esta conclusión es difícil de sostener para cualquier lector imparcial de los datos, especialmente si se valora que el partido neonazi DVU (traducido, Unión Popular Alemana) acaba de alcanzar un 13% de los votos en las elecciones regionales de Sajonia-Anhalt y dispone de, al menos, 15.500 militantes, a los que habría que sumar otros 15.000 de los Republicanos (REP), los más de 4.000 anotados al Partido Nacional Democrático de Alemania (NPD) y el gran número de militantes -indeterminado, debido a su clandestinidad- que integran los más de 40 grupos neonazis detectados en el último año.

La conclusión del Ministro del Interior sobre la ausencia de verdaderas organizaciones mafiosas entre la derecha xenófoba y racista alemana -responsable de incendios de casas de emigrantes, palizas, torturas y asesinatos de los más indefensos y actualmente infiltrada en el ejército- revela, una vez más, la tradicional connivencia de los servidores del estado con los grupos nazis, fascistas y demás grupos criminales del capitalismo y la derecha, ya que esa conclusión es la disculpa utilizada por la mayoría de los jueces para aplicar las penas mínimas, cuando no eximir de la responsabilidad de pertenencia a grupos terroristas, al huevo de la serpiente nazi, que ha sido sorprendido quemando, torturando o asesinando a un «inmigrante, izquierdista o anarquista».

OTRO INCENDIO EN UN ALBERGUE DE INMIGRANTES

13 heridos en el incendio de un centro de acogida en Málaga

Un total de trece inmigrantes resultaron con quemaduras en el incendio declarado el pasado tres de mayo en el centro de internamiento para emigrantes «ilegales» de Capuchinos, en la provincia de Málaga. Como en anteriores ocasiones, también ahora se atribuye la causa del incendio a uno de los internados, que habría prendido fuego a un colchón, para evitar ser expulsado al país de origen.

Sin embargo, no es esta la primera vez que en el último año se producen incendios masivos de estas características en centros de acogida para extranjeros, albergues, campamentos, chabolas y demás áreas en los que se albergan emigrantes, con resultado de heridos, cuando no muertos, como ha ocurrido en Melilla. Esta circunstancia revela, con dramática claridad, la naturaleza de muchos de estos «centros de acogida»: lugares inhabitables, peligrosos, hechos de escombrería y materiales de desguace, a menudo amueblados de deshechos y muebles de la caridad más cicatera, colchones de gomaespuma que arden como yesca y desprenden gases de elevadísima toxicidad, almacenes de lo inservible. No se explica de otro modo, el que un objeto ardiendo -el colchón de uno, el coche-refugio del otro, el pitillo del tercero-, y habiéndose localizado las llamas inmediatamente a su inicio, pueda, una y otra vez, extenderse la hoguera con tal facilidad y causar tales daños.

SE NIEGAN A FOMENTAR EL MILITARISMO EN LAS ESCUELAS

100 escuelas de Cataluña objetan contra la Campaña que intenta el gobierno

Unas 80 escuelas catalanas de educación secundaria y 17 de primaria se han declarado «objetores de conciencia» y redactado un manifiesto comprometiéndose a no colaborar con el Ministerio de Defensa en su intento de «fomentar el espíritu militar en los centros educativos y acercar el Ejército a las escuelas», ya que en las escuelas deben realizarse «una educación que fomente la paz y la tolerancia» y no pueden «convertirse en ámbito e instrumento de expansión del militarismo».

El manifiesto -que no ha llegado íntegro a **La Campana**, por lo que pedimos a los compañeros de Cataluña si nos lo pueden conseguir, ya que no dudaremos en extender estas movilizaciones, cuyo espíritu compartimos- añade: «Desde este centro de enseñanza queremos trabajar y educar con unos conceptos y actitudes que no limiten ni agredan a las personas. Creemos firmemente en la necesidad de impregnar nuestro trabajo de tolerancia, receptividad y diálogo, contribuyendo así a una sociedad cada día más pacífica y respetuosa con los derechos humanos».



DEBATE AL ROJINEGRO

NI REY NI PATRIA, PERO DIOS ¿POR QUÉ NO?

Y O no sé mucho del pensamiento anarquista, si es que hay algo que constituya semejante pensamiento, algo como un substrato mínimo que lo caracteriza, igual que la creencia en Cristo y su consecuencia identifica al cristiano.

Más bien entiendo que el anarquismo es un método vital que consiste en poner, continua y reiterativamente, en tela de juicio todos los principios, de modo que el tópico o la conveniencia interesada no se apoderen de uno hasta convertirlo, siquiera mínimamente, en un esclavo, de sí mismo o de otros. La búsqueda de la verdad, sin ninguna atadura, es un ansia irreprimible del hombre que aspira al supremo grado de libertad.

Siendo esto así, la subordinación a otra persona en cualquier grado, más que en la medida en que uno voluntariamente adquiriera compromisos de los que espera una reciprocidad y, por lo mismo, la subordinación a un conjunto de personas en cuya organización no se ha participado, si no se quiere participar, es vista como una imposición que repugna. De acuerdo,... ¡ni rey, ni patria!

Pero Dios no parece que sea una imposición para el que aspira a ejercitar plenamente su libertad. Es una verdad o una falsedad, y poco más se puede decir de él. A la determinación precisa de si una o la otra cosa no puede el hombre llegar con su raciocinio.

Si la materia-energía que hoy percibimos proviene de la materia y la energía desde el momento a que nuestra imaginación nos lleve a través del caótico devenir del universo y no ha habido un principio, si las leyes que gobiernan ese caos, solo parcialmente desentrañadas por el espíritu humano, son las que son solo por azar, o porque no serían concebibles otras distintas, entonces hay que colegir que no hay ni ha habido Dios.

Pero si la materia, forma de la energía, la misma energía con la que se producen las mutaciones de dicha materia, desde el crecimiento celular hasta la formación de las galaxias, ha tenido un principio y las leyes naturales que producen el para nosotros inextricable caos, pero también el orden, fueron impuestas, entonces hay que admitir a Dios.

Tanto repugna a la mente humana una cosa como la otra. Tanto una materia autosuficiente, eterna en sí o en su germen energético, como un ente lo suficientemente poderoso como para, de la nada preexistente, excluido él, hacerla aparecer en el tiempo. Y es que lo eterno no se comprende en compañía de la nada. No es comprensible que lo que hoy existe pueda desaparecer sin huella, como no se comprende que alguna vez pudo haber una nada que dio origen a algo.

Pero si no se comprende, hay que decidirse a acertar. Hay que apostar. Y eso es un acto individual no impuesto de fe. Tan creyente es el convencido de que no hay

nada sobrenatural, como el que fía en un ser supremo como acto soberano de su voluntad.

La decisión de creer en la existencia de Dios no puede quedarse en eso. Ese conocimiento, en virtud de su gravedad trascendental, obliga al espíritu del hombre coherente a dar unos pasos en la profundización. Ciertamente parece que no hay más datos, pero debe admitirse que quien tiene el inconmensurable poder de crear y de inspirar unas leyes definidas, no anárquicas (perdón) a su creación, tiene que ser coherente con su obra.

Y, si dentro de su creación figura el espíritu humano con todas las condiciones de creatividad, entre las que la curiosidad por el conocimiento de la verdad es una cualidad inseparable, debería ser que los datos que expliciten suficientes características de Dios, deben estar ahí, en algún lugar.

El hombre inquieto busca, interpreta...etc. Una tras otra van naciendo las religiones, se difunden por el mundo... desaparecen. Dios no está claro y es que quizá no pueda estarlo. Pero el hombre debe buscarlo indefinidamente. Tanto el que ha apostado por su presencia, como el que asegura que no es necesario.

Ante la dificultad, algunos hemos creído, que no podría ser malo el fiar de aquella fórmula que se nos ha indicado desde niños para conocer y tratar al creador. Esto dice muy poco a favor de la presunción de veracidad y exclusividad de la que presumen las religiones.

Más bien parece razonable que, si lo anterior es razonable, todas deben ser idóneas o verdaderas en cuanto regulan la relación del hombre con Dios. En su otro aspecto, en cuanto tratan la relación del hombre con otros hombres, lo más seguro es que todas tengan imperfecciones intrínsecas.

Son estas imperfecciones de las religiones, las que habiendo dado lugar a comportamientos inadecuados por parte de los colectivos que las subscriben, desde las clases sociales más humildes hasta las egregias, hacen que entre los librepensadores gocen de mala reputación, por lo que son criticadas con pasión muy comprensible.

Que, en nombre de las religiones serias, se hayan cometido barbaridades atroces no explica determinantemente sino que el hombre, en su intento de aprovecharse del hombre, ha utilizado a su antojo lo que, sin excepción, en su principio fundamental no se lo permite. La igualdad de los hombres está identificada como principio en todas las religiones. Y en la mía, con meridiana claridad.

La solidaridad con el desfavorecido, el cooperativismo, la unión para la reivindicación de derechos y la oposición a cualquier forma de esclavitud tienen un regazo (igual de incómodo) doctrinal en el cristianismo y en el anarquismo. El catolicismo viene a ser una versión administrativa del cristianismo para un profano. Para el católico es algo más, pero eso no hace al caso ahora.

[continúa en la página 10]

Desde Australia, bajo la firma de G. Burger, llega a La Campaña esta crónica sobre las tres semanas de lucha y victoria final de los portuarios del Sindicato Marítimo Australiano (MUA) contra la actual alianza de las burocracias políticas (parlamentos, partidos de orden e ismos institucionales) y sindicales (allí ACTU, aquí CC.OO., UGT, CIG ...) con el dinero y sus miserables encarnaduras (allí los Patrick, aquí y allí las multinacionales Río Tinto, los capitales). Por razones de espacio, transcribimos el texto casi íntegro, excluyendo los cálculos políticos para el futuro que deduce el cronista, al parecer militante de algún partido político a la izquierda del laborismo, que no menciona.

Los antecedentes

Desde su triunfo electoral en 1996, el Gobierno conservador australiano ha convertido la Reforma de las Relaciones Laborales en una de sus prioridades. Su orientación thatcheriana excluye cualquier diálogo con los sindicatos, muy debilitados después de trece años de pacto social con los sucesivos gobiernos laboristas. El gobierno consiguió aprobar en el parlamento una nueva Ley de Relaciones Laborales que solo reconoce capacidad de negociación a los sindicatos en aquellas empresas en las que representen a más del 51 % de los trabajadores, favoreciendo su sustitución por contratos laborales individuales y expulsando, de hecho, a los sindicatos de las empresas.

La Confederación Sindical Australiana (ACTU) no ha sabido articular hasta la fecha una política de resistencia contra esta ofensiva neoliberal del Gobierno. Durante dos años, el Ministro de Trabajo Reith ha ido tanteando la capacidad de resistencia de los distintos sindicatos, intentando aplicar la nueva ley. A pesar de una estrecha coordinación con las principales empresas del país, ninguno de estos enfrentamientos parciales ha tenido un resultado claro, especialmente en la minería. La empresa Río Tinto ha estado a la cabeza de estos ataques contra los trabajadores y su derecho a la negociación colectiva.

La ACTU no quiso hasta ahora preparar un plan de respuesta de conjunto. El sindicato minero ha tenido que defenderse solo, aceptando una reestructuración en la que ha perdido cientos de afiliados. Lo mismo ha ocurrido en la siderurgia, con el cierre de la planta de Newcastle. Pero el miedo a las multas previstas en la nueva Ley por huelgas secundarias de solidaridad habían paralizado a la Confederación.

Con esta correlación de fuerzas, el Gobierno decidió asestar un golpe definitivo contra los sindicatos. Con ello esperaba imponer un clima social que le permitiera la doble disolución del Parlamento, donde sus leyes mas reaccionarias, como el ataque contra los derechos a la tierra de los aborígenes, habían sido frenados por el voto conjunto de laboristas, verdes y demócratas en el Senado. La segunda legislatura conservadora separaría estos obstáculos desarticulando la principal fuerza de resistencia social del país: los sindicatos.

Escogió el enemigo. El Sindicato Marítimo (MUA), al que pertenecen los estibadores, es un viejo sindicato de clase con una larga historia de solidaridad internacionalista a favor de la

Contra los estibadores y el Sindicato Marítimo

República española, la independencia indonesia y otras luchas anti-imperialistas. Durante dos años, el Gobierno alentó una dura campaña de prensa difamando al sindicato, acusándole de ser la causa de la baja productividad de los puertos. La derrota de los estibadores de Liverpool hace unos meses parecía garantizar que el Sindicato Internacional de Estibadores no podría defender a sus afiliados australianos con una campaña de boicot internacional contra los barcos australianos.

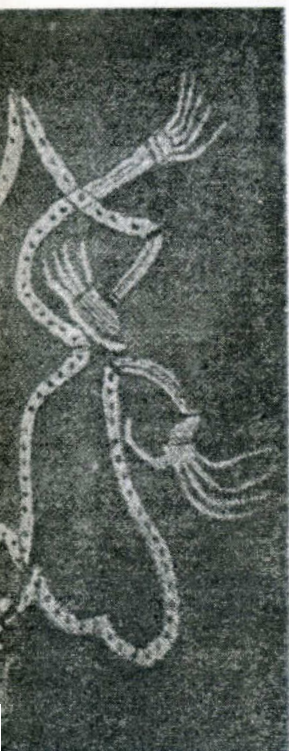
La operación fue preparada con todo cuidado. Seis meses antes, la Federación de Granjeros Australianos (AFF), que está controlada por los grandes latifundistas, reclutó a 500 ex-soldados para entrenarlos como esquirols en el puerto de Dubai. La Empresa Patrick, uno de los dos grandes operadores portuarios australianos, que se encontraba con dificultades económicas, se prestó a subarrendar sus instalaciones para que la AFF actuase en ellas con los esquirols, después de haber despedido a 2.100 trabajadores afiliados en el MUA. El Ministerio de Relaciones Laborales aconsejó a Patrick como reestructurar la empresa para violar así la propia ley de relaciones laborales aprobada por el Gobierno. Patrick creó cuatro empresas subsidiarias sin capital a las que transfirió los

El conflicto

reclamación ante los tribunales pudiera acabar obligándole a pagar contratos con sus trabajadores para evitar que cualquier compensaciones.

La operación contra el MUA comenzó la noche del 7 de abril, cuando Patrick expulsó de sus instalaciones en el puerto de Brisbane a los estibadores con perros de presa y esquirols con

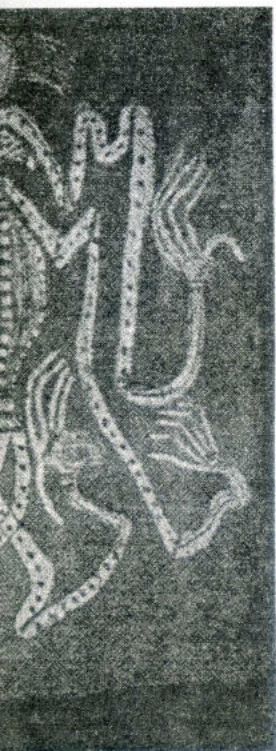
Pintur



ESTIBADORES LIANOS MO Y LAS BUROCRACIAS ALES

uniformes paramilitares y la cara cubierta con pasamontañas. Al día siguiente, los trabajadores se encontraron con las puertas cerradas en 17 puertos de todo el país y una carta que les informaba que las distintas compañías subsidiarias de Patrick habían prescindido de sus servicios, al no aceptar la propuesta de negociación de un nuevo convenio del MUA.

Para que no hubiera dudas, el propio Ministro de Trabajo Reith, en televisión, aseguró que la Empresa Patrick contaba con el apoyo total del Gobierno y que el objetivo era acabar de una vez por todas con el derecho de negociación colectiva y el MUA. Como prueba, el Gobierno hizo aprobar a la Cámara de diputados un crédito extraordinario de 250 millones de dólares a favor de Patrick para que este ofreciera compensaciones a los trabajadores despedidos a cambio de que estos se ofrecieran a no presentar ninguna otra reclamación. La campaña de prensa contra el MUA alcanzó el paroxismo.



Procedente de la Isla Croker

La lucha

Pero en medio de este clima de terror psicológico anti-sindical, los afiliados de base del MUA se lanzaron a la calle, organizando piquetes de cientos de trabajadores que bloquearon las entradas de las instalaciones de Patrick en 18 puertos. No pudieron evitar que los esquirols, protegidos por la policía, entrasen a trabajar. Pero ni un kilo de

carga salió de las instalaciones.

La resistencia día tras día, semana tras semana, fue cambiando el clima psicológico. La solidaridad se comenzó a extender a otros sindicatos, recogiendo dinero, exigiendo acciones de apoyo y obligando a las direcciones sindicales a preparar una respuesta conjunta.

La ACTU solo se dio por aludida cuando los piquetes del MUA habían ya atraído a miles de afiliados de base de otros sindicatos, a estudiantes, cristianos de base y aborígenes, que

comprendieron mucho antes que la burocracia sindical que esta era la batalla definitiva y que en los puertos se jugaba la supervivencia del sindicalismo australiano y con él, el de la izquierda. Sólo tras dos semanas de conflicto, la ACTU por fin aceptó lo inevitable y declaró estar dispuesta a convocar una huelga de solidaridad con el MUA, a pesar de ser ilegal. El tiempo ganado por los piquetes también permitió preparar una campaña de solidaridad internacional en Gran Bretaña, EE.UU., Filipinas, Japón y Nueva Zelanda, mientras el Sindicato Internacional de Estibadores declaró el boicot contra cualquier barco cargado por esquirols.

El descubrimiento de que era posible resistir acabó afectando a los propios medios de comunicación, monopolizados por las compañías Murdoch y Fairfax. Los periodistas empezaron a exigir su autonomía profesional y a informar con objetividad. Australia empezó a vivir pendiente día a día de la lucha de clases que tenía lugar en los puertos.

La policía

El Gobierno fue incapaz de hundir de un mazazo al MUA, como pensaba. Y tampoco estaba preparado para la guerra de desgaste que impusieron los piquetes. Había subestimado al enemigo. No desde luego a la burocracia sindical, paralizada por el miedo hasta el último momento, sino a los trabajadores de a pie, a la gente de la calle, que se volcaron día y noche en apoyar a los piquetes.

A pesar de que el Primer Ministro del estado de Victoria Kennett consiguió una orden judicial que prohibía la presencia de los piquetes en el puerto de Melbourne, estos continuaron. Cuando 500 policías intentaron desalojar a los sindicalistas, miles de personas se congregaron en el puerto para convertir al piquete en una masa compacta que, literalmente, envolvió a la policía. Igual ocurrió en Freemantle y en Brisbane. La policía empezó a colaborar con los piquetes para mantener el orden. Después de dos semanas, los agentes que vigilaban los puertos y los estibadores iban llegando a acuerdos informales para mantener el orden. En Sydney, un policía fue sancionado por jugar al cricket con los sindicalistas.

Al comenzar la tercera semana, mientras que el Primer Ministro Howard aseguraba que el Gobierno estaba dispuesto a acabar con la «anarquía» en los puertos, el Comisario Superior de la Policía Federal emitía un comunicado alabando la conducta de los piquetes, señalando los acuerdos informales alcanzados y advirtiendo que aunque la policía tenía que mantener el orden, también tenía la obligación de velar por la paz, y ello aconsejaba una actitud de diálogo. Esa misma noche, los estados de Australia en manos de la derecha mas reaccionaria, Australia Occidental y Queensland, organizaron dos ataques contra los estibadores con unidades antiterroristas, obligando al piquete a retroceder casi dos kilómetros, pero sin romperse, en Freemantle y arrestando a 60 personas en Brisbane.

Los jueces

Pero el intento del Gobierno de recuperar la iniciativa y de la Asociación de Granjeros de romper con sus camiones privados el piquete de Melbourne, llegaban tarde. Desde hacía una semana, el Gobierno intentaba desplazar el conflicto a un terreno que creía mas ventajoso: los tribunales. Rápidamente se acumularon 13 casos contra el MUA y los piquetes, con la

[continúa en la página 10]

[viene de la página 9]

intención no solo de criminalizar la acción sindical sino también de sangrar económicamente al sindicato. En definitiva, de lo que se estaba discutiendo era de la Ley de Relaciones Laborales neoliberal redactada y aprobada por el Gobierno Conservador. Los mismos consultores y funcionarios que habían redactado la ley, aconsejaron a Patrick la estrategia a seguir contra el MUA y defendieron su caso ante los tribunales.

Sin embargo, en la primera resolución, el Juez Federal North falló contra la empresa Patrick. La guerra relámpago thatcheriana contra el MUA se había convertido, después de la fase de los piquetes, en una contraofensiva sindical que amenazaba impedir de hecho la aplicación de la reforma laboral neoliberal. En Freemantle, el piquete, reforzado con miles de personas volvió a recuperar el terreno perdido, rompió las cadenas que cerraban la entrada a las instalaciones de Patrick y ocupó las instalaciones, mientras los esquirols huían.

La decisión de North acabó de volcar a la opinión pública a favor de los sindicalistas. El Gobierno obtuvo un aplazamiento de 24 horas de la ejecución de la sentencia para que Patrick pudiese apelar ante el Tribunal Federal. Las 24 horas se prolongaron otro día, en medio de una tensión creciente en todo el país. Finalmente, a las 6 de la mañana del 23 de abril, todas las cadenas de TV y radio interrumpieron su programación habitual para retransmitir la lectura de la decisión del Tribunal Federal, rechazando la apelación y considerando jurídicamente impecable la decisión del juez North.

La fiesta y la resaca

Los 18 puertos de Australia se transformaron en una fiesta. Miles de personas se dirigieron a los piquetes para felicitar a los sindicalistas. La cerveza y el champán comenzaron a correr en una fiesta espontánea, con grupos musicales y fuegos artificiales. En Freemantle, bajo una lluvia torrencial, el piquete organizó una nueva manifestación de miles de personas, con los obreros despedidos al frente, hasta la puerta de Patrick que había asaltado dos días antes. Ya no hacía falta, porque no quedaban esquirols.

El Primer Ministro Howard decidió emprender un viaje a Tailandia y el resto de los ministros desapareció. Los medios de comunicación comenzaron la larga caza y captura de entrevistas con un Reith sin afeitar, agotado, que intentaba balbucear la

irrisoria historia de que se trataba de una sentencia sin importancia en una larga batalla judicial y que el objetivo seguía siendo la reforma de los puertos, mientras los corresponsales le contradecían abiertamente y la televisión mostraba escenas de las fiestas populares en los puertos.

Sin embargo, a pesar de la victoria, la ejecución de la decisión del Juez North no era fácil. Las empresas subsidiarias de Patrick, resultado de la reestructuración previa al conflicto, estaban en bancarrota, con unos administradores designados por los acreedores. La aplicación de la decisión del Juez North volvió a retrasarse hasta el lunes 27 de abril. Mientras, el MUA y los administradores llegaron a un acuerdo de colaboración.

Tres semanas de lucha y resistencia

En esta fase, la presión de freno del Partido Laborista ha vuelto a notarse. La posición de los laboristas ha sido, primero, intentar desmarcarse del conflicto, incapaces de mostrar su solidaridad con los piquetes hasta la segunda semana. Después han intentado situarse en el «centro», defendiendo la necesidad de reforma de los puertos pero criticando la estrategia del Gobierno,

prometiéndolo (caso de ganar las próximas elecciones) hacer la reforma a través del «diálogo social», por lo que los estibadores deberían hacer gala de «moderación, disolver los piquetes» y «votar» en las próximas elecciones políticas. Mientras tanto, la izquierda socialista ha empezado a exigir la nacionalización de las empresas quebradas de Patrick o su venta simbólica al MUA para formar cooperativas de estibadores.

Las tres semanas de lucha en los puertos han cambiado la situación política y social de Australia. La ofensiva conservadora, tras el intento de la reforma laboral neoliberal, la introducción del IVA y el ataque contra los derechos de los aborígenes, tendrá que redefinirse. Pero la principal lección de estas tres semanas ha sido el papel que sigue jugando la clase obrera, la gente corriente de la calle, en cualquier perspectiva de cambio progresista. Después de dos años de continuos retrocesos de las burocracias laboristas y sindicales, con sus discursos tecnocráticos y sus llamadas a la desmovilización y la responsabilidad, han sido las formas más clásicas de lucha obrera, los piquetes y la solidaridad, las que han ganado esta batalla.

G. BUSTER

[viene de la página 7]

Lo único que se añade al principio liberalizador del anarquismo es el concepto de caridad, no solo para con el oprimido, sino para con el opresor. Las personas equivocadas, si hacen daño a otras, deben ser reconducidas, pero no sistemáticamente destruidas. No son enemigos, solo lo son sus ideas o prácticas y estas deben ser, con contundencia, erradicadas.

La exposición adolece de una gran carencia de formación en cada una de las dos vertientes ideológicas que me fundamentan. Con este escaso bagaje de conocimientos camino y hasta la fecha no he encontrado contradicciones.

No me gusta que en el lenguaje habitual en "mi sindicato" proliferen las expresiones desconsideradas con mi otra apuesta existencial, pero no pretendo de ninguna manera imponer limitaciones a lo que quizá solo sean formalidades sin fondo que las determine. O aunque lo tuvieran.

Pero quiero dejar claro que no soy un infiltrado para desestabilizar. Estoy en el sindicato para tratar de avanzar en lo que nos es común y que, en mí, está determinado inseparablemente tanto por lo que veo que hacen mis compañeros, como por lo que creo, desde mi escasa y vacilante fe cristiana.

¿Sirvo así, como soy, o hay algo que me incapacita?. Si lo hay, ¿es un dogmatismo velado o puede razonarse comprensiblemente?.

Francisco J. Gómez Vaamonde

PUBLICACIONES

rojo y negro**ROJO Y NEGRO**

Publicación mensual anarcosindicalista

nº 98-marzo 1998 // C/ Compañía, 9, 1ª izda. 31001 Pamplona

Aborda en su cuaderno central el tema de la mujer trabajadora, con motivo del 8 de marzo. Son artículos editoriales de CGT o la redacción de Rojo y Negro, de Teresa Bote, Área de la Mujer CGT-Valladolid, Margas, etc. La tercera comenta la situación de los ocho miembros de Solidarios de Itoiz ante el juicio celebrado el 9, 10 y 11 de marzo, por cortar los cables de las obras de construcción del pantano. Carlos Taibo y Javier Aisa escriben sobre el conflicto USA-Iraq y la amenaza de nueva matanza en la zona. La sección laboral / sindical, recoge textos sobre la campaña de CGT «Acción Directa contra el paro», sobre el medicamentazo, el salario social y los conflictos del Reina Sofía, Renfe, Eusko-Tren, sector de la Automoción, etc. Cierra el periódico mensual de la CGT con una entrevista a una representante del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

**A DESALAMBRAR**

- Para la creación de espacios libres - Nº 8 - Nov / Dic. 1997
Casilla Correos 18 CP 1871 - Buenos Aires (Argentina)

Se centra en la globalización moderna y el neoliberalismo como sistema mundial que se impone. Comienza con un artículo sobre «Neoliberación, globalismo o nuevo imperio contra la humanidad», con ejemplos de luchas concretas como el MST de Brasil, experiencias agrarias como la Unidad Cooperaria de Cololó en Soriano (Uruguay), o la de Campo Herrera, en Tucumán (Argentina) que logran imponerse contra ese neoliberalismo. La misma ideología y funcionamiento del capital analiza el EZLN mexicano desde Chiapas. Desde esa misma perspectiva se analiza el comercio mundial de las armas, y una crónica sobre el MST de Brasil. Se incluyen dos artículos sobre la problemática específica del «Aborto» (con motivo del día latinoamericano por la despenalización del aborto) y la «Violencia social, sexual y política que se ejerce sobre las mujeres».

El apunte para la Historia de Antonio López recuerda la figura militante del anarquista de origen gallego José Ramón Moledo. Además, comentarios y anotaciones sobre los represores militares argentinos que son requeridos por la justicia española, el treinta aniversario del asesinato del Che, la lucha de los indígenas del Neuquén y el ataque a la comunidad indígena Kolla en la provincia argentina de Sala.

LA COMUNA

LA COMUNAPublicación del Ateneo Libertario de Santander
Nº 8 -Febrero / Marzo- 1998

Aptdo. Correos 809 . Santander

El editorial recuerda que los pueblos siempre han temido a los hombres armados y «sufrido el paso de los ejércitos como una plaga bíblica, que dejaban a sus espaldas cadáveres, violaciones y destrucción». Rafa quiere otras autonomías más verdaderas («libertad es la que tengo -dice- y no la que quieren dar») que la de quienes reconocen Cantabria como «Comunidad histórica». Solidarios de Itoiz escribe sobre el juicio a que fueron sometidos. Miguel analiza como «El gasto militar provoca subdesarrollo social».

Además, continúa sus páginas de «historia del anarquismo español» (la II República), «Diccionario del anarquismo» de José Peirats, comentarios de libros («Las viejas mentiras de la OTAN»), comunicados, poemas y una crónica de la charla ofrecida por dos compañeros mejicanos sobre el conflicto chiapaneco. La Asociación para la defensa de Valdeolea señala que la «Energía eólica sí, pero no a cualquier precio». Cierra la publicación la página ilustrada «Controlamos tu seguridad».

**cnt****CNT**

Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo
Nº 232 - Marzo 1998 // C/ Molinos 64 - 18009 Granada

La conmemoración del 8 de marzo, «Día de la Mujer trabajadora» ocupa varias páginas y artículos de Ana Sigüenza, Mª Jesús Ruiz, Rosa Bassave, etc. García Rúa comenta la actitud periodístico-política de «Ansón y otras hierbas» y su relación con las campañas de difamación mediática que sufrió la CNT. Eusebio Onega trata de los accidentes laborales. Guindilla, enviado especial a Chiapas, inicia una reseña sobre el «Año ciudadano Flores Magón» con motivo del centenario de este militante anarquista mexicano. La Fundación de Maestros Itinerantes de Colombia redacta una «Iniciativa ciudadana por la Objeción fiscal». El texto del Secretariado de IWA-AIT comenta las divisiones que afectan a esta organización, particularmente con la agrupación de Paris-Vignoles que edita el Combat Syndicaliste. Juan Pablo Calero llama al anarquismo a salir a la calle y romper el cerco que lo mantiene enclaustrado. Además las noticias y reseñas sobre los conflictos sociales y laborales en los que la CNT está presente, así como comunicados, notas, avisos, etc.

TEXTOS

¿QUIÉNES SOMOS LOS ANARQUISTAS?

Reproducimos este texto del periódico «Sicilia Libertaria», n° 163 (marzo 1998), firmado por el Grupo anárquico de Ragusa - Federazione Anarchica Siciliana (c/o Società dei Libertari, via G.B. Odierna 212 - 97100 Ragusa, Sicilia).

TRES son las opiniones más comunes sobre los anarquistas. La primera es que se trata de locos peligrosos, terroristas y autores del caos. La segunda pretende que los anarquistas somos soñadores, poetas, ilusos que fantasean sobre una imposible sociedad ideal. La tercera define el anarquismo como una enfermedad juvenil. Ahora bien, en la realidad, ¿qué son verdaderamente los anarquistas? y ¿qué es la Anarquía?

Contra la conquista del poder, contra la delegación, por la acción directa

Históricamente son el ala extrema del movimiento socialista. Por ello también se les llama Socialistas-Libertarios y Comunistas-Anárquicos. Y si hoy muchos de ellos prefieren llamarse sencillamente anarquistas, es sobre todo para que no se les confunda con aquellos considerados comunistas o socialistas, cuyo objetivo principal es la conquista del poder y cuyo desastroso final está a la vista de todos, con solo fijarse en la caída del comunismo del estado (dictadura) soviético o en la del socialcomunismo italiano (colaborador con la burguesía).

Por otra parte los anarquistas son trabajadores, oficinistas, artesanos, estudiantes, parados, empleados, obreros del brazo y de la mente que en todo el mundo luchan por una sociedad más justa y humana: una sociedad sin explotados ni explotadores. Los anarquistas consideran ilegítimo obligar a un individuo a actuar de modo diferente a como cree; que tal obligación venga impuesta por el estado, por la religión o por la ley, desde la mayoría democrática o por otra persona singular no hay ninguna diferencia. Ser anarquista quiere decir luchar, atacar todo tipo de autoritarismo y poder. Quiere decir propugnar la autoorganización, el rechazo de la delegación, la acción directa de todos los explotados para mejorar sus condiciones actuales en la perspectiva de la emancipación completa de la explotación y el autoritarismo.

La organización libertaria de la sociedad

La actual sociedad se basa en un sistema organizativo en el que un restringido número de personas toma las decisiones, ejerce el control y dirige las decisiones de todos los demás. La gran mayoría de las personas debe aceptar someterse y conformarse con que las cosas sean así. Todo esto que es llamado orden no es, en realidad, más que dictadura y desorden.

A la organización estatal de la sociedad actual, jerárquica y centralizada, los anarquistas contraponen una organización de la vida basada en las libres asociaciones y federaciones de productores y consumidores, hechas y modificadas según la voluntad de sus componentes. En lugar del centralismo el federalismo, entendido en su verdadero sentido de descentralización, autonomía, mutuo apoyo; en lugar del capitalismo que explota y mercantiliza el individuo, la autogestión, el comunismo libertario, antiestatal, el libre usufructo de toda la riqueza existente por parte de todos los individuos, según el principio: «De cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades».

Autodeterminación social e individual

No puede ejercerse la libertad sin igualdad; ni igualdad sin libertad. En una sociedad en la cual el capital es monopolio de una minoría y no se reparte según la justicia, solo hay opresión. En el Sur, por ejemplo, el estado ha impuesto un pseudodesarrollo planificado, alejado de nuestra realidad y de nuestros intereses, causa no secundaria del saqueo meridional: esta vía debe ser abandonada para defender un desarrollo respetuoso con el medio ambiente, con la necesidad del trabajo, pero también con la emancipación de la explotación, ligada a los recursos del territorio, en primer lugar la agricultura, punto de partida de cualquier proyecto de cambio.

Los gobiernos garantizan a los amos el control sobre la sociedad y los privilegios, excluyendo a los trabajadores y a todos los explotados. El principio de autoridad logra que millones de hombres pasen toda su vida trabajando bajo amos, esclavos de las leyes del mercado, solo para sobrevivir, y que otros millones de hombres, mujeres y niños mueran de hambre y por la guerra en los países del Tercer Mundo.

Son los gobiernos quienes hacen las guerras, pero son los ciudadanos comunes quienes han de combatir. El Anarquismo, rechazando el gobierno, es enemigo de la guerra y del militarismo; rechazando las fronteras, es antiracista e internacionalista.

El Anarquismo es afirmación de la dignidad y de la responsabilidad de los explotados, de la igualdad de derechos del hombre y la mujer, de la autodeterminación social e individual. La sociedad futura preconizada por los anarquistas, fruto de la ruptura revolucionaria con el viejo mundo, es el autogobierno de todos los individuos libremente asociados: una sociedad sin siervos ni amos. Esta es la Anarquía y no otra cosa: un nuevo orden social en el que la igualdad, fraternidad y libertad no serán ya palabras vanas.

El movimiento anarquista

La organización básica de los anarquistas en todo el mundo es el Grupo. El individuo en el grupo y el grupo en la federación, están ligados por pactos libremente aceptados, que excluyen toda jerarquía, y viven exclusivamente de la contribución voluntaria de los adherentes, en absoluta transparencia financiera. Sin carnés, sin comités directivos. El conjunto de las individualidades, de los grupos y de las federaciones anarquistas dan vida a aquello que se define como Movimiento Anarquista.

Gruppo anárquico di Ragusa
Federazione Anarchica Siciliana

POESIA

EUGÈNE GUILLEVIC (n. 1907, Carnac)

Guillevic es uno más de los poetas franceses que cuando el ejército nazi invade Francia se suma a la Resistencia contra el fascismo. Compañero de Eluard, Desnos y tantos otros, edita sus poemas para la insurgencia en las publicaciones clandestinas. Sin embargo algunos de sus poemas, como ocurre en éste que recogemos, contemplan la realidad desde una cierta extrañeza y asumen un irónico didactismo no-poético - aunque siempre perturbador-, bastante alejado de sus compañeros de generación y combate.

LECCIÓN DE COSAS

La sangre es un líquido complicado
Que circula. Tiene un color rojo
Que no se ve en ninguna otra parte y cambia
Como una llanura bajo diversas lunas.

La sangre contiene numerosos cuerpos
De los cuales algunas personas conocen su fórmula.

Es nuestra sangre. Es ella
Quien da vueltas y vueltas,
Quien nutre.

La sangre se derrama fácilmente,
Le basta una abertura.

La sangre de un muerto en accidente
Sobre la calzada, no es igual
Que la de un muerto por la libertad,
Derramada también sobre la calzada:

Cada una tiene una manera distinta
De ser roja y de gritar.

PELÍCULAS

ANTONIA



UNQUE se puede decir que el "cine de mujeres" como tal no existe, por más que algunos críticos aludan a el cuando hablan de un tipo de cine de bajo presu-

puesto, casi limitado a festivales y elaborados por equipos mayoritariamente femeninos o sobre temas feministas, en los últimos años se han estrenado algunas películas que destacan por su contenido en este sentido. Desde la presuntuosa "Orlando", dirigida en 1992 por la inglesa Sally Porter sobre la novela de Virginia Woolf, a la divertida y original película mejicana "Mujeres insumisas", pocas veces se trata el tema con la calidad que requiere. Una de las directoras preocupada por retratar la situación de desigualdad de la mujer en el mundo occidental es al holandesa Marleen Gorris, como lo demuestra en "Question of Silence" y "Borken Mirrors", que no han sido estrenadas aquí. De esta directora rescatamos esta película cuyo título original, "Antonia's Line", se podría traducir como "la línea de descendencia de Antonia", en la que recoge la vida de cuatro generaciones de mujeres que conviven en una misma casa y su actitud serena, y al mismo tiempo rebelde, ante la vida.

ANTONIA despierta en el que será el último día de su vida y su mente hace un extenso recorrido por los últimos cincuenta años para despedirse de ella. Recuerda el día en que, tras la Segunda Guerra Mundial, regresó a su casa natal, asistió a la muerte de su madre y se instaló en aquella casa con su

joven hija Danielle. El tiempo pasa y Danielle decide que ha llegado el tiempo de tener un hijo. Antonia le ayudará a buscar al hombre adecuado para que su nieta Teresa pueda nacer y, a su vez, años más tarde tener a su bisnieta Sarah que herede su ansia por la vida y su carácter. Al mismo tiempo que esto sucede, multitud de personajes se entrecruzan en su vida, alterando los roles tradicionales en muchas ocasiones. La historia del párroco, Letta y su increíble fertilidad, la maternidad en solitario asumida como algo natural por Danielle, el amor intempestivo nacido entre Danielle y la maestra de su hija, la falta del típico instinto maternal en Teresa a la hora de criar a su hija, la relación divertida y libre entre Antonia y su vecino viudo: "hace años que me viene usted pidiendo mi mano, y he pensado que no se la voy a dar, pero sí todo lo demás"...

TODAS estas pequeñas historias son contadas, con la colaboración en el doblaje como narradora de la voz privilegiada de Mercedes Sampietro, con humor: los ardides de Danielle para quedarse embarazada, Teresa, la niña prodigio, buscando un hombre inteligente y buen amante; con ternura: la relación entre el filósofo "dedo cortado" y la niña, el amor entre los dos retrasados; o con rabia: la muerte del violador o el suicidio presentido de "dedo cortado", con un lenguaje sencillo y claro,



en un guión que fue escrito por la propia directora y premiado en el Festival de Cine de Chicago, en el que las actividades cotidianas, la cocina, la siembra, la siega, las comidas dominicales en el patio, las visitas a la iglesia, son los marcos en que transcurren las narraciones, embellecidas por un toque de magia puesto por la fotografía del campo holandés y los objetos que toman vida, motivo este último de que la crítica norteamericana la haya comparado con "Como agua para chocolate".

CUANDO su directora recogió el Oscar a la mejor película de habla no inglesa, se refirió a ella como "un cuento de hadas", quizá porque carece de un espíritu marcadamente reivindicativo y se centra más en una forma de vida ideal en donde estas mujeres, que identifican en conjunto el triunfo de luchas personales en la actualidad no plenamente conseguidas, representan aquello que una sociedad madura debería asumir, conceptos diferentes de familia, amor, maternidad... vida, tarea que está en nuestras manos el hacer que dejen de ser "un cuento de hadas" y sean cada vez más una forma de vida.

ESTRELLA

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto por escrito a la dirección de **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] o por FAX: (986) 89.63.64

SERVICIO LIBRERÍA

«ALBOR». (Vitoria).

Pueden pedirse los siguientes libros: Miguel Íñiguez: *Prensa anarquista en el país vasco, la Rioja y Navarra de 1.870 a 1991* (400 pts cada uno o 1.500 pts los tres, encuadernados) y *Cuadernos para una enciclopedia histórica del anarquismo español* (2 tomos, 1.500 pts c/u) / Juan Caba: *Reflexiones sobre la insurrección de Asturias de 1934* (200 pts) y *Fermín Galán. Primer Mártir de la II República Española* (200 pts) / Antonio Téllez: *Apuntes sobre Antonio García Lamolla y otros andares* (200 pts) / Vicente Galindo: *La estela de los recuerdos (ideas y figuras)* (200 pts) y *El periodismo independiente y libertario de Felipe Alaiz* (200 pts) / Madeleine Vernet: *Los dos Hacendados. El amor libre* (200 pts) / Nicolás Alonso Marselau: *El evangelio del obrero* (200 pts). Pueden hacerse los pedidos al Apartado de Correos 699 - 01080 Vitoria. (Fuente: ALBOR).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas



NUEVA DIRECCIÓN (ALBOR).

El periódico anarquista «Albor» ha cambiado su dirección postal. Ahora es el Apartado de Correos 699 - 01080 Vitoria. (Fuente: Albor).

CRUZ NEGRA ANARQUISTA.

(Madrid). La Cruz Negra Anarquista ha editado una postal de apoyo para su financiación y reedición del texto «Montaje Marini». Pedidos de 25, 50 o 100 postales al precio de 25 c/u. Interesados, dirigirse a: Cruz Negra Anarquista, Sección Ibérica Pro-Presos/as, Paseo Alberto Palacios, 2 - 28021 Villaverde Alto (Madrid). (Fuente: Cruz Negra Anarquista).

REVOLUCIÓN SOCIAL.

(Miranda de Ebro). Se ha formado en Miranda el grupo *Revolución Social*. Nos gustaría contactar con grupos libertarios de la península, y en un futuro próximo formarnos como J.J.L.L. pasando a formar parte de la F.I.J.L., y para ello ya estamos dando los pasos necesarios. Nuestra dirección: Apto 360. Miranda de Ebro 09200 (Burgos). (Fuente: Albor).

NUEVA DIRECCIÓN (CGT). (Salamanca). La Confederación General del Trabajo (CGT) de Salamanca ha cambiado su dirección a la calle Pérez Oliva, nº 2, 2º CP 37005 (Salamanca). Tel / Fax 923 / 248449. (Fuente: CGT-Salamanca).

EXPOSICIÓN SOBRE MAYO 68.

(Gijón). El Ateneo Libertario de Gijón prepara una exposición sobre el mayo del 68 en Francia. La actividad está prevista desde el 8 de junio hasta el 19 del mismo mes, y tendrá lugar en la 2ª planta del antiguo Instituto Jovellanos de Gijón. (Fuente: Apoyo Mutuo).

VIDEOS-

ANARCOSINDICALISMO.

(Barcelona).

Dos videos para dar a conocer parte de la historia del movimiento anarcosindicalista español, contada en primera persona. El primero de ellos «... De toda la vida», realizado por Lisa Berger y Carol Mazer es un documento sobre la vida de algunas de las mujeres que participaron en la guerra civil española. El segundo, «Camino de la libertad», también realizado por Lisa Berger relata el retorno clandestino a Francia de Lola Prat, en 1940. Para más información, comprar o alquilar dirigirse directamente a Point of View Productions. Teléfono y Fax 93-459.11.93. (Fuente: Solidaridad Obrera, periódico).

CONGRESO

ANARCOSINDICALISTA.

(Suecia). Los anarcosindicalistas suecos agrupados en la Sveriges Arbeters Centralorganisation (SAC) celebrarán su 26 Congreso en la ciudad de Malmö entre los días 6 y 13 de junio próximo.

Escritos de solidaridad y apoyo a: FAX: +46 -8 -673 35 80 / E-mail. International.committee@sac.se. (Fuente: SAC).



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin tí! **La Campana** te espera.

ANTONINO DOMÍNGUEZ

Anarcosindicalismo entre los zapateros brasileiros

A principios de siglo, Antonino Domínguez, obrero zapatero, pobre y anarquista decidió emigrar a América. Como tantos otros gallegos víctimas de la penuria en su tierra se embarcó con destino al Brasil, estableciéndose como oficial de la industria del calzado, entre São Paulo y Belém do Pará. Allí, los obreros zapateros, bajo influencia anarquista, habían constituido la *União dos Artífices em Calçados* (UAC), a la que enseguida se incorporó Antonino.

En 1917, al llegar las primeras noticias de la revolución rusa, los obreros revolucionarios, también los militantes de la UAC, confiaron en que el nuevo régimen impulsaría la revolución social tan anhelada. Sin embargo, la esperanza no duró mucho. Ya en 1920, a raíz del 3º Congreso Obrero, empiezan a oírse las primeras voces que denuncian la represión desatada por los bolcheviques contra los anarquistas. Enseguida las noticias que llegan de Rusia van dibujando una escena cada vez más inquietante, al conocerse la represión despiadada que sufrieron los anarquistas y otros revolucionarios, la rebelión y aplastamiento de los marineros de Kronstandt o la desesperada lucha de los campesinos ucranianos, bajo la dirección de Mackno.

En este ambiente Antonino desarrollará su actividad de militante anarquista, siendo elegido una y otra vez para ocupar cargos de representatividad en la *União dos Artífices em Calçados*. Según su compañero Pedro Catalo, intervenía en las asambleas con voz «clara, pausada y comprensible, de marcado acento gallego», demostrando «un profundo conocimiento de la cuestión social».

Esta labor sindical no pasa desapercibida a la policía de São Paulo, que intenta detenerlo, por lo que ha de huir, refugiándose en enero de 1923 en Guaratinguetá. Allí permanece escondido, hasta que decide intervenir en el mitin del 1º de Mayo. Parece ser que la causa última de esta arriesgada decisión no fue otra que la necesidad de hacer frente a la división del movimiento obrero brasileiro que viene arrastrándose desde 1920 (recrudescida tras la fundación del Partido Comunista de Brasil, en 1922) y que se consuma en estos meses, con la constitución de dos organizaciones rivales

en Rio de Janeiro: la *Federación de Trabajadores*, comunista y la *Federación Obrera*, anarcosindicalista. Inmediatamente a su discurso del 1º de mayo, la policía logra detener a Antonino e intenta deportarlo a España, después de trasladarlo a la cárcel de Rio. Sin embargo, en esta ciudad «recebe a solidariedade ativa de todo o proletariado carioca e paulista», lo que obliga a la policía a soltarlo.

Pero a los malos tiempos pasados, siguen otros peores. La dictadura del general Bernardes (1924 - 1926) encarcela a los dirigentes obreros, cierra los locales sindicales

y suspende las publicaciones sociales. Antonino ha de huir de nuevo, pero en esta ocasión serán los anarcosindicalistas de la *Alliança dos Operários em Calçados e Classes Anexas* de Rio de Janeiro los que le apoyarán y esconderán. Desde esta organización, Antonino denunciará una y otra vez el comportamiento de los comunistas en Rusia y en el propio Brasil, acusándoles de apoyarse en el dictador (que encarcela a los anarquistas) para crear secciones sindicales, sabotear las huelgas y boicotear las movilizaciones en favor de los deportados y prisioneros anarquistas y sindicalistas, enviados a la muerte segura en las penitenciarías de los pantanos, en la frontera con la Guayana.

El 14 de febrero de 1928, domingo de carnaval, Antonino acudió al local sindical de los impresores y carpinteros en

la calle Frei Caneca para intervenir en un acordado debate con los comunistas. Primero habló el comunista Azevedo Lima, pero cuando el anarquista Pereira iba a iniciar su discurso fue interrumpido por un grupo de comunistas y, en medio del tumulto así organizado, dos conocidos militantes del Partido Comunista, Eusebio Manjon y Galileu Sánchez descargaron sus armas sobre los anarquistas presentes, asesinando a Antonino Domínguez, cuyo cortejo fúnebre, en pleno Carnaval, fue una impresionante manifestación de los obreros brasileiros por el compañero que tantas veces les había animado, con la palabra y el ejemplo, a la lucha por sus derechos.

M. GENOFONTE

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 80

11 de Mayo de
1.998