

La Campaña

11ª Época. Número: 86 // 29.06.1998
Apartado 97. (36080) Pontevedra

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra



EDITORIAL

HISTORIAS DE TORTURADORES
Y VERDUGOS POR AFICIÓN

NOAM CHOMSKY

LA ÚLTIMA DESAPARICIÓN
DE LAS FRONTERAS

CONFLICTOS COLECTIVOS

METRO DE MADRID:
UN LARGO CONFLICTO

DEBATE AL ROJINEGRO

A PROPÓSITO DE LA CONFERENCIA
SOBRE MUNICIPALISMO LIBERTARIO

BUZÓN DE La Campana

PROYECTO DE EDICIÓN «LUCE FABBRI»

Antonia Fontanillas nos escribe la presente carta (recibida el 12 de junio), para que todos podamos colaborar en la edición y divulgación de la obra de Luce Fabbri, la compañera anarquista italo-uruguaya. Desde este mismo día, La Campana se incorpora al homenaje a la compañera y esforzará porque la edición y divulgación de la antología tengan el grande alcance que, sin duda alguna, merece.

A todas las personas y entidades de afinidad libertaria:

Amigos, compañeros y muy especialmente compañeras: Reconocedores / as del talento, laboriosidad y modestia que caracteriza la personalidad de Luce Fabbri; interesados / as en la divulgación de su pensamiento, de su profundo conocimiento de la historia y su singular capacidad de análisis para interpretarla y extraer sus enseñanzas, hemos concebido la publicación de un libro antológico (entre 128 y 160 páginas) bajo el título: *Luce Fabbri, La Libertad entre la Historia y la Utopía*, el cual reunirá ensayos, artículos y semblanzas de la propia autora y de otras personalidades militantes. Se trata de textos de distintas épocas hasta la actualidad, publicados en España y en folleto en América y por lo mismo, poco conocidos.

Disponemos del material, tenemos resuelta la parte técnica, pero nos falta la financiera, que sería factible alcanzar si logramos comunicar nuestro entusiasmo por dar a conocer una pequeña parte del gran valor que encierra toda la obra de Luce Fabbri, máxime, cuando quisiéramos festejar, con esta edición, sus próximos noventa años, tan fecundos y lúcidos.

Las personas y entidades que contribuyan a su edición y difusión, serán mencionadas en el libro -a menos que indiquen expresamente el deseo de no ser citadas- y compensadas con ejemplares de la obra, según la cantidad aportada, a precio de coste y deducidos los gastos de envío. Las aportaciones económicas podrán hacerse como se crea más conveniente, preferiblemente en forma de cheques extendidos y remitidos a nombre de:

Residentes en España: Sonia Torres Planells, C/ Pardo, 15 - 4º 3a - 08027 Barcelona - Tel (93) 340 14 67.

Residentes en Francia y otros países: Antonia Fontanillas, 4, rue Jean Macé - 28100 Dreux (France). Tel (33) 02 37 46 32 55 (NOTA. Desde el extranjero quitar el 0).

La correspondencia dirigirla a la dirección de Francia.

NOTA IMPORTANTE: Las cantidades aportadas no serán ingresadas hasta que el libro no esté ya en la imprenta, presto para el tiraje. URGE RESPUESTA. Nuestro propósito es de rápida aparición, para coincidir con el aniversario de Luce y, si hay eco, será la obra de todos y todas. ¡Salud y entusiasmo!

Antonia Fontanillas (Barcelona / Dreux)

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 86 de su Segunda Época y se imprime el 29 de Junio de 1998. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.
(36002) PONTEVEDRA.
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97
(36080) PONTEVEDRA.

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

- Buzón de *La Campana*. Pág. 2
- Editorial: Historias de torturadores y verdugos por afición. Pág. 3
- Metro de Madrid: Un largo conflicto. Págs. 4 y 5
- La semana Pág. 6
- Debate al rojinegro: A propósito de Murray Bookchin y la Conferencia de Municipalismo libertario. Pág. 7
- Noam Chomsky: La última desaparición de las fronteras. Págs. 8, 9 y 12

Insumisión: Insumiso condenado a más de dos años de cárcel. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Fayad Jamis: Por esta libertad. Pág. 13

Cine: La ley del silencio. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Escuela de Militantes de Monzón /1. Para dar al colectivismo la eficacia que su contenido revolucionario precisa. .. Pág. 16



EDITORIAL

H

ISTORIAS de torturadores y verdugos por afición, amparados por los de oficio.

Escondidos bajo el cómplice manto de la policía y el entramado jurídico-institucional, cuatro jóvenes coruñeses han sido señalados por los vecinos -que no molestados, retenidos, investigados o acusados por quienes dicen estar y ser para perseguir delitos- como autores, en la madrugada del domingo 20 de junio, del intento de quemar vivo a un mendigo que dormía en las galerías comerciales semiabandonadas del cine Avenida, en el Cantón Grande de A Coruña.

Hacia las seis de la mañana, los cuatro jóvenes, con edades comprendidas entre los 17 y los 20 años, se acercaron a Javier Cortiñas, de 34 años, que dormía en su habitual refugio de las galerías, vertieron sobre su cuerpo líquido inflamable y le prendieron fuego. La escena fue entrevista por dos vecinos transeúntes que, a los gritos de dolor del mendigo, acudieron inmediatamente y lograron apagar las llamas, aunque no pudieron evitar que el indigente sufriera graves quemaduras en ambas piernas. Los mismos vecinos avisaron a una ambulancia y a una patrulla policial del 092, a la que facilitaron los datos de los cuatro jóvenes que «habían visto salir corriendo de la boca de las galerías».

Desde ese momento, el orden de la brutalidad impune se puso en marcha, si no es que ya lo estaba antes, en el propio matonismo y chulo desprecio al pobre de que hicieron gala los cuatro jóvenes... ya que éstos sólo son jóvenes por la edad; puesto que medidos por las ideas que los poseen y definen, por las creencias y actitudes de que hicieron gala -¡sufrir el pobre! ¡divirtámonos con el dolor y la humillación del que no es como nosotros y es menos que nosotros, pordiosero! ¡quemémosle! ¡expulsemoslo!-, son tan viejos como el orden social injusto y brutal que nos aplasta y en ellos está encarnado.

Enseguida las instituciones de ese orden social reconocieron en los cuatro jóvenes a sus hijos que, menospreciando y arrojando hacia los márgenes a los mendigos, no han hecho más que lo que el buen orden de policía ordena y ejecuta por orden de ciertos alcaldes, aunque la hoguera ya no se use y revele una cierta inadaptación a las nuevas exigencias del control social.

Lo cierto es que, en A Coruña, como en todas partes en casos similares, se confabularon el sistema judicial y policial + el amor de padres y preocupación de allegados + la complacencia social para con las *chiquilladas* de quienes se van haciendo *hombres*, sólo un poco más violentas de lo estrictamente necesario contra esos marginados que «de todos modos, deben ser expulsados de la ciudad y ocultados a la mirada de los turistas y las gentes honradas, de bien y bienes», etc, etc.

Todas las personas -excepto los transeúntes que auxiliaron a Javier y reconocieron a los autores de la barbarie- piezas e instrumentos del mecanismo infame funcionaron con regularidad y sin estridencias, para nihilizar, ningunear, desconsiderar a Javier Cortiñas, el dolor de sus piernas abrasadas y el despertar aterrorizado ante la malabestia apenas humana que adora la pira.

Primero fueron los agentes de la policía municipal quienes, obligados por la denuncia instantánea de los transeúntes, localizaron y reconocieron a los agresores para inmediatamente dejarlos en libertad -sin siquiera redactar parte por el suceso, aunque se lo dijeron al inspector de guardia de la Policía Nacional - ya que «la víctima no dio explicaciones claras y sólo decía que quería ir al Palacio de Justicia», aunque el joven mendigo se retorciese del dolor provocado por las quemaduras en sus piernas, calificadas de segundo grado por el personal del centro sanitario en que posteriormente fue atendido.

Siguió a la policía local la Policía Nacional que no realizó investigación alguna. Ni el domingo ni el lunes que le siguió, la Jefatura Superior de Policía o la Delegación de Gobierno abrieron expediente que esclareciese los hechos que, a estas alturas, ya eran conocidos por numerosas personas y fueron escuetamente publicados en el periódico *La Voz de Galicia*. Aún el martes, a preguntas de un periodista, ambas entidades (Jefatura de Policía y Delegación del Gobierno) negaron que estuviesen realizando diligencias.

Por supuesto también el sistema judicial se sumó al mudo corrillo de los cómplices, aparentado indiferencia, pero en realidad pieza fundamental en la telaraña estructural del racismo de estado, del desprecio al débil, de la violencia frente al marginado (voluntario o no). Ni un solo juez ordenó una investigación de oficio, pese a que el parte médico demostraba la violencia a que había sido sometido Javier. Todo fue silencio y encubrimiento. Disculpa y orden inamovible.

METRO DE MADRID: UN LARGO CONFLICTO

Llega a La Campana, a través de la Agencia UPA - Contr@-infos Madrid la valoración que el Sindicato anarcosindicalista «Solidaridad Obrera» realiza del largo conflicto que «mantuvieron los trabajadores del metro de Madrid frente a la dirección de la empresa durante 17 meses, en los que se han registrado momentos de gran dureza».

Mandatos de la economía neoliberal

El Metro a semejanza de otras empresas públicas, lleva arrastrando años de reestructuraciones encadenadas, tanto a cargo de las sucesivas direcciones socialistas como con la actual del PP. Los mandatos de la economía neoliberal son terminantes: recorte del déficit público y disminución de los costes laborales; por ello en la compañía se han perdido más de 1.000 puestos de trabajo en los últimos años, pasando de 6.400 a 5.200, con la introducción masiva de tecnología punta y, según denuncian los trabajadores, una progresiva privatización con la entrada escalonada de empresas privadas de reparación y mantenimiento.

La entrada del PP en el Metro supone una novedad: un ambicioso proyecto de ampliación de líneas y una acentuación de la política neoliberal. El gobierno de la comunidad de Madrid, presidido por Alberto Ruiz Gallardón, y la Consejería de Transportes, a cargo de Eduardo Cortés, realizan una fuerte apuesta económica por el Metro que además les suponga un rendimiento político continuado a lo largo de su mandato.

Posiciones encontradas

Con el año 97 llega la necesidad de negociar un nuevo Convenio laboral de Metro. Los trabajadores reclaman una subida lineal que reduce las diferencias entre categorías y otra serie de mejoras, entra las que destaca la creación de 500 nuevos empleos, en relación a la proyectada ampliación de la red, y la reducción de tres jornadas de trabajo en el cómputo anual. La dirección por el contrario, persigue la movilidad funcional y la polivalencia con la implantación de Grupos Profesionales, con el fin de afrontar las nuevas ampliaciones (un 25 % más de las líneas) con la misma plantilla. A su vez declara la inexistencia de fondos que posibiliten la jubilación a los 60 años con el 100 % del salario, como hasta entonces venía ocurriendo (para unos 1.300 trabajadores que pueden acogerse a ese derecho) y la imposibilidad de capitalizar, como manda la ley, un fondo de pensiones en el año 99 para el que se necesitarían más de 30.000 millones de ptas.

Los sindicatos afirman que la falta de fondos se debe a una pésima gestión y a la intención de buscar ahorros cuantiosos y redaman la continuidad de ese derecho. La dirección del Metro, que anuncia incentivos económicos a cambio de productividad, llega a un rápido acuerdo con el corporativo sindicato de Conductores [Nota Molo: el secretario general de dicho «sindicato» es afiliado del PP], que agrupa al 70 % de los trabajadores de esta categoría. La cabeza visible de la dirección del Metro es Jesús Adriano Valverde Bocanegra, joven parlamentario del PP en la Asamblea de Madrid y nuevo Director de recursos humanos del Metro. Las negociaciones se prolongan durante meses sin que se logre el mínimo acercamiento.

Comienzan los paros

Los trabajadores deciden en una asamblea celebrada el 20 de noviembre realizar paros intermitentes de 2 horas en cada turno (mañana y tarde) a partir del mes siguiente. Los primeros tienen lugar el 17 de diciembre y consiguen escasa incidencia para los usuarios debido a la imposición de más del 60 % de servicios mínimos [Nota Molo: llegó a darse la paradoja de que estos «mínimos» garantizaban más trenes que en un día normal ya que las líneas nunca llegan al 100% de sus posibilidades] y a la oposición del Sindicato de Conductores. Sin embargo ese día son detenidos dos miembros del Comité de Huelga en la estación de Pavones pasando 8 horas en los calabozos policiales. Esta detención desata un fuerte impulso a las movilizaciones, realizándose paros espontáneos de media hora.

Si algo caracterizará el conflicto del Metro será la fuerte presencia policial, en ocasiones contundente. Antidisturbios, policías de paisano, vigilantes privados y miembros de la seguridad interna del Metro vigilan y siguen a los piquetes informativos. Se denuncia la connivencia de Núñez Morgales, Delegado del Gobierno en Madrid, con el director del Metro para abrir expedientes sancionadores selectivos. Ello dará lugar a preguntas parlamentarias por parte de algunos partidos, quejas al defensor del pueblo y a la Agencia de Protección de Datos. La dirección habla de piquetes radicales y violentos que realizan actos vandálicos contra los bienes públicos y contra los esquirols.

En febrero se radicaliza el conflicto, con la ocupación policial de los talleres de Canillejas, reteniendo a más de 50 trabajadores en un vestuario. 2 trabajadores necesitan asistencia médica. La Dirección denuncia la inutilización de 150 trenes por diversas roturas, principalmente lunas y cabinas de conducción. El Sindicato de Conductores afirma que piquetes de encapuchados atacan a sus afiliados con tirachinas, tildándolos de seguir los métodos de Jarrai. La policía pide la documentación por

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

las calles adyacentes a las estaciones y realiza varias detenciones esos días, incluso detienen a un trabajador (no identificado previamente en ningún piquete) en su domicilio, lo que demuestra el intercambio de información entre policías y empresa. Los antidisturbios cargan indiscriminadamente contra trabajadores y viajeros en la estación de Bilbao, un policía secreta apunta a un trabajador con su arma en la cabeza. Se realizan periódicamente manifestaciones en las calles del centro de Madrid: Puerta del Sol, Colón, Cuatro Caminos, etc., señalando los responsables del conflicto: Gobierno de la Comunidad, Consejería de Transportes, PP...

División sindical

En marzo la dirección del Metro alcanza un acuerdo con las ejecutivas del Sindicato de Conductores, UGT y USO, del que posteriormente se desvincula la UGT por ser rechazado dicho pacto por sus afiliados en asambleas internas. El acuerdo se concreta en un Pacto de Eficacia Limitada que afecta a los afiliados de esos sindicatos y a los trabajadores que se adhieran, manteniendo el resto los salarios congelados. Ambas partes denuncian amenazas y coacciones para conseguir o evitar la adhesión de más trabajadores. El secretario de la UGT que afirmó en las asambleas haber sido aleccionado por la dirección para no unirse a los «rojos y los anarquistas» (en alusión al sindicato Solidaridad Obrera) alcanza el 27 de abril un nuevo preacuerdo con la dirección del Metro junto al Sindicato Libre, pero al ser desautorizados por sus afiliados la ejecutiva de este último sindicato dimite. También dimite la ejecutiva de UGT pero previamente firma el Pacto y vincula legalmente a sus afiliados al mismo sin tener en cuenta lo aprobado en sus propias asambleas. La Dirección afirma contar con una mayoría de trabajadores adheridos y llama al Comité de Huelga a «aceptarlo democráticamente».

A pesar de que 4 sindicatos se han desvinculado de las movilizaciones (Sindicato de Conductores, USO, UGT y Sindicato Libre) no son mayoría sindical suficiente para convertir el Pacto de Eficacia Limitada en Convenio.

Solidaridad Exterior

El conflicto de Metro y el planteamiento de lucha por el empleo es bien acogido por diversos sectores, en particular por los trabajadores de empresas con conflictos abiertos: BUSO, Correos, Trinaranjos... y por diversas organizaciones como Lucha Autónoma. El 28 de mayo se realiza una manifestación con más de 8.000 personas hasta la sede del Gobierno Autónomo de Madrid en la Puerta del Sol pero ahí no hay nadie para entrevistarse con el Comité de Huelga. En la manifestación destaca un nutrido bloque libertario compuesto por militantes de Solidaridad Obrera, de Lucha Autónoma, «campaña 7 días de lucha Social»... que desencadenará una histérica denuncia de la Dirección del Metro, alarmado por la presencia de los *okupas*. Por primera vez, Lucha Autónoma, organiza el 29 de mayo piquetes de usuarios informativos. El despliegue policial que pretendía impedir la acción de este piquete es esquivo y este

concluye su acción en la estación de Noviciado saliendo en manifestación hasta la furgoneta en la que se encuentran en huelga de hambre dos miembros del Comité de Huelga despedidos. Hasta entonces la intervención de diversos mediadores en el conflicto (parlamentarios, representantes institucionales ...) resultan baldíos.

Recta final

La Dirección del Metro despide el 26 de mayo a 2 miembros del Comité de Huelga que desde ese mismo día inician una huelga de hambre ante la sede de la Asamblea de Madrid. La inesperada aparición del Director de recursos Humanos, Valverde Bocanegra, esa misma noche ante la furgoneta en la que se encuentran los dos sindicalistas y el tono conciliador que emplea, después de haber declarado públicamente que jamás se entrevistaría con los miembros del Comité de Huelga, parece iniciar un acercamiento que no se concretará más tarde.

A estos 2 trabajadores, miembros de Solidaridad Obrera se les une un tercero de CC.OO y son acompañados permanentemente por una docena de trabajadores. En la asamblea general de trabajadores del 27 de mayo se pierde una buena oportunidad de declarar un encierro, bajo la cobertura legal de huelga indefinida, convocándose paros de 2 horas dos días a la semana en julio y media docena de manifestaciones. Se reclama la readmisión de los dos despedidos y un acuerdo de convenio que contemple una mayor creación de empleo y la continuidad del derecho a la jubilación anticipada mientras se busca una solución definitiva para el Fondo de Jubilación y la garantía de que no se privaticen sectores de la empresa.

La Dirección del Metro responde que la única salida al conflicto es que todos los sindicatos firmen el Pacto ya alcanzado para que tenga rango de Convenio y amenaza con nuevos despidos. Finalmente el 1 de junio la Dirección cede algo y se alcanza un preacuerdo entre dirección y los dos sindicatos que permanecen en la movilización Solidaridad Obrera y a regañadientes CC.OO. En asamblea general extraordinaria, al día siguiente, es aprobado el preacuerdo, suspendiéndose la huelga de hambre. El acuerdo que se firmará como convenio el 5 de junio, aumenta el total de nuevos puestos de trabajo hasta 125, contempla cláusulas que obstaculizan la privatización de secciones o servicios y un nuevo plazo para la jubilación anticipada, quedando la viabilidad del Fondo de Pensiones en última instancia en manos de una comisión bilateral de 3 expertos. Los 2 despidos se rebajan a sanciones de un mes y se cierran el resto de expedientes y demandas judiciales.

Ambos sindicatos reconocen que el acuerdo no es bueno, pero mejora los anteriores y constituye una salida digna al conflicto, y lo que es más importante, de este conflicto salen 2.000 trabajadores que han estado 6 meses en continua movilización, juntos, unidos y mucho más organizados. Destacar asimismo la solidaridad recibida por muchos colectivos, sindicatos y organizaciones de todo el estado. Esta solidaridad y apoyo ha sido entendida por la asamblea de trabajadores y esperamos que de ahora en adelante la respuesta de los trabajadores del Metro ante otras luchas sea mucha más extensa.

Confederación Sindical «Solidaridad Obrera»



LA SEMANA ...

LA FLOTA NUCLEAR ESTADOUNIDENSE EN TARRAGONA

El gobierno permite el atraque de buques nucleares en puertos españoles

Ya en el número 74 (16.02.1998) de *La Campana* nos hacíamos eco del escrito de la revista RESCAT, en contra de la presencia de buques de guerra y fuerzas de la OTAN en el puerto de Tarragona, y en el que se denunciaba «la exhibición de servilismo hacia la mafia militar mundial». Ahora, el gobierno español ha decidido autorizar el atraque de los buques atómicos de la Marina de EE.UU., contraviniendo una de las cláusulas del referéndum de la OTAN, que expresaba que en el territorio español no podrían establecerse, almacenarse o circular ninguna clase de armas nucleares.

Esta nueva autorización viene a sumarse a las ya otorgadas en perjuicio de los puertos de Rota, Cartagena y Palma de Mallorca, bajo la disculpa de que los buques autorizados son «de propulsión atómica» pero «no consta que lleven armas nucleares». El eufemismo del no consta encubre el hecho de la presencia real de armamento atómico y la inexistencia burocrática de tales armas, ya que el gobierno español no realiza inspecciones en los buques autorizados a atracar y ni siquiera requiere a las autoridades navieras una declaración formal en tal sentido.

En la conjura contra los ciudadanos de Tarragona y de España entera se han involucrado todos los partidos y, como no podía ser menos (para llegar más bajo) el alcalde de la ciudad, un tal Joan Miquel Nadal, que además de alcalde de Tarragona es el portavoz del Grupo Catalán en la Comisión de Defensa del Congreso.

En la noticia que nos ha llegado no queda claro quien ha dicho la inevitable frase: «Con toda probabilidad, la respuesta [a la solicitud] será positiva, ya que las ventajas son mayores que los inconvenientes». La tal frasecita -tópico literario propio de la habitual jerga de estos personajes cuyo lenguaje y cerebro parecen absolutamente absorbidos por cuestiones del interés y el dinero- ha sido dicha, según unos, por el alcalde citado, pero según otros, la ha dictado otro de los memos: el ministro de Defensa, Eduardo Serra quien, sin embargo, en un alarde de insinceridad y servilismo aplazado, matizó que «aún no se ha tomado una resolución definitiva», ya que «la principal preocupación del ministerio es la seguridad y la posibilidad real de realizar controles efectivos».

Dice el ministro que estamos en buenas manos y que «del control efectivo de emisiones radiactivas» están encargados a pie de puerto los Grupos Operativos de Vigilancia Radiológica Ambiental de la Armada, que recogen las muestras en los puertos y las remiten al laboratorio militar de La Maza (Madrid). Como es bien sabido, la habilidad de los tales inspectores militares (valga la contradicción en los términos, ya que difícilmente puede ser inspector quien está sometido por lazos de obediencia y disciplina jerárquica) es de tal magnitud que ni siquiera pudieron detectar o avisar a la población de la fuga de Cesio atómico 137 que, tras atravesar la península, solo fue hecha pública al llegar a Francia, Suiza e Italia. Fue en estos países, donde los «aparatos» (probablemente atendidos por otro tipo de funcionarios civiles menos obedientes) localizaron la presencia de radiactividad ambiental, mientras que aquí ni militares ni civiles -ni los centralizados en La Maza o los del Consejo de Seguridad Nuclear- son capaces de ofrecer un control ambiental eficaz o, lo que es lo mismo, disponer de la independencia necesaria para elaborar informes verdaderos, fundamentados en lo observado y no en las exigencias de la servidumbre.

SUICIDIO DE CIENTOS DE CAMPESINOS EN LA INDIA

Engañados sobre la producción, encadenados a las deudas, pierden las tierras

Angustiados por el creciente endeudamiento y la desesperada situación en que quedan las familias tras la pérdida de las tierras de cultivo a manos de los acreedores cientos de campesinos de la India se ven abocados al suicidio. La magnitud de la tragedia provoca suicidios colectivos en los estados de Karnataka y Andhra Pradesh, sin que los campesinos logren articular mayor ni mejor respuesta al enemigo que los arruina y destroza sin piedad alguna, que este poner punto final a todo, cegarse por no ver, abatirse por no poder más.

La dramática situación obligó a que los representantes de todas las organizaciones agrarias de la India, se reunieran el pasado 30 de mayo en Nueva Delhi, en un fracasado intento de hallar soluciones a la terrible condición de los pequeños campesinos, sometidos a esta dictadura del dinero y la producción agrícola «dirigida», que actualmente se les impone y les arruina.

Aunque el responsable de este desastre es bien conocido, dispone del poder y la impunidad que le otorgan la confianza y complicidad en sus valores de muchas gentes. Es verdad que actualmente ese responsable se camufla bajo muchos nombres y máscaras, aunque siempre es el mismo lamentable hocico: «economía», «rentabilidad», «globalización», «liberalización del comercio agrícola», «GATT», «AMI»... Son las máscaras que, en este caso, sirven a un solo fin: la intervención y mayor dominio -espacial y temporal, geográfico y generacional- de las multinacionales agroquímicas (y del gobierno imperial, que a ellas sirve), que ya controlan todos los sectores relacionados con la agricultura y el comercio alimentario mundial, incluido el de las semillas, pesticidas y productos transgénicos.

Gracias a la presión ejercida sobre los gobiernos cómplices [¡todos!], por compra directa de los personajes o de las instituciones, sea en dinero o fanfarria histórica] a través del FMI y demás oficinas de apoyo a las actividades agropecuarias «rentables», los campesinos de la India (al igual que en todos los demás lugares) se vieron obligados a abandonar sus ancestrales cultivos e introducir otros productos, como el algodón, apreciados en el mercado capitalista desarrollado. Pero este algodón y semejantes -frente al tradicional cultivo, que era todavía alimento, vestido y combustible- es ya puro dinero abstracto (moneda o papel o ni siquiera, pura orden y movimiento virtual de los números) y, por tanto, sujeto a las leyes del dinero.

Sobre este papel de líneas pautadas, al campesino sólo le queda escribir su miseria y seguir punto por punto el camino de desgracia que otros han decidido por él y para él. «Los campesinos, desconocedores del cultivo del algodón y sus requerimientos, empezaron a aplicar altas dosis de pesticidas (10 veces más de lo recomendado) y para pagar su coste pidieron créditos a los usureros del pueblo, los que, a su vez, se habían convertido en vendedores de semillas y pesticidas. Tras dos cosechas desastrosas y en un momento de caídas de precios del algodón, los campesinos se encuentran sin posibilidades de pagar los altos intereses de los créditos (hasta el 40% anual)». Con la ruina, llega la pérdida de la tierra y, sin ella, la pérdida de la vida.

DEBATE AL ROJINEGRO

EDITORIAL DE UTOPIA

A propósito de Murray Bookchin y la Conferencia sobre Municipalismo libertario

Traducimos para La Campana la segunda parte del Editorial de la revista portuguesa UTOPIA (nº 7, primavera-verano 1998, Aptdo. 2537 - 1113 Lisboa Codex), en el que se adelanta un punto crucial del inevitable debate que puede surgir en la convocada Conferencia internacional sobre Ecología Social y Municipalismo libertario políticas que se celebrará en Lisboa los próximos días 26, 27 y 28 de Agosto, con especial referencia a las tesis de Murray Bookchin.

EN TRE las varias perspectivas del anarquismo, la investigación desarrollada por Murray Bookchin en el dominio de la Ecología social constituye una contribución histórica de extrema importancia para la práctica y las ideas del movimiento libertario internacional. La actualidad de su crítica al sistema capitalista se revela pertinente. Es una crítica no sólo dirigida a la esencia de sus modalidades de opresión y explotación, sino también a sus formas de destrucción y de dominación de la naturaleza. De las contradicciones y antagonismos generados por el capitalismo, podemos deducir sus incongruencias internas y proceder de modo consecuente.

Se puede criticar la visión reformista de Murray Bookchin en relación a sus tesis del Municipalismo Libertario. Votar en el sistema democrático capitalista es delegar en una autoridad jerárquica formal, la libertad y la soberanía inalienable adscrita a cada individuo y a cada grupo social. Estando de acuerdo con esta premisa básica, podemos, sin embargo, reflexionar sobre si reforma y revolución son absolutamente separables en el espacio y en el tiempo, o si por el contrario son interdependientes y complementarias?

La historia nos ha enseñado que no debemos disociar la teoría de la práctica, que es contraproducente prescindir de la identidad ácrata entre medios y fines. Hoy más que nunca el anarquismo solo podrá afirmarse si niega la esencia del capitalismo. Para el efecto, se vuelve urgente insertarnos en un proceso de aprendizaje social, en el que las relaciones sociales tiendan hacia la democracia directa. Ante la crisis de legitimidad institucional del Estado, de los partidos y de los sindicatos, nos corresponde construir una alternativa revolucionaria que culmine en su extinción, ya que ellos personifican tipologías clásicas de dominación y alienación.

Reafirmamos el latir de las ideas y prácticas de la diversidad de los anarquismos que interpretan, sienten y practican la anarquía de forma diferenciada, sin negar sus principios básicos. Hoy, más que nunca, la crítica radical del sistema capitalista a escala mundial pasa por la construcción de un clima de libertad y de afinidades, y sobre todo por la creación de lazos de fraternidad y solidaridad entre los varios anarquismos, con vistas a permitir que la anarquía tenga cada vez más sentido en la historia de la humanidad.

GENOCIDIO ECOLÓGICO

Manuel Sio, de Mos (Pontevedra) nos envía esta carta sobre el desastre ecológico en el Parque Nacional de Doñana (Huelva).

Aún viviendo a cientos de kilómetros en el extremo opuesto del mapa, no solamente me siento vecino próximo del dolor sino algo más, heredero legítimo de un fragmento de ese paraíso único llamado Doñana, tal vez el último trozo de ese Edén espléndido y generoso.

Como Parque Nacional, como contados y elegidos por casi siempre los mismos que, en etapas distintas, dirigían su destino, tenían acceso a su feudo y disfrute como lugar propio y personal desde hace ya demasiados lustros.

El interés de Doñana, lógico y exclusivo en la vieja y fría Europa reconoce, desde hace bien poco, la categoría de Patrimonio de la Humanidad, donde cada vez se iba distanciando Doñana de toda esa misma humanidad que lo mantenía y sufragaba como uno de los últimos reductos de auténtica vida, plena de energía vital.

Hoy todos hemos algo más que una tierra, algo más que un pulmón lleno de vigor. Asistimos a un genocidio ecológico impávidos por una abrumadora negligencia continuada de latrocinios de los propios inquilinos que lo disfrutaban como protectores válidos, algo así como un sabotaje de conciencias inútiles incapaces de apreciar y de valorar lo que estaban pisando, lo que estaban respirando y lo que los ojos nunca volverán a ver «in situ» por mucho tiempo.

Hoy me siento, a pesar de la tragedia, mucho más cercano, más legítimo heredero de ese maltrecho Edén sepultado de horror y muerte por esa inoperancia continuada que como una peste nos invade y nos envenena el alma de tristeza, mientras bajo la carpa de ese gran circo los malabares hacen las delicias despreciando la vida, vida de los que no dicen, de los que nunca se quejan, criaturas impotentes sin defensa que se asfixian en el más clamoroso de los silencios con la inquebrantable dignidad de saberse desprotegidos y, lo que es más grave, inocentes de nuestros errores como legítimos herederos de un fragmento de paraíso tan espléndido como único, Doñana.

Manuel Sio Blanco

Desde México nos llega esta entrevista a Noam Chomsky, realizada por los redactores Jim Cason y David Brook para la revista semanal Masiosare (nº 11, febrero, 1998) y que nosotros reproducimos a partir de la traducción realizada por la revista libertaria «Margen» (Aptdo. postal 21-011 - CP 44241 - Guadalajara, Jalisco), nº 2 de marzo / abril 1998.

Aislamiento tecnocrático y control social

El «aislamiento tecnocrático» y un «senado virtual» nulifican los «avances reales» de la democracia formal en diversos países del mundo, afirma el distinguido intelectual estadounidense Noam Chomsky. En entrevista con (el semanario) Masiosare, dice:

- Cuando Estados Unidos habla de «promover la democracia electoral en el mundo en desarrollo», lo que nos está mostrando es una parte de su nueva política internacional en estos tiempos de posguerra fría. Aunque la retórica suene tal vez diferente, es obvio que tiene el mismo objetivo de siempre: el control. Y cuando esto se refiere a la democracia formal, simplemente se convierte en una técnica de control social. Si uno, como gobierno, puede asegurar el aislamiento tecnocrático, entonces la democracia formal, repito, es una técnica de control social...

- ¿Qué significa «aislamiento tecnocrático»?

- Es un concepto del Banco Mundial: quiere decir que la toma de decisiones se mantiene separada del ámbito público. La gente puede creer que está haciendo algo que vale la pena, mientras las decisiones políticas se toman al margen de la gente.

- Dice usted que se trata, entonces, de una forma de control...

- Sí, pero de una forma de control exterior, lo subrayo, sobre las democracias formales.

- Entendidas como democracias no reales.

- Efectivamente, pero déjeme explicarme -pide Chomsky-. La liberalización financiera, un fenómeno internacional, ha creado lo que podríamos llamar un Senado virtual. Esto supone que los inversionistas, o sea, los especuladores financieros, cuando operan a través de los mercados financieros, se convierten en un Senado virtual. El funcionamiento de esta legislación, ajena al proceso democrático, limita las decisiones de un país. Si un país, incluso Estados Unidos, decide estimular su economía, implementar más sistemas de apoyo social, etc, el Senado virtual puede votar instantáneamente, sacando montos enormes de capital fuera de ese país. Si es un país pequeño, por ejemplo México, bueno, hay un colapso. Si es Estados Unidos, tiene problemas, y ese es el punto. Así, el Senado virtual y la liberalización financiera disciplinan a los gobiernos y aseguran que no puedan hacer mucho.

- ¿Cualquier tipo de democratización formal es inútil?

- La democracia formal es algo bueno porque abre un espacio para que el pueblo pueda ejercer cierta influencia. Un ejemplo en esta dirección sería la derrota de la iniciativa legislativa estadounidense de la vía rápida para negociar la expansión del libre comercio. En ese caso, el espacio formal fue utilizado positivamente por sectores sociales. Pero, si uno es parte de la élite gobernante, del Grupo de los 7, de las empresas transnacionales o de las instituciones financieras internacionales, el objetivo seguramente sería incrementar la demo-

cracia formal pero reducir el alcance de la toma de decisiones políticas en la arena pública. Este control...

- ¿Se refiere al control mediante el Senado virtual y el aislamiento tecnocrático?

- Exacto. Es otra forma de minimizar el Estado y contraer el espacio público. Y si uno puede trasladar las decisiones a lo que se llama el mercado, y que no es sino el capital concentrado, entonces no hay peligro de tener una democracia formal, que incluso puede convertirse en un mecanismo para controlar a la gente. Ahora bien, para la empresa privada internacional, la reducción de la corrupción también es útil, ya que siempre es un irritante... te cuesta dinero, interfiere con tus ganancias, etcétera. Deshacerse de la corrupción gubernamental, eso, claro, lo favorecen los empresarios. Pero la corrupción empresarial, es otro asunto.

- Pero los políticos estadounidenses dicen que desean ver florecer la democracia en los países del mundo en desarrollo, ¿siempre ha sido así?

- Estados Unidos ha estado a favor de la democracia siempre y cuando no funcione. Nunca se ha opuesto a la democracia, ha estado muy contento en aceptar Estados democráticos siempre y cuando se muevan en una dirección errónea...

El terror y la resistencia

Chomsky señala que en los últimos 20-25 años se ha producido «un cambio radical en la distribución del poder entre los trabajadores y el capital a nivel mundial: el poder se ha trasladado a manos del capital y sus administradores de muchas maneras... Y cuando eso tiene lugar no se necesitan, y no se desean, los regímenes militares. Lo que los poderosos quieren es la democracia formal. Pero hay otro factor



Xosé Guillermo

SAPARICIÓN ONTERAS

que disminuye la resistencia popular a todo esto, y a que se limite el debate político sólo a la democracia formal, especialmente en América Latina. Me refiero a la cultura del terror. El legado del terror de Estado en los últimos años, a través de América Latina, ha domado las aspiraciones; la gente simplemente tiene miedo. No deberíamos de ignorar el hecho de que el terror ha sido bastante exitoso. A fin de cuentas, América Latina recibió una buena dosis de terror en los últimos 30 años».

- No solo América Latina...

- Claro que no. Vean a Mozambique y Angola: perdieron cientos de miles de gentes, los países fueron destruidos. No van a arriesgarse. El terror ha surtido un efecto disciplinario, incluso en Estados Unidos, donde las secuelas del macarthismo aún son visibles. Sin embargo, han surgido nuevas olas de resistencia en el mundo. Esto abarca, por ejemplo, desde un resucitado movimiento laboral en Estados Unidos, hasta la movilización de los Sin Tierra de Brasil, pasando por los campesinos de Centroamérica o las resistencias en Sudáfrica o en Haití. Hay movimientos populares por todas partes y eso sí provoca problemas para la élite. La democratización formal puede ser un método de control social y es mucho menos peligrosa cuando se tiene, además, el aislamiento tecnocrático y el Senado virtual. Pero no es fácil controlar a la gente, toda la historia moderna se ha escrito a base de intentos de control y de la gente que se opone a ello.

El Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI)

El debate público en Estados Unidos sobre la aplicación del libre comercio oculta una iniciativa, casi secreta, mucho más importante: el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones (AMI), aprobado a principios de diciembre pasado por la Organización

Mundial de Comercio (OMC) y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que incrementará el poder del capital multinacional, afirma el profesor Noam Chomsky.

- El Acuerdo Multilateral sobre Inversiones -dice- hará imposible, si definitivamente es aprobado, que las comunidades, los grupos sociales y el público en general imponga cualquier condición sobre las decisiones de los dueños del capital. El AMI es, por el momento, solo un borrador que actualmente es debatido en la OMC y en la OCDE, pero lo que busca es prohibir que los gobiernos nacionales o locales impongan cualquier restricción sobre el flujo del capital internacional o sobre las inversiones.

- El gobierno mundial del dinero.

- Escuchen. El AMI dice que lo que deseen hacer los inversionistas, lo pueden hacer sin ninguna interferencia. No hay barreras sobre derechos humanos, asuntos de derechos laborales o ambientales. Nada. Originalmente se pensaba que podría ser aprobado en mayo de 1997, pero ha surgido una oposición sustancial por parte de organizaciones sociales así como por algunos países del Tercer Mundo. En la OMC, Malasia y la India lo han bloqueado. Pero, repito, el AMI ha sido redactado para prohibir o limitar la imposición de condiciones sobre los inversionistas internacionales o el capital financiero por gobiernos nacionales. Mientras que el TLC y el GATT se diseñaron, supuestamente, para liberalizar el flujo de bienes y servicios a nivel internacional, el nuevo AMI se enfoca exclusivamente sobre la liberalización del flujo del capital.

- Pero, ¿cuáles son los alcances provistos?

- Bueno, los gobiernos ya no podrían obligar a los inversionistas internacionales a comprar componentes de producción dentro del país (en vez de importarlos), no podrían obligar a la transferencia de tecnología, no se podría limitar la movilidad transfronteriza del capital o el envío de ganancias. El AMI también establece un nuevo tribunal internacional en donde empresas e inversionistas transnacionales podrían demandar legalmente a gobiernos locales que intenten imponer algunas restricciones que condicionan el libre movimiento del capital. Esto podría llevar a que las empresas internacionales antepongan demandas contra gobiernos para forzarlos a eliminar normas laborales o ambientales e incluso programas de desarrollo nacional que limiten el libre flujo del capital. Yo, personalmente, mucho me temo que todo esto traería consigo un cambio de las leyes y las normas de los países del Tercer Mundo y de las economías más pequeñas, mientras que Estados Unidos y las otras potencias sólo incorporarían medidas aparentes para continuar con sus propias políticas proteccionistas.

- Usted nos ha dicho que el AMI estaba oculto detrás del debate sobre la ampliación del fast track para el libre comercio.

- En efecto, el AMI es lo prioritario para las grandes potencias y el sector privado transnacional; es mucho más importante que la negociación para ampliar el TLC otros países. Por eso digo que el tema real que está detrás del debate sobre el fast track no fue la incorporación de Chile al TLC. Fue el Acuerdo Multilateral sobre Inversiones.

- Y todo esto se ha mantenido casi en secreto...

- Han tenido éxito en mantenerlo totalmente fuera del debate público. Ha habido un silencio casi total. La cúpula política y empresarial en este país lo ha mantenido así deliberadamente, ya que saben que será una medida poco popular. Y es que, de hecho, toda la retórica sobre el libre comercio es una ficción. Los últimos 25 años no

[continúa en la página 12]



INSUMISIÓN

INSUMISO CONDENADO A MÁS DE 2 AÑOS DE CÁRCEL

El Colectivo Pro-Insumisión - Antifa de León y la Federación Local de la CNT de esta misma localidad remiten a La Campana la carta («A quien llegue») y el panfleto («Insumisión más que nunca») para denunciar el ensañamiento judicial con el insumiso de León Roberto Martínez y anunciar inmediatas movilizaciones antimilitaristas y en favor del compañero represaliado.

A QUIEN LLEGUE

León 11 de Junio de 1998

Como ya sabréis, (y si no es así os informamos) el día 3 de Junio fue juzgado en la Audiencia Provincial de León Roberto Martínez, insumiso a la mili y militante del Colectivo Pro-insumisión - Antifa y de la C.N.T. de León. La fiscal solicitaba para él 2 años 4 meses y 1 día y la abogada de la defensa la libre absolución. Durante el juicio no se presentaron atenuantes aunque sí cerca de 40 autoinculpaciones en solidaridad con el insumiso y alrededor de 40 manifiestos de colectivos y asociaciones que se oponían a la celebración de juicios a insumisos.

Pues bien, (o mejor dicho mal) el día 8 de Junio la Audiencia nos sorprende (nos desprecia) con 2 años 4 meses y 1 día de condena. ¡Viva la Justicia, el Orden y la Ley!; como el insumiso no está dispuesto a entrar en la cárcel a reinsertarse, se ha recurrido la sentencia al Supremo.

Desde el C.P.I.-Antifa y la C.N.T. estamos preparando una serie de acciones de protesta contra la condena que culminarán en una manifestación contra la represión por las calles de León (la fecha está todavía sin concretar). Para contactar, el tel/fax. 98 723 55 00 (de lunes a viernes de 20:00 horas a 22:00, preferiblemente los lunes o jueves) o en la dirección postal Aptdo. 77 - 24080 León, o bien el la Federación Local de la CNT en C/ Sta. Marina, 1 - 24003 León.

INSUMISIÓN MAS QUE NUNCA

La Audiencia Provincial acaba de condenar a Roberto Martínez compañero del Colectivo Pro Insumisión - Antifa a 2 años 4 meses y un día de cárcel por insumiso.

La represión se cierra sobre quien la combate, y esta vez le ha tocado a un compañero de nuestro grupo, aunque la condena es un escarmiento para todo el colectivo. La represión siempre ha estado ahí, todos los juicios a insumisos aun aquellos que han significado una menor condena o parecieron favorables, entendemos que significan una acción represiva contra la Insumisión, y en este caso en concreto un ensañamiento.

La condena no es un caso aislado, la Audiencia absolvió hace poco a 2 policías nacionales condenados por una probada agresión a vari@s integrantes del C.P.I.-Antifa. A l@s jueces no les importa si es verdad que nos pegaron o no, si el insumiso es Pepe o Luis, ni siquiera si no hemos hecho la mili o la P.S.S., lo que realmente les molesta es que nos cuestionemos su poder. Por que nosotr@s no nos negamos a hacer la mili, nos negamos a que esta sociedad sea un ejército.

La cuestión no es que se implante un Ejército Profesional, por que el militarismo está en todas partes, en el/la juez que nos juzga, en la policía que nos golpea, en el/la empresari@ que nos explota y ahora peor que nunca en las escuelas con las clases de Formación del Espíritu Militar.

Resulta fácil enredarnos en el callejón de la Justicia, no quieren dejarnos que nos cuestio-

nemos el estado de las cosas. Primero el juzgado nos clasifica de delincuentes y nos exige que nos sometamos a la Santa Ley, si no estamos de acuerdo ya se encargará la policía de que cambiemos de idea, o nos reinsertarán en sus cárceles, para que a última hora nos venga el político de turno a concedernos el «INDULTO» en perdón de nuestros pecados.

Con estos indultos y el Ejército Profesional, el Gobierno pretende lavarse la imagen y solucionar el problema de la Insumisión. Pero no nos engañemos, la represión continúa. Si existiera realmente alguna intención de solucionar el problema, cesarían los juicios a insumisos y los presos serían puestos en libertad de inmediato.

Nada soluciona el Ejército Profesional, España contará con unos mercenarios mejor formados para matar y el Gobierno se enorgullecerá por hacer descender las cifras del paro. «La solución del paro no pasa por convertirnos en perros guardianes de sus intereses».

Somos Insumisos e Insumisas por que sentimos la necesidad de no tragar con todo, por que sabemos que las cosas no cambian con las buenas intenciones, si no con el empeño y el interés en nuestras acciones.

Queremos abrir un debate en la sociedad sobre la necesidad de la defensa. ¿A quién defiende?, ¿Quién se beneficia?, ¿Qué sostiene?.

La Insumisión es mucho más que negarse a hacer la mili, es un sentimiento, un movimiento social, un grito de guerra, por eso ahora sentimos la INSUMISIÓN más fuerte que nunca. ¡Insumisate!.

Colectivo Pro Insumisión-Antifa
F.L. de la C.N.T. de León



PUBLICACIONES

rojo y negro**ROJO Y NEGRO**

Publicación mensual anarcosindicalista - CGT

Nº 100 - Mayo 1998

C/ Compañía, 9, 1º Izda. - 31001 Pamplona

El conocido periódico de la central anarcosindicalista CGT llega, en su octavo año y IV época, al difícil número 100. Como corresponde a la fecha, se comenta la participación de los militantes cegetistas en el 1º de Mayo. Antonio Rivera escribe sobre la situación en el país vasco y la paz deseada. También sobre el deseo paz, ahora en Irlanda, escribe Javier Aisa. Sin embargo, es en Chiapas donde la violencia del Estado cobra una especial intensidad y crueldad, como señala Olga Clavería, una de las deportadas de la región por el gobierno de Zedillo.

El cuaderno laboral/sindical, además de recoger las distintas luchas en empresas y sectoriales en que está involucrado el sindicato, se centra en las movilizaciones de CGT contra el paro y la precariedad laboral, dentro de la campaña «Acción directa contra el paro». José García Rey escribe sobre la catástrofe ambiental del río Guadamar y la amenaza de desastre para el Parque Nacional de Doñana y su entorno. Cierra, como siempre, el periódico con una entrevista, en este caso al columnista habitual de la última página: Remy Poch.

**LIBERA**

Informativo do Círculo de Estudos Libertarios Ideal Pires

Nº 81 - Fev / 98

Caixa Postal 14576 - CEP 22412-970 - Rio de Janeiro - Brasil

El editorial de portada comenta la dramática violencia de los accidentes de trabajo en Brasil, a los que se califica de verdadero genocidio. Según datos del Instituto Nacional de Seguridade Social se computaron cerca de medio millón de accidentes laborales, de los cuales 5.538 fueron fatales. La Organización Socialista Libertaria escribe sobre «Algumas experiências históricas de nossa corrente». Renato Ramos comenta el «Episódio da Rua Frei Caneca» en 1928, en la que fue asesinado por los comunistas tres sindicalistas, entre ellos el anarquista gallego Antonino Domínguez. Como es habitual, cierra el boletín la página de noticias libertarias.

SOLIDARIDAD OBRERAAIT
PORTAVOZ EN 1980**SOLIDARIDAD OBRERA**

Órgano de la C.R.T. de Catalunya - Portavoz de la CNT

Nº 277 - Marzo 1998

C/ Joaquín Costa, 34 ent. - 08001 Barcelona

El editorial, titulado «La pirámide contaminada» comenta el papel que todavía tiene el «viejo sindicato como centro de confluencia de los viejos y nuevos frentes de lucha contra el capitalismo». Paco denuncia la tomadura de pelo y descarado robo que suponen los llamados «contestadores automáticos» impuestos por telefónica. Las Asociaciones Solidarias con los Derechos Humanos de las Personas Presas denuncian como estos derechos se violan en las cárceles españolas. El colectivo Tinta Negra, recuerda al anarquista Agustín Rueda, asesinado por sus carceleros en la prisión de Carabanchel en marzo de 1978. José Borrás escribe la cuarta entrega de El sindicalismo y la Revolución. Una entrevista al Sindicato de Enseñanza de la CNT barcelonesa se refiere a la Historia de la enseñanza libertaria. Además, comunicados, convocatorias, luchas sindicales y actividades desarrolladas por los sindicatos cenetistas. También el Suplemento antídívino «El Solidarin».

EN LA CALLE**EN LA CALLE**

Órgano de difusión del anarquismo organizado

Nº 4 - Abril 1998

Casilla Correos 75 (1636) Olivos. Buenos Aires (Argentina)

Todo el periódico es un llamamiento para la acción y recuperar la memoria histórica, para que la función del circo político termine. Pero también se incluyen comentarios sobre la guerra de las Malvinas y la absurda tragedia de las víctimas de aquel conflicto, comentarios y comunicados sobre la identidad y actividad de los represores durante la dictadura militar, exigiendo el fin de la impunidad. También, un amplio comentario sobre la figura del anarquista mexicano Ricardo Flores Magón, así como un comunicado del Pueblo U'WA contra las petroleras, denunciando como las empresas multinacionales les usurpan su patrimonio cultural y material, otro del pueblo Mapuche del Pulmarí por similares razones, y una referencia al recién galardonado con el Premio Nobel, el escritor anarquista italiano Dario FO. Finalmente, la última hoja se dedica a la memoria de los militantes del Movimiento Revolucionario Tupac Amaru asesinados en Perú por las tropas de Fujimori, con motivo del asalto a la embajada de Japón.

[viene de la página 9]

han sido un período de liberalización comercial... El TLC es interpretado por los promotores reales del libre comercio como un acuerdo proteccionista. Y estoy cierto que eso es lo que es. Todas las cláusulas sobre reglas de origen como sobre derechos intelectuales son medidas altamente proteccionistas. Por lo tanto, este período ha sido mas bien de liberalización financiera y de restricciones comerciales.

- ¿Podría ser más conciso?

- El gobierno estadounidense, empezando por la administración «pro libre comercio» de Ronald Reagan (lo digo entre comillas) es altamente proteccionista e interviene radicalmente en los mercados, y eso es lo que se denomina como el asalto permanente sobre el libre comercio de los últimos años. Mientras tanto, se ha dado una liberalización financiera. Entonces, con este enorme crecimiento en capital financiero, uno tiene una influencia tremenda sobre los gobiernos. En parte, esto es lo que impulsa los nuevos acuerdos como el AML. Sin embargo, el problema para el liderazgo político y para los dueños del capital transnacional que están promoviendo el nuevo acuerdo, es que el público siempre ha sospechado de este tipo de acuerdos. Si la gente supiera lo que estaban diseñando para ellos los ricos y los poderosos, no les gustaría nada. Estas cosas no son acuerdos comerciales, son acuerdos sobre los derechos de los inversionistas.

- No vemos, todavía, la relación con el fast track...

- A fin de cuentas, la verdadera razón por la cual la cúpula empresarial y la cúpula política están tan comprometidas con la aprobación del *fast track*, que le da al presidente la autoridad para negociar acuerdos comerciales, es que necesitan que el presidente tenga la autoridad para negociar el AML. No olviden que el AML será mucho menos popular que el TLC. Así que la única manera en que podrá ser aprobado es mediante un proceso de *fast track* que limite el debate dentro del Congreso y ante el público estadounidense.

La rebelión que viene

Por ahora, el Congreso le ha dado un serio revés a la iniciativa de discutir, en fast track, la posibilidad de otorgarle al presidente William Clinton la autoridad para ampliar negociaciones sobre libre comercio.

- En Estados Unidos -dice Chomsky- todo está vivo. Yo creo que este es uno de los países de mayor disidencia en el mundo. Esto que ustedes mencionan fue otra señal de que está desarrollándose un creciente movimiento opuesto al poder del capital global. La gente tiene la percepción de que la están estafando.

- No es muy difícil...

- A pesar de la intensa propaganda que hay en favor del libre comercio y los esfuerzos de las cúpulas políticas y empresariales, las encuestas siguen revelando que es mayoritaria la oposición al tipo de acuerdos económicos como el TLC entre México, Estados Unidos y Canadá. Pero, curiosamente, esta oposición a la expansión del libre comercio no se ve acompañada de una adecuada atención a los temas laborales y ambientales; es sólo una más entre la diversidad de expresiones de disenso en Estados Unidos. En mis recientes giras por este país, he visto a muchos grupos locales trabajando una infinidad de temas, ambientales, protección de los derechos de la mujer, defensores de

las comunidades negras y latinas, así como nuevas expresiones laborales. Todo lo imaginable, en todas partes a las que uno va hay una variedad de grupos locales opositores trabajando diversos temas. Sin embargo, mucha de esta oposición está localizada y no se manifiesta a nivel nacional ni asume un carácter unificado. La gente no sabe lo que está pasando al otro lado de su pueblo.

- ¿A qué lo atribuye?

- Estas divisiones son parte de una dinámica que busca precisamente eso: aislar a la gente. Hay toda una cultura de relaciones públicas, destacadamente la industria del espectáculo, que tiene el objetivo de privatizar a la gente. La idea es reducirnos a que cada quien seamos uno y su televisor, y es una idea que funciona, pues convierte a la gente en consumidores pasivos. Pero todavía no logra dejar a la gente sin ideas. Y estas son las que nutren mucho a esta oposición local. Por ejemplo: a pesar de la intensa campaña de propaganda en favor del *libre comercio*, una mayoría sigue oponiéndose a estas iniciativas. Claro que, al mismo tiempo, esto puede ser una manifestación de chovinismo, incluso bastante demagógica. Los estadounidenses creen que el Tercer Mundo los está explotando, de veras. Y piensan lo mismo de las madres que usan la asistencia pública; en verdad suponen que se aprovechan de la generosidad pública.

- En México, a esto se le llamaría ingenuidad...

- Antes hablamos del terror, pero es importante destacar, igualmente, que el uso sistemático del temor también se ha utilizado en Estados Unidos para suprimir la disidencia. Lo que se llama «el efecto del macarthismo» fue simplemente el efecto de una represión ligera, si se compara con la de otros países, una represión de Estado que trató que la gente se volviera hacia dentro y tuviera miedo a expresarse. Esto continúa de una forma sutil, visible; yo lo aprecio entre mis propios alumnos. Ellos no temen el poder del Estado, temen que... si no se comportan... nunca conseguirán un empleo, y eso tiene un efecto disciplinario.

- ¿Disciplinario?

- No me cabe duda. Ahora bien, pese a todo, está surgiendo una resistencia, localizada y atomizada si quieren, pero que existe en todas partes. Una de las señales recientes más esperanzadoras del potencial que hay para una nueva manifestación de rebelión en Estados Unidos, es el resurgimiento del movimiento laboral organizado. Este renovado movimiento es muy importante, ya que históricamente el movimiento laboral ha sido una, si no es que la principal fuerza que impulsa la democratización, lo que le permite la gente común asumir un papel en los asuntos públicos. El movimiento de los trabajadores en este siglo ofreció un polo de organización y educación para la política independiente y las movilizaciones sociales. Voy a poner un ejemplo. El viejo liderazgo de la AFL-CIO tuvo un papel muy feo y antilaboral a través mundo. Pero el nuevo liderazgo, electo en 1995, está trazando una nueva visión para el sector laboral organizado más cercano a los trabajadores y sus comunidades. No digo que sea el liderazgo más militante, pero ¿cuándo fue la última vez que se pudo ver que el líder de la AFL-CIO fuera arrestado por estar apoyando una huelga de trabajadores salvadoreños en Boston?. Estos son cambios, y creo que están asustando a los poderosos.

NOAM CHOMSKY

Masiosare nº 11 febrero 1998

POESIA

FAYAD JAMIS
(n. 1930 - Las Villas)

Nacido en un pequeño pueblo de la provincia de Las Villas (Cuba), Fayad Jamis, el poeta que vivía en París, pronto se entregó al esfuerzo de la revolución cubana. En este poema a la libertad que hoy reproducimos, late la concepción de la poesía como «arma», mejor como expresión exaltadora del afán común por transformar un mundo que oprime y para el que no hay otra diligencia más que combatirlo y lograr su acabamiento, en nombre de la libertad y la justicia que niega.

POR ESTA LIBERTAD

Por esta libertad de canción bajo la lluvia
habrá que darlo todo

Por esta libertad de estar estrechamente atados
a la firme y dulce entraña del pueblo
habrá que darlo todo

Por esta libertad de girasol abierto en el alba de las fábricas
encendidas y escuelas iluminadas

y de tierra que cruje y niño que despierta
habrá que darlo todo

No hay alternativa sino la libertad

No hay más camino que la libertad

No hay otra patria que la libertad

No habrá más poema sin la violenta música de la libertad

Por esta libertad que es el terror

de los que siempre la violaron

en nombre de fastuosas miserias

Por esta libertad que es la noche de los opresores

y el alba definitiva de todo el pueblo ya invencible

Por esta libertad que alumbra las pupilas hundidas

los pies descalzos

los techos agujereados

y los ojos de los niños que deambulan en el polvo

Por esta libertad que es el imperio de la juventud

Por esta libertad

bella como la vida

habrá que darlo todo

si fuere necesario

hasta la sombra

y nunca seré suficiente.

Hemos tomado este poema de la «Antología de la Poesía Viva Latinoamericana» preparada por Aldo Pellegrini y editada por la editorial Seix Barral, Barcelona 1966.

PELICULAS

LA LEY DEL SILENCIO

CUANDO el escritor y guionista Dashiell Hammet fue citado por el Comité de Actividades Antiamericanas en el proceso de investigación del pasado comunista de muchos profesionales del cine, sólo respondió a la pregunta de si podía dar una explicación acerca de las iniciales D.H. que aparecían como rúbrica en unos pliegos: "Si puedo. Son dos letras del alfabeto", lo que le costó seis meses de cárcel. Evidentemente no toda la izquierda norteamericana tuvo su osadía y muchos fueron vencidos por el pánico al ostracismo. Entre estos se encontraba Elia Kazan, polifacético y brillante cineasta de origen griego, tan idolatrado por su técnica como criticado por su incoherencia.

Dos años después de que Kazan declarara ante el Comité y diera los nombres de 15 antiguos compañeros del Group Theatre, en el que se representaban y difundían obras de fuerte crítica social, que como él habían militado en el Partido Comunista, comenzó el rodaje de esta película con el abandono de su colaborador habitual, Arthur Miller. Sus distintas actitudes ante el Comité les llevó a una pugna dialéctica para regocijo y divertimento de la prensa conservadora. Kazan recabó entonces la ayuda de Budd Schulberg, novelista de postura idéntica a la suya, que había recopilado una serie de reportajes periodísticos sobre las actividades de la mafia en el puerto de Nueva Jersey. Rodada en la parte más vieja de este puerto, contó con auténticos estibadores como extras e incluso con la ayuda de la Cosa Nostra, a la que el propio Kazan necesitó pedir permiso para rodar exteriores, y con la que se iban a comer entre plano y plano, según relata Marlon Brando en sus memorias.

La película narra el enfrentamiento

de un obrero portuario, Terry Malloy (Marlon Brando), con el sindicato de estibadores controlado por la mafia, que cobra a sus 2.000 afiliados una cuota extra por asegurarles la contratación en los muelles. Su hermano, miembro de la dirección del sindicato, intenta liberarlo de trabajar a cambio de su silencio, pero él, con el apoyo de un sacerdote católico y Eddie, hermano de un represaliado, elige delatarles. Esta decisión, incomprendida al principio por sus compañeros, va a llevarle a un enfrentamiento brutal que le sirve, finalmente, como redención de sus faltas y para que todos ellos se liberen del sindicato que trafica con su hambre e impone la ley del silencio.

Cuenta con una hermosa fotografía de los muelles de Nueva Jersey y de su barrio obrero, con un retrato bastante fiel del ambiente y del carácter duro de sus habitantes, y con escenas de especial lirismo (Malloy en los palomares) y dramatismo (el encuentro de los hermanos en el coche). Existe también un reflejo bastante real de las luchas entre los sindicatos de estibadores de la Costa Este y el Golfo de México por obtener el control total sobre la contratación de los trabajadores, así como de la implantación en algunos Estados de una investigación oficial sobre corrupción y la existencia en el seno de los sindicatos de una especie de autodepuración anticomunista como fórmula para huir del control estatal. Todo esto, unido a que algunos de los personajes tienen antecedentes reales (el personaje de Terry Malloy está inspirado en el estibador Peter Panto, aparecido en un pantano dentro de un barril de cemento) y que el líder del sindicato tiene un perfil similar a un miembro de la familia de Vito Genovese, hace que el conjunto sea bastante satisfactorio.



No obstante, la película zozobra, a ratos, lastrada por una insidiosa e insistente justificación. Así, cuando, por ejemplo, el sacerdote arenga en la iglesia a los trabajadores - "en este país nos queda siempre un recurso, defendernos, señalar a los desaprenhivos, justificar la lucha de lo justo contra lo injusto. Lo que para ellos es delación, para nosotros significa libertad" -, son, en realidad, Kazan y Schulberg los que están hablando de sus espectros, cosa que algunos no le han perdonado. Uno de ellos fue Brando, que, a pesar de su brillante interpretación, confiesa haberse sentido avergonzado y traicionado: "El día que Gadg (Kazan) me invitó a ver la película acabada, me sentí tan deprimido por mi interpretación que me levanté y salí de la sala de proyecciones (...) Me sentía avergonzado de mí mismo. Nadie es perfecto, y creo que Gadg ha perjudicado mucho a otras personas, pero sobre todo a sí mismo". Y es precisamente esta vertiente de autojustificación la que ha pasado a la historia por encima de la otra, un retrato bastante fiel de algunos aspectos del mundo sindical estadounidense de los años cincuenta.

ESTRELLA

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto por escrito a la dirección de **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] o por FAX: (986) 89.63.64

I.F.A. (Italia). El VI Congreso de la Internacional de Federaciones Anarquistas (IFA), celebrado en Lyon en octubre / noviembre del pasado año, ha encargado a la Federación Anarquista Italiana (FAI) el Secretariado de la IFA. La nueva dirección del Secretariado es: I.F.A. - Casella Postale 17127 - I - Milano 20170 (Italia). Tel y Fax: ++39 - 02 - 2551994. E-MAIL: ifanarch@tin.it. (Fuente: Massimo Varengo, IFA Secretary).

VALLEKAS LIBERTARIA. (Madrid). Han creado el nuevo colectivo antiautoritario «Vallekas libertaria». Están metidos en la Asamblea de Parado@s de Vallekas y en la autogestión del «Centro Cultural Popular Pablo Neruda». Preven saca un fanzine de temática anarquista. Desean intercambiar información y material con otros grupos libertarios. Interesados a: Aptdo. 23089 - 28080 Madrid. (Fuente: Vallekas Libertaria).

13ª MARCHA CONTRA GAROÑA (Burgos).

La Coordinadora contra la Central Nuclear de Garoña convoca, para el próximo domingo 5 de julio, la 13ª marcha a Garoña. Garoña es una vieja y obsoleta central llena de fallos y con agrietamientos en partes internas del reactor. A pesar de ello, la empresa propietaria Nuclenor (50% Iberdrola, 50% Endesa) ampliará las saturadas piscinas de residuos de alta actividad, pretendiendo alargar la vida de esta peligrosa central nuclear. En esta 13ª marcha a Garoña partirán el sábado columnas de bicicletas desde Euskadi, La Rioja y Burgos, para acampar en Frias y participar el domingo 5 de julio en la manifestación que finalizará con un simulacro en las puertas de la central. (Fuente: UPA-Molotov).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas



ENCUENTRO ANARCOSINDICALISTA.

(República Checa). Entre los días 27 y 31 de agosto se celebrará en Bohemia el Séptimo Encuentro anual Este-Oeste de anarcosindicalistas. Las jornadas son abiertas a todos los militantes libertarios que quieran participar. Para más información escribir (preferentemente en checo, alemán o inglés) a: FSA-IWA - P.O. Box 5, 15006 Prague 56, República Checa; O bien E-MAIL: fsa-praha@usa.net. (Fuente: CNT).

JORNADAS LIBERTARIAS PARA JÓVENES. (La Rioja).

El colectivo Paideia ha previsto la organización de sus 3ª Jornadas Libertarias de Verano, que se celebrarán del 18 al 31 de julio en el pueblo riojano de Herce (La Rioja), situado a 6 km de Arnedo y 12 km de Arnedillo. Las edades son las comprendidas entre los 11 y los 17 años. Las aportaciones económicas son de 25.000 pts, que incluyen todos los gastos de alojamiento y albergue. Interesados escribir a: Escuela Libre Paideia, Aptdo. C. 282 - 06800 Mérida (Badajoz). Tel: 924.37.18.03. (Fuente: Colectivo Paideia).

LUTTER!. (Francia). El sector estudiantil de Alternative Libertaire ha iniciado la publicación del boletín *Lutter!*, cuyo primer número ha salido el pasado mes de mayo. Viene acompañado de Clash, editado por los estudiantes de instituto de la misma organización. Tanto el uno como el otro quieren dar testimonio de la presencia de la corriente comunista libertaria entre la juventud escolarizada. Información en Alternative Libertaire, BP 6403, 45064 Orléans cedex 02. (Fuente: Alternative Libertaire).

VIDEOS SOBRE OKUPACIÓN.

(Barcelona). Dos videos de *Okupación: «Okupant i resistint»*, sobre la historia de la okupación en Terrassa, realizado por la *Assemblea d'Okupes de Terrassa* (pedidos a tel.: 93 418 73 46) y *«La txispa que prende la metxa»* sobre el cine Princesa de Barcelona (Chigra, tel.: 93 284 86 67). (Fuente: EZ).

CARTELES DE LA REVOLUCIÓN. (Bélgica).

La A.S.B.L. Mundaneum ha editado una serie de seis poster reproducción de otros tantos carteles anarquistas de la guerra de España. Cada cartel se vende a 25 francos belgas. Los pedidos pueden hacerse a: ASBL Mundaneum, rue des Passages, 15 - 7000 Mons (065/31 53 43). (Fuente: ASBL Mundaneum).

La Campana

seminario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin ti! La Campana te espera.

ESCUELA DE MILITANTES DE MONZÓN / 1

«Para dar al colectivismo la eficacia
que su contenido revolucionario precisa»

En el suelto anterior recordamos la constitución de la Colectividad anarquista de Binéfar, como un ejemplo más del esfuerzo realizado en 1936 y 1937 por los anarquistas españoles en la región aragonesa, cuando miles de personas, inspiradas en el ideal del *comunismo libertario*, «levantaron una nueva sociedad, un nuevo mundo, tal y como lo querían: sin miseria ni opresión para nadie, sin el régimen de salariado ni de jerarquía política, de apoyo mutuo, solidaridad y justicia».

Pero ese logrado intento no estaba libre de dificultades. Casi todos los hombres jóvenes se batían contra el fascismo en los frentes de la guerra, situados en muchas ocasiones a poca distancia de las colectividades y había que alimentar a los milicianos y el ejército, entregando parte de las cosechas y ganado. Además los campesinos pobres, depositarios y creadores de una extraordinaria y ancestral sabiduría -capaces de elaborar el mejor saber (lengua, danza, canción...), generar vida y conseguir la cosecha en una tierra, con frecuencia dura y apenas feraz-, carecían de la formación técnica y administrativa más elemental que exigía la colectivización.

Como Félix Carrasquer, el maestro anarquista inspirador y organizador de la institución que hoy recordamos, dejó dicho en su libro *La Escuela de Militantes de Aragón*: «Por todas partes bullía el entusiasmo y una euforia que impulsaba a las gentes a los cambios más radicales; pero algunas de las colectividades que visité carecían de una administración responsable y de una previsión de futuro. Todo se fiaba al azar, a la improvisación sobre la marcha».

Tras percibir esa carencia, lúcidamente preocupado por afirmar con fuertes y duraderos hilos -ética y ciencia- el esfuerzo colectivizador y revolucionario, surgió en la mente de Félix Carrasquer, «con más fuerza que antes, la necesidad de fundar un centro de educación al servicio urgente de las colectividades en el que grupos de adolescentes pudieran adquirir los conocimientos y la responsabilidad personal imprescindible para servirlos como animadores y contables».

No tardó mucho tiempo Félix Carrasquer en madurar

la idea y dirigirse a la *Federación Comarcal de Colectividades* en Binéfar (entidad en la que se habían federado con un amplio sentido de solidaridad todas las colectividades de la comarca), para que los campesinos integrados en las colectividades afectadas celebraran una Asamblea extraordinaria y aprobaran el Proyecto redactado por el maestro libertario.

«Ante el incremento que el colectivismo adquiere en esta comarca -dice el Proyecto para la creación de la nueva escuela, dirigido al *Pleno Comarcal de Colectividades* de Binéfar- ... me atrevo a plantearos la organización de una

Escuela de Militantes en la que reuniendo muchachas y muchachos de edad entre 14 y 17 años, puedan aprender la técnica de una administración colectivista apoyada en la libre cooperación y la igualdad más estricta. Quiero decir que al lado de la contabilidad, esos jóvenes han de adquirir otros saberes científicos y humanos que les dé una personalidad de ética libertaria y los ponga en condiciones de servir a las colectividades en un plano de sencilla fraternidad y de generosos apoyo mutuo».

El Pleno fue largo y la discusión viva, prolongándose por espacio de cinco o seis horas, durante las que los delegados campesinos expusieron consideraciones fundamentales que debían tomarse en cuenta. «La preocupación que surgía casi unánime en los delegados se fundaba en el temor de que los jóvenes más preparados y cultos no fueran a convertirse en una clase nueva de señoritos que se creyeran superiores ... claro, ellos habían visto siempre que el médico, el secretario, el maestro y otros personajes diplomados se consideraban una clase distinta y, generalmente, superior; por lo que temían que los alumnos de la Escuela pudieran convertirse en burócratas».

Al terminar la sesión, se aprobó el Proyecto. Nació así la *Escuela de Militantes de Monzón*, una de las escenas más notables del enorme mural que representa en la historia de la emancipación humana la experiencia colectivizadora de Aragón.

M. GENOFONTE

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 86

29 de Junio de
1.998

