

La Campana

Semanario de Información y Pensamiento Anarquista

Del 16 al 23 de Junio 1980 - 25 Ptas.

Edita: Escuela Errico Malatesta - CNT

Año I - Núm. 15

c/. Real, 26 - 2.º Pontevedra

EDITORIAL

Después de tanta lucha y tanto esfuerzo en la defensa del derecho y la libertad obrera, suena a irónico el ambiente de confusión y desprestigio que la Patronal Michelin ha difundido entre el Pueblo de Vitoria con respecto a nuestros hermanos de clase: los obreros de Michelin.

No es otro, pues, nuestro deseo, que el de clarificar nuestra situación, nuestras penalidades, nuestras angustias y nuestros destinos ante todos nuestros compañeros trabajadores de Alava y del resto de Euskadi que nos observan y se preguntan el por qué de nuestra larga lucha.

Este interrogante que se abre ante los ojos de toda la clase obrera de Alava, esperamos quedará resuelto a través de la lectura de este periódico. Esfuerzo, por otra parte, que no dudamos en desarrollar como tantos otros nos hemos visto obligados y nos seguiremos obligados a hacer, por el bien de la lucha que llevamos ya durante tanto tiempo y con tanto sacrificio.

Ante las mentiras y la tremenda maldad de una empresa que no duda en tergiversar los hechos con el único propósito de difamar una lucha que debiera ser ejemplo de constancia y de valentía obrera contra una multinacional que aspira a dominar el mundo, los trabajadores de Michelin redoblamos nuestros esfuerzos por vencer a este monstruo económico al igual que lo hicimos el año pasado por primera vez en la historia del Estado español.

No es, pues, otro nuestro objetivo que lograr la clarificación de todos los trabajadores de Alava y a la vez lograr toda vuestra solidaridad que de una forma tan angustiosa necesitamos, porque grande es nuestra lucha y fuerte nuestro enemigo.

Acordaros todos de esos gritos que salían de nuestras gargantas: «Metal y Michelin unidos hasta el fin», etcétera. Esos gritos que hermanados por la colectiva y única necesidad de solidaridad obrera nos unían en las últimas huelgas del Metal de Alava y que eran capaces de unificar sectores, ramas y talleres, porque lo único verdadero en nuestra hermandad dentro de una única clase: «la clase obrera».

Acordaros de esas esperanzas de unidad de la clase obrera alavesa cuando a lo largo de los últimos años, las huelgas por los muertos de Euskadi y tantas otras han jalonado nuestras jornadas de lucha, donde Michelin estuvo en cabeza.

Abandonemos viejos rencores y unámonos en un fuerte abrazo que haga posible temblar al Capital y su Gobierno.

Compañeros de Alava, compañeros de Euskadi:

¡VIVA LA UNIDAD OBRERA!

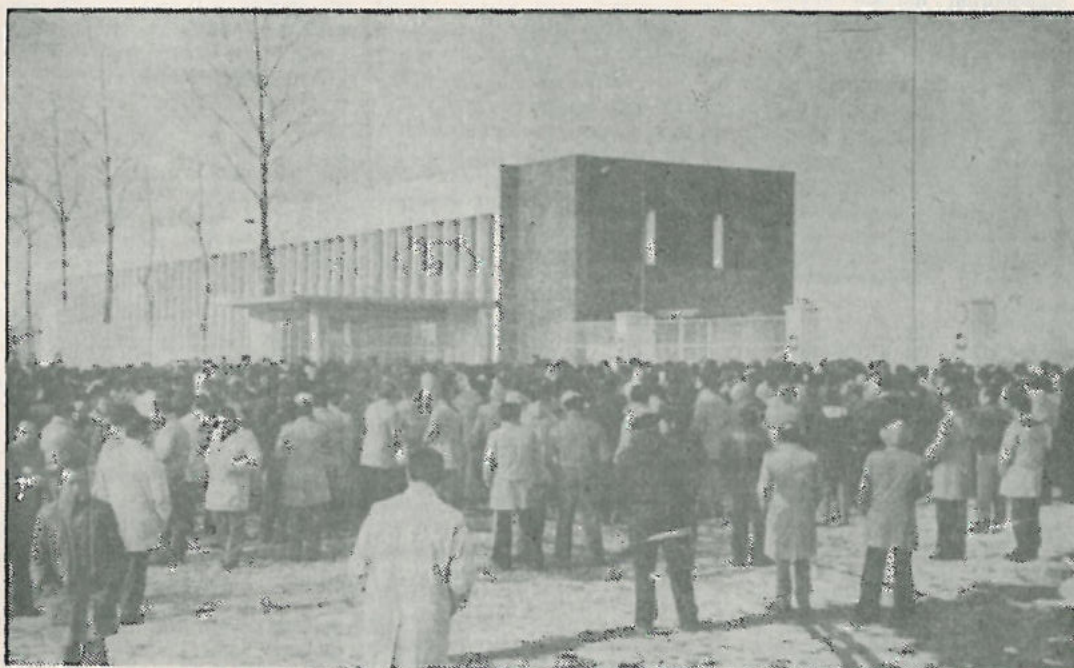
¡POR LA SOLIDARIDAD HACIA LA VICTORIA!

¡NUESTRO TRIUNFO ES VUESTRO TRIUNFO!

¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES!

TODOS POR MICHELIN-VITORIA

Páginas 5, 6, 7, 8 y 9



En
este
número

+	El nuevo carnet de identidad	Página 2
+	O derecho a pereza	" 3
+	Por la plenitud de lo posible	" 4
+	Anarquismo, Ciencia y Filosofía"	" 10
+	Participación y realidad	" 11
+	Francia, España	" 12

*El importe íntegro de este número
será entregado a la Caja de Resis-
tencia de los compañeros de la
empresa Michelin-Vitoria*

El nuevo carnet de identidad

Historias de policías y multinacionales

Martín Villa no es el único. Dejó escuela. Si don Rodolfo fue a Alemania a aprender de los socialistas, sus discípulos ucudeos españoles aprendieron bien la lección de su maestro. Recogemos la noticia:

«Se implantará el nuevo Documento Nacional de Identidad, con la foto del titular incluida en el propio carnet— es decir, no adherida, como ahora sucede— e incorporándole una serie de claves computarizadas mediante las cuales la Policía y otros departamentos autorizados de la administración pública dispondrán inmediatamente de los antecedentes del titular».

Es una historia ya antigua, de cuando a los esclavos se les obligaba a caminar con una chapita al cuello en la que se podía leer el amo al que pertenecían y el lugar a que estaban adscritos. Nosotros ya teníamos un carnet, que bien a las claras indicaba que pertenecíamos al estado. Incluso podíamos ser multados y retenidos por no enseñarlo. Pero ahora, en estos tiempos de progreso y avance tecnológico, ya no es suficiente. El hombre ya no basta, porque el amo tiene demasiados esclavos y pierde el control. Y el control es lo primero, lo sagrado, lo indiscutible en una sociedad racionalmente planteada.

Pero estas nuevas características que se le quieren añadir al carnet de identidad, a la chapita de identificación esclavista, obligan a entregar todo el material y datos, a una «empresa altamente cualificada y de técnica muy sofisticada». Los pequeños fotógrafos, los artesanos a pie de plaza no pueden competir ante las multinacionales de la informática, y la estadística y ponerse a la altura de la demanda que los ministerios del interior y el capi-

tal exigen. Por ello, el estado español cae en la contradicción de que para obtener un mayor control sobre sus súbditos, ha de entregarlos en manos de las multinacionales canadienses, norteamericanas o alemanas todavía no se han decidido por cuál va a ser la concesionaria de tan sucuciento negocio que ronda los 4.500 millones de pesetas).

Alguien denunció, no hace mucho, que los más importantes y graves servicios de la sociedad española estén en manos de multinacionales que, llegado el caso, podrían ponerse al servicio de intereses extraños.

Imaginemos, por no poner más que un ejemplo, que la I. T. T. —famosa multinacional relacionada con la C. I. A. y una de las responsables del golpe de estado en Chile que llevo al poder a Pinochet y derribo a Allende—, deseara entregarse al gobierno, al estado o a la sociedad española. En ese momento, cuando se quisiese reaccionar nos daríamos cuenta que absolutamente todas las comunicaciones, lo que hablásemos los españoles, desde el primero al último, desde el gobierno a los militares, estaría controlado por la I. T. T., o por la C. I. A. o por el gobierno norteamericano. Y si pretendiésemos en un araque de lucidez prescindir de esa multinacional, nos daríamos cuenta que no podríamos, al no existir técnicos que pudieran mover su engranaje.

Y lo mismo que sucede en el ámbito de las comunicaciones se puede trasladar al campo energético por la dependencia de Norteamérica que engendra la instalación de centrales nucleares.

Y ahora, en aras de una mayor seguridad social, se pretende entregar una ficha policial de cada individuo español a una multinacional sobre la cual los

individuos no tendrían más control que aquel de «mírame y no me toques».

Todo ello justifica una campaña de desobediencia civil, de negativa de todos los ciudadanos a sacar semejante carnet, que conculca las más elementales libertades del individuo.

En los manuales guerrilleros de Viet-Nam, Malasia, Palestina, uno de los capítulos más conocidos, tanto por los insurgentes como por los encargados de la represión en dichos países, era el relativo a la destrucción masiva de carnets y fichas de identificación individual. Es más, el comandante en Jefe del Ejército inglés atribuyó el éxito de las operaciones antiguerrilleras en Malasia, al control ejercido en la población nativa mediante la implantación bajo pena de muerte de la ficha de identidad personal. Años más tarde los vietnamitas, conocedores de este hecho, pusieron en práctica una campaña de destrucción continua de carnets. Aldea en la que conseguían entrar, lo primero era reclamar el carnet a todos los campesinos con el fin de destruirlos o intercambiarlos. En otros casos se pusieron bombas en las oficinas de expedición.

No hace mucho, en Francia, el grupo Acción Directa y los comandos Anti-Informática se responsabilizaron de atentados y bombas contra las oficinas y laboratorios de grandes multinacionales de este sector. En el comunicado mediante el cual reivindicaron su acción, se decía, entre otras cosas: «dirigimos nuestros golpes contra estas multinacionales, que a través de procesos tecnológicos, controlan y someten a toda la población de las naciones desarrolladas, convirtiéndose en verdaderos superpolicías de ignorado rostro y poder omnimodo».

GONZALO VIVANCO

Ateneo Libertario RICARDO MELLA VIGO

Se pone en conocimiento de todos los interesados, que se está formando un Ateneo Libertario en Vigo por un grupo de compañeros libertarios, las reuniones se celebran todos los jueves a las 8 en los locales de la C. N. T. hasta que consigamos un local donde poderlos instalar.

La primera acción sería sacar un dossier sobre las situaciones en los barrios de Vigo, ecologismo, pro-presos, etc...

Telex Informativo

TELEX INFORMATIVO CONGRESO DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO

El próximo mes de octubre, de los días 8 al 10, se celebrará en Palma de Mallorca el IX Congreso Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad del Trabajo, organizado por el Servicio Social de Higiene y Seguridad del Trabajo.

Entre las ponencias previstas destaca una sesión de estudio dedicada al sector de la construcción, actividad donde se registra el mayor número de accidentes; un estudio sobre protección radiológica en las instalaciones nucleares y una mesa redonda sobre las centrales sindicales y las organizaciones patronales en la prevención de los riesgos profesionales, que contará con la presencia de representantes de las organizaciones sindicales y patronales.

700.000 BAJAS LABORALES EN 1979

Durante el año 1979 se han registrado en España 61.033 bajas de trabajadores por efecto de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. De los accidentes se consideraron graves 11.344 y mortales 1.305.

Con respecto a las cifras del año anterior, 1978, se ha producido una pequeña reducción, más acusada en los accidentes no considerados graves. También han disminuido los accidentes in itinere, pese a que la gravedad de los mismos ha sufrido un incremento, pasando de 3.041 en 1978 a los 3.100 de 1979, a la vez que los mortales que han pasado de 563 a 579.

CONGRESO DEL S. G. T. A. P.

El Sindicato Galego de Traballadores da Administración Pública (SGTAP) celebrará su primer Congreso en Pontevedra, durante el presente mes.

El Congreso tendrá dos sesiones durante los días 14 y 15 del actual mes de junio. Se presentan varias ponencias, destacando las que se refieren a declaración de principios y organización del sindicato, estrategia sindical, política de alianzas y análisis de la situación actual y perspectiva ante la autonomía gallega.

ESTUDIO SOBRE LA DEGRADACION DE LA ALBUFERA

Un estudio sobre los vertidos industriales de la Albufera —lago al que sólo le quedan de cincuenta a sesenta años de vida, según los expertos— ha sido anunciada por la Delegación de Industria de Valencia, a través del señor Joaquín Febrer quien mantuvo conversaciones con la Subdirección General de Medio Ambiente, para ultimar detalles sobre la adjudicación del concurso para la realización del estudio sobre los vertidos industriales a la Albufera y su impacto en el lago.

Al mismo tiempo se notificó que ha sido adjudicado a la empresa «Sereiland» la redacción de un estudio sobre la contaminación industrial en los ríos Clariano y Serpis. Dicho estudio ha de incluir una serie de conclusiones para mejor corregir los efectos perjudiciales del impacto contaminante. El coste de dicho estudio se valora en unos dos millones y medio de pesetas.

NIÑOS ESPAÑOLES EN ALEMANIA

Un libro con 100 cartas y dibujos de niños españoles en Alemania, ha sido realizado a iniciativa de la revista «Carta Española» y ahora publicado por la Editorial Popular. En dicho libro, los niños describen sus problemas, haciéndose notar el sentimiento de desarraigo, discriminación y rechazo, que sufren diariamente.

Una de las cartas dice: «Hay un millón de niños no alemanes, unos son turcos, otros italianos, otros portugueses» y «también hay niños ingleses, americanos, holandeses y franceses, pero estos no son extranjeros como nosotros. Yo no sé por qué». Otro, una niña de once años, dice: «Cuando estamos de vacaciones nos llaman «los alemanes» y en Alemania todo el mundo nos dice «extranjeros».

EL PATRON DEL «LIBDA» EN LIBERTAD

Francisco Giráldez Cordeiro, patrón del pesquero «Libda», detenido en Villa Cisneros desde hace siete meses por las autoridades marroquíes ha sido puesto en libertad. Las primeras declaraciones de este patrón fueron de amargo reproche para las autoridades españolas, que «nos dejan solos y abandonados a nuestra suerte» cuando las autoridades de otras naciones «nos retienen contra toda razón, y sin haber cometido ningún delito como no sea el de pescar allí donde se nos dijo que teníamos permitido».

Así de despilfarrador es el Estado

Para que veais el Despilfarro que significan unas simples operaciones militares o cualquier otro ejercicio militar, ahí os va el costo por unidad de cualquiera de estos proyectiles; estos precios se refieren a principios de 1979, por lo que pensamos que su precio es ya mucho más elevado. En particular, los calibres, 35, 60, 81, 120, que se usan por miles, hubieran ayudado a edificar escuelas por los lugares más remotos, de los que todavía no la tienen.

CALIBRE	PRECIO POR UNIDAD
— 35 mm.	6.700,— Pts.
— 40 mm.	6.000,— «
— 60 mm.	4.200,— «
— 81 mm.	5.400,— «
— 88,9 mm.	7.500,— «
— 90 mm.	18.000,— «
— 105 mm.	13.000,— «
— 106 mm.	23.000,— «
— 120 mm.	11.100,— «
— 152,4 mm.	43.000,— «
— 305,5 mm.	300.000,— «
— 381 mm.	455.000,— «
— 122 mm.	24.000,— «
— 155 mm.	16.000,— «
— 175 mm.	16.000,— «
— 203 mm.	16.000,— «
— Granadas de mano ...	600,— «
— Misil activado Milán ...	1.000.000,— «

A propósito del planteamiento de la ciudad

El Planeamiento de la Ciudad es un tema largo y tendido, víctima de las disensiones de los diferentes grupos políticos que se disputan el Poder en el Ayuntamiento.

Sigo aprovechando las páginas de LA CAMPANA para transcribir párrafos que se han escrito sobre temas que considero de interés. Continuando los escritos anteriores sobre la ciudad, hablaba de que los lugares de reunión en los cascos viejos, sean previstos o espontáneos, están marcados por una cierta calidad arquitectónica y urbanística a la racionalidad de la respuesta a las necesidades sociales de otras épocas; cosa que ya no se observa actualmente, cuando el único interés es especulativo, no vivencial.

Sigo transcribiendo a M. Steinebach:

«En los barrios de extensión, en cambio, aparecen a menudo lugares de encuentro que no coinciden con los previstos para ello. La espontaneidad expresa razones poco estudiadas y su puesta en evidencia debe de hacernos pensar.

Todo esto nos conduce a pro-

poner una hipótesis de acción tendiente a utilizar todas las potencialidades de la ciudad tendente a un «consumo» global de la misma, de su patrimonio y en un sentido amplio, de sus espacios.

Para ello hay que meter en el mismo saco los lugares significativos del patrimonio, su espacio, su contenido; conducir a los conservadores, a los responsables o animadores a par-

ticipar en una búsqueda conjunta del potencial específico y auténtico que ellos expresan en la ciudad y sus resonancias contemporáneas.

Hay que integrar los diferentes lugares catalogados y su contenido en una red de arreglos urbanos y de actividades que cubran el conjunto de la ciudad, explotando todas las virtudes expresadas anteriormente.

Tal aproximación a los contenidos vivenciales de la ciudad y a las utilidades múltiples del espacio no puede ser dirigida desde el exterior. Tiene que ser válida para arrastrar a sus habitantes a la reflexión con encuentros y experiencias. No es posible en el campo de las hipótesis hacer un proyecto y someterlo posteriormente a las «Sugerencias y críticas». Los técnicos que trabajan sobre el tema tienen que implicarse con la población, con los animadores responsables de las asociaciones, y con ellos sacar las conclusiones, los usos y los espacios de la ciudad.

La misma puesta en obra de este trabajo conlleva otro interés esencial: el de preparar, de hecho, a las personas que después del estudio sabrán utilizar mejor los equipos y espacios valorados por el arreglo que ellas mismas han hecho (en el sentido de descubridores de tesoros o patrimonios desaparecidos).

Esta relectura del espacio urbano, entendido como una perspectiva de reapropiación consciente de los valores, no tiene nada que ver con la pasiva monografía histórica que, a menudo, precede los proyectos de urbanismo sin que se sepa bien qué hacer con ella después de haberla leído.

Concretamente, el método de trabajo puede ser imaginado en dos fases. En primer lugar, una serie de experiencias tests sobre la utilización real de los diversos lugares. Estas experiencias consisten en escoger lugares en función de sus significados supuestos (lectura de la ciudad) y de los condicionantes técnicos; organizar en ellos actos: espectáculos, exposiciones, paredes imagen... Este arreglo puede ser mínimo, elaborado por el equipo técnico y por los animadores locales, realizado por el servicio técnico de la ciudad, con la ayuda eventual de los habitantes del barrio interesado.

Al final de una campaña de experiencias y observaciones hechas, tanto sobre la forma como hayan sido vividas y recibidas por los habitantes, como sobre los problemas técnicos que se encuentren; esto permite definir el programa de arreglos a retener para el conjunto de la ciudad.

El camino, inspirado simultáneamente por preocupaciones relativas a la forma, a los significados de la vida y de la «animación» cultural y al equipamiento urbano, está justificado de esta manera, tanto para las ciudades existentes como

para la realización de las zonas de extensión.

En la ciudad antigua, la lectura del entorno, puede hacer más entendibles sus significados profundos y permitir un reparto ligero y modelable, abierto a todas las iniciativas, programadas o espontáneas.

En sectores de extensión, que responden a la incertidumbre de nuestra época urbana cuya referencia de símbolos es múltiple, cambiante, dominada por los poderes que marcan el nuevo paisaje urbano (torres), parece posible un reparto apropiado para sus habitantes, extensible a terrenos de reserva no afectados en origen, pero pensados en sus conexiones posibles con el conjunto, en el sentido de una evolución que hoy aparece con fuerza».

ANA

Escritos feministas

Los primeros grupos feministas plantearon la igualdad con los hombres en el mundo en el que tantas puertas cerradas tuvimos (y tenemos). Una vez no admitido el estatus en el que se nos colocaba, apareció la apetencia lógica: quiero lo que aquellos tienen y yo no. Y empezaron las luchas por el derecho al voto, por el ingreso en la Universidad, por un puesto de trabajo. Eran otros tiempos.

Hoy sabemos que el voto nos vale para reforzar a quien está en el poder; la Universidad es un trámite para obtener un título con el que peleamos con los demás, para imponer un autoritarismo pretendidamente científico; y el puesto de trabajo nos impide disfrutar de la vida por falta de tiempo, cansancio y adaptación a un ritmo (fichaje, producción, eficacia...) impuesto por otros y para otros.

Miramos este mundo que tenemos, el mundo debido a la prepotencia y arrogancia del hombre y decimos: «No lo queremos». Decimos más: «Tampoco queremos la igualdad». Nos afirmamos en la diferencia, en esa diferencia que siempre fue usada para recluirla en un mundo manejable, que nos llevó a una dependencia económica y vital, que nos convirtió en objetos de uso de hombres y de generales: la diferencia biológica, nuestra capacidad de dar vida. De nuestro vientre, de nuestro útero salen seres vivos. De nosotras sale la vida. Y como continuadoras de vida nos afirmamos en todo aquello que significa vivir, en todas aquellas capacidades creativas que traduzcan el gusto por la vida.

Sin embargo, en la religión cristiana, religión en la que se apoya nuestra cultura y nuestros valores morales, el Dios que crea la vida es un ser de imagen masculina. Crea al hombre a su imagen y semejanza; y después, de una de sus costillas, sale la Mujer. Es decir, que en el propio mito de la Creación se nos arrebató la capacidad de dar vida al mismo tiempo que se nos convierte en un aspecto parcial del hombre. Y esta idea tan antigua parece que está marcada genéticamente en casi cada hombre de hoy y de esta cultura: «Su» mujer, es un trozo de él, que vive en función de él, que trabaja para él y que no existe como ser propio y autónomo. Y, lo que es peor, también en nosotras persiste esta idea de pertenecer a algún hombre (en última instancia siempre hay un hombre a quien dedicarle nuestro caudal), de considerarnos incompletas sin un hombre al lado. Y cuando algún día, por una circunstancia reveladora, o por un exceso de sufrimiento salta la chispa reveladora de: yo soy yo y no un trozo de otro, empieza la lucha contra una misma y contra la sociedad que sigue definiéndose con sus viejos esquemas.

Pues bien, nosotras, nosotras mismas, y desde nuestra diferencia biológica empezamos a andar.

PASCUALA

O dereito a pereza

Veía este pequeno artigo como respecta o compañeiro Perelo polo seu 13.º aniversario. En primeiro lugar quixera manifestar o meu desacordo co seu estilo filosófico-moralista non moi propio omeu parecer dun medio que tiña que estorzar por relanzar ou inventar ideas que estiveran contra todo xeito de moral que incluíra verbas tan reviradas coma «deber de honra» ou «traballo que a natureza te prescribe», que este compañeiro ibruis neste artigo decíndonos que reflexionemos pola maná e nos digamos que temos que traballar o por si poideramos pensar que fora simxelamente unha falla de matiz remata. ¿No ves acaso como los pajarillos, las abejas, las hormigas... as entregan a sus tareas?

Pois ben, coido eu que nos os humanos non temos ningunha tarefa marcada de antemán e nembargantes non tendo un ciclo vital tan pechado coma o resto das especies levamos a vida mais miserable gracias a ese prodixioso invento chamado traballo. Traballo que polo demás soio nos conduce a enfrentamentos cos que son coma nos que nos volta amargados e infelices, a loitar pra que despois desas oito horas prescritas nos pechemos nun cubículo diante dunha caixa tonta que conta mentiras o mostra as miserias pra que as vexamos dun xeito lonxano o alleo, traballo que enriquece a outros e remata co que de bo temos, canos son os homes que despois da xornada pensan en leer un poema, falar cos compañeiros, xogar nas ruas. Coma se pode talar entón de deberes de traballos de homes, cequais a nosa uneca tarefa coma xa viron revolucionarios vellos e novos sexa a de rexeitar de todo aquilo que non sexa empregalo noso tempo coma mellor nos pete, e certo que nos movemos nunha época a medias entre o sufrimento duns e o hedonismo esteril dos outros, referíndome clar ésta o aqueles que estamos nesta banda non os que nos dirixen mais miserables que nos e que parece ser co seu destino e fodernos cada vez mais, onde as perspectivas son poucas ou ningunha e a insolidaridade moita, inda así a nosa revolta individual e valida e cequais teña que escomenzar por eso por non agobiarnos tanto matinando no traballo ou nas clases de mañán e fabricar con aqueles que nos son mais afíns os nosos ritmos de vida as tarefas que de verdade nos enchan, por que a verdade e que tamén nos en canto que nos deixamos atrapar pola rede do comunismo témola culpa do que pasa, xa algun suliñara que nos venderamos por un plato de lentexas que ademais agora se nos pon en entredito, e a pesares de todo as nosa miran seguen nesa dirección, casarnos traballar, ter fillos, traballar, ter unha casa, traballar.

Logo polo tanto non será bo quedarse na cama, nada lle diremos con eso os poderosos, pero tampouco podemos xa segue co ciclo imposto e, o dereito o traballo xa o temos ben gañado, recramar agora o dereito a facelo lazacán, tradúzcase aron nos mesmos, to mar conenza das nosas aptitudes e dexemos e levalas adiantes solidarios con todos. E o mellor e esto o que quería decir o compañeiro Perelo e non o entendín ben. Boeno SAUDE.

L. ROVA

Por la plenitud de lo posible

Si hay algo que Mayo del 68 y, sobre todo, su secuela de derrota, planteó con mayor lucidez y urgencia, fue la discrepancia, que ya existía, pero que se vio profundizada tras el fracaso, entre el componente subjetivo pasional y el componente objetivo obrerista del movimiento. Nunca ha habido una decantación real tan sufrida por la izquierda (y la «nueva izquierda») como durante y después del Mayo, así como unas posibilidades de formación de una nueva dinámica revolucionaria. Y está claro que Mayo en su fracaso ha cimentado con el pesimismo y la frustración las bases necesarias para una nueva concepción de lo que se puede hacer y de lo que se puede pretender.

El Movimiento Estudiantil italiano del 77 ha demostrado a este respecto que nada puede ser igual después de Mayo del 68: la «ideología de la libertad» queda aplastada por la «ideología de la necesidad»; han cambiado las aspiraciones porque en gran medida, ahora, se han suprimido como tales, al globalizarlas. La fiesta ha dado paso a la violencia, mucho más arraigada hoy en día que entonces; el «sed realistas pedir lo imposible» en buena medida suplantado por el «todo y pronto» agobiante de un elemento revolucionario que aun siendo estudiantil, han dejado de sentir la culpabilidad de su esquizofrenia privada, su ser o no ser proletario, y ha dejado de sentirla porque ya no la padece la restructuración selvaje, el aumento vertiginoso del paro, la crisis de la universidad masificada, han eliminado las distancias entre estudiantes y proletarios, todos parados todos iguales. Y han dotado a este nuevo elemento social —el estudiante proletario— de una lucidez y una fuerza (de la que antes carecía) que hacen preveer un futuro sangriento. De otra parte, la brecha que los separa del obrero socialdemócrata (socialista-comunista) y de sus representantes políticos (brecha que en Mayo del 68 estaba llena de mala conciencia del estudiantado) es ya insalvable; cuando se adquiere la condición y se posee la conciencia de proletario, el espejismo del Mayo del 68 queda anulado. La expropiación de la lu-

cha y del propio compromiso de clase ha comenzado; el reformismo ha perdido su sujeto y con él la Historia. Ya no es el mito eterno de la juventud, el espectáculo de la rebelión generacional con tintes melodramáticos pequeño-burgueses: es la crisis de un sistema que en su desarrollo ha generado un sujeto con potencialidades de aniquilador. Algo por cuya esencia desaparecieron los movimientos de los «mayos» europeos, algo que forzó a la Internacional Situacionista a su autodisolución (en un gesto de honestidad), ese algo, gracias a unas supuestas condiciones objetivas de crisis del capital, constituye ahora al ser eliminado como obstáculo, el motor y la fuerza de un nuevo movimiento. «Lo que no mata, me hace más fuerte».

Surge con ello una nueva estrategia animada por nuevas ideas que se remontan a viejos pensadores: Stirner, Sorel, el joven Marx, Deleuze, Foucault...

El reencuentro con Nietzsche, ya liberado del estigma de precursor del fascismo que le adjudicó la histeria comunista y lejos de ser una nueva remodelación del anarquismo, indica hasta que punto el problema vital del individuo como elemento revolucionario se encuentra enraizado en la sensibilidad del movimiento. Por primera vez se empieza a considerar al revolucionario como constituido ya en sí mismo, lejos de la dialéctica hegeliana del amo y del esclavo (núcleo del pensamiento marxista anarquista), que con-

dena al proletariado a la condición de sujeto negativo, en una esquizofrenia complementaria con respecto al enemigo, en condición reactiva y no activa, no como sujeto gozoso de su actividad sino como foco de malsano resentimiento del que no actúa, pero padece, frente al que actúa.

El movimiento italiano parece orientarse por otros derroteros: se desarrolla una conciencia de autoafirmación y de separación que favorece una descomposición social aparentemente irreparable: lo que somos, lo somos ya; lo que somos y lo que queremos ser es lo mismo; la reivindicación del placer a través de la lucha, de la creación, del dominio de la situación; la conciencia de que hay que vencer por lo que somos y no por lo que no somos; la negativa a definirse con respecto al enemigo y, en última instancia, la negativa a ser como él. Se trata en suma de suprimir la dialéctica hegeliana, creada con la conciencia del esclavo, meollo de la ideología revolucionaria (y en general de un tipo de humanidad degenerada, el ideal ascético-cristiano), de suprimir, decimos, la complacencia y la reconciliación de tesis y antítesis, en resumen, de vencer siendo. De nuevo la propuesta vitalista una apuesta por la vida en la lucha contra os que la asesinan: «transformar el mundo y reinventar la vida es el grito efectivo de los movimientos insurreccionales».

ENRIQUE

La desobediencia civil y el nuevo D. N. I.

El fenómeno de la desobediencia pensamos que debe ser tan antiguo como el de la usurpación de la sociedad; con la implantación del poder comienza la lucha por la impugnación de este. Por eso hablar ahora de «desobediencia civil» nos tememos que importa una actitud que por muchos de sus propulsores nos es sólo una «desobediencia civil como estrategia de generación de una actitud política», de poder.

Por una parte el impulso de las luchas populares del pueblo vasco contra la alternativa de nuclearización de Euzkadi, y el carácter generalmente radical de esta lucha llevada por comités gestoras, grupos autónomos de carácter antinuclear, carácter de lucha poco asimilable por la mayoría de la izquierda tradicional; lleva a que la configuración política más generalizada dentro de el área antinuclear, Herri Batasuna, intente capitalizar en base a su alternativa política estratégica que son los cinco puntos KAS, los métodos de los grupos que inspiran de manera inmediata la lucha antinuclear. Del mismo modo, la crítica de Herri Batasuna a las drogas denominadas «duras», no es sino, otro intento de rentabilización del enfrentamiento generalizado de amplios sectores de la juventud vasca, contra el policía cotidiano, contra ese policía en cada uno de nosotros, contra el tráfico de drogas contra el tráfico de la droga del Estado. No es más que la ruptura con la droga como mito generador de impugnación. Si alguien dijo alguna vez que «la religión es el opio de los pueblos», alguien puede decir también, «no vaya ser opio la religión de los pueblos». También las ya citadas tesis de Eladio García Castro, en su proyecto de colectivos radicales, le dan a la desobediencia civil un papel preponderante y ya en ciertos comunicados de la CSUT se habló de esta actitud como nueva forma de lucha obrera que enfrenta a los proyectos represivos de la patronal y el Estado, así como forma de diferenciación de métodos de lucha respecto de los sindicatos tradicionales. En este sentido también elaboraron propuestas los sindicalistas abertzales de LAB en su reciente congreso. Alguien más habla de desobediencia civil; «la desobediencia civil supone un paso superior en la resistencia», así habla de ella el PCE (r). Según ellos es la tarea que ante las masas deben hacer los militantes del partido; «insistir en la desobediencia civil y explicar en que consiste y como hay que llevarla a cabo. «Esta claro que la experiencia vasca, todo el movimiento social, que se está desarrollando en Euzkadi, sus experiencias sus luchas, están abriendo nuevos caminos a la «izquierda» y en estos cambios de política en estas ganas de «ir a la raíz», están las enseñanzas que la solidaridad y el enfrentamiento directo a las condiciones de represión así como, y quizás esto sea lo más importante, a las formas de autoorganización popular que aparecen en Euzkadi.

Pero la Desobediencia civil no debe ser ni una consigna, ni una estrategia política ni una recuperación de las luchas populares. La desobediencia civil tiene que ser ante todo la intuición del enfrentamiento radical y revolucionario, una actitud de negación de todo el sistema de cosas establecido y no establecer una postura para un derrocamiento más o menos. Es por lo tanto la desobediencia una actitud eminentemente anárca, libertaria y por lo tanto natural.

Y por ese carácter natural que le reconocemos es por lo que su desarrollo entre el pueblo trabajador no puede concederse a ninguna ideología, a ningún programa político y menos aún si no va dirigido al origen mismo de la usurpación. El Estado.

La desobediencia tiene que generarse sobre todo en el rechazo a las instituciones, a las instituciones del estado, a sus programas, a sus ejércitos (cualquiera de ellos). Y porque la lucha va dirigida contra las instituciones: La lucha contra las instituciones no puede pasar, y menos acabar, en la institucionalización de la Lucha.

Muchas son las luchas de desobediencia que podrían generar, por motivos concretos; decimos concretos porque la desobediencia se genera así.

Comienza por un motivo «concreto», después pasa a una etapa de generalización y seguidamente a la etapa de globalización; donde se impugna todo el proyecto Universal de explotación.

¿Cuál puede ser hoy en día ese motivo «concreto» de impugnación y desobediencia civil? Está claro que en la sociedad policial que se está conformando motivos no faltarán para cualquiera de los planes e instituciones; las cárceles especiales, las centrales nucleares, los medios de comunicación, la sanidad...

El Estado pretende cambiar el actual Documento Nacional de Identidad, que según sus servicios es anticuado y propenso a las falsificaciones, por otro más actual. En que consiste el nuevo «carnet». Simplemente: una ficha computadora. Sería indestructible, infalsificable, europeo (¿inodoro, insipido, incoloro...?) y no se sabe cuantas más cosas. Lo que si se sabe es que el funcionario de turno introduciendo la nueva «papela» en una maquina obtendrá al momento, en la pantalla de su televisor de comisarias de provincias toda información policial, penal, profesional, sanitaria, deportiva, sexual... etc. Todo esto en manos del Estado y en manos de las multinacionales de las computadoras y cerebros por aquello de la dependencia tecnológica. Todos los datos personales de nuestros compañeros, de nuestra comunidad en fin de nosotros mismos, en poder de las multinacionales (lease C.I.A.), encerrados en cualquier banco de datos de Wiscousin o Sausalito.

¿No sería un buen comienzo una campaña de desobediencia popular de implantación del nuevo D.N.I.?

Manuel BLANCO ROMASANTA

¡Abrir ventanas!!

Al despotismo del método corresponde el despotismo de la idea.

R. ROCKER

Cierto aire de secta se respira en la Confederación. Cualquier proyecto se ahoga en medio de pasiones e intolerancias mutuas. Del consejo y la sugerencia se pasa al anatema sin solución de continuidad. Y lo que es peor, las palabras se han convertido en afiladas dagas, cuando no, en buñuelos de aire que como eco lejano reverberan en los locales hasta perder modulación y transformarse en ruido ensordecedor. La agresividad manifiesta acecha permanentemente para caer sin piedad sobre el pretendido enemigo. Este instinto depredador lleva el nombre de defensa confederal.

Como era de esperar, la propaganda vibrante, sentimentalista, triunfalista e inflada ha dejado un paso de mitos, leyendas y lugares comunes que configuran el manual del buen confederal. Los epígonos y charlatanes se coronan reyes y quien más chille se agite cual visionario en trance más ve-

nerado es. Reina la mediocridad de común filtrada por un entramado de frases hechas y palabras vacías de contenido. La bancarrota de las creencias que Mella anunciaba no se hace esperar. En suma, el espectáculo ideológico lleva impreso un mecanismo de relojería que obedece a la ley única del todo o nada tiene sus fuentes de energía en el fanatismo y la incredulidad, que por otra parte son las caras de una misma moneda: la creencia en el Dogma inamovible y en la edad de oro paradisiaca. Si el pensamiento es crítica y desidencia, los oídos de la Confederación le son elérgicos.

Si queremos hombres libres, dejad que todos hablen, que entre ese aire fresco, anárquico y demoledor de tantas encíclicas, papas y sacerdotes laicos que todavía permanecen en pie, que se produzca esa catarsis que todos necesitamos. Compañeros, ¡¡abrir ventanas!!.

TODOS POR MICHELIN-VITORIA

Mientras que en casi todas las empresas a primeros del año 78 se celebraban las elecciones sindicales, Michelin se niega a que se realicen. Al verse obligada por la autoridad laboral, se plantea cómo sacar beneficio de esta situación y monta una candidatura «independiente». De la forma más descarada, la apoya e incluso llega a favorecerla, enviando cartas a todos los trabajadores azuzando y criticando a los candidatos de las centrales sindicales. A pesar de tan sucias maniobras, se logra una victoria para los trabajadores de 33 miembros del comité, sólo 4 son «independientes».

A partir de este momento comienza una verdadera lucha por conseguir defender nuestros derechos y reivindicaciones, la empresa, se obstina en no reconocer al comité y las garantías sindicales de éste. Se suceden las sanciones, se prohíbe todo, los jefes de equipo siguen a los delegados del comité por todos los sitios. En la práctica no reconoce la voluntad de los trabajadores expresada el 10 de febrero al elegir al comité. Se van sucediendo una tras otra, las más de 600 denuncias; ante la Delegación de Trabajo, Inspección, Magistratura, CGV..., en todos los sitios recibimos la razón, pero la empresa sigue incumpliendo las sentencias y requerimientos. Hace cuenta de los millones que le va a suponer infringir la ley y lo hace de la forma más descarada.

CONVENIO DEL 79

Siguiendo el camino de apoyarnos en los trabajadores y en las decisiones que se toman en las asambleas, preparamos una

plataforma que es llevada a discusión a los demás centros de trabajo, con la idea de llegar a un convenio único. Dada la situación de esfuerzo que supondría llevar adelante este proyecto se desecha por este año.

Michelin nunca ha querido saber nada de ataduras con los trabajadores como es el convenio, por ello, se niega a que se lleve adelante el inicio de la negociación. Decidimos presionar haciendo semanas de huelga que no suponen un gran desgaste para los trabajadores y si supone grandes pérdidas para la empresa. No es extraño que hiciésemos este planteamiento; la experiencia de las luchas habidas de huelga indefinida han resultado siempre una derrota. De un lado por la poca organización de los obreros, del otro, por la gran resistencia de la empresa.

Para entonces ya Michelin había impuesto los «4 equipos» en Aranda y Valladolid y se permitía incluso hacer propaganda dentro y fuera de la fábrica de sus «grandes ventas».

Ante la intransigencia de la empresa, comienza a surgir la rabia de no sentirnos nadie, de la continua represión. De los otros de desconfianza entre nosotros. De boca en boca corre la necesidad de la unidad para vencer a Michelin. Los que habíamos sentido la vergüenza de no estar en la calle el glorioso 3 de marzo, aunque sí a día siguiente, ahora lo hacemos con fuerza solos. Se sucedieron las semanas de huelga, las manifestaciones, piquetes, los carteles y las hojas. En una palabra, la continua presencia de los trabajadores en la calle. Se celebraban las elecciones gene-

rales y las municipales y unos gritos se oían en todos los lugares. Por esos momentos también se produjo el secuestro del director de la fábrica señor Abaitua y la empresa volvió a hacer un paripe de negociación. Y, cómo no, la represión también se produjo contra los trabajadores y entre otras detenciones estuvo la del compañero Abad del comité, por unos presuntos insultos a un magistrado. En la lucha va no sólo participaban los trabajadores, se sumaban sus mujeres y sus hijos. Todos contra los planes de Michelin de implantar en un tiempo corto los 4 equipos y de no conceder ningún punto en el convenio.

Se buscó la solidaridad de los trabajadores y el pueblo vitoriano y éste respondió con entusiasmo siendo una gran ayuda para doblegar la rodilla a esta multinacional. En el mes de abril y tras 4 largos meses, se firmó el convenio, una subida de más del 20 por ciento y un compromiso firmado de que no entrarían los 4 equipos durante el año 79. El comité estaba firmemente respaldado y gozaba de gran apoyo de los trabajadores.

Pero Michelin no se da por vencida, lo que ha sido la primera victoria de los trabajadores en España, quiere dejarlo en agua de borrajas. En Lasar-te y apenas sin lucha firma un

acepta y propone un tercero del cual asegura que tiene su conformidad y que ya lo ha habido. Falso. Este inspector ni quiere ser presidente ni la empresa ni la empresa se ha dirigido a él.

Las negociaciones son un camelo, llega la empresa (guardaespaldas incluidos) no oye ni ve nada, no discute impone: ¡Si no quieren lo que traemos, aquí no hay más!

LUCHA CONTRA EL ESTATUTO DEL TRABAJADOR

En nuestra lucha también hemos estado al lado de los demás trabajadores apoyando a empresas en lucha unas veces y otras como el 7 de diciembre contra esa arma mortífera de UCD que es el Estatuto del

Dos años y medio de lucha obrera por nuestras reivindicaciones

convenio como el nuestro e incluso en Aranda y Valladolid (aunque sin convenio) de las mismas mejoras.

En el camino quedan los luchadores despedidos por la empresa después de haber sido provocados por un esquirol, al cual protege y contra el que no toma medidas.

LUCHA CONTRA LA REPRESION Y EL DESPIDO LIBRE

Durante todo el tiempo atrás nunca se ha olvidado la continua represión y el peligro del despido sobre los trabajadores y siempre la hemos denunciado y nos hemos movilizado. Después de las vacaciones es despedido injustamente un trabajador empleado. ¿La causa del mismo? El afán de la empresa de limpiar de elementos nocivos para ella el grupo de empleados y más si éstos se suman a las huelgas con los obreros. Viendo el peligro que esto supone, nos movilizamos contra los planes de la empresa de implantar el despido libre. En uno de los días de paro reemplazado, es denunciado, cuando observaba la entrada a la fábrica de esquirols, un compañero por elementos de la maestría de la empresa. Es conducido a Nanciar de la Oca y está preso durante 72 horas. Nos movilizamos exigiendo su puesta en libertad, la empresa lo accep-

Trabajador, muchos puntos en el contenido vienen siendo aplicados desde hace mucho tiempo por la empresa.

CONVENIO DEL 80

Sin dejar una lucha pasamos a la siguiente. El balance de la aplicación del convenio es negativo: los préstamos de vivienda son para los fieles a la empresa, y las becas igual, las ayudas de guardería para hijos de trabajadores no llegan ni a las 50 mujeres de la empresa, y un largo etc. Por todos los medios trata de que perdamos moral ante el nuevo convenio. En una palabra, romper la unidad que tanto esfuerzo ha costado.

Como en el convenio anterior para el año 80 se presenta la plataforma, vamos a defender lo nuestro, poder adquisitivo, reducción del horario, reconocimiento de las secciones sindicales, control de los ritmos de producción...

Michelin continúa su política antiobrero. Hay que elegir presidente, el nuevo director señor De la Riva quiere ocupar el puesto nos negamos y proponemos otro nombre, no lo

Trata en todo momento de coaccionarnos, de que echemos atrás nuestras pretensiones. Amenaza con romper la negociación si no se acepta lo que ella plantea. Lejos de achicarnos tiramos adelante y hacemos una contraoferta, ¡es igual, como si hablas a un muro de hormigón!

Por las fechas en que se produce la negociación sin poder movilizarnos, quiere que se firme su «convenio». Por fin rompe las negociaciones manifestando que es debido a las coacciones y amenazas recibidas. Ella, la más represora y antiobrero se siente amenazada... Sobran los comentarios.

COMPAÑERO:

SUSCRIBETE A

La Campana

Y PIDE UNA

COLECCION

Situación de los trabajadores

Son varias las características que definirían el contexto general de la política interior de que toda ella se asienta sobre Michelin. Pero se puede decir tres puntos fundamentales:

1) Sistema de mayor explotación: «aumento de productividad»

La empresa tiene el deseo constante de querer por todos los medios, el aumento de producción en sus máquinas y en sus hombres.

Lejos de aumentar el número de máquinas y con ello aumentar la producción global de la fábrica, lo que pretende es hacer, cada día, más y más rentable el conjunto de sus instalaciones. Y para ello utiliza varios medios que a continuación pasaremos a detallar, y que hacen que ese binomio «obrero-máquina», le dé más y más beneficios, bajo ese viejo lema del Capital: «la mayor producción bajo los mínimos costes».

Así pues, podemos decir que son tres los medios más importantes de los que se vale para conseguir sus fines: a) **Nuevos cronometrajes.** Este es el más antiguo, ahora prácticamente en desuso por ser muy descartado el que de la noche a la mañana se vuelva a cronometrar, sin más argumentos que el de la necesidad de producir más porque «antes se producía poco».

b) Este medio es más sofisticado y permite volver a cronometrar las producciones aumentándolas. Se trata de hacer varios cambios en el Método Operatorio, es decir, cambiar o suprimir alguna fase del trabajo en serie que se realiza y con esta excusa poder cambiar los tiempos por cada operación de forma desproporcionada, haciendo posible que desde ese momento los tiempos exigidos por la fábrica para la fabricación de una pieza sean menores, con lo cual, la producción se ve aumentada a lo largo del día.

c) **Las modificaciones en las máquinas de trabajo.** La empresa a través, generalmente, de aumentar la velocidad en los motores o en las transmisiones de una máquina consigue que

la máquina produzca más. Ahora bien, obliga al obrero a que tenga que efectuar un mayor esfuerzo ya que tiene que cargar y descargar más veces, ya que al tener más necesidad de material la máquina por el aumento de producción conseguido con la modificación, el operario se ve obligado a cumplir tal necesidad aumentando con ello su actividad de trabajo.

Naturalmente, en todos los casos se ve claro que ante un aumento de producción y de esfuerzo humano, o bien se anulan tales procedimientos por no considerarse correctos o bien tienen que subir los salarios.

Pues, bien, eso no pasa aquí, sino todo lo contrario.

Para poder comprender en qué consiste ese truco, esa estafa permanente que suponen los aumentos de productividad dentro de ese binomio «obrero-máquina», tenemos que tener en cuenta los siguientes datos por los que cobramos un salario los trabajadores de Michelin. — Cada pieza tiene un valor en puntos, que se denomina Tarifa.

— Según el tiempo por pieza se harán un número determinado de piezas por Hora trabajada.

— Según las piezas hechas en una hora, saldrá como resultado un número de puntos determinado por hora trabajada, como resultante de la suma de Tarifas.

— Como cada punto tiene un valor en pesetas, según el número de puntos cobrarás a la hora. Es lo que llamamos el valor en pesetas de una hora de trabajo. (Media HorariaMH).

Como se puede ver, esto obliga al obrero a seguir el ritmo de la máquina si quiere mantener su media horaria y seguir cobrando el mismo sueldo.

Aparentemente, la empresa dice que cada vez que aumenta la producción de la máquina el obrero puede ganar más, pero la realidad es bien distinta. Cada vez que la Empresa hace que se trabaje más, disminuyen los precios por hora trabajada y para poder comprender con más claridad, algo que a simple

vista parece imposible podemos poner el siguiente ejemplo.

Un obrero hace 100 piezas en una hora de trabajo. Teniendo en cuenta que se le paga a razón de 2 pesetas por pieza cobra 200 pesetas a la hora.

La empresa hace una modificación en la máquina y exige se hagan a esta producción, hace posible que el obrero gane 240 pesetas hora.

Ante esta situación, la empresa muy satisfecha de si misma dice demostrar que con estas actuaciones todos contentos: el obrero que logra ganar más y la empresa que ve aumentada su producción por máquina y su productividad por hombre.

Pero, como veremos, esto no es así. Al aumentar la producción el obrero, ya de por si normalmente muy trabajado, se le ve muy negras para poder dar de sí todo lo que la máquina pide, con lo que en este ejemplo, no podría pasar de 150 piezas por hora trabajada. Como pagarían la pieza a 1,20 pesetas, según los nuevos cronometrajes, el resultado de multiplicar, 1,20 pesetas por 150 piezas/hora daría como resultado 180 pesetas por hora trabajada.

Esto quiere decir que produciendo 50 piezas más a la hora se cobran 20 pesetas menos en cada hora lo que supone una merma considerable en el salario mensual del trabajador. A la vez supone para la Empresa una forma muy sutil de ir recuperando durante todo el año parte importante de las subidas salariales efectuadas en enero.

Naturalmente esto es un ejemplo y no sirve como datos reales en cuanto a precios/horas producciones concretas, etc., pero creemos que puede servir para comprender, dentro de su complejidad, la problemática general de este tema.

No es de extrañar, pues, que los trabajadores para frenar todo esto, hayamos puesto la negociación de las producciones, entre la Empresa y los representantes de los trabajadores como uno de los puntos fundamentales en la lucha por nuestro Convenio de 1980.

2) Principio de Autoridad

Naturalmente, todo este proceso de mayor explotación obrera no puede darse sin unas bases que sean capaces de asentar el sistema.

Y como pilar fundamental que garantice la sumisión de tal situación adopta el llevar a cabo principios de corte fascista como el que enumeramos

Así pues, nos encontramos con una formación de los Mandos Intermedios a través del S. P. M. (Servicio de Personal de Maestría), en el cual se alimenta en estos empleados la creencia de ser una «casta» distinta a los demás trabajadores y por lo tanto la necesidad de guardar las distancias de modo que no se produzcan confianzas entre jefe y subordinado que hagan posible el triunfo de la razón en contra de la imposición autoritaria, lema fundamental y de obligado cumplimiento para todo aquel que quiera ser Mando en Michelin.

Por otra parte, todos los Mandos Intermedios, son reunidos cada 15 a 20 días por los jefes de taller y Contra maestres, donde se pasan cuentas de la situación social de los obreros y de las intervenciones que han te-

nido para con ellos. Si tenemos en cuenta que además de este control de actividades, cada tres meses, aproximadamente, vuelven a hacer cursillos de preparación social para llevar a cabo su labor ideológica entre los trabajadores y fomentar la desunión y el esquirolaje de la forma más rastrera y paternalista, veremos que la función de estos parásitos de la sociedad es en su mayor parte la de boicotear ideológicamente toda posición de clase.

Es por ello por lo que en el trato normal dentro de la fábrica puede observarse una soberbia por parte de estos Mandos hacia los Trabajadores en general. Soberbia que se manifiesta en el ambiente en general, desde la negación de cualquier permiso sin antes haber rogado varias veces, los malos tratos ante cualquier descuido fortuito, la intransigencia ante cualquier error, que por otra parte en la mayoría de los casos entran dentro del coeficiente de pérdidas de producción, el uso de amenazas, el control ideológico, etcétera, hasta las sanciones a todo trabajador que se rebela contra métodos de trabajo tan irracionales como los anteriormente expuestos.

No es pues posible, entablar un diálogo ante cualquier problema con el jefe inmediatamente superior sin que las órdenes se reciben y deben ser cumplidas a la voz de «ya», como en la «mili».

3) Represión sistemática

Punto fundamental para que puedan reprimir todo tipo de movimiento reivindicativo o de lucha es la división interna en pabellones, primero, y en secciones por cada pabellón, después.

Con este tipo de distribución de trabajadores la empresa hace posible que la fábrica se convierta, en la práctica, en un conglomerado de talleres y secciones que hace imposible que la gente se conozca y se coordine.

Esta falta de contacto entre los obreros garantiza a la empresa toda inmunidad en sus acciones. Para cuando la totalidad de la fábrica se ha enterado de cualquier atropello a un trabajador, ya se ha pasado demasiado tiempo. La cosa ya no está en caliente y la capacidad de respuesta es menor. Por ese motivo, entre otros, es por lo que la Empresa pone dificultades y a veces impide el desplazamiento de un representante de los obreros a otro pabellón que no sea el suyo.

Decir como ejemplo, que si hoy, para informar en el bocadillo sobre cualquier cuestión sindical por parte de un miembro del Comité de Empresa, ya se puede pasar de pabellón a pabellón es gracias a que se ha pasado por «narices» y en contra de todo tipo de prohibición arriesgando el puesto de trabajo.

Esta división de la plantilla en pabellones, en cuyas puertas se puede leer: «Prohibida la entrada. Pabellón secreto», ha hecho posible que durante los acontecimientos del 3 de marzo, los Mandos Intermedios cerraran las puertas con llave y candado, sufriendo los trabajadores una situación similar a un secuestro. Si añadimos a esto la colaboración de la Policía, la cual nos esperaba en las puer-

tas metralleta e mos entender el rar a la noche sar de los suces de que desde el bajadores hayam la necesidad im mar una organiz da y estable que verse a repetir libertad obrera

Hemos de decir de tres años a empresa no se estas medidas, vez que las han nido que abrir la les destrozaba

Pero esto no para que la rep bajo otras form sistemática y b mino colectivo

La empresa si cesario buscars cierta validez pa trabajadores que tar «sus órdenes cian públicament pañeros y tambi toridades laboral en grave apriet nalidad e ilegaliz mas. Y para el usar métodos c cación mediant perfectamente la Patronal, para y llegando a la de la que hay c tergiversar los h dir de la empres torbe.

Para qué decir la pérdida de p jo que intenta ir mo del trabajad ción constante p Mandos Interme aquel trabajador la defensa de lo los trabajadores, sistemática y co

Podríamos ej múltiples casos, das a las oficin cas» que allí se to elocuentes. E cinas donde los medios realizan siva y coacción donde se amena na. También es



Lucha en el Estado y situación desde 1972 a 1976

LUCHA EN EL ESTADO Y SITUACION DESDE 1972 A 1976

Dado que nuestra intención no es hacer un análisis, sino por el contrario, facilitar datos y hechos para la opinión pública, queda a través de los pobres medios de que disponemos los trabajadores hacer su propio análisis. Pasamos a relatarlos, hechos consumados por esta gran multinacional en el Estado español.

Partiendo de la huelga del 72 en Michelin Vitoria, tenemos que decir que fue realizada en pleno período de la «Dictadura de su Exc.», cuyo principal objetivo era el de «negociar un convenio» que rompiera la imposición que se estaba dando por parte de la Dirección.

Resultado de la cerrazón de la Empresa que no estaba dispuesta a negociar con los representantes de los trabajadores, es una huelga indefinida que dura 41 días y en el transcurso de los cuales hay numerosas asambleas, concentraciones y manifestaciones y por supuesto con sus respectivas detenciones, palos y carreras.

Muy significativo es el sábado en que los trabajadores de Mevosa, Forjas, Esmaltaciones, Aranzabal y en su conjunto todas las empresas del cinturón industrial, realizan una marcha a pie desde el trabajo en solidaridad con los huelguistas, sábado que para muchos trabajadores de Vitoria significaría abrir los ojos para tomar conciencia de clase, motivado entre otras cuestiones por la represión de que hicieron gala las «Fuerzas del Orden», así

como el colaboracionismo del antiguo Sindicato Vertical y los organismos oficiales para con la Empresa y en contra de los trabajadores.

Con todo ello nos demuestra que detrás de la máscara de Empresa Modelo y ya desde el comienzo de su implantación, se plantean problemas palpantes y sentidos por los trabajadores, como son la represión, coacción y marginación programadas por la Dirección y realizadas meticulosamente por los mandos intermedios. No es menos cierto que ya entonces se hacía notar el aumento de los ritmos de producción.

Pero como mejor podemos ver la «cara» de la Multinacional es finalizada la huelga, momento que aprovecha para despedir a 62 trabajadores (la mayoría eran jurados y enlaces combativos) de los cuales ganaron el juicio 22 aunque no fueron readmitidos así como los que posteriormente también han ganado por medio de la amnistía laboral y que sigue negándose a readmitirlos.

Cabe destacar que en el período posterior a la huelga y hasta 1975 la plantilla es modificada en su 50 por ciento debido a que compañeros combativos viéndose coaccionados en todos sus movimientos, dentro de la Empresa optan por marchar a otras Empresas de Vitoria, desmoronándose así el O.M. dentro de la factoría de Vitoria.

Posteriormente y a primeros de 1976 se inician las huelgas de Aranda, Valladolid y Lasarte, así como las de diversas fábricas de Vitoria que terminarían

con los trágicos sucesos del 3 de marzo.

Es de todos conocido el número de asambleas realizadas por parte de los trabajadores de Michelin Vitoria, en la iglesia de Belén de Zaramaga para intentar sumarnos a la lucha que estaban realizando tanto los trabajadores de Vitoria como los compañeros de las otras factorías Michelin. Hecho que no se consigue por lo expuesto anteriormente, así como por la falta de organización y confianza entre los trabajadores motivado en especial por la coacción que se sufre en el interior de la factoría.

Intentaremos por medio de un gráfico informar de las huelgas de las otras factorías:

Factoría: Valladolid; obreros parados: 600; días de huelga: 5; Despidos: 31.

Factoría: Aranda; obreros parados: 1.500; días de huelga: 88; despidos: 35.

Factoría: Lasarte; obreros parados: 2.400; días de huelga: 99; despidos: 66.

Total: 4.500 obreros parados; 132 despidos.

La cantidad dejada de percibir por los trabajadores se estima en el orden de 300 millones de pesetas de los cuales corresponderían 175 a Lasarte.

El precio de los neumáticos no producidos se estima en 4.500 millones. Qué poco le hubiera costado el darnos lo que en justicia nos pertenece.

Es también destacable el hecho de que 35.000 trabajadores de la Michelin Francesa e Italiana parasen en solidaridad con los trabajadores del Estado español; hecho sin precedentes y que cobra trascendental importancia.

Todas estas huelgas como posteriores luchas y actuaciones de los distintos comités han tenido en cuenta la unidad y solidaridad de los trabajadores así como la coordinación entre los centros.

CNT-AIT A la clase obrera

La CNT considera que las agresiones físicas contra Santiago Abad, contra militantes obreros de CNT y de otras organizaciones en el momento en que los trabajadores ejercían el derecho de Asamblea y Huelga el sábado pasado, son un atentado por parte del gobierno y sus fuerzas policiales contra las libertades sindicales, contra el derecho de Asamblea y Huelga.

Queremos hacer constar que estas agresiones al conjunto de la clase obrera por parte de las mal llamadas FOP o PN y en las cuales el Secretario de la CNT de Alava fue agredido descaradamente y en una acción directa contra este militante, en las que sufrió contusiones y fractura de tres costillas, haciendo todo esto una vez que él estaba en el suelo inconsciente, pudiendo haber sido mucho más trágico de no haber sido por la oportuna intervención de dos compañeros.

Debido a la serie de agresiones de que están siendo objeto los militantes obreros en particular los de la CNT, como lo demuestra el atraco con agresión al corresponsal del periódico «CNT» por parte del ya denunciado bando intermedio de Michelin «José Luis Altuna» en compañía de otros tres elementos. Con la amenaza telefónica a militantes de CNT y a las mujeres de los trabajadores que más se destacan en esta lucha. La agresión a otro compañero de la central, que la misma mañana del sábado, sufrió por dos o tres esquirolles con la fraternal colaboración de miembros de la policía nacional que lo sujetaron, mientras un conocido elemento fascista llamado «Julián Lamo García» le dio un mordisco en la nariz a consecuencia del cual fue atendido en el cuarto de socorro.

Quedando demostrado al apoyo descarado que el gobierno presta a través de la Policía Nacional a elementos fascistas y a la patronal, por lo que hay que llamar por su nombre a este gobierno «FASCISTA».

Para la CNT, el enemigo principal es el Estado y la patronal. No aceptamos cómo quieren hacer aparecer, la prensa y otros organismos, que los esquirolles son nuestros principales enemigos, estos representan sólo un obstáculo que la empresa nos levanta con los métodos y presiones de ella característica para enfrentarnos unos a los otros, a los propios trabajadores, cuando es como hemos dicho, la patronal y su gobierno nuestros principales enemigos.

Ha sido la policía la que ha agredido, la que golpea a la clase obrera para poder aplicar las leyes que se legitiman en las Cortes, formuladas por el gobierno de los capitalistas. Nada ha cambiado en los métodos, siguen siendo los mismos perros con las mismas porras.

La CNT propone como respuesta a esta nueva agresión a la clase trabajadora y a los derechos fundamentales del hombre, como el derecho a manifestación, organización, asamblea y huelga, y ya que incumbe a todos los trabajadores la más estrecha Unidad de Acción entre todas las organizaciones que se reclaman de la clase obrera para preparar una gran manifestación y mitin en los días próximos como respuesta al gobierno de la patronal y a sus instrumentos de represión.

¡FUERA EL GOBIERNO DE LA PATRONAL!
¡FUERA EL GOBERNADOR CIVIL!
¡DISOLUCION DE CUERPOS REPRESIVOS Y BANDAS FASCISTAS!
¡LIBERTAD SINDICAL PLENA!
¡NO AL CONVENIO MARCO!
¡NO AL ESTATUTO DEL TRABAJADOR!
¡TODOS UNIDOS CONTRA LAS AGRESIONES DEL GOBIERNO Y SU POLICIA A LA CLASE OBRERA!
CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

Situación de los trabajadores...

Viene de la anterior

bajadores.

Ey no reconocimiento de los derechos sindicales, la no aceptación de los representantes obreros como tales, la negativa a toda negociación reivindicativa, y el traslado de puestos, disminución de salarios, falta de ascensos, junto con un intento de hacerles la vida im-

posible dentro de la empresa es cosa corriente.

En resumidas cuentas, en Michelin no existe la convivencia entre seres humanos. Existe la esclavitud propia de una sociedad de nobles y siervos. El mundo exterior desaparece pasando las verjas de la fábrica.

EDITORIAL



zero zyx

Selección de libros de pensamiento anarquista publicados por esta editorial:

- A. Capelletti — **El Pensamiento de Kropottin**
- J. C. Casas — **Historia del Anarcosindicalismo**
- Bakunin — **El Estado y la Comuna**
- F. F. y Guardia — **La Escuela Moderna**
- C. Díaz — **Teorías Anarquistas**
- C. D. y F. García — **Colectivizaciones O. y Campesinas**
- Varlín — **Práctica Militante y escritos Obrero Comunero**
- R. Mella — **La Ley del Número**
- G. Leval — **El Estado en la Historia**
- P. Kropotkin — **El Apoyo Mutuo**

Qué es una multinacional

Podríamos definir a las empresas multinacionales como empresas que mediante un proceso de centralización de capitales, extienden sus dominios a otros países mediante la creación de filiales concentrando así el poder económico, político, social, perdiendo su identidad nacional.

La multinacional es una empresa de grandes dimensiones económicas, dedicada principalmente a la industria repartidas por todos los países, con grandes avances en el material tecnológico y con una posición dominante en el mercado del país de origen y en el plano internacional, (aunque su multinacionalidad se refiere al escenario múltiple de actividades, su control en cambio es exclusivamente nacional). En el caso de Michelin el control es totalmente francés.

Existen múltiples motivos para explicar su implantación en mercados mundiales: lento crecimiento del mercado nacional, reducción de riesgo mediante la diversificación geográfica, necesidad de disponer de materias, menores puestos salariales, aprovechamiento de los niveles de protección erigidos para el estímulo de la industria local, ayudas ofrecidas por los Gobiernos, menos conflictividad laboral, trato fiscal favorable, escaso desarrollo de los sindicatos, y faltas de leyes efectivas en materias laborales y contaminación del medio ambiente y de seguridad e higiene.

ORIGEN DE MICHELIN

Se funda a las orillas del río Tiretaine una pequeña fábrica de azúcar que regenta Aristide Barbieri y Edouard Daubrée.

Aristide Barbieri antiguo notario y Edouard Daubrée, lugarteniente de infantería se asociaron para fundar en Clermont-Ferrand una pequeña fábrica de azúcar, embrión de la manufactura de Carmes, así fue el comienzo del imperio de Michelin.

Edouard Daubrée se había casado con la nieta de un químico escocés llamado Charles McIntoch, inventor en 1823 de la solubilidad del caucho con la bencina.

La esposa de Edouard se inspira en el proceso de su abuelo, viendo jugar a sus hijos con una pelota de caucho. Tuvo la idea de proponer a su marido la fabricación de esas pelotas.

Estas pelotas marcaron el principio de la fábrica, que poco a poco fue aumentando a otros artículos de caucho, como tubos, correas, etc.

Después de la muerte de sus fundadores, las manufacturas de Carmes, que no había cesado de peligrar se arruina en 1886, para intentar salvarla los principales accionistas llaman a los dos hijos del yerno de Barbieri a Jules y Edouard Michelin.

En 1888 del reencuentro de estos dos hermanos y de una región rica demográficamente habría de nacer Michelin Cía.

Conviene recalcar este aspecto importante de la riqueza demográfica de la Auvergne y sin la cual la empresa no habría podido ser lo que es hoy día. Los hermanos Michelin, habrían de repartirse curiosamente los trabajos, puesto que el técnico, André seguía relaciones públicas y Edouard el artista, fue el que hizo de la manufactura de Clermont el comienzo de un imperio.

Edouard habría de tomar personalmente la dirección del personal, la gestión de la empresa y habría de marcarla tan fuertemente, que esta gestión ha traspasado los años sin cambiar mucho.

Edouard Michelin llegaría a ser gerente único en 1889 y la razón social se llamaría Michelin y Cía., hasta su muerte en 1940.

Michelin daba así un porvenir industrial a una ciudad y una comarca que no parecían tener ninguna vocación en este sector. Los dos fundadores deciden abandonar las producciones juzgadas no rentables de la fábrica de Car-

mes, para quedarse sólo con el pequeño taller anexo de artículos de caucho.

Se especializan en patines de frenos para carruajes de caballos y los artículos llenos y huecos destinados a las ruedas de bicicletas.

En este año consiguieron dejar el pasivo en corto término y vender su producto en el mercado inglés, el más difícil de la época.

Después, es la orientación decisiva hacia la industria del neumático en dos etapas.

Primeramente, neumático para bicicleta. Tres años después de su instalación los Michelin van a inventar un neumático desmontable para bicicleta adosado a la llanta. Ellos se situaron, así, en desafiantes de la firma Dunlop implantada en Francia desde 1890 y promotora del neumático de válvula.

Seis años después de su llegada a Clermont se atreven a lanzar un neumático hinchado de aire para coche. No es necesario más que convencer a los constructores partidarios de un producto macizo y de un público reticente. En una carrera disputada los hermanos Michelin demuestran en la práctica que un vehículo podría rodar sobre aire, cuatro años más tarde empieza a producir esta clase de neumáticos en aire.

DESARROLLO DE MICHELIN EN EL MUNDO

Muy rápidamente Michelin iba a instalarse en el extranjero, para empezar había que construir en los países donde el proteccionismo iba a jugar mucho, así fue la construcción antes de la primera guerra mundial de la factoría de Turin-Dura en Italia, después entre las dos guerras Zuen en Bélgica, Trente en Italia, Stokeou-Trent, en Gran Bretaña, Lasarte en España, todas las demás fábricas debían estar construidas en los últimos años y permitían así emplear al final de 1976 a 110.700 personas, de las cuales 46.500 en Francia y 64.200 en el extranjero.

El propio Michelin él producía y elaboraba una parte importante de su caucho sintético, también produce hilo metálico que necesita y también exporta a la empresa Samperit (Austria) por ejemplo.

El mismo fabrica la maquinaria necesaria para la producción de sus neumáticos. Entre 69 y 76 Michelin ha transmitido a sus filiales la cuarta parte de sus inventos, produce él mismo las llantas especialmente en Troyes en Francia, en Bornley en Inglaterra y Aranda en España.

Fábricas en el año 1976: Francia, 22; Alemania, 5; Bélgica, 1; Holanda, 1; Italia, 6; Inglaterra, 6; España, 4; Canadá, 2; U.S.A., 3 y 5 más en construcción; Nigeria, 1; Brasil, 1; Argelia, 1; y Egipto en proyecto.

Se puede apreciar consultando las listas de fábricas, que sus implantaciones no son debidas al azar, apreciamos cómo Michelin instala sus fábricas en lugares predominantemente agrícolas; las instalaciones extranjeras no se escapan a esta regla puesto que en Canadá, Nueva Escocia es una provincia pobre, donde Michelin se instala, en U. S. A. es en Carolina del Norte.

Las sociedades claves del grupo, la Compañía de Establecimientos Michelin instalada en Suiza y la Manufactura de Neumáticos Michelin son sociedades gestionadas por acciones lo que permite conservar un control sin fallo, las principales decisiones son tomadas por los gerentes. Michelin tiene además el 31 por ciento del capital de Semkler Ag de Semperit (Austria) y Kleber-Colombes (Francia) también 7,6 por ciento del capital del Holding Peugeot S. A. que controla la Peugeot y Citroën.

Hace falta hacer notar que Michelin se encuentra en el 29 puesto mundial de productores de neumáticos detrás de Good-Year y delante de Firestone.

En el esquema se ha tenido en cuenta sólo las cantidades de producciones de neumáticos.

Puesto	Grupo	País
1	Good-Year	USA
2	Michelin	Francia
3	Firestone	USA
4	Dunlop-Pirelli	G. Bretaña/Ita.
5	Uniroyal	USA
6	Goodrich	USA
7	Bridgeston	Japón
8	General	USA
9	Semkler	Fra./Aust.
10	Continental	RFA
11	Yokonama	Japón
12	Amstrong	USA

Se puede remarcar que Michelin produce 18 por ciento del total mundial de neumáticos y 20 por ciento si consideramos que controla Semkler (Semperit-Kierber) mientras los japoneses no hacen respectivamente más que 5 por ciento y 2 por ciento, o sea 7 por ciento de la producción mundial.

Los japoneses se encuentran en séptima y doceava posición muy detrás de los cuatro grandes. Hay que hacer notar todavía que Good-Year que poseía el 33,7 por ciento de Yokohoma ha reducido sus participaciones al 20 por ciento; Yna ha tenido un déficit de 3 millones de yens esta reducción se podrá cuando la firma nipona contra 906 millones de beneficio el 13,3 por ciento y el 12,5 por ciento por año.

Conclusión: A la luz de algunas cifras citadas podemos decir que Michelin es la manufactura de neumáticos que progresa más de prisa, que se asienta la más destacada a nivel financiero, y que no teme gran cosa a los concurrentes americanos y europeos.

Cuando Michelin pone excusas en la competencia de los japoneses se puede constatar que en valor relativo ellos no alcanzan los resultados de Michelin.

El puesto por el capital acumulado que ocupan los japoneses en séptimo y onceavo no es realmente una amenaza para Michelin: la distancia no ha hecho nada más que crecer al filo de los años.

Si Bridgeston que no vende más que al Japón por así decir, no podrá llegar al nivel de Michelin, ya que Michelin continúa abriendo su campo con nuevas fábricas en Brasil, Egipto, U. S. A., etc.

El verdadero problema para Michelin es la rentabilidad máxima de utilidad de trabajo no para preservarse de cualquier amenaza, si no por poder alcanzar la primera plaza a nivel mundial, primera plaza que no está muy lejana, pues si se agrega Semkler y cogiéramos la tasa de aumento de los negocios del 76, dentro de la hipótesis, la primera plaza tendría este año 1980 en las condiciones actuales de trabajo.

Todos estos datos se refieren al año 1976. No obstante se puede afirmar que desde entonces la extensión del mercado y de los beneficios de Michelin ha sido constante y ha aumentado su influencia en todo el sector del automóvil, Peugeot-Citroën y Talbot, etc. etc.

Los grandes perjudicados de todo este engranaje de las multinacionales, y en definitiva de la estrategia universal del Capitalismo son los propios trabajadores. Sobre todo en el nivel de la acción sindical y en las reivindicaciones, las multinacionales presentan un montaje que facilita enormemente su éxito: capacidad financiera para las empresas multinacionales que les proporcionan resistencia continuada y prolongada en los conflictos, intensificación de los ritmos de producción y horas extras de trabajo en otras filiales del grupo, transferencia de las producciones de un país a otro, transferencia ilegal de capitales.

Resulta evidente que la empresa multinacional altera las condiciones de lucha de las clases, confirma los análisis ya antiguos del Movimiento Obrero en el sentido de coordinar la lucha de clases a nivel internacional. Por tanto la Solidaridad obrera ha de saltar de las fronteras de los Estados.

C.A.Consolidado en 1976 en MS

3.691
3.000
2.800
2.078
1.065
900
934
550
420
430
384
287

La cárcel de Herrera una mancha que a todos envilece

Un funcionario de la cárcel de Herrera de la Mancha, replesaliado por denunciar malos tratos a los reclusos

José Antonio Álvarez Tutor, funcionario de prisiones en la cárcel de «máxima seguridad» de Herrera de la Mancha, denunció, en una rueda de prensa, que estaba siendo objeto de vejaciones, insultos y amenazas por parte de otros funcionarios y el director de la cárcel, en represalia por sus declaraciones ante el Juez de Manzanares, en las que denunció el carácter bestial de una conducción de presos provenientes de Ocaña. «Aquello parecía una película de pistoleros —dijo—. Los funcionarios iban con guantes y el director de la prisión les recomendó con una sonrisa: no os paséis. Cuando los presos salían del furgón: tenían que atravesar un patio hasta el módulo 1, donde debían ser cacheados. La distancia era de unos 150 metros. Los funcionarios que formaban una hilera, pegaban con puños y porras a los presos, que llegaban como podían, algunas a rastras, a la antesala del módulo. Aquí los golpeaban con porras y les daban patadas».

Las concepciones reformistas —o reformadoras—, han descubierto su inhumana sinrazón en la cárcel de Herrera de la Mancha. Alguien dijo: «La razón engendra monstruos», y otro añadió más tarde: «La razón aséptica de la técnica y la ciencia oculta la sinrazón brutal de la explotación». Herrera de la Mancha es hija del esfuerzo reformador, de los planteamientos «humanistas», del «idealismo tecnocrático» de García Valdés. Un fruto consecuente con los postulados progresistas de sus autores.

Mientras los muros de las cárceles guarden un solo hombre, será toda la humanidad la que permanezca aherrojada. Ello bien lo saben todos los poderes que en el mundo han sido, hasta el punto de calificar como «edificante y educadora labor de los muros de las cárceles, para quienes desde fuera saben que allí se encuentran hombres en la más abyecta miseria por contravenir las órdenes sociales». La cárcel no sirve para «reformar ni educar» al preso. Es a los de fuera hacia los que

va dirigida. La cárcel ha de tener los muros de cristal, ser «espectacular», «notarse con ese especial atractivo de la miseria de los otros, de los que no son como uno, de los extraños».

Una cierta dosis de escándalo es bueno a la democracia. Que Herrera de la Mancha permanezca, con sus odios repentinos que quedan en agua de borrajas, con su pequeño escándalo sabiamente controlado entre informaciones de guerras, asaltos, violaciones callejeras y aprendices de navajeros de tres al cuarto.

Pero que nada pase de ahí, de esa «educada discusión académica entre profesionales que saben bien las reglas del juego y las respetan». La cárcel es lo importante; la discusión sobre su arquitectura, sobre sus usos, modas y abusos. Lo que no cuenta son los hombres, ni los de fuera ni los de dentro, porque una vez que existe una Herrera de la Mancha todos estamos dentro de sus muros.

Hubo un día, que una serie de factores crearon un espectáculo con sus miserias. Le lla-

maron debate parlamentario. Yo te acuso y tú me mimas. La organización fue magnífica, porque todos estaban en el ajo.

Quando las Centrales Sindicales se pelean

El convenio provincial de Pontevedra del sector de Transportes y Garajes caducó el pasado día 31 de marzo. Desde aquella fecha las negociaciones con la patronal se vienen retrasando por las peleas entre CC.OO e I. N. G. contra la UGT, que apoyada por la patronal, pretende entrar en la comisión negociadora del convenio, pese a no tener la representatividad fijada en el Estatuto del Trabajador, todos los razonamientos que ambas partes esgrimen para su defensa no hacen más que ocultar las verdaderas razones de fondo, la estúpida realidad que la actual miseria sindical impone por todas partes. Valorar esas razones, esgrimir por gentes que están pensando en otra cosa distinta

Más seguridad, más policías, más instituciones de seguridad, más presos, más cárceles, más desembolsos para los cuerpos represivos. Y detrás de todo ello, Herrera de la Mancha, los españoles todos en Herrera de la Mancha, Ocaña, la Modelo, Carabanchel...

Quien esto escribe no cree demasiado en los símbolos pero a las veces los símbolos se nos imponen y, con ello, se crean las condiciones para engendrar la acción que los des-

truya. La Bastilla cayó. Que caiga Herrera de la Mancha y que en su caída arrastre a todos los que la hicimos posible. Hoy por hoy, y para siempre, sería de grato, aunque probablemente inútil recuerdo, una marcha con piquetes, martillos y cinceles al pie de Herrera de la Mancha. Socavar los muros imposibles de ese cristal que nos humilla o ser encerrados.

MANUEL LOSADA

la capacidad movilizadora de una y otra, basta la presencia de UGT y la decidida orientación de la patronal, para que se imponga el acuerdo marco, con lo que la central socialista se llevaría los laureles de la negociación.

Pero lo curioso son los argumentos que se utilizan para enmascarar esta lección a los ojos de los trabajadores. Comisiones e ING, que se dicen en contra del Estatuto del Trabajador, exigen su cumplimiento para desbancar a UGT. Más aún, bien sabe Comisiones que si en el Parlamento se exigiese esa representatividad del 10 por 100 de los electos para estar en las Cortes, el partido que la regenta no estaría a estas horas haciendo pinitos parlamentarios. Y aún más curioso es el caso de la ING, para cuyo partido-padre exige la disminución de ese mínimo del 5 por 100 para poder estar representados en el futuro parlamento gallego. Por su parte, la UGT, que si firmó el estatuto del trabajador y que en numerosos casos expulsó a otras centrales por no tener ese ridículo 10 por 100 de delegados en las elecciones sindicales, pretende ahora saltárselo a la torera «por ser vos quien sois».

Pero, además, tanto uno como el otro carecen de la más absoluta representatividad. Ya que no pueden representar a unos trabajadores a los que engañen de modo tan artero, por mucho que aleguen tener más de ese 10 por 100 de delegados, lo cual, por otra parte, es falso en su más estricto sentido, ya que ninguna de ellas tiene ese número si se contasen todas las empresas a las que afecta el convenio. Ninguna otra razón puede avalar mejor lo dicho sobre la nula representatividad de todas ellas, que esta misma pelea. Se discute, se insulta, se enzarzan, porque todas las centrales están seguras de que un llamamiento hecho por cualquiera de ellas, no sería escuchado por nadie. Saben que si UGT negocia una miseria, no habrá quien movilice el sector en contra de ello, porque ya hace años que todos ellos han dado y repartido miseria en el sector. Como se dice ahora, en estos tiempos de la política televisada, nadie tiene credibilidad.

TITO ALVAREZ

"Anarquismo, Ciencia y Filosofía"

Algunos se preguntan qué hay detrás de la palabra Anarquía. ¿Una formulación en clave, una sistemática del pensamiento? ¿Una ciencia, una filosofía, una teoría? ¿Qué? A la búsqueda de los hilos conductores del anarquismo, de su «metodología», de sus anhelos, creencias y construcciones han partido muchos pensadores con un equipaje lingüístico, sociológico, antropológico... Difícil es la aventura y escasas las posibilidades de retorno. Dos escollos: en un extremo el Scila de la Ciencia, ese cientifismo optimista de Kropotkin, cargado de fatalismo y fe en el progreso que en su forma actualizada, tiende a reducir el anarquismo a ciertos principios lógicos fácilmente traducidos al lenguaje cibernético. Del «mecanismo» decimonónico pasamos al «organismo» ecológico del siglo XX, pero la libertad y volun-

tad de los individuos sigue siendo una variable del sistema. En el otro extremo el Caribdis de la Filosofía, la especulación que construye con conceptos un andamiaje teórico que actúa como tapadera del sentido y pocas veces como vocación de desengaño.

Y sin embargo, el anarquismo no es una Ciencia ni una Filosofía aunque el anarquista pueda utilizar ambas. El anarquismo es un modo de vida basado primordialmente en una ética, en el ¿cómo? pudiendo quedarse en la simple refutación de lo existente («la filosofía como anhelo de la revolución») o dotarse de un proyecto, de un ¿qué? («una filosofía de la acción»). En cualquier caso, el anarquismo no es una teoría única, homogénea e inalterable que dé respuestas y explique la totalidad de la realidad. Si en algo se diferencia el

Pasa a la siguiente

(Viene de la anterior)

anarquismo del marxismo es en este punto precisamente. El anarquismo ha apostado por la práctica social, por la vida sin desdén el pensamiento, pero sin adoptar como base, tal como hace el marxismo, la teoría abstracta como zanahoria que ha de movilizar al burro.

Esta negativa del anarquismo a dar respuestas definitivas y concluyentes plantea al anarquis-

ta, a cada anarquista un conjunto de preguntas. La voluntad de saber se transforma en voluntad de vivir y en esa llamada a la conquista de la libertad, a la ex-

periencia personal y colectiva, al hombre rebelde radica la fuerza del anarquismo y su poder de convocatoria. Intentar sellar el ciclo de preguntas con respues-

tas previas y definiciones inapelables es condenarlo a muerte. Por eso, si nuestra intención es revitalizar el Movimiento Libertario el anarquista no sólo precisa de una vocación de desengaño sino que ha de dotarse de una filosofía de la acción para transformar ese impulso inicial en vida creadora, para no condenarse a la esterilidad de la torre de marfil.

RUY AGUEÑO
(Vigo)

Análisis de los mecanismos de los hospitales de la Seguridad Social

(UN CELADOR HABLA DE LAS JERARQUIAS)

Como trabajador que soy de la Sanidad y desde la perspectiva de la Seguridad Social, quisiera hablar sobre las estructuras, jerarquías y otros vicios que corroen nuestro seguro social y que tanto se nos escapan de las manos para ir a parar a otra que nos son extrañas, por falta de una verdadera y auténtica participación de los trabajadores en la Seguridad Social a todos los frentes y en todos los planos.

Me viene a la memoria que muchas veces oigo decir sobre lo que en la Seguridad Social no existe un patrón máximo, cercano, sino que se podría decir que éste es el Ministro de Sanidad y Seguridad Social; si lo queremos más cercano el Delegado Territorial de Sanidad y S. S.; si lo queremos más próximo el Director..., y así se distribuyen las dependencias jerárquicamente. Aclarando un poco más esta situación, se puede decir que existen unas parcelas de poder dominadas por personas que influyen con su autoridad en aspectos que se quieren conservar y mantener para el buen control de la Institución.

¿Qué apreciaciones podemos entresacar de esta dependencia en el mando y de esta estructura establecida?

Lo primero que podemos obtener es que este marco estructural se nos viene impuesto, es decir, que se estableció por un sistema ajeno a los que en realidad sostenemos y mantenemos, tanto a ni-

vel económico como de actividad diaria por las necesidades laborales que tiene.

Que las condiciones que funcionan los hospitales de la Seguridad Social se escapan de la dinámica: Producción - Consumo - Plusvalía, introduciendo versiones distintas por elementos profesionales o advenedizos en el terreno de la medicina, que se han apropiado de los beneficios derivados del montaje de las gigantescas estructuras de la salud pública. En este sentido se puede decir que estos centros hospitalarios son el lugar idóneo para desempeñar y llevar a cabo una medicina no sujeta a ninguna ligadura, en los cuales los trabajadores podemos ser conscientes y responsables de lo que esto representa.

Que aunque no exista una persona, patrón, empresario que vele por la rentabilidad del hospital, sí existen personas con mando y poder, todos ellos trabajadores, dependientes de salario, los cuales son los transmisores de los privilegios que desde la cúspide quieren hacer prevalecer, obligando a los que en realidad trabajamos, a asumir un papel desagradable.

Estos cargos y estos mandos en la base son escogidos cuidadosamente y otorgados a quien mejor pueda defender esta situación para que nada cambie, y sin que exista una participación de todos en relación con las aportaciones de cada cual.

RAMON FERNANDEZ (OVIEDO)

Participación y realidad

Se habla mucho últimamente del desencanto y la falta de interés de los trabajadores en los asuntos sindicales, pero la realidad es que la falta de participación ha sido siempre notoria y siguen siendo los de siempre los que mantienen encendida la llama del sindicalismo.

No es suficiente decir, que si los Pactos de la Moncloa... tal, que si el Programa Económico del Gobierno... cual, o el Acuerdo Marco... lo de más allá, para justificar dicha falta de participación, sino todo lo contrario, habría que poner mucho más interés para que estos atentados contra nuestros derechos no volvieran a repetirse.

Tampoco puede justificar esta actitud el que ahora en vez de un sindicato vertical tengamos dos, o el que las organizaciones patronales cuenten con el apoyo del Gobierno y de los partidos políticos.

Es por tanto evidente que las razones expuestas han tenido poca influencia en la situación actual del movimiento obrero, por tanto las raíces de esta problemática situa-

ción la tendríamos primero, en la gran diversidad de situaciones aún latentes, provocadas por la política sindical franquista, y segundo, el creer los propios trabajadores que los problemas de la clase obrera quedaban solucionados con la legalización de los sindicatos.

La división provocada en la clase obrera durante la dictadura con la aplicación de todo tipo de convenios, especialmente los de las empresas de más de cien trabajadores, permitieron que las fábricas con gran número de obreros y por consiguiente con más fuerza obtuvieran buenas reivindicaciones, mientras que los de las pequeñas empresas, faltos de organización y con muchas dificultades para la coordinación, van viendo cómo año tras año quedan atrás en las conquistas económicas y sociales.

Es así como nos encontramos con una clase obrera con diferentes condiciones económicas, que los agrupan en distintas posiciones socio-políticas, y provoca que los mejor situados se sientan más identificados con una ideología semi-burguesa y conservado-

ra, de esta forma los obreros de las grandes fábricas no están identificados con los sectores menos favorecidos, dedicándose exclusivamente a sus empresas y siendo en la mayor parte de los casos insolidarios con los demás, y lo que aquí ha ocurrido en estos tres últimos años ha tenido más aires de verbena que de lucha sindical.

La organización y la participación de los obreros en los sindicatos, tiene que partir de su propia necesidad, pero aquí hasta el momento no se dan las condiciones idóneas, que tendrían que ser partiendo de una teoría común, unidos por unas situaciones sociales y económicas idénticas, capaces si están bien compenetrados de impulsar una idea revolucionaria.

Es por esto necesario que no decaiga la moral de todos los que día tras día están luchando por la emancipación de la clase obrera, pero no hay que olvidar que el tiempo también juega un papel importante, pero es de esperar que se ponga de nuestro lado.

CUCO

Francia, España

PERELO

Esto no es un partido de fútbol, ya que en este encuentro más perdemos que ganamos. Pero siempre hemos andado por el mundo así, disculpándonos en desagravios. Ya que en el fondo, el Presidente de la República Francesa, no hace nada más: «que tirar el ascua a su sardina». Por eso no vale de nada el que se mencione el «slogan» de Giscard a la barba... aquí en el nuestro otros eslóganes bastante más catatónicos y menos coherentes se han abierto camino. No se trata pues, de las razones electoralistas de nuestros vecinos —que creemos firmemente, que sólo conciernen a los franceses— que ellos hacen también o tan mal las suyas como nosotros hicimos las nuestras. Si España rindió pleitesía a Monsieur Giscard d'Estaing, pensamos que se hizo por las necesidades del momento y que de hecho ayudó muchísimo a este descabellado «popurri» que nos gobierna.

Nosotros no entraremos en el suceso giscardiano, ni siquiera en nuestro propio insuceso, por no ser partidarios de esa política europea del dinero. Nos definiremos por una Federación de los pueblos Europeos y no solamente de los doce, sino de todos aquellos que en Occidente sientan anhelos de una tal Confederación. Que como ustedes saben, «quiere decir», lo que quiere decir... otra cosa es lo que nosotros deseáramos y, para contentarlos a ustedes diremos: que la entrada se haría por simple solicitud y, estar ya dentro. Intercambiando productos con bases comunes sin alteraciones de mercados... Si, ya se sabe que en toda entrada hay o debe de haber alteración, pero ésta no puede ser en detrimento de aquel que llega, ni tampoco de aquellos que admiten: pero sí de todos... Una Confederación Europea, tiene que ser solidaria entre todas

sus Federaciones ya que si así no es, no será nunca nada más; que un amalgama galimática de todos sus componentes haciendo de esta manera una Europa de poderosos y miserables... pero esto no les llena a ustedes de estupor, ya que ustedes no

hacen más que política barata y desconocen aquello de: «lo barato de valde es caro», por aquello otro de que a sus señorías no les falta nunca dinero.

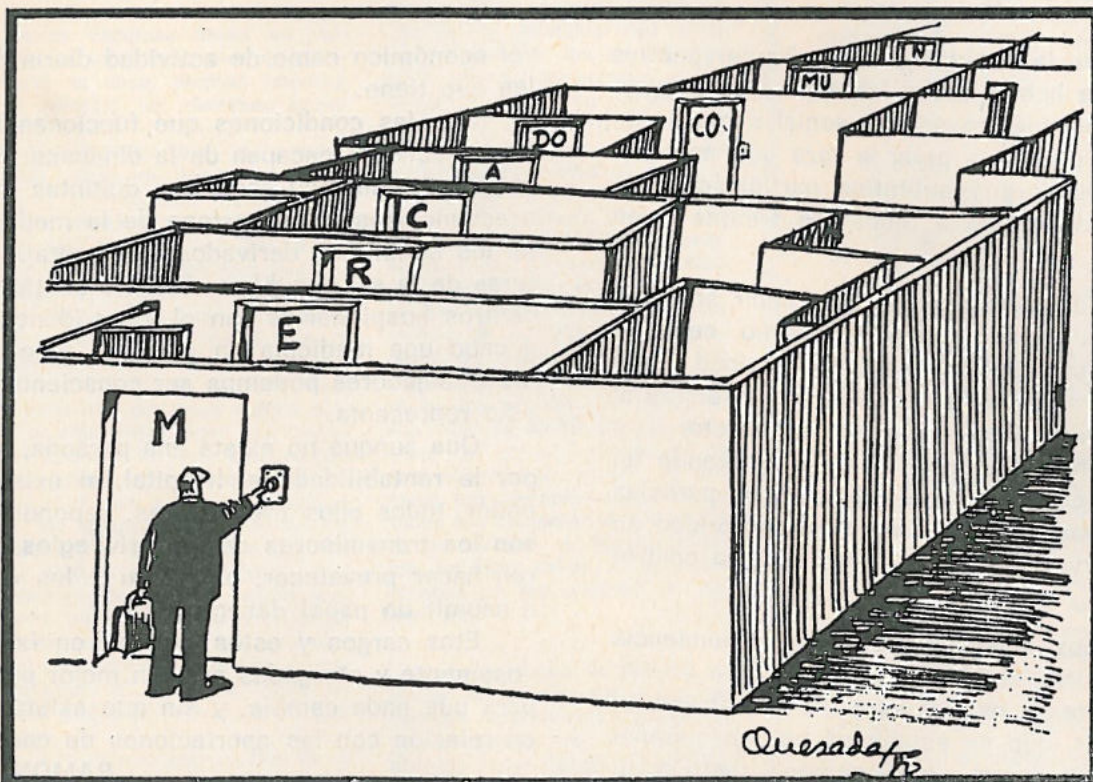
¿No debíamos nosotros también pensar —y muy detenidamente— en nuestros agriculto-

res, como lo hace Don Valerio?... A ustedes les molesta mucho el llamar a una puerta y que ésta quede cerrada, que se les envíe año tras año a unas nuevas «calanques» y sobre todo: que los encargados de transmitirles las respuestas

sean los mayordomos de la casa... ¿No hacen ustedes lo mismo con los ciudadanos españoles en todos los ámbitos y dominios?... Lo que para ustedes no quisieran hagan el favor de no dárselo a nadie. Ya que es muy posible que los agricultores españoles, los pescadores, los transportistas y todos los otros a los que el Mercado Común va beneficiar, hagan algo más que poner el grito en el cielo y entonces no es ya, la que hemos armado, sino: la que se va armar.

Quisiéramos preguntar: ¿si diplomáticamente los periodistas están en lo cierto, haciendo ese periodismo patriótico de tan mal gusto para nosotros los españoles, que en nuestro suelo somos siempre los hijos putativos?... Pensamos que una Europa —que nos guste o no— no puede existir sin España, pero como nuestros gobernantes necesitan lavarse bien, de un pasado que no honora a nadie, traten de hacerlo lo más rápidamente: pero deben de saber también que tienen que tomar muchísimos baños y frotarse bien. Siendo los frutos de un régimen de opresión difícilmente podrán hacer más de lo que dicen que hacen...

Y pensamos que sus coincidencias son el fruto de ese equivocado orgullo que salta montes y barrancos sin importarle un pepino si ese maldito salto se da bien o mal; porque según parece, se pueden ustedes romper la crisma. En Francia, hacen su juego político y para «infligir un correctivo a Margaret Thatcher» los franceses tienen otros medios que esos de emplear la Península Ibérica, en el orden punitivo.



(Del «Faro de Vigo»)

No se cansen ustedes de llamar. La fuerza de toda negociación estriba en que sea usted llamado.

COMPAÑERO:

Suscríbete a La Campana y pide una colección



Compañero: Lee y difunde «LA CAMPANA» Si no te gusta lo dices, con sana y franca claridad. Colabora, si tu quieres, con tu sincera opinión, si es contraria a la nuestra: hazlo aún con más razón y con mucha más fuerza.

Nombre y Apellidos

Dirección

Localidad

Suscripción Año ordinario ... [] 1.200 Ptas.

« de apoyo ... [] 2.500 Ptas.

« Semestre ordinario ... [] 600 Ptas.

« Semestral de apoyo ... [] 1.000 Ptas.

Cuenta n.º 5.002835.0 - Caja Urbana Mercado - Caja de Ahorros Provincial de Pontevedra
Depósito Legal VG. 9 - 1980 Imp. Gráficas Alpima - Tv. Vigo, 269-Tel. 250703 VIGO

Suscripciones dirigirse a «LA CAMPANA» c/. Real, 26-2.º Pontevedra