

La Campana

Semanario de Información y Pensamiento Anarquista

Del 30 de Junio al 7 de Julio 1980 - 30 Ptas.

Edita: Escuela Errico Malatesta - CNT

Año I - Núm. 17

c/. Real, 26 - 2.º Pontevedra

LA PESADILLA NUCLEAR



Un ave: Cada vez más rara
y cada día con..., más cara

El arte del enmascaramiento es conocido de antiguo, por todos los manuales militares. Por ello no es de extrañar que la actual lucha «antinuclear», centrándose casi exclusivamente en la oposición a la instalación de nuevas centrales nucleares, oculte a los ojos de la mayoría de los hombres, la más brutal y cruel industria del átomo para la guerra. Estamos convencidos que la llamada filosofía de los «átomos para la paz» es inseparable de aquella otra más escondida, más inasequible a la información pública por gracia de los altos secretos militares y las «razones de estado», de los «átomos para la guerra». El átomo, sea cual sea su destino final, es un elemento controlado por aquella alianza militar-capitalista que define los nuevos amos de este mundo.

La entrada de España en la OTAN, por decisión del gobierno de la UCD, así como las nuevas pruebas atómicas de Francia en los atolones del Pacífico o la entrada de los países islámicos en el «clan de los nucleares», obligan al semanario LA CAMPANA a contribuir a la información pública sobre la naturaleza asesina de estos «oscuros dueños nuestros», que se juegan el destino de toda la humanidad en aras de una mayor ambición, dominio y control sobre los que nos negamos a ser sus semejantes.

Desde la última guerra mundial 100 conflictos armados

(Páginas 6/7)

Unos se cuelgan,
a otros los
cuelgan.

Unos se cuelgan, a otros los cuelgan.
Algunos se evaden..., estos son los que aman la libertad y se lo juegan todo.

Los más se quedan en el interior de esas demoras inmundas, símbolos inequívocos de la iniquidad de una sociedad corrompida: que se justifica metiendo miedo a los ciudadanos... Y, haciendo de ese miedo la justificación de esos «poderes».

Los hay que viven en esas Cárceles, encadenados y diariamente apaleados. Nosotros somos conscientes de ello y exigimos la Libertad de los presos en el inmediato.

LA CAMPANA

En el interior

La Pesadilla Nuclear	6-7
Telex Informativo	2
Movimientos de Hombres	3
La semana trágica de Barcelona.....	4
Cargadero de mineral de Rande.....	5
El Infno. de las buenas Intenciones.....	8
Aún Cambiando las Leyes	9
Reforma Penitenciaria	10
Los Submarinos Atómicos	11
Al Buelo Campanas	12

Telex Informativo

CONCLUYO EL II CONGRESO DE LA CONC

El pasado día 22 finalizó el II Congreso de la CONC (Comisiones Obreras de Cataluña), con la elección de una nueva ejecutiva, integrada por 55 miembros. Como Secretario General fue nombrado José Luis López Bulla.

El Congreso definió el carácter de «clase y nacional» de las Comisiones Obreras de Cataluña, «que se expresa en que siendo parte indivisible de la lucha común con todos los trabajadores del resto del Estado, tenemos un ámbito propio, un hecho histórico diferenciado y unos objetivos a cubrir como clase obrera catalana en el proceso autonómico y en la reconstrucción nacional de Cataluña».

EL COMITE FEDERAL DEL PSOE CONTRA LA OTAN

El Comité Federal del PSOE, reunido durante el fin de semana en Madrid, ha ratificado la oposición socialista a las intenciones del gobierno de la UCD de integrar España en la OTAN.

Entre otras cosas dice el comunicado: «...La integración de España en la OTAN, como uno de los bloques militares, ha de ser rechazada con firmeza por generar inseguridad interna y tensiones internacionales, sin añadir nada positivo a la situación actual».

También califican de «irresponsable» la actitud del gobierno que «de forma inaceptable ha propuesto un calendario de integración en la OTAN, mezclando este problema con otros que nada tienen que ver, como la integración en la CEE, o con cuestiones de recuperación de la soberanía nacional, como el caso de Gibraltar, y que intenta eludir un pronunciamiento popular precedido de un debate nacional, amplia y responsable».

Por otra parte «el gobierno sigue despreciando las instituciones democráticas representativas, como pone de manifiesto el hecho de que pocos días después del debate parlamentario sobre la situación política general lance a través de la prensa una propuesta tan grave como la de comprometer a España en una alianza militar».

LOS «ECOLOGISTAS» SE PRESENTARAN A LAS ELECCIONES EN LA R. F. A.

El movimiento ecologista alemán se presentará a las elecciones generales del 5 de octubre en la República Federal Alemana, de acuerdo con una resolución y programa aprobados el día 22 por el Congreso del partido «verde».

Cerca de 900 delegados, de los diferentes grupos ecologistas que integran el movimiento de los «verdes», aprobaron el domingo en Dortmund, ciudad de la cuenca del Rhur donde se produce una de las más altas concentraciones de contaminación de toda Alemania Federal, el programa electoral, que define la política del partido ecologista.

Los «verdes» se presentarán a la campaña electoral como un movimiento «ecologista social, fundamentalmente democrático y contrario a la violencia».

CUATRO AGRICULTORES ZAMORANOS PROCESADOS POR DELITO DE DESACATO

En la Audiencia Provincial de Zamora se celebró, en medio de una numerosa dotación de la Policía Nacional y Guardia Civil «para evitar desórdenes», la vista del proceso seguido contra cuatro agricultores zamoranos por supuesto delito de desacato.

Las peticiones fiscales se refieren a los hermanos José María y Celedonio Martín Rosón, así como para José Luis Sánchez Sánchez, miembros de la Unión de Campesinos zamoranos, con un total de dos meses de arresto mayor para cada uno y 30.000 pesetas de multa.

Las acusaciones hacen referencia a un escrito aparecido en el «Correo de Zamora» el pasado 31 de julio de 1979, en el que se hacía balance de los resultados en Zamora de la jornada de lucha que a nivel nacional había sido convocada por la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG). En aquella ocasión varios cientos de tractores bloquearon las calles céntricas de la ciudad.

Por otra parte, para José Manuel Araus Alvarez, miembro de la Asociación Independiente de Labradores y Ganaderos, el fiscal solicita una pena de dos meses de arresto y 40.000 pesetas de multa, asimismo por delito de desacato tras una emisión del programa «Sementera» de Radio Popular de Zamora.

I CERTAMEN DO CINE GALEGO

Coa organización da Delegación de Cultura do Concello do Grove escomenzou o luns, día 22, o «I Certame do Cine Galego» que vai durar até o día vinteseite, con vistas o espallamento da produción filmográfica galega. As películas en cartel, unhas de curta duración e outras, largometraje, son: «Illa», «Fendetestas», «O herdeiro», «O Cadaleito», «O pai de Migueliño», «A ponte da vereia vella», «¿Por qué marchamos?», «Circos», «Era-se unha vez unha fábrica», «A cidade que se nos vai», «Os Oleiros» e o largometraje «Malapata» realizado polo equipo «Imaxe» e dirixida por Carlos Piñeiro, que nestes días estase a presentar ao público.

NUEVAS PRUEBAS NUCLEARES EN MURUROA

El pasado martes Francia reanudó las pruebas nucleares subterráneas en Mururoa, según informan desde Wellington (Nueva Zelanda), aunque «las autoridades francesas ni confirmaron ni desmintieron» dicha noticia.

Según las mismas fuentes estos ensayos nucleares se llevarán a efecto para experimentar una «cabeza de misil m-4», correspondiente a la nueva generación de cohetes con cabezas múltiples, equivalentes a las que, desde 1985, llevarán los submarinos nucleares.

Las investigaciones actuales van encaminadas a conseguir estas cabezas nucleares en «miniatura», y a reforzar y endurecer su resistencia ante los nocivos efectos de la defensa adversaria.

Se cumple así la voluntad expresa por el Sr. Valéry Giscard d'Estaing, quien en octubre dijo: «No frenar la fuerza disuasoria de Francia, aumentando los 75 megatones en 1980 a 90 en 1985; es decir, 4.500 veces la potencia de la bomba de Hiroshima».

DESALOJOS POR OCUPACION DE VIVIENDAS

El día 18 fueron desalojados por la fuerza pública las mil personas que el día anterior habían ocupado un grupo de 272 viviendas construidas por el MOPU en la localidad sevillana de Gelves.

Las viviendas habían sido terminadas hace cuatro meses y no han sido todavía entregadas a sus habitantes por discrepancias entre el Ministerio y el Ayuntamiento acerca de los criterios a aplicar para su adjudicación.

La raíz del problema está en sí se da prioridad a los jóvenes matrimonios residentes en Gelves (propuesta del Ayuntamiento) o si, por el contrario, se siguen los trámites férreamente legalistas de que no se tenga en cuenta la residencia habitual del solicitante (propuesta del Ministerio).

Al decir del alcalde, Sr. Angel Oliveros, si se llevara a la práctica el sistema propuesto por el Ministerio de Obras Públicas, «Gelves quedaría despoblado y convertido en una simple población dormitorio».

LA ING CONTRA LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR CC.OO. Y UGT

Con respecto a los acuerdos establecidos entre CC.OO. y UGT sobre las «elecciones sindicales», en los que fueron señalados los plazos para su celebración (15 de octubre-15 de noviembre), la no celebración de elecciones en empresas en las que no estuvieran ya convocadas y la posibilidad de vetar las que sin su consentimiento se fueran a celebrar, la Intersindical Nacional Galega, acordó:

«Considerar como sumamente negativos dichos acuerdos», por los que «CC.OO. y UGT pretenden arrogarse una representatividad que no se corresponde con la realidad laboral».

«Estimar que los plazos acordados por CC.OO. y UGT dejaría sin organismos representativos a cientos de compañeros que trabajan en pequeñas empresas, bien características en Galicia».

Inadmisible resulta la posibilidad de un veto sindical a la hora de celebrar nuevas elecciones que fueran consideradas necesarias por los trabajadores de cualquier factoría, máxime cuando los plazos establecidos en el anterior mandato están ya, en su inmensa mayoría, superados».

Además la ING, «convocará a las ejecutivas de CC.OO. y UGT gallegas a una reunión conjunta el próximo día 20 en Santiago, con el objeto de debatir estos extremos».

Escritos Feministas

El Cuerpo Femenino

Los grupos feministas, en sus campañas, sorprendieron con los lemas: «Yo soy solo mía», «Mi cuerpo me pertenece»..., etc.

Estos lemas querían decir que las mujeres habíamos tomado conciencia de una evidencia: que nuestro cuerpo, al igual que nuestra vida, estaba al servicio de los demás.

Nuestro cuerpo, históricamente, ha sido devalorado, negado y mutilado. Y esto de una manera física o psicológica. Solamente en África existen miles de mujeres con mutilación de clitoris, y entre nosotras, ¿cuántas mujeres saben que lo tienen?

Después de una infancia en donde los genitales femeninos por negación de los adultos, casi desaparecen, llegamos a mujeres solamente con una vagina para gratificación de los hombres y para dar a luz a los hijos.

Nuestro cuerpo es considerado en función de los hijos que produce y en función del placer que puede proporcionar. Es un objeto de uso. Los hombres negando la individualidad a la mujer que tienen al lado obtienen un cuerpo para usar en función de sus necesidades, ya sean de afectividad, posesión o simple contacto.

El matrimonio, esa institución que regula social y legalmente las relaciones heterosexuales, da al hombre el derecho sobre los bienes materiales, los hijos, la mujer y por supuesto sobre el cuerpo de la mujer. ¿Qué es sino la exigencia sexual sobre la compañera? En última instancia la mujer es un recipiente de su semen, «le hace hijos». Como si la llegada de uno de sus espermatozoides al óvulo fuera una hazaña o una bandera triunfal de posesión. Las leyes corroboran estos sentimientos cuando al final de una gestación de nueve meses, el niño se inscribe con dos apellidos siendo el primero, que es el que perdura, el del padre; al cual pertenece la patria potestad. Es decir, la legalidad de la decisión sobre los hijos pertenece a los hombres; la atención, el cuidado y las noches en blanco es de las mujeres. Somos las cuidadoras de «sus» hijos. Unos hijos que apenas ven.

Y así, con un cuerpo que no es nuestro, del cual salen hijos que tampoco son, es con lo que nos encontramos cuando queremos recuperar nuestra identidad como mujeres. Y por eso sale el grito rebelde de «Yo soy solo mía».

El asumir que nuestro cuerpo es nuestro significa un cambio total en la forma de pensar, sentir y actuar. Significa dejar de ser algo que pertenece a los demás para ser una misma, dejar de pertenecer a alguien para tomar la propia vida en las propias manos. Significa atreverse a tener el hijo que, más tarde, ha de pertenecerse solamente a sí mismo.

Sin embargo, no hay nada más difícil de cambiar que aquello que en algún momento se aceptó, como única verdad o como «lo natural». El proceso será lento porque el cambio es total.

Vivimos en una cultura en donde la dicotomía cuerpo-alma nos ha llevado a un desprecio del cuerpo y a perder unos necesarios y preciosos puntos de referencia. El alma-ideas-poder de los hombres nos ha dado unos resultados apocalípticos: armas atómicas, nuevas enfermedades y una destrucción sistemática de la naturaleza.

En contra de todo esto, quizás como último recurso de la especie, nos levantamos las mujeres afirmando nuestro cuerpo, nuestro entorno, nuestras hijas y nuestros hijos con la confianza de recuperar la vida que nos ha tocado vivir.

Movimiento de Hombres

¿Estás seguro de ti mismo?
 ¿Eres potente sexualmente?
 ¿Eres grande y fuerte?
 ¿Eres un hombre sin sentimientos?
 ¿Estás ganando dinero para la familia?
 ¿Tienes una carrera?
 ¿Hablas objetivamente?

Y

¿Estás cansado de todo esto?

¿Qué es el Movimiento de hombres en Dinamarca?

Con lo que sigue el Movimiento de Hombres quiere contestar a esa pregunta, que se hace cada vez más a menudo?

PAPELES DE LOS SEXOS

El papel específico de los sexos se ha debatido mucho en los últimos años, y no es sólo una invención de los periódicos. Las Feministas han tenido realmente gran influencia en la vida de muchas mujeres.

Esta es una cuestión a plantearse. No es difícil verlo. Todos nosotros funcionamos en roles (sexuales): hombres y mujeres no funcionamos de la misma manera.

¿Es posible que una parte de este drama pueda cambiar sin que cambie la otra parte? No lo creemos, hay tantas interferencias. Tarde o temprano se hace necesaria una definición de los papeles de los sexos.

EL HOMBRE TRADICIONAL

Sí, echémosle una mirada. ¿Hay algo que le describa mejor que sus ambiciones eternas? Hacer una carrera, ganar dinero, ser elegante y saber cómo evadir impuestos y otras trampas, demostrar su capacidad para conseguir mujeres, etc.

Esto es agradable para aquellos que lo consiguen sin sufrimiento. La mayoría de los hombres no son capaces de ello. La meta es sólo para unos pocos, y todos los demás se quedan atrás: Stress, alcoholismo y depresiones son problemas muy bien conocidos en el mundo del Hombre; aún cuando se escondan, no se puede mostrar debilidad.

Esto daña al Hombre y daña a los demás. No hay sitio para otros seres humanos en este juego: o hay competidores o gente que pueden usar como revancha.

ESTA ES LA RAZON POR LA QUE la mujer es considerada únicamente como objeto sexual.

ESTA ES LA RAZON POR LA QUE los hombres tienen muchos amigos (superficiales), porque son sus objetos. Solo unos pocos le conocerán muy bien y conocerán su lado débil.

El hombre tradicional está de hecho muy solo. PERO no lo confesará.

MOVIMIENTO DE HOMBRES

Su vida emocional y su personalidad no tendrán un desarrollo libre bajo estas circunstancias. Y es muy lógico que las mujeres estén en contra de entrar en este juego.

¿Qué podemos hacer nosotros?

Creemos que el Movimiento de hombres puede hacer algo.

No somos un movimiento antifeminista, ni somos una rama anti-machos del Feminismo. Queremos destruir el lado malo del papel del macho, y tratamos de construir aspectos nuevos y mejores en el papel del hombre. Nuestra meta (en un futuro lejano) es trabajar por una causa humana común y no por causas separadas de hombres y mujeres.

¿Pero cómo hacer esto?

Tratamos realmente de hacer algo, no hablar solamente y decir grandes cosas. No esperamos la revolución. No cambiará nada si nosotros no trabajamos por ello. Nuestro campo de trabajo está en lo que hacemos cada día y en nuestra relación cotidiana con hombres y mujeres, porque es en esta relación en la que pueden ocurrir cambios.

GRUPO BASE

Tratamos de reunirnos de una manera diferente a lo usual en nuestro entorno. En lugar de buscar las partes débiles de cada uno de nosotros,

buscamos los buenos y los usamos.

Tratamos de entender las razones de los malos comportamientos; muy poca gente es diabólica por naturaleza. Desde este punto de vista hay un potencial para una crítica positiva y ayudar a cambiar las malas costumbres. Este es uno de los puntos más importantes en nuestro trabajo, y la empresa principal de este grupo base.

Grupos de 5-8 hombres intercambian experiencias y pensamientos, para conocerse mejor entre sí y establecer confianza y seguridad dentro del grupo. Las demandas son de honestidad y apertura.

Esto debería de dar la posibilidad individual de expresarse cada uno por sí mismo, incluso cuando se encuentra mal o cuando no es capaz de soportar él solo las presiones. Y debería de haber una posibilidad de desarrollar la capacidad de soporte a las personas débiles en vez de usarlas. El grupo Base sólo está compuesto por hombres cuyo principio no sea la competición, ésta es claramente nuestra propuesta.

¿QUIENES SOMOS?

No es un secreto que muchos hombres en este Movimiento se han sumado a él a causa de la rotura de relaciones con una mujer, o a causa de la actividad feminista de su pareja. Pero hay otras muchas razones. No es de extrañar que todo esto dé comienzo a nuevas actividades.

La razón no es lo más importante, lo es más el deseo y la determinación de unirse al Movimiento. Lo importante es el individuo y no las circunstancias.

No somos machistas, pero tampoco somos niños: no es nada malo el desenvolverse uno por sí mismo, pero es destructivo que siempre tenga que ser así.

PERSPECTIVAS

Esto puede ser muy individualista y en cierta manera lo es. Pero nosotros pensamos que cambiando el pensamiento sobre los roles, cambiará el pensamiento en otras áreas. No podemos trabajar para la sociedad, sea el sistema que sea, si ésta no muestra consideración para los individuos de la sociedad. La sociedad es para los individuos y no al revés.

COOPERACION HOMBRE-MUJER

¿Cómo estamos nosotros en relación con las feministas? Sentimos que ambas partes pueden trabajar cada una por su lado por una causa común, pero hasta ahora desafortunadamente no ha habido cooperación.

Ambos necesitan un período separado para construir nuevas bases, pero debe ser con vistas a mejorar.

Es muy probable que las futuras sociedades tengan tanto hombres como mujeres y tienen que considerarse los unos a los otros. Nos gustaría empezar ya desde ahora.

NOTA: Las compañeras del Grupo Feminista de Pontevedra nos han traído este artículo para su publicación y así lo hacemos; siempre fieles a nuestra divisa, no añadimos ni quitamos punto o coma.

LA CAMPANA

Y... Tendré que seguir luchando

El otro día me senté en un ángulo apartado de una cafetería, hubiese sido igual sentarse en un ángulo apartado de una calle, de una carretera o de una ventana o ponerse en un rectángulo apartado de la Torre Eiffel, el panorama que hubiese visto, habría sido exactamente el mismo; ver la vida, la miserable vida pasar.

Así alejado comencé a fijarme con detenimiento en los muertos vivientes que deambulaban por aquí y por allá, en los que reían, bebían y hacían otras cosas todas acabadas en ían. La sorpresa y el desaliento fueron mayúsculos, comencé a elucubrar y parir filosofías esotéricas, y llegué tan lejos que hasta puse (y por favor no me excomulgáis) en la picota a la Organización, y es que me di cuenta de que la vida es tan sutil y putamente complicada, que quizás y aún lo pienso, sería mejor irse al Kalahari, o al Polo Norte, o al Kilimanjaro u otro lugar aislado y allí poderme someter en manos de un nativo, un esquimal o el hombre de las nieves a una cura de desintoxicación, pero de repente comprendí con amargura que sería inútil, porque cuando uno menos lo esperase vería aparecer por el camino la tenebrosa silueta del hombre que me vendría a preguntar si alguna vez lavé con Colón o con Elena, o me vendría alguna mente superior a explicarme que hay crisis

y es necesario currar, al tiempo que me ofrecería el carnet sindical de CC.OO.

No creais que estoy cuerdo, no, en este mundo de cuerdos y seres superiores que todo lo saben, y que para todo tienen explicación, yo, Peter Pen, me declaro loco, loco de atar. Loco por no querer un piso, por no querer ganar más dinero que el necesario e indispensable para vivir, loco porque no me gusta el fútbol y desear que el Celta baje a la Serie A Regional y España pierda frente a Madagascar por 20 goles a 0, loco por gustarme la coca-cola de Yankis y no el vino de Valdepeñas, loco por soñar despierto en un mundo de sonámbulos, loco por gustarme ver cómo follan una gata y un conejo, loco en definitiva por gustarme un montón de cosas que a la mayoría no le gustan.

¿Pero te has puesto a pensar chulo mío, en la cantidad de miles y miles de toneladas de mierda y desechos que defecamos al año, al mes, a la semana o al día? ¿En la de millones y millones de toneladas que van al mar, al aire o a la tierra? ¿Te has puesto a pensar en que EE. UU. y la URSS tienen un arsenal atómico y de armas sofisticadas, que necesitan vender?, pon un misil atómico en tu vida, ayúdales a superar la crisis...

P. PAN

Las razones de una oposición

«Mcby Dick no te busca... ¡Erestú quien comete la locura de ir hacia ella»

HERMAN MELVILLE

Chocan dos filosofías: la depredadora, la que engendra la muerte y la desolación, la capitalista, frente a todos aquellos que deseamos vivir en un mundo libre y no angustiado en el que la muerte sea un hecho tan natural como la vida misma, y no el resultado de la fría ambición de unos hombres o unos poderes, que sólo aspiran a enriquecerse, aunque ello sea, como inevitablemente resulta, a costa de la muerte de la naturaleza, los seres que la pueblan, y los hombres mismos que a ellos se someten.

La ballena, las distintas especies de este cetáceo marino, están en vías de extinción por la salvaje mortandad entre ellas causada por los empresarios balleneros. Antiguamente poblaban todos los mares del mundo. Hoy, casi son sólo un recuerdo. No hace mucho tiempo, incluso era frecuente verlas en las playas gallegas, cuando por cualquier circunstancia perdían el rumbo y venían a morir en las arenas de la costa. Hoy sólo los que salen en barco fuera de la plataforma, pueden tener la suerte de ver su gigantesco cuerpo moverse dulce pero velozmente en el océano.

Las cifras, con su fría objetividad, nos pueden dar una idea de esta brutal carnicería. De la especie Rorcual Azul, que antes de la pesca comercial, se estimaba en unos 210.000 ejemplares, quedan hoy apenas unos 13.000; del Xibarte, de cien mil pasaron a unos siete mil; de la Ballena Vasca, de 50.000 a apenas 4.000 individuos vivos... y así podríamos seguir con el resto de las especies, que vieron su número enormemente reducido, hasta el punto de que muchos biólogos marinos, desconfían incluso de la posibilidad de recuperación de alguna de estas especies.

En estos momentos sólo el Rorcual común y el Cachalote —que son las especies capturadas en la zona atlántica—, mantienen una cierta cantidad de ejemplares que permiten todavía la pesca industrial, pero es de prever que de continuar el ritmo actual de mortandad, pronto les ocurrirá a estas dos especies lo que al resto de la familia: su práctica extinción.

Es curioso destacar cómo países, antiguamente muy pescadores de ballenas, han abandonado esta práctica, no por la incidencia de los ecologistas, sino por puros motivos económicos: ya no había ejemplares suficientes que pudieran rentar la inversión que los balleneros exigen. Lo lamentable de todo ello, es que según cálculos válidos, si la pesca de la ballena, una vez cumplida la moratoria solicitada por numerosos países y organizaciones ecologistas, se controlase debidamente, podría alimentar unos 11.000.000 de personas. En la actualidad, el servicio que presta es casi ridículo comparado con esta cifra.

Inglaterra (1963), Holanda (1964), Noruega (1968), Australia (1978), Estados Unidos..., han dejado de pescar ballenas y cerrado sus factorías. Mientras tanto, los trabajadores de las empresas de Massó siguen aferrados a la inútil idea de que su patrón les mantiene el puesto de trabajo. Es evidente, que Massó tendrá que cerrar. No este año, pero sí lo suficientemente pronto como para que lo vean todos sus trabajadores actuales. Y ello, porque la industria se paralizará, de seguir a este ritmo que Massó le imprime, junto con otros no menos irresponsables que él, por la propia extinción de las dos especies citadas.

LA CAMPANA

Un poco de Historia

La semana trágica de Barcelona

Desde los balbuceos de LA CAMPANA tenemos en cartera el artículo de este compañero. Hace pues 71 años, que la Semana Trágica de Barcelona cumplió su misión. A vosotros compañeros, os toca hoy —a otros les vendrá en suerte, mañana— de saber que un Estado —por muy democrático que se titule— no hace más que cumplir con su «deber»... El nuestro, el vuestro, el de todos: cada uno de nosotros debe de saber cuál es. No pensamos sea aquél, de dejar que deshaga nuestras familias, ni este otro: de que maten de una manera «legal» nuestros hermanos. Tenemos todos que pensar —si os parece bien— en lo que es nuestra obligación y deber. La Solidaridad y el Apoyo Mutuo más firme, decidido e inquebrantable.

LA CAMPANA

Mientras la burguesía europea saboreaba las aventuras del Estadounidense Robert E. Peary, descubridor del Polo Norte, unos aborígenes atacaron a los trabajadores del ferrocarril de Melilla, el 9 de julio de 1909. El día 10 el Gobierno Maura decretaba la movilización de la Brigada Mixta de Cataluña. El 12 se autorizaba al Ministro de la Guerra a llamar a todos los reservistas que fueran necesarios. El 14 embarcaba para África el Batallón de Cazadores de Barcelona. El de Reus lo haría el día 18. La reacción del obrerismo de Cataluña no se hizo esperar. El Gobernador Civil, Ossorio y Gallardo, tuvo que movilizar al Cuerpo de Seguridad para poder mantener los muelles despejados. Según un informe del propio gobernador los soldados... gritaban: «¡Muera la policía! ¡Muera Maura! ¡Muera Romanones! ¡Muera la guerra!», gritos a los que contestaba el público con aplausos y gritos de que vayan Comillas y vayan los hijos de Güell.

La tensión alcanza su clima más tendido cuando el Gobierno prohíbe una reunión obrerista en los locales de Solidaridad Obrera el día 23. Se crea un Comité de huelga que el día

26 lanza la consigna de huelga general.

En la madrugada del 27 los radicales de Pueblo Nuevo comienzan los incendios de las iglesias y demás establecimientos religiosos. Los enfrentamientos con la fuerza pública no se hacen esperar. El ministro La Cierva hace un llamamiento al patriotismo del obrerismo español tachando a los revolucionarios de separatistas. La huelga a escala nacional no se produce. A mediodía se construyen las primeras barricadas y el movimiento toma visos de revuelta armada.

Los energúmenos y demagogos Lerrouxistas del periódico «El Progreso» escurren el bulto de la lucha. La barricada del Torrent de l'Olla (Gracia) es deshecha a cañonazos por el ejército, quedando diez defensores muertos. El miércoles, 28, los revolucionarios siguen siendo los dueños de la situación. El 29, llegan por mar tropas de refresco desde Valencia, que destruyen los últimos focos de San Pablo, Clot y San Andrés. El viernes, 30, aún quedan francotiradores ocultos y algún foco en Horta que serán reducidos el domingo. El lunes, los obreros volvieron a sus trabajos, cobrando todos ellos la semana perdida.

La huelga revolucionaria arrojó un saldo de 124 revolucionarios muertos, 8 militares y 3 curas; 12 iglesias destruidas y 40 establecimientos religiosos asaltados. La venganza gubernamental no se hizo esperar. Se dictaminaron 17 penas de muerte, aunque sólo fueron cumplidas cinco. Se exilaron a Francia más de 2.000 revolucionarios. Fueron cerradas 120 escuelas racionalistas y 34 Ateneos. Los anarquistas inculcados fueron siete, cargando los lerrouxistas con la mayor parte de las responsabilidades. Pero se amigaron con jueces y ministros al encontrar un chivo expiatorio: Ferrer y Guardia. Sería fusilado.

El saldo negativo de la revuelta estaba claro: muertos, exilados... El poco apoyo recibido desde el exterior terminó de convencer a los anarquistas de la necesidad de una organización obrera fuerte: un año más tarde, en el Salón de Bellas Artes de Barcelona, nació la CNT.

J. DEL RIO

Anuncios a nuestros Lectores

Si no nos enviáis esos anuncios de cambio, intercambio, vendo, compro, busco etc. No podremos anunciarlos compañero.

LA CAMPANA — Calle Real, 26-2.º — Pontevedra

Con la oposición de los vecinos

Anteproyecto de ampliación del cargadero de mineral de rande

«Sr. Presidente de la Junta de Obras del Puerto y Ría de Vigo. Ante conocimiento de anteproyecto ampliación cargadero mineral Rande, propuesto por la Minero Siderúrgica de Ponferrada, queremos manifestar nuestra más rotunda discrepancia con el mismo y creciente preocupación entre el vecindario. Por tal motivo, rogámonos le indique de inmediato los planes de esa Junta sobre el tema».

dominantes del Oeste en la Ría de Vigo, el polvillo del cargadero invadiría faltamente la gran ciudad.

Estas razones parecieron suficientes a los responsables portuarios y a las autoridades del Ministerio de Obras Públicas para deshechar la zona de Bouzas como sitio idóneo para dicho atracadero, pero no por ello cejaron en sus pretensiones de traer a la ría el cargadero.

ña Minero-Siderúrgica de Ponferrada.

Según el Sr. Landesa «Minero-Siderúrgica de Ponferrada estaría dispuesta a perder los 600 millones de pesetas invertidos en Rande en 1964, sobre todo al considerar que esta compañía padece un grave problema laboral», a lo que los vecinos responden que dicha empresa todavía no ha solucionado el pago de las expropiaciones en 1958-59, en contra de los inte-

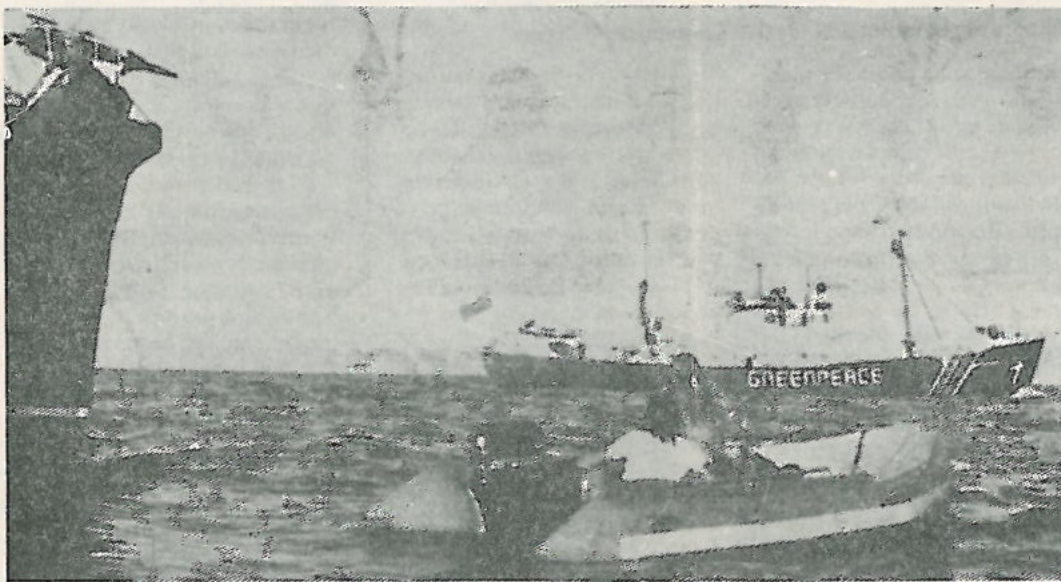
Son estas consideraciones económicas, las que arrancan declaraciones a los responsables del J.O.P. que luego son sistemáticamente desmentidas con hechos bien palpables y demostrables los vecinos:

«En una zona abrigada como la de Rande —señala el presidente de la J.O.P. de Vigo— quedaría muy diluido el peligro de que el polvillo del carbón llegase a la ciudad», a lo que los vecinos argumentan si es que se reconoce el posible daño polucionante del polvillo sobre la ciudad de Vigo caso de ponerse el cargadero en Bouzas. ¿Qué

Y, por otra parte, «ante la ambición de los grandes empresarios y del Sr. Lapesa, ¿nada importaría el inevitable aumento de la silicosis y otras enfermedades en una zona de gran densidad de población? «La riqueza de que nos habla el Sr. Lapesa no es más que una apariencia, falsa en el fondo, y que encubre un daño irremediable al mar, tierra y hombres del Morrazo». En lugar de crear un bien social, se busca deliberadamente la enfermedad y la ruina de los pequeños campesinos, marineros y mariscadores de la zona.

EL ETERNO CHANTAGE DEL PARO

El Sr. Lapesa —quien según los vecinos «ha de encubrir algún interés personal en todo esto, porque si no fuera así, no daría tantos datos falsos sobre la realidad de la zona y el actual cargadero», en sus entrevistas con los medios de comunicación recurre al manido ar-



Este es el texto del telegrama que a la Junta de Obras del Puerto de Vigo, ha enviado la Asociación de Vecinos de Rande el pasado día 10. Otro similar se enviaba en las mismas fechas, al Gobernador Civil de la provincia.

LA PEQUEÑA HISTORIA

La idea de traer a la Ría de Vigo uno de los muelles de recepción de carbón de España, ya había sido manifestado en reiteradas ocasiones por distintos organismos oficiales y particularmente por la Junta de Obras del Puerto.

En principio se había señalado como lugar idóneo para su instalación el relleno de Bouzas (pequeña villa al oeste de Vigo, con una larga tradición marinera y portuaria), pero nada más enterarse los vecinos de la zona del proyecto, las protestas se hicieron llegar a los más altos niveles. En frase del mismo Sr. Enrique G. Landesa, presidente de la Junta, «cundió el pánico porque se suponía que sería un foco de contaminación para la ciudad». Por otra parte se señalaba, como razón fundamental de la oposición que dada la existencia de vientos

DE BOUZAS A RANDE

Una vez que Bouzas se había desaconsejado —y no tanto por el daño que se le podría haber hecho a la villa, si no por las consecuencias que pudieran haber tenido lugar en la ciudad de Vigo—, el Presidente de la J.O.P., adelantó en declaraciones a los periódicos de Galicia, la posibilidad de trasladar el proyecto a la zona de Rande, ya que, según él, «si pienso que para el Puerto de Vigo, con un movimiento anual de 2 millones y medio de toneladas, no sería despreciable tratar de atraer un tráfico que supondría un aumento de dos millones de toneladas».

Ante tal valoración —que ignora en función de una teórica entrada de dinero para la ría viguesa, el gran daño que se haría a todos los habitantes de la zona, así como a la pesca y marisqueo, tanto de a pie como colgante—, pronto se le ocurrió la posibilidad de utilizar el antiguo cargadero de mineral de Rande, paralizado desde hace varios años, y sujeto a una concesión administrativa de la que es titular la Compañía

reses de los vecinos. Y mientras por las autoridades oficiales, de modo oficioso y en absoluto fiable, hablan de un coste de 200 millones para poner de nuevo en servicio el cargadero, los vecinos señalan que las instalaciones están en la actualidad totalmente deterioradas por lo que la inversión para reconvertirlo en el gran muelle de carbón sería muy superior a los 200 millones.

DE GIJÓN A VIGO

La iniciativa que se arroga la J.O.P. de Vigo, pretende entrar en competencia con otros organismos oficiales, para quienes dicho cargadero debería situarse en Gijón o Algeciras y, en segundo término, Barcelona o Valencia. Curiosamente los vecinos coinciden, en alguna medida, con esos otros organismos, ya que «a su juicio tendría dicha industria mejor acomodo en algún otro puerto del norte con industria siderúrgica a la que servir dentro del área de instalación» sin que entre en su consideración que dichas obras se sitúen entre los 3.700 millones de pesetas (Gijón) a los 13.000 (Algeciras).

• *Entre grandes y pequeñas historias, de Bouzas a Rande, de Vigo a Gijón el polvillo sobre las ciudades de la Península de Morrazo....., no puedan en manera alguna tener la más mínima de las equivalencias, con los intereses de la Minero Siderúrgica de Ponferrada. Hasta tanto los Pueblos no se dan cuenta....., que son ellos los que cuentan no saldremos del callejón sin salida, en el que nosotros mismos nos metemos.*

pasaría con Rande, Cedeira, Redondela, Cesantes, Arcade, Vilaboia, es decir, prácticamente toda la Península de Morrazo, San Vicente de Trasmañó, Chapela y Teis? ¿Es que, acaso, hay ciudadanos de primera —los de la gran ciudad— y ciudadanos de segunda, los de las villas?

Por otra parte, y en cuanto a las consideraciones económicas, los vecinos de todos estos lugares se sienten justamente preocupados, ya que lo que en la actualidad es una zona rica en marisco, con una riqueza ampliamente distribuida en muchos cientos de familias, una «riqueza que favorece a todos los vecinos de la península». ¿Ha de sacrificarse al beneficio de unos pocos señores?

gumento, cuando se quiere ocultar la destrucción del medio, de la «creación de puestos de trabajo» los cuales «vendrían a paliar fuertemente el grave paro de la zona».

Si este argumento es casi siempre falso —pese a que sean muchos los incautos que puedan dejarse prender en él—, en el caso de Rande es doblemente falso, ya que se pretendería dar trabajo a unos pocos hombres a costa de arruinar a «miles de familias humildes que tienen en el mantenimiento de la ecología, la limpieza de las rías y el aire, su sustento y trabajo».

LA CAMPANA

• *Somos de aquellos que exigimos, el todo o nada y no lo hacemos solamente para nosotros y si para todos. Desearíamos que pudieses compañero: medir, pensar y sopesar la amplitud del desastre, aún sin guerra nuclear, tanto en su plenitud apocalítica, como en su aspecto económico. Si proseguimos y llegamos hasta el psíquico..., el número de degeneraciones sería tan grande y sus consecuencias tan graves; que tendríamos que llegar... ¿Hasta donde con los supervivientes?... Y esto, «sin que Dios os lo perdone». Lo que creemos os importa un comino.*

La Campana

EDITORIAL



zero zyx

Distribución exclusiva
para Galicia:
Librería Ir-Indo
Galería Príncipe, 2.º
Luciano Conde, 121-bajo
Telf. 21-31-91

Selección de libros de pensamiento anarquista publicados por esta editorial:

A. Capelletti — **El Pensamiento de Kropottin**
J. C. Casas — **Historia del Anarcosindicalismo**
Bakunin — **El Estado y la Comuna**
F. F. y Guardia — **La Escuela Moderna**
C. Díaz — **Teorías Anarquistas**
C. D. y F. García — **Colectivizaciones O. y Campesinas**
Varlín — **Práctica Militante y escritos Obrero Comunero**
R. Mella — **La Ley del Número**

LA CAMPANA

LA PESADA

Más de med

Gastos Milita

El presupuesto consolidado de carácter militar para 1980 en España representa más de MEDIO BILLON de pesetas, lo que significa que cada familia española entrega para alimentar el ejército más de 50.000 pesetas al año.

Es curioso destacar que ningún diputado —y, por lo tanto, más silenciosos son todavía los partidos políticos que dicen llamarse de «oposición»—, salvo los señores Sagaseta y Bandrés, han dicho esta boca es mía. Más probable es lo contrario: que los señores socialistas, comunistas, etc., alienten al gobierno de la UCD a continuar esta carrera armamentística y de personal militar, pese a que la entrada en la OTAN pudiera ser motivo de fricción, pero no tanto por los connotaciones aberrantes que desde un punto de vista militar trae consigo la entrada en dicho organismo, como en nombre de un pretendido y falaz «mantenimiento del statu quo», con independencia de los dos grandes «bloques» representados respectivamente por la OTAN y el Pacto de Varsovia.

Aquel medio billón largo de pesetas que en el encabezamiento de este texto citábamos se distribuye del siguiente modo, según las actas de los Presupuestos Generales del Estado para 1980 aprobados por el Congreso:

	En millones de pesetas
Alto Estado Mayor	713
Clases pasivas de carácter militar	93.198
Ministerio de Defensa	286.247
Dirección General de Seguridad (Ministerio del Interior) ...	52.623
Guardia Civil (Minist. Interior)	60.311
ISFAS (Organismos autónomos administrativos)	13.552
Ministerio de Defensa (Organismos autónomos administr.)	7.203
Ministerio de Defensa (Organ. de Carácter Comercial, Ind. o Fin.	5.517
TOTAL	519.204

UNA CARRERA SIN VENCENDORES: SOLO VICTIMAS

En 1944 no había armas nucleares. Hoy se cuentan por decenas de miles. Hace pocos años sólo dos países tenían capacidad económica y tecnológica para fabricar armas atómicas. Hoy pasan de la docena los países que la poseen o están en disposición de montarla en breve plazo de tiempo. Ayer la humanidad se enzarzaba en una guerra arrastrada por la competencia entre capitalistas o señores privilegiados y luego venía, tarde o temprano la paz. Hoy, la guerra nuclear no alcanzaría la paz, solo la muerte.

Hace apenas treinta años, las bombas nucleares habían de ser transportadas desde aviones. Hoy las posibilida-

des son infinitas: proyectiles de artillería naval, torpedos, torpedos cohetes, artefactos de demolición, bombas tácticas de caída libre, ombas estratégicas de caída libre, sistemas balísticos semi-orbitales, misiles balísticos intercontinentales (ICBM), misiles balísticos lanzados por submarinos (SLBM), misiles balísticos de alcance medio (MRBM), misiles balísticos de alcance intermedio (IRBM), misiles balísticos de corto alcance (SRBM), misiles de aire y tierra y de aire a aire, misiles antibalísticos...

No hace mucho el nombre mismo de las armas nucleares causaba espanto. Hoy, nos han habituado tanto a su convivencia, que incluso le ponen nombres adorables: Bambi, Podenco, son las denominaciones militares de dos tipos de misiles nucleares.

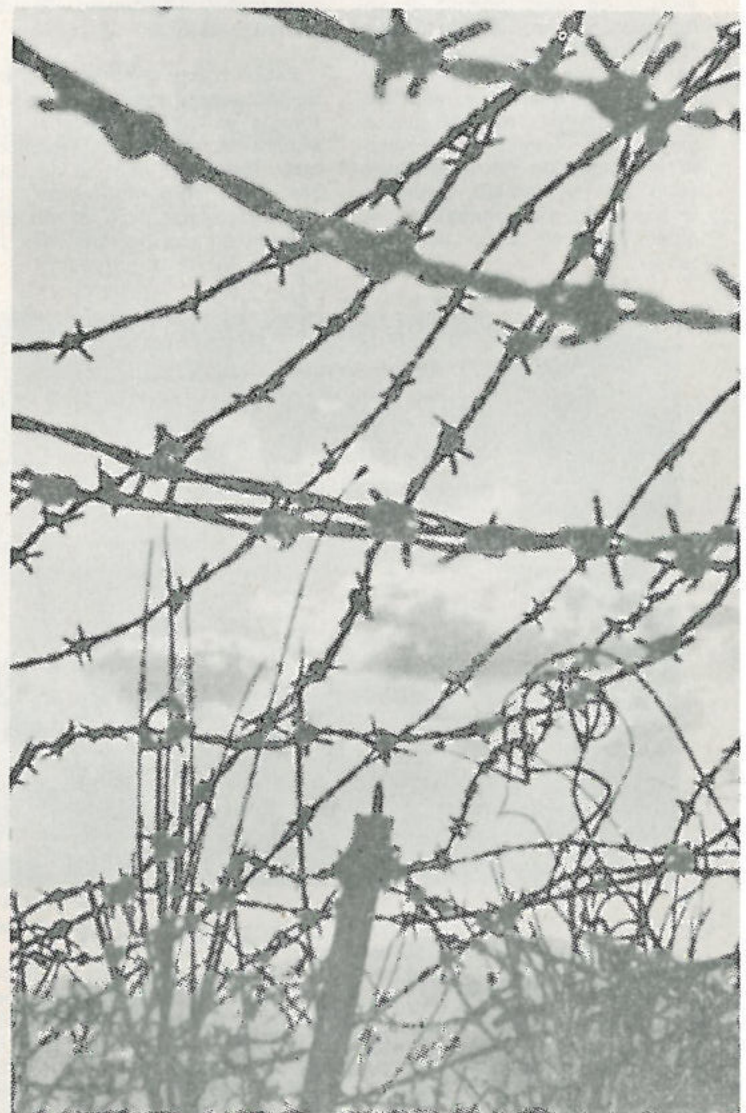
Hace poco más de una década para lanzar una bomba nuclear era necesario una larga operación de cálculo con el fin de dar en un blanco más o menos distante. Actualmente «se está dotando a ciertos misiles estratégicos de vehículos de cabezas guiadas independientemente (MIRV) que tienen una precisión muy grande» pudiéndose «enviar cabezas termonucleares transportadas por misiles a distancias de más de 9.000 kilómetros, de modo tal que alcancen su objetivo con una precisión superior a los 10 metros.

Hace menos de cincuenta años pudieron destruirse dos ciudades. Ahora la potencia explosiva de las armas nucleares tácticas y estratégicas, es imposible de imaginar, pero basta con saber que sólo las armas nucleares tácticas acumuladas en Europa, ya sean de la OTAN o del Pacto de Varsovia, pueden arrasarse totalmente el mundo en pocos minutos.

COMPLEJO MILITAR-BUROCRAICO

Pero esta carrera no es sólo espectacular. También es sorda, gris, mediocre. Al amparo de esa especial ideología bautizada como «equilibrio del miedo», por la cual se presupone que ninguna potencia nuclear desencadenará una guerra nuclear porque «sabe» que en manos del enemigo está la destrucción absoluta de su propio país, las burocracias de los distintos países no cesan en sus pretensiones de dotarse de mayores y más brutales armas que, sin embargo, ya no pueden crear más miedo ni paralizar ninguna iniciativa.

Un silenciado informe de un técnico norteamericano de la OTAN, expulsado posteriormente del cuerpo, descubrió la falacia de este argumento. «Si lo que se pretende es disuadir al enemigo —decía— con la aparatosidad de nuestros medios de destrucción, y lo mismo intenta el otro bloque, nada sería más sencillo que enterrar una determinada cantidad de armas nucleares (con las hoy existentes, ya sería suficiente) capaces de destruir el mundo al solo impulso de un botón, y amenazar con que



De nada serviríamos si la ecatombe nuclear sigue su curso y u

dicho botón sería apretado ante una posible agresión enemiga».

La locura de este funcionario era más lógica que la grisácea mente de los responsables militares de los «bloques», pero ignoraba, o quiso ignorar, que la razón de la carrera armamentística no estaba precisamente en ninguna clase de necesidad militar, sino en aquella firme alianza entre las castas militares con las grandes empresas capitalistas (caso Estados Unidos) o de la casta militar con la burocracia gobernante del partido comunista (caso de Rusia). Lo que otros han denominado: el síndrome tecno-burocrático-militar, que desde el Pentágono o el Kremlin, y ahora desde los Elíseos o Londres, nos impone la democracia, llamándole «orden mundial», «seguridad», «paz»...

NO SOLO EL ATOMO

Pero las guerras continúan. Utilícense o no armas «tácticas» o «estratégicas» nucleares, en este último decenio millones, decenas de millones, de hombres han muerto o han sido mutilados por efectos del desarrollo de las armas «tradicionales» que aquella mafia sigue utilizando. Es un triste juego al que nos hacen bailar. Acuerdan qué tipo de armas, cuanta destrucción, cuantas vidas han de sacrificar en ésta o aquella guerra «parcial». Sus cálculos, les permi-

ten decidir si trallata conver que dispara 1. to; si la gran de precisión : cuantos bosqu La guerra c lizada, sigue s mer orden en de la socieda preciso mante gasto necesar de la electróni gia..., puedan : una nada que : quier país, en dolo todo.

PRODUCCION

Es cadena mediatamente ra volver a pro ficio de los ac les» y no hace lla manifestac industria arma na a favor de c nam: les habi guerra mucha cerrarían las paro convierte mas. También blo se alegró : yan decidido

LA NUCLEAR

BILLON de pesetas

res en España



entre locos se ejerce

de usar la me-
o el avión S-15
yectiles por minu-
bomba teledirigida
; si quemar unos
rasar el país.
cional, parcial, loca-
n elemento de pri-
sarrolo militarista
l. Y como tal, es
ya que alienta el
que las empresas
uímica, la siderur-
roduciendo NADA,
destruida en cual-
ier aldea arrasán-

STRUCCION

ucir cosas que in-
ser destruidas, pa-
sostienen el edi-
estados «industria-
recordamos aque-
trabajadores de la
ica norteamerica-
la guerra de Viet-
o que de cesar la
trias florecientes
El chantaje del
sinos a sus vícti-
España, un pue-
as autoridades ha-
na cárcel en sus

cercanías, aliviando el paro de la región.

Y no son solo las industrias las que se alimentan de la muerte de los pueblos. A su sombra se desenvuelven y crecen como la hidra, los técnicos, los burócratas, los militares y sus alianzas. ¿Quién conoce o puede distinguir hoy entre un militar y un capitalista, o un técnico o un profesional del sillón y el teléfono?

No es preciso ir demasiado lejos, para comprender este maridaje. El actual Ministro de Defensa del gobierno español, el señor Sahagún es un conocido dirigente de los medios empresariales y dijo, para quien quiso oírlo, que «intentaría acercar la industria al ejército» y «crear un sistema de relaciones permanente entre los empresarios y los militares» y «conceder convenios a grandes empresas nacionales, y según qué extranjeras, para la construcción de nuevas armas con destino al ejército español». La música que toca al señor Sahagún, bien la conocía el señor Sagaseta. También nosotros entendemos su tocata

LA IDEOLOGIA DE LA «DISUASION»

«Desde que se inventaron las armas nucleares, no han cesado los intentos para justificar su posesión». Uno de los más comunes argumentos utilizados es aquel del «equilibrio del miedo», o como prefieren llamarlo los actuales estadistas, «equilibrio por la disuasión», al que antes hacíamos referencia. Bien sabemos la falacia que se esconde tras este argumento, pero no por ello deja de ser eficaz, para seguir promoviendo la carrera de armamentos, ya que «para los países que poseen armas nucleares, el dilema consiste en llegar a disuadir a los otros países de que adquieran esas armas —cosa que desean ardientemente y justamente, si entendemos justicia el afán por sacarse de encima el chantaje bólico a que los países «no altamente industrializados» están sometidos por los del clan nuclear—, sin por ello minar el prestigio que otorgan a su propio armamento nuclear. Naturalmente, no lo consiguen. Pero se tiene la impresión de que los dirigentes políticos de esas naciones no se sienten muy inclinados a declarar que, en el mundo actual, las armas nucleares tienen poco valor político o militar, incluso ninguno».

LA POLITICA DEL «DESARME»

En este sentido de querer evitar la posesión por terceros de armamento nuclear es lo que caracteriza la política de «desarme» esgrimida por las grandes potencias en estos últimos tiempos. Centenares de conferencias han tenido lugar sobre este tema, sin que se haya dado un solo paso efectivo para el desarme mundial, encubriendo, en la mayoría de las ocasiones, dichas conferencias el intento de los «gigantes de la industria» por mantener el monopolio del «miedo» y la disuasión. Es característico, en este sentido, comprobar cómo desde 1960 las grandes potencias renunciaron a cualquier tipo de nego-

ciación directa para iniciar el desarme mundial, sustituyéndolo por una serie de tratados sucesivos, parciales, de «mero control» de algunas armas espectacularmente destructivas y de «altos costos» para quienes quieran acceder a ellas (incluso para las grandes potencias). En castellano, nadie pretende un desarme generalizado, ni si quiere detener el proceso de fabricación de armamento o impedir la investigación de nuevas formas de asesinato masivo, sino simplemente, de «controlar» determinados aspectos de la ingeniería nuclear que podrían dar al traste con el pastel.

Hasta ahora, los tratados multilaterales sobre control de armamentos se negociaron en el marco de la Conferencia del Comité de Desarme en Ginebra, aunque varios otros hayan sido firmados en exclusiva por Estados Unidos y la Unión Soviética.

El primer acuerdo multilateral sobre control de armamentos fue el Tratado Antártico (1959) que prohíbe la militarización de la Antártida, zona que, según los firmantes, debería dedicarse a usos pacíficos. Como ha dicho Philip Noel Baker: «Al desarmar la Antártida, lo que en realidad se hace es introducir 7.000 armas nucleares más en Europa. Habría que haber desarmado Europa y colocado todas esas armas en la Antártida».

Con posterioridad, se firmó el Tratado del Espacio (1967) por el que «se prohíbe situar en órbita, alrededor de la Tierra, cualquier objeto portador de armas de destrucción masiva».

Con el mismo criterio se firmó el Tratado del Fondo Marino (1971), que prohíbe «el emplazamiento de armas nucleares o de cualquier otra arma de destrucción masiva en el fondo del Océano». (Nota: (Nota reseñemos la sutileza de los negociantes mundiales, que saben distinguir entre «prohibir el emplazamiento» de «prohibir el uso», lo cual hace de las profundidades marinas uno de los lugares predilectos —por ejemplo de Francia— para las experiencias atómicas).

El Tratado de Tlatelolco (1967) intentaba hacer de América Latina una zona no nuclear, pero falló al oponerse a ratificarlo los dos países que en dicho continente tienen más posibilidades inmediatas de poseer el arma nuclear: Argentina y Brasil.

Unos años antes, en 1963, se firmó el Tratado de Prohibición Parcial de Pruebas, según el cual dejan de realizarse pruebas de bombas atómicas en la atmósfera y el fondo marino (aunque Francia y China sigan utilizando estos medios como lugares comunes de sus experiencias). La única funcionalidad de este tratado es reducir el grado de contaminación radioactiva en biotopos con intensa e inmediata acción sobre el habitat humano, ya que las pruebas siguen realizándose «bajo tierra».

Las otras dos medidas de control de las armas vigentes en la actualidad, a nivel multilateral, son el Tratado de No Proliferación (1968) y la Convención sobre el Arma Biológica (1972) que «prohíbe la producción de armas biológicas y estipula la destrucción de las que estaban almacenadas». Ambos tratados son agua mojada, puesto que, por un lado, Estados Unidos y la Unión Soviética no han dejado de usarlas en Vietnam y Afganistán pese a haber firmado el tratado, y, por otro, a que se han negado a ratificarlos numerosos estados con capacidad suficiente para crearlas, tales como: China, Francia, Brasil, Argentina, India, Israel, República Sudafricana, Pakistán, etc.

Aparte de estos tratados a nivel multilateral se han firmado otros, como antes hemos dicho, entre Estados Unidos y Rusia cuya eficacia, a pesar de la pomposidad de las reuniones y firmas, es tan limitada y escasa como los que hasta aquí hemos citado. Así por ejemplo, el Tratado sobre la Limitación de las Pruebas Nucleares Subterráneas, solo prohíbe las pruebas subterráneas cuya potencia exceda las 150.000 toneladas de TNT, cifra a todas luces lo suficientemente grande como para no importar la existencia de semejante tope. Otros acuerdos son: el de Limitación de Armas Estratégicas, que comprende un Tratado sobre Misiles Antibalísticos y un acuerdo interino sobre las armas ofensivas.

RESULTADOS FINALES

Como corolario de estos pactos una frase del secretario general de las Naciones Unidas Kurt Waldheim: «Existen en el mundo más kilos de explosivos que de alimentos».



Asaditas las castañas...,
que ricas las setas

El infierno de las buenas intenciones

El Gobierno parece que tendrá dificultades en sacar adelante la Ley Orgánica de Reforma del Código de Justicia Militar, ante la posible abstención en la votación final de socialistas y comunistas, por desacuerdo con el texto de la Ley. Diversos temas enfrentaban a ambos grupos: los relativos a los derechos de los soldados, amnistía para los militares implicados en la UMD, la celebración de juicios sumarísimos en tiempos de paz, permanencia de los tribunales de honor, continuidad de los trabajadores de fábricas de armas, etc.

Pero no deja de ser curioso el punto donde las conversaciones encallaron, por la intransigencia y vehemente defensa hecha por el portavoz socialista Pablo Castellano contra lo que se denominó «ejecución de la pena de muerte en términos degradantes», es decir, contra el ritual castrense de aplicación de la pena de muerte por fusilamiento en tiempo de guerra.

Pablo Castellano, que calificó la actual legislación en esta materia, de «arcaica» y apeló a «la conciencia y principios humanistas y cristianos de los diputados centristas», amenazó con el no de los socialistas a toda la ley si no se suprimía la publicidad para las penas de muerte.

Ante la cerada oratoria de Pablo Castellano, y tras un breve descanso, la UCD ofreció una enmienda transaccional en la que se decía que «la pena de muerte se hará mediante fusilamiento y sin publicidad salvo las necesidades que se pudieran presentar para su constatación».

Al margen del hecho que la opción última presentada por los diputados de UCD mantenga el espacio abierto para todo tipo de rituales y espectáculos sangrientos «cuando las circunstancias lo requieran», lo cierto es que no se acaba de comprender muy bien, el pensamiento socialista, que más parece caer en la trampa de la ideología burguesa que agarrar el toro por los cuernos de la acción guerrera y la mentalidad militar.

No se comprende bien esa actitud de fusilar (o al menos aceptar que se fusile) a la gente de modo «vergonzante», a «escondidas», «sin publicidad», como si la barbarie no estuviera en el hecho mismo del fusilamiento (o de las causas de dicho asesinato) y radicara, en cambio, en la existencia de ojos «extraños o ajenos» que gozaran con el espectáculo.

De esta mentalidad de esconder los crímenes ejercidos por el estado, de matar a la gente a la callada, silenciosamente, asépticamente, mucho saben las organizaciones fascistas y nazis de la Italia mussoliniana y la Alemania de Hitler. Todavía nos es dado recordar cómo los «hornos crematorios», donde se asesinó a cientos de miles de ciudadanos por «enemigos del estado», se disfrazaban de «duchas», «campos de trabajo», «granjas de recuperación», manteniendo a la población «ignorante» y «al margen» del genocidio.

No sabemos si es ésta la mentalidad que llevó al Sr. Pablo Castellano a apelar a la conciencia «humanista y cristiana» de los señores de UCD, pero en todo caso, mejor haría en utilizar su retórica en planteamientos más serios, más humanos y más «socialistas», denunciando la característica brutal de toda guerra organizada desde y por los estados, con sus generales y profesionales de la matanza por medio.

Hubo un tiempo en que ser socialista significaba denunciar el carácter militarista del capitalismo. Hubo un tiempo en que los fuese imposible, porque socialistas luchaban por un mundo donde la guerra ésta representaba siempre el enfrentamiento entre distintos intereses capitalistas o de estos contra los ciudadanos que aplastaba. Hubo un tiempo en que ser socialista era algo digno y en el que todas las acciones podían hacerse públicas, con publicidad, a viva voz.

Ahora vivimos, por obra y gracia de los Pablos Castellanos, otros tiempos, en los que el crimen, la bar-

barie, la defensa del capitalismo, de su sociedad militarista, han de hacerse a la chita callando, de noche, a espaldas.

A los señores socialistas les molesta, en su sensibilidad «humanista», el indigno espectáculo de los fusilamientos. Pero nada les duele que puedan se-

guir cometiéndose. Lo importante es no verlos. Quizás así, pueda argüirse que se ignoran y la «buena conciencia» quede a salvo de críticas feroces y noches de insomnio. A los señores socialistas, les falta incluso el «valor» de aquellas damas de la buena sociedad londi-

nense, que haciendo de tripas corazón iban a contemplar todos los jueves el miserable espectáculo de la muerte en las chabolas. Y para los que gozan con el morbo, siempre se les puede dar un puesto en una «comisión de investigación».

NONSI

Congreso extraordinario de la federación de trabajadores de la tierra

En el Congreso Extraordinario de la Federación de Trabajadores de la Tierra de «UGT», celebrado el pasado fin de semana, se acordó la constitución de dos sindicatos de la tierra: el «Sindicato de Trabajadores del Campo por cuenta propia» y el «Sindicato de Trabajadores del Campo por cuenta ajena», al frente de los cuales se sitúan, respectivamente, José Álvarez, (de Palencia), y José Manrique, (de Cádiz), quienes deberán abordar un proceso constituyente para cada sindicato que concluirá con su correspondiente congreso en el plazo de un año.

Tal noticia, a la que curiosamente se prestó escasa atención entre los medios de difusión pese a su importancia, viene a confirmar de modo estructural el abandono por parte de la UGT de aquellos ideales que hicieron surgir el sindicalismo a finales del siglo pasado, así como el abandono por parte de los ugetistas de cualquier idea de cambio social adecuando sus organismos a las necesidades del capital y no, como hasta el día de hoy venía siendo —aunque sólo fuera teóricamente— a las necesidades de lucha contra ese capitalismo.

Es evidente que la artificial división en dos del Sindicato de Trabajadores del Campo es fruto de aquella mentalidad que hace de los sindicatos meras asociaciones reivindicativas, sin ninguna finalidad más allá del puro sostén de la propia sociedad que condena a los campesinos a ser los parias del entramado social, que arrastra a sus dirigentes por el camino del corporativismo (antiguamente se le llamaba amarillismo, pero en las actuales circunstancias todo el lenguaje «clásico» parece ser demasiado fuerte para la sensibilidad de los lectores), la insolidaridad y la ceguera o ignorancia del ideal común que debiera sostener a todos los sindicatos de una central, es decir, la consecución de una sociedad sin clases, sin intereses distintos ni enfrentados.

Es evidente que la decisión tomada en el Congreso Extraordinario de la F.T.T., está basada en la plena conciencia de que los «intereses de los trabajadores por cuenta ajena y los de los trabajadores por cuenta propia, son distintos e incluso contradictorios» y no sólo en que las plataformas reivindicativas, puntuales, pudieran ser relativamente diferentes, ya que ello se solventaría con la simple creación de secciones dentro de la Federación, pero sin partir jamás el sindicato.

Reconocemos que es difícil unir en un ideal común a los pequeños propietarios de la tierra con los jornaleros y braceros, pero ello fue lo que impulsó el sindicalismo español, tanto de

la CNT como de la UGT, a lo largo de 100 años, y lo que permitió aquel grado de fervor popular que consiguió resistir la avalancha fascista durante 36 meses y antes mejorar grandemente la condición del CAMPESINADO. Fue esa unión la que hizo posible las colectivizaciones agrarias que, en no pocas ocasiones, aunque impulsadas por la CNT, unieron a todos los campesinos de pueblos enteros sin importar a qué o cuál sindicato estaban adheridos.

Hacer corporativismo es una tentación que a menudo se presentó a los sindicalistas de todos los tiempos. Incluso esta cuestión está en la base del nacimiento de las Federaciones de Industria y su predominio sobre las Uniones Locales (como se denominan en la UGT) y Federaciones Locales de Sindicatos (como se nombran en la CNT), habiendo este último sindicato decidido continuar con las Federaciones Locales como entes organizativos fundamentales frente a las Federaciones de Industria por temor, entre otros temores que en este comentario no vienen al caso, al «corporativismo» que dichas Federaciones pudieran engendrar.

Las contradicciones que en la práctica tendrán que afrontar estos dos sindicatos agrarios son inmensas, ya que no sólo es corriente, todavía y en numerosos pueblos de España, el pequeño propietario que alterna el trabajo en su propia finca con la bracería en tierras de otros, si no que, además, todavía es más abundante el caso de coexistencia en el seno de pueblos y comarcas, de jornaleros con pequeños propietarios. Crear dos sindicatos agrarios en estos pueblos creará unas tensiones evidentes, ya que, por definición se ha prescindido de aquella meta común susceptible de aunar intereses, tácticas, estrategias y finalidades.

No estaría de más recordarle a los dirigentes de la FTT, la línea que hizo avanzar el sindicalismo en todos los países, que va desde las primeras uniones de oficio a los sindicatos locales de industria y de estos a las Federaciones Nacionales y/o Uniones Federaciones Locales. El tránsito de las Uniones de Oficio a los sindicatos se realizó, precisamente, en el sentido contrario al que ahora quiere recorrer la UGT agraria; es decir, se consumó haciendo tabla rasa de los intereses corporativos, particulares, uniéndolos a todos los trabajadores de una misma industria en el ideal común y las plataformas reivindicativas, compartidas por todas las secciones de oficio que se habían integrado en el sindicato.

RAMIRO CIENA

Esto no se cambia aún cambiando las leyes

PERELO

Nosotros no quisiéramos que esto que sucede hoy que sucedió desde que este mundo de **abuso y coña** fuese un producto de **uso corriente**. Desgraciadamente así es. Lo que más nos duele, son las **cobardas**. Eso de que cuatro, seis, doce y hasta veinte funcionarios —en esas «Casas-Cuarteles del silencio» se permitan el **lujo de maltratar a presuntos** y lo mismo a **culpables**, nos parece estar fuera de la ley y, aún cuando existiese una, que reconociese tales **métodos demenciales**: que pudiese haber «hombres» capaces de **inignidades** de una categoría y potencia tan elevadas... Buscar una denominación, serviría a qué?... En tiempos no muy lejanos los **verdugos** vivían bien; solamente cuando los ejecutantes de las **grandes obras**. Hoy siguen viendo muy cómodamente, pero el número se multiplicó por **diez mil** y con muchos más **poderes, prerrogativas, ensañamientos** y sobre todo, dentro de **una tal violabilidad de función**: que nos da aseo el tener que anscribirlas aquí.

Salen a la luz pública declaraciones en Diarios como «Egin» poniendo a **la luz del día** hechos que depasan toda **razón y entendimiento**. Ya es espeluznante el tener que escribirlas, así tendremos que cuestionarnos nosotros de qué clase de madera son esos **ejecutantes y sus directores**. Ya que siempre según «Egin»..., por primera vez **se denunciaba** la participación de las mujeres y de los hijos de guardias civiles en las torturas... de qué manera, insultando a las madres de los detenidos con frases como: «Haber cómo podía parir una cosa así», y, refiriéndose a otro hijo huído: «Que si lo cogían, se lo iban a traer fiambre». Estas son entre muchas otras «la relación de las presuntas torturas, tal como han sido presentadas por los cuatro detenidos»...

Esto no sabemos por qué debe de ser, si no es por aquello: «Llámallo tú antes de que a ti te lo llamen», o aquel otro: «De tal palo tal astilla».

Aquellos que son capaces de estas «valentías»: «Las torturas en los interrogatorios consistían en introducirle la cabeza en una bolsa de plástico, cerrándola con las manos de los torturadores hasta que me producía asfixia. Los insultos, gritos y golpes eran continuos».

«CREI QUE ME LLEGABA LA MUERTE»

«Siguiéron las torturas continuamente durante cinco días y de nuevo tuve que inventarme que existían pisotones almacenados en un repartidor de electricidad»... Más escandaloso y dantesco era el sentirse esposado indefenso, mientras desfilaban ante el cuerpo de guardia muchas mujeres e hijos de guardias civiles amenazándome: «Te vamos a matar». «Vas a morir cabrón». Por ser el jefe morirás el primero», etc., y otras, mientras me golpeaban con saña y escupían dichos muchachos y mujeres».

«ME INTRODUCERON UN EMBUDO ESTRECHO HASTA EL TIMPANO»

Y silvaban..., con un silvato muy fuerte».

Y para qué seguir con tales **desmadres, ensañamientos** propios..., ¿de quiénes?... Estas **bestialidades** no pueden ser obra de **personas normales** con todos esos gravantes **del refinamiento más sádico** que no tienen **los perros guardianes adiestrados**. Aún cuando estos no poseen el recurso de poder llamar al «médico» del cuartel para prolongar una vida que se va... Nosotros hemos sufrido la Gestapo, mundialmente conocida, nunca hemos tenido referencia —fuimos guerrilleros de la libertad— de tales intervenciones de niños y mujeres...

No, no es sólo la Benemérita, sino todo el **tinglado oficial** que está **en entredicho**..., ese sistema absurdo, vulgar, primitivo que ha hecho de esos cuerpos unas fábricas de locura y que de hecho —por ser verdad incuestionable— no necesitamos demostrar... Sí, se matan guardias: ¿Pero quién puede decirles a esos que han sufrido **tales vejaciones** que hacen mal... Nosotros ni siquiera podemos abstenernos, ya que seguimos estos procedimientos con la angustia y náusea que en nuestras entrañas y corazones ponen **todos estos deseos del poder absoluto**... ¿Tendremos que afirmar que estamos contra todo eso, después de haber dicho lo que antedecede?... No, no creemos que ser las mujeres e hijos de las **fuerzas del «orden»** sea una **cocaña**, ya que las otras



En España es así. No nos hablen de lo que se pasa fuera

mujeres y niños, no se encuentran **cómodas en vuestras compañías**. Claro está, que ustedes tampoco se preguntan **el por qué**, ya que son en todo lugar y momento, las dueñas de la razón... Ustedes van a misa, confiesan, comulgan y dan ofrendas al santo de sus devociones..., los otros no van y ustedes los conceptúan como unos grandes pecadores. Siempre llenos de malos pensamientos y dispuestos a lo **peor**. Nunca se han preguntado el por qué **el pueblo los ha marginado**. Ahora pensamos que ya lo saben... El pueblo quiere ser él y por encima de él nadie y con **torturas** mucho menos. ¿No saben ustedes que hay muchísima gente dispuesta a morir antes de renegarse a sí misma? ¿Qué es más fuerte, el deseo de ser, que todas las ballonetitas juntas? ¿No saben ustedes que esos señores a los cuales sirven —en los momentos de peligro— se desentendían de ustedes y los marginan? Sí, ya lo saben ustedes que siempre están fuera de sus recintos. No, ni tampoco los Curas están con ustedes, aun cuando les suministran la extremaunción y también los absuelven en sus pecados. Esto ya ustedes lo saben, puesto que si guardan algunos de ellos a otros los han metido en sus purgatorios. Pero como creen ustedes en Dios, que El les guarde...

COMPAÑERO:

SUSCRIBETE A

La Campana

Y PIDE UNA

COLECCION

Llenar las Cárceles

Mesa redonda sobre la reforma penitenciaria

El 29.º Curso Internacional de Criminología, que se desarrolló en la capital navarra, desde el pasado día 16, organizado por la Fundación Bartolomé de Carranza bajo el patrocinio de la Diputación Foral de Navarra, acaba de concluirse.

Dicho curso incluía una mesa redonda sobre la «Reforma penitenciaria», que como consecuencia de la valiente intervención de alguno de los ponentes, así como por las denuncias del público, se convirtió en una requisitoria contra la actuación de la administración en materia penal, poniendo al desnudo el carácter inhumano y brutal de aquella famosa «ley García-Valdés», cuyo único mérito, si así puede llamarse, fue desvelar, pública y notoriamente, la cruel ironía que encierran palabras tan altisonantes como «reforma de las cárceles», «reeducación», «seguridad»...

Aquella ley de «reforma penitenciaria» puede resu-

mir todos sus artículos en un nombre y en una frase. El nombre: Herrera de La Mancha. La frase es una corta alocución del actual director general de Prisiones, Enrique Galavis, el 11 de febrero de 1980, en Radio Nacional de España: «Hay que ir —dijo— a un cajón de hormigón armado, es decir, que por todos los lados no se puede talar y no se pueden hacer túneles. Eso es factible y técnicamente posible, y eso es lo que justificaría que un ingeniero estuviera de director general de Prisiones, y no un jurista».

A lo largo de la mesa redonda, las distintas intervenciones, iban revelando estos hechos sin que la tímida y vergonzosa defensa de la administración intentada por los señores Francisco Bueno Arus, letrado del Ministerio de Justicia, y Enrique Ruiz Vadillo, jefe adjunto del gabinete de estudios del mismo departamento, sirvieran para otra cosa que

para enraizar aún más en la conciencia de todos los espectadores, el hecho de que la «administración sólo tiene en miras, amontonar y hacinar a los presos en las cárceles, sin importarle las condiciones en que ese hacinamiento se produce, ni las causas que generan ese espectacular aumento de la población reclusa», la cual, según estimaciones de la propia administración, alcanzará a finales de año, la cifra de 20.000 presos.

Muchos podemos recordar el espectáculo dado por el Sr. Suárez, cuando ante el acceso de distintas fuerzas parlamentarias en el llamado «debate televisado», dijo que el «gobierno hacía mucho por la seguridad, como bien podía demostrar el aumento de presos, policías y presupuestos destinados a fuerzas de represión». A tamaño disparate nadie quiso responder que de seguir esa ilustre lógica, la máxima seguridad se alcanzará el día que todos los

españoles estemos presos, o mejor aún, que la mitad seamos presos y la otra mitad policías, y que los encerrados trabajemos para aumentar las sofisticadas técnicas policiales con las que a todos se atenaza.

Las frases de los ponentes eran ilustrativas: «La reforma penitenciaria no existe —dijo Gonzalo Martínez-Fresneras—, lo único que parece importarle al estado es llenar las cárceles con los cientos de prisioneros que se cobran todos los días en la guerra que libran contra la llamada inseguridad ciudadana».

Manuel Revuelta fue todavía más rotundo, haciendo recaer la culpa de semejante ley en todo el espectro de los partidos parlamentarios: «Se puede constatar ya que esta reforma penitenciaria que se promulgaba entonces en olor de multitud, que permitía a los partidos políticos quitarse de encima el asunto de una posible amnistía para los presos comunes, no ha servido más

que de «lava-conciencias».

Incluso los representantes de la administración, en un esfuerzo que no creemos sea reconocido por sus jefes —que, por otra parte, se habían disculpado muy gatunamente para no asistir al curso—, admitieron «que el número de reclusos es altamente creciente, y que pronto se llegará al índice más alto de los últimos lustros, salvo los años inmediatamente posteriores a la guerra civil»..., así como que existían «malas condiciones en las cárceles —edificios en su mayoría muy antiguos—, difícilmente superables en estos momentos».

Las intervenciones del público fueron todavía más rotundas, al abundar el testimonio directo de ex-presos, familiares y amigos de presos, que fueron desgranando experiencias ante las que los representantes de la administración no tuvieron otra respuesta que el silencio, ni siquiera digno.

M. A. C.

El «Motín de Soria»

De Presidente a Presidente

Las declaraciones de Miguel Olabarría Aguirreurreta, preso vasco en Soria, puesto en libertad pocos días después del supuesto «motín» en la cárcel de Soria, en el que resultaron gravemente heridos una veintena de presos, han levantado una ola de indignación en el País Vasco.

Olabarría, con toda clase de detalles y dando testimonio de lo que a cada uno de los presos se hizo sufrir, aseguró que no hubo tal motín, que todo fue una provocación de la Policía Nacional para descargar una brutal paliza sobre los reclusos de ETA. «La Policía —dijo— en el transcurso de un cacheo extraordinario procedió a destrozar los libros, fotos, máquinas de escribir, radios, guitarras y otras propiedades de los reclusos. Cuando nos retirábamos a las celdas —tras una protesta simbólica— irrumpió violentamente la policía, que

había escrito en las paredes: «Gora el Batallón Vasco Español. Es la única solución», produciéndose escenas dantescas. «El jefe al mando de las fuerzas de policía llevaba en una mano una porra y en la otra un cuchillo de cocina, son el que hirió a varios reclusos, que trataban de protegerse con las manos de los golpes en la cabeza». «Un sargento tuvo que separar a varios policías que golpeaban a Iñaki Picabea, portavoz de Herri Batasuna en el Parlamento». «Todo estaba preparado, ya que la policía había advertido con antelación a los presos comunes que se retiraran de en medio, porque iba a haber actuación». A lo largo de la conferencia de prensa, también mostró pruebas, tales como «casquillos de bala» y un «carrete de fotos en color».

La repercusión de estas declaraciones no se hizo

esperar. Y entre otras cosas es de señalar el telegrama enviado por el Presidente del gobierno Vasco, Carlos Garaicochea, al Presidente del Gobierno: Adolfo Suárez.

En dicho telegrama, se observa la preocupación del Sr. Garaicochea, no por la suerte de los presos, sino por «la falta de información que padece, mientras debe afrontar consecuencias políticas en Euskadi».

Textualmente dice: «En nombre del Gobierno Vasco y en el mío propio, le expreso nuestro disgusto por la imposibilidad de comunicarse con el señor Ministro del Interior, acerca de los sucesos acaecidos en la cárcel de Soria, de los que sólo tenemos noticias por los diarios, mientras debemos afrontar consecuencias políticas en Euskadi».

«El contacto del señor consejero pretende obte-

ner una información exacta de los hechos, sin juzgarlos ni quedar a expensas de informaciones ajenas, con objeto de afrontar correctamente las delicadas repercusiones políticas que aquí se nos presentan. Ruego máxima atención y cooperación en éstas y otras situaciones que puedan plantearse».

Al Sr. Garaicochea no le interesa lo que haya podido sucederle a los presos, ni el racismo antivasco que anima a gran parte de la policía nacional, ni que las gentes de su pueblo sean brutalmente apaleadas en un recinto donde no hay más escapatoria que «cubrirse la cabeza con las manos». Como a todo buen político, al señor Garaicochea, lo único que le preocupa es que, habiendo una gran solidaridad en el pueblo vasco, con organizaciones pro-amnistía fuertes y poderosas,

capaces de movilizar a decenas de miles de personas, «ha de afrontar consecuencias políticas», para las que necesita «información», «máxima atención y cooperación».

Ni una palabra de su pueblo, sólo el telegrama de un subalterno al jefe lamentando que lo dejen solo frente al peligro. La respuesta de los políticos parlamentarios españoles, de la UCD, del Sr. Suárez, no se hará esperar 1) Encausar a Olabarría por injurias; 2) Más policías, más tanquetas, más cuerpos especiales, más guardias civiles «ante el clima de inseguridad ciudadana»; 4) Más balas, porque ya dijo el Sr. Mújica, que 50, 100 balas por número eran pocas balas; 5) Los presos vascos seguirán en Soria presos; 6) Nuevas redadas por delitos de «apología», «colaboración», «exaltación del terrorismo»...

(Corresponsal)

Intelhorce: ó la burocracia de las Centrales Sindicales y la poca conciencia de los trabajadores

En votación celebrada el pasado día 13, los trabajadores de Intelhorce, han aceptado el plan de reconversión de la factoría propuesto por el vicepresidente segundo del gobierno para Asuntos Económicos, Fernando Abril Martorell, a través de su gabinete técnico, en una reunión con el comité de empresa, así como con representantes de UGT y Comisiones Obreras.

En una apretada votación, de la que 1.070 trabajadores se manifestaron en contra de dicho plan, 1.306 a favor y el resto, hasta 2.700 fueron votos en blanco, nulos o abstenciones, se aceptó dicho plan que contempla el mantenimiento de los casi 2.800 puestos de trabajo, a cambio de:

— Congelación de la masa salarial en los actuales niveles, durante el año en curso y 1981.

— Puesta en marcha del cuarto turno de trabajo.

— Movilidad interna de la plantilla y regulaciones temporales de empleo.

— Aumento de la productividad y descenso del absentismo laboral.

— No conflictividad a lo largo de los dos próximos años.

Previo a este referéndum los trabajadores de Intelhorce de Málaga, habían mantenido una semana de huelga en protesta de dicho plan, en el curso de la cual, aunque nunca se pudo determinar si habían sido provocados o fortuitos, se habían producido dos incendios en la factoría.

Con anterioridad habían sido numerosas las acciones de protesta y jornadas de lucha que estos obreros habían efectuado en un esperanzador intento de mejorar la propuesta patronal.

La sociedad Intelhorce, S. A., fue fundada en 1957 por el INI y vendida en 1972 a un grupo privado. Ya a partir de 1965 se habían suspendido todo tipo de inversiones y se dejó sin completar el proyecto inicial; las sucesivas ampliaciones de capital se mostraron insuficientes para la corrección de las pérdidas y ello debido a un alza anormal del algodón en los mercados mundiales. Dichas pérdidas, alcanzaron en el curso del año 79 más de 800 millones de pesetas.

Con estos antecedentes, es de lamentar la actitud de los trabajadores de Intelhorce, al aceptar un plan de reconversión industrial que parece —y lo consigue— hacer recaer la culpabilidad, y las consecuencias de una nefasta gestión y administración de dicha empresa, en la espalda de los trabajadores. Es curioso destacar que la misma patronal, en febrero de este año, reconociese como causas fundamentales de la crisis de la patronal, «la existencia de una maquinaria absoluta y graves defectos de estructura», mientras que ahora, en el plan propuesto por el gobierno, se pone el acento en conceptos tales como «productividad, absentismo, conflictividad laboral, jornada»...

A menudo, como en esta factoría sucedió, a los trabajadores se les pone entre la espada y la pared. Cuando una fábrica se cierra, no son, a menudo, más que charlas de café, las discusiones sobre de quién es o no es la culpa, sobre todo para aquel que va a sufrir en carne propia las consecuencias del cierre. Pero de ahí a buscar una «solución» que, manteniendo incólume el andamiaje capitalista —y es este modo de producción el que provoca las crisis económicas y el cierre de empresas—, pretenda recuperar la plusvalía y ganancia de los empresarios, sacándolo del sudor y esfuerzo de sus obreros, hay un abismo que ninguna central sindical ni obrero consciente puede impunemente saltar.

Las limitaciones de espacio, obligan a dejar este comentario en aquel punto, pero bien a las claras se hace necesario un debate profundo en el seno del movimiento obrero, sobre conceptos tales como «salida negociada de la crisis», «actitud ante los expedientes y cierres patronales», o ¿está condenado el trabajador a negociar salidas particulares a crisis concretas, manteniendo su acción en el marco del capitalismo, sin esperanza de una sociedad distinta?

RECALDE

Un solo submarino puede destruir un país

Los submarinos atómicos

Las experiencias atómicas francesas en Mururoa, el «ascenso» del Pakistán al clan nuclear, la entrega de uranio enriquecido y alta tecnología atómica de Estados Unidos a la India, los repetidos fallos en la «alerta nuclear» estadounidense en el complejo subterráneo del alto mando aéreo defensivo, situado en Cheyenne Mountain (Colombia, USA), el escape en la central nuclear DOEL, 2 cerca de Amberes (Bélgica), el anuncio por parte del gobierno británico de emplazar en Inglaterra 160 misiles de largo alcance con cabeza nuclear en respuesta a la colocación de los misiles móviles soviéticos «SS-20»..., son noticias que en el corto espacio de dos semanas han saltado a las páginas de los periódicos, sin que mereciesen otro espacio que lugares recónditos en la avalancha de nadería impresa con que todos los días se nos atosiga.

A todas ellas hemos de unir aquella otra noticia que nos informa que el número de países que pueden, en estos momentos, disponer de submarinos portadores de misiles atómicos, ha aumentado de 4 en 1975 a más de una docena en 1980, y ello sin contar que algunos de esos submarinos propiedad de las naciones «altamente industrializadas» circulan libremente por todos los mares del mundo y tienen sus «bases» distribuidas por todo el Globo terráqueo.

«De todas las armas nucleares actuales, la más temible es el submarino portador de misiles nucleares. Según el Anuario 1975 del SIPRI, World Armaments and Disarmament, en 1974 se hallaban en servicio cerca de 100 submarinos portadores de misiles nucleares pertenecientes a cuatro países: URSS (48), Estados Unidos (41), Reino Unido (4) y Francia (3)».

«El tipo más reciente de submarino atómico —seguimos en el año 1975— puede transportar 16 misiles, cada uno de ellos equipado con 10 ó 14 cabezas nucleares; lo que quiere decir que tiene que poseer una capacidad de tiro de 160 a 224 cabezas cada una de ellas formada por una bomba de hidrógeno tres veces más potente que la que destruyó Hiroshima».

El alcance de dichos misiles puede llegar a los 9.000 kilómetros, pero las «cabezas atómicas», agrupadas en el misil al ser disparado desde debajo de

la superficie del mar, pueden seguir después trayectorias independientes, guiadas hacia blancos diversos, separados entre sí más de 150 kilómetros, con una precisión del orden de los 400 metros.

Uno solo de estos submarinos mantiene una capacidad destructiva suficiente para reducir a la nada un país como España.

RODRIGO

¿Es el silencio de las armas?

● Lejos, muy lejos estamos de ser misiles, ni aún cañones de repetición: volamos bajos porque nuestros fuselajes no nos permiten el acceso a las alturas y aún así..., nos desmanteláis.

● Esto quiere decir que tenemos y arrastramos una deuda de 390.000 ptas. y que tanto colectivos como suscriptores —sino en su totalidad— cuando menos en su 50% nos habéis abandonado o habéis pensado que heramos millonarios..., si tubiesemos que desistir de nuestro proyecto ambicioso, pensad que seríamos todos responsables: **nosotros por haberlo pensado y vosotros por no haber cumplido con vuestro deber de solidaridad.**

● De nuestras filas ya se han ido, el primer grupo de gestión y envíos..., ¿porqué?... El fuego había ya entrado en el barco. Entre apagones anduvimos y ahora parece ser que de nuevo las llamas resurgen..., si nos vamos al fondo y se toca: **el salvarse quien pueda**, nos tocará de mojarnos y si esto es así: el equipo que componen, el compañero PEDRO —con su ronflante título de director— y los compañeros MATEO SANTOS, PERELO Y PERLA, no volverán más a la Redacción de La Campana. No será una gran pérdida, ya que en la vida todo se reemplaza... Pero vosotros habréis perdido la única arma eficaz existente en Galicia por la defensa de las libertades en general y del Anarquismo en su más pura esencia.

● Si quereis, lo pensais bien y muy detenidamente, pensando a la vez que un día —no muy lejano— el resurgir de la CNT y del Anarquismo se deberá un poco a esta **Campana** si ella sigue sonando. Siempre vuestros y de la verdadera libertad de expresión.

La Campana

Una
sencilla
canción
de
amor

allí donde aún se escucha
el cansino respirar de la naturaleza

TRAE LA COMIDA
LAS MANTAS
EL VINO

PORQUE ESTA NOCHE LA PASAREMOS JUNTOS

allí donde el agua aún está limpia
y el barro es tierra y no cartón desintegrado
ven, siéntate y suelta el pelo
vamos a bañarnos en el río...

allí donde aún los árboles florecen
donde aún sale el sol por las mañanas

TRAE LA COMIDA
LAS MANTAS
EL VINO

PORQUE ESTA NOCHE LA PASAREMOS JUNTOS

Al vuelo campanas (II)

MATEO SANTOS

UIENES son los culpables de esa concupiscente libertad de expresión?... Todos, y, particularmente aquellos que viven de ella. Los que sistemáticamente hablan de ella, en su nombre, envileciendo, injuriando tendenciosamente en nombre de una información que todo lo desvirtúa y destruye. Y que a la hora de la verdad deja plantados sus compañeros, tratando de justificar lo que en manera alguna puede tener justificación..., ya que, o bien estamos en posesión de la libertad de expresión o ésta guapísima señora no es más que un engaño bobos y accesoriamente la trampa con la cual el Estado se cobija, para hacer de su capa un sallo. ¿Pero, quién le da pie al Estado sino todos aquellos que tienen la obligación de oponerse a tales fechorías?... Se puede y se debe defender su manera de ser y pensar, pero si os regocijáis cuando a el compañero se le califica de afrentosos sus escritos en nombre de la libertad de expresión presumiendo un «animus injuriandi» como suelen hacer las sentencias, se le descalifica, no hay, no puede haber libertad de expresión.

● Un señor, una entidad, que se siente agredida por un escrito, tiene el derecho inalienable de réplica y entonces... ¿A qué vienen esos procesos de intención?... Si hay recurso a tribunales, es que el recurrente se considera en situación de que por ese medio podrá dominar ya

que no «injuria el que quiere, sino el que puede» y si se dicen las cosas, que son verdades como templos, no vemos el por qué nos sentiremos ofendidos... Si las hemos hecho, es porque cuando las hicimos así nos lo recomendaba nuestro estado de espíritu, en este caso, no podemos considerarles injuriantes; y es incomprensible que haya o pueda haber necesidad de justificación de hechos reales. No creemos pueda haber frases que surgen como un exceso en el contexto de un artículo, ya que todos y cada uno de nosotros, tenemos nuestra manera de darle fuerza y forma a nuestros escritos. Una frase o palabra puede conceptuarse injuriosa y no serla; recordar, dando equivalencias a hechos, no es, ni puede ser meter hechos y cosas en el mismo saco de lo que recordamos. Esto entra dentro del significado, fuerza de expresión, y no de adivinación del tan famosos «animus» y mucho menos de su valoración.

● Intentando desnudar en todo artículo se puede encontrar alguna frase o palabra, que pudiera dar lugar a un contenido agravante y..., ¿nos preguntamos y les preguntamos a ustedes el por qué?, cuando lo que estamos haciendo no es más que usar del derecho de nuestra libertad de expresión. Ahí está el de respuesta que pudiera ser, ese otro famoso «mea culpa» pero a doble filo; es decir, hiriendo a la vez a

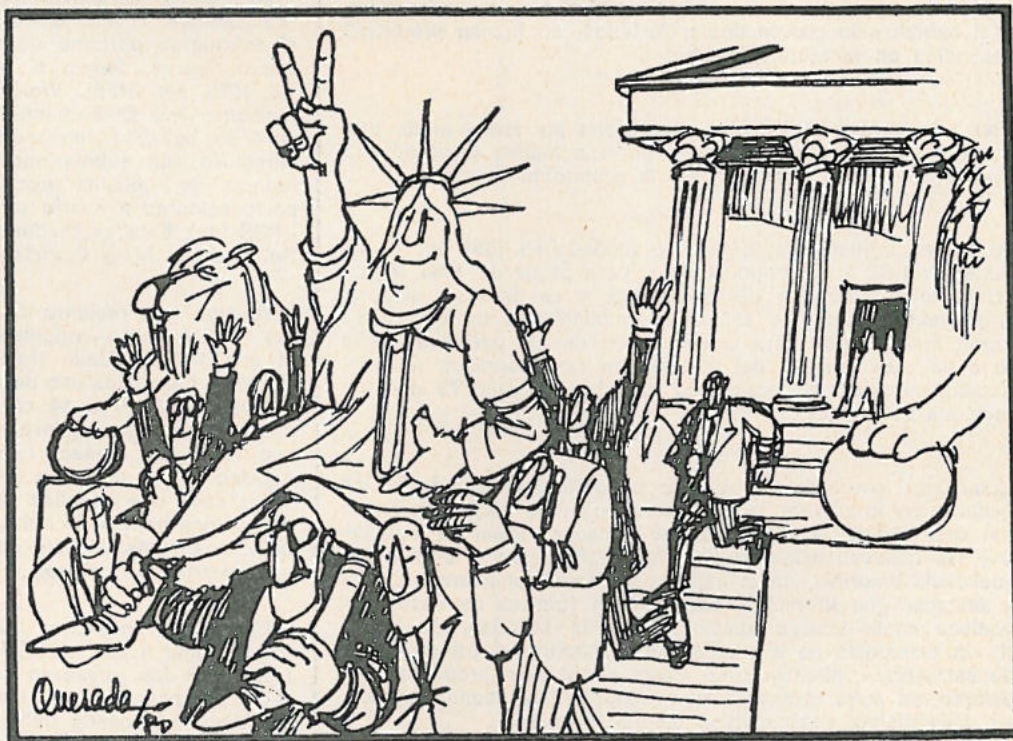
los dos contrincantes: En ningún caso a la libertad de expresión en la que nadie, absolutamente nadie, llamase como se llame, sea cualquiera su función e identidad podría atacar, ya que la consideramos natural, fundamental, inviolable... No cabe agravio alguno, mientras tanto no se personalice y se le llame a Don Fulano, Don Mengano, Don Perengano cerdo, canalla, vil, etc. Si debe haber agravio cuando a un presunto se le considera culpable, solamente por que una colectividad, así lo estipula como capaz del hecho y «inchando el telegrama» el «informador» hace una piltrafa de un ciudadano, que nada tiene que ver con el hecho... Aquí ya pasa del agravio a la violación y abuso del poder informativo, aquí y solamente aquí se debiera

sancionar al articulista.

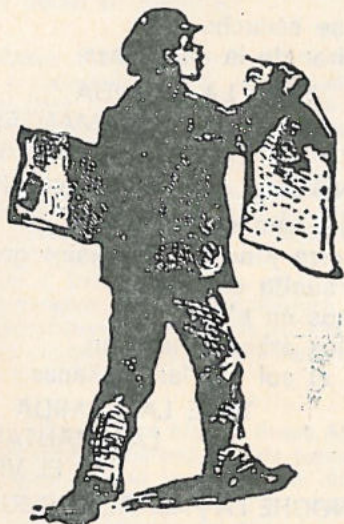
● No se puede admitir ni tolerar pueda haber una «Ley de Información» aun cuando ésta esté prevista por el artículo 20 de la Constitución y exigir... a la vez el mantenimiento absoluto de la libertad de expresión. Esta es para el periodista en el ejercicio de su profesión su herramienta, la más acerada y útil, por eso es también, la que en el primer descuido puede caerse y romperse. Es algo así, como la bomba de oxígeno portátil que va al ciudadano con el sólo fin de facilitarle una más normal y amplia respiración intelectual. Nosotros no podemos considerar el ejercicio de la profesión de periodista, que en el más amplio sentido y la más alta expresión de la libertad —ya que todo periodista que tiene algo que

decir, no puede y mucho menos debe circunscribirse a una facilidad de conveniencia hoy, que fatalmente dejara de serlo mañana. No creemos pueda concebirse la función de periodista dentro del marco restringido de una ley. Dentro del ámbito de los que siempre tienen algo que decir, opinando, se haya el periodista, que tiene que ser —además de saber escribir, ser inteligente y no un malvado— una de las mejores expresiones del hombre libre... Se debería replantear el problema y ver de salirse de ese volcán en erupción, de ese callejón sin salida, donde os quieren meter y del cual será muy difícil el poder salir. No creemos se pueda ser periodista sin tener un corazón y un cerebro de hombre libre.

(Continuará)



Esta es la Libertad que salio..., «DEL CONSENSO» (Del diario pueblo)



Compañero: Léete y difunde «LA CAMPANA» Si no te gusta lo dices, con sana y franca claridad. Colabora, si tu quieres, con tu sincera opinión, si es contraria a la nuestra: hazlo aún con más razón y con mucha más fuerza.

Nombre y Apellidos
 Dirección
 Localidad
 Suscripción Año ordinario ... [] 1.200 Ptas.
 « de apoyo ... [] 2.500 Ptas.
 « Semestre ordinario ... [] 600 Ptas.
 « Semestral de apoyo ... [] 1.000 Ptas.

Cuenta n.º 5.002835.0 - Caja Urbana Mercado - Caja de Ahorros Provincial de Pontevedra
 Depósito Legal VG. 9 - 1980 Imp. Gráficas Alpina - Tv. Vigo, 269-Tel. 250703 VIGO

Suscripciones dirigirse a «LA CAMPANA c/. Real, 26-2.º Pontevedra»