

La Campaña

publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista

Vépoça. Número 32

Pontevedra, 10 de junio de 2015



Claudia Tostado. Zacatecas

Editorial

Hay que ver cuán rápido deslucen los héroes democráticos defensores de los Derechos Humanos en cuanto logran el poder político al que aspiran y se disponen a utilizar en su favor las mismas armas y siniestros procedimientos que sus denostados antecesores.

Por ejemplo, Obama, de Premio Nobel de la Paz a indigno promotor de guerras, carcelero fiel de Guantánamo, cómplice de la masacre y cerco de Gaza, jefe supremo de las fuerzas armadas que asesinan, directamente o vía sicarios, en Afganistán, Palestina, Siria, Iraq, Somalia

Por ejemplo, Aung San Suu Kyi, de Premio Nobel de la Paz, enfrentada a la dictadura militar que ensangrentaba su país, Birmania (Myanmar) y líder actual de la oposición birmana, a cómplice activa con el gobierno democrático de su país para el exterminio de la comunidad musulmana rohingya.

ACCIÓN LIBERTARIA

Nuevo referente estudiantil en Chile

A través de anarquismo.net (Valparaíso, Chile, mayo 2015) hemos recibido en La Campana comunicación de la constitución de un nuevo referente estudiantil anarquista en Chile. Reproducimos un extracto de su comunicado.

Desde hace ya varios meses, compañeras y compañeros de distintas regiones nos hemos organizado para construir un espacio a nivel estudiantil, que responda a la necesidad de transformar la sociedad. Nos reconocemos como parte del pueblo, y como tal, sentimos la necesidad material y el deber moral de incidir en nuestra realidad, hacia un horizonte donde no exista la dominación ni la explotación. Por ello, y en el contexto de la rearticulación del sector libertario en Chile, hemos decidido crear una nueva organización donde, con conciencia histórica, autocrítica y voluntad de construcción, aportemos desde lo estudiantil a la reconstrucción del tejido social y al avance del movimiento popular en la consecución de sus demandas estratégicas, desde una perspectiva clasista, feminista y libertaria.

Reconocemos que el movimiento social no es el mismo que hace una década. Durante los últimos años, la organización en el seno del campo popular, con sus altibajos y ritmos propios en cada sector, ha ido creciendo cada año. En particular en el sector estudiantil, desde el 2001 las y los estudiantes se han ido transformando en un actor social válido, con niveles crecientes de conciencia y masividad que tuvieron su estallido definitivo el 2011, cuando fuimos capaces de cuestionar el proyecto educativo de manera global y como síntoma de un problema mucho mayor: el arrebato de nuestros derechos sociales, propio del sistema neoliberal instaurado por la dictadura y profundizado por los gobiernos de la Concertación. En el momento político actual, sin embargo, se nos presentan nuevos desafíos. (...)

Con la segunda llegada de Bachelet al gobierno, la Nueva Mayoría (NM) ha intentado hacer suyas las consignas construidas desde el movimiento social— la educación gratuita, las reformas laboral y tributaria, sistema previsional, despenalización del aborto y nueva constitución — pero vaciándolas del contenido transformador con que se propusieron ... [lo que nos deja] nos dejan en una encrucijada como movimiento social, ya que pese a la crisis, las reformas se están llevando a cabo en los pasillos del parlamento. (...)

Uno de los aprendizajes más importantes que hemos tenido como estudiantes ha sido asumir de manera consciente la necesidad de articularnos con el resto de los sectores en lucha, lejos de lo instrumental o lo meramente táctico esta articulación debe reflejar una profunda solidaridad de clase, el comprendernos parte de un mismo proyecto histórico. Es así como la lucha por un nuevo sistema de educación no es una demanda gremial, sino la exigencia de la sociedad para construir desde las comunidades mecanismos de transmisión y producción de conocimiento que sea útil a nuestras necesidades y no a las del mercado, capaces de cuestionar las imposiciones del patriarcado y el capitalismo. (...)

Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones, un mundo donde no habrá dominación de clase, sexo ni raza. Nuestra más profunda convicción y voluntad es que no descansaremos hasta verlo nacer. ¡Con organización, lucha y acción, los pueblos avanzan hacia el socialismo y la liberación! ¡Arriba las y los que luchan!

La Campana

**publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista**

Editado por la Asamblea Libertaria, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores “Solidaridad Obrera”

Quinta Época. Núm. 32. Se imprime el 10 de junio de 2015 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería, 1 - 3ª (36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: Los consagrados héroes en la defensa de los derechos humanos. **Portada y pág. 3**

Apoyo Mutuo. Se presenta en Madrid la Plataforma Apoyo Mutuo. **Págs. 4 y 5**

La semana. **Págs. 6 y 7**

Debate: Respuesta a Germinal Cerván. A propósito del lenguaje “no sexista” **Págs. 8 y 9**

Reportaje: El Estado de Israel garantiza la impunidad a los colonos que esclavizan a niños palestinos **Págs. 10 y 11**

De antología: Los anarquistas en los sindicatos (y 2). **Pág. 12**

Controversias entre amigos. **Pág. 13**

Cine: Mr. Turner. **Pág. 14**

Jorge Luis Borges: Tu.. **Pág. 15**

Libros: La Apuesta Directa. Debate libertario y ciclo político, de varios autores. ... **Pág. 16**

Anuncios **Págs. 17, 18 y 19**

Huellas libertarias: La banda del Matese (y 2). **Pág. 20**





[viene de la portada]

Le hicieron falta a la Premio Nobel birmana tres meses de asesinatos masivos, para no más reconocer a sus víctimas la condición de “humanos” y, con eso, le bastó. Hasta ese momento, la líder política sólo respondió con el más cómplice de los silencios a lo que sucedía a sus pies y bajo su responsabilidad: la huida desesperada del país de decenas de miles personas por el sólo hecho de su condición musulmana y pobre. Fueron tres meses de persecuciones abominables ... de abandonos de familias enteras a la muerte por hambre, sed y enfermedades ... de naufragios increíbles que asombraron al mundo por la negativa de los países fronterizos –Tailandia, Bangladesh, Malasia o Indonesia- a que las débiles embarcaciones, atestadas de gentes en agonía, pudiesen atracar en sus puertos o alcanzar sus costas. Todo ello, con el mismo argumento que los gobiernos de la Unión Europea alegan para convertir el Mediterráneo en una fosa común para indeseados inmigrantes o refugiados

Los rohingyas son una perseguida minoría de aproximadamente 800.000 habitantes, a la que los gobiernos de Birmania no reconocen la ciudadanía y califican como “inmigrantes bengalíes”, por más que lleven siglos viviendo en sus actuales territorios birmanos y que, por supuesto, los gobiernos de Bangladesh niegan que se trate de ciudadanos de aquél país. Con esta criminal excusa se les niega cualquier documento de identidad y, si lo tienen, se lo revocan, para que no puedan acceder a nada, ni disponer de bienes, ni siquiera los que llevan sobre su propio cuerpo. Sola la miseria y el sufrimiento serán suyos. Viven confinados en poblados rodeados por el Ejército, sin posibilidad de trabajar ni poseer nada, ni siquiera para poder pagar a los que puedan ayudarles a escapar a Malasia, el vecino estado musulmán donde viven otros miembros de la comunidad, o a cualquier otro destino, que siempre será mejor que el que sufren en su propio país.

Para escapar de esta situación, todos los años, miles de rohingyas, se embarcan en peligrosos viajes por barco hacia Malasia e Indonesia, pero muchos terminan en los campos clandestinos de inmigrantes en el sur de Tailandia. Según el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, unas 25.000 personas zarparon en barcos solo desde Birmania durante el primer trimestre de 2015, el doble del número registrado en el mismo periodo de 2014.

A principios de abril, entre 6.000 y 10.000 de estas personas se encontraban a la deriva, entre la Bahía de Bengali y el estrecho de Malaca, hacinadas en viejos barcos de madera con la esperanza ciega de poder desembarcar en cualquier otro país. Contra toda humanidad, los Estados afectados, considerándolos indeseados inmigrantes sin papeles, les fueron negando durante semanas el refugio solicitado, dejándoles morir por cientos, antes de llegar a un precario acuerdo que, sin embargo, no pone fin al crimen y el horror sufridos.

Durante semanas y semanas, toda barca con rohingyas que se acercase a alguna costa era inmediatamente devuelta por las autoridades del país correspondiente a alta mar, por más que los oficiales y marineros, previendo el seguro desastre que se avecinaba y para evitar ser detenidos, no dudaban en aprovechar las embarcaciones auxiliares para abandonar los navíos y ocupantes refugiados a su suerte. En estas condiciones, miles de personas, atrapadas en las embarcaciones a la deriva, sin agua ni comida, hubieron de continuar su espeluznante odisea, bebiendo su propia orina y lanzando cada poco por la borda los cadáveres de aquellos que no superaban el horror sufrido.

Al parecer unos 3.000 lograron sortear los controles fronterizos y, pese a todo, llegar a alguna tierra, sólo para comprobar que a muchos les espera la deportación al país del que huyen, Birmania, o bien otro temible calvario, el que corresponde a las víctimas del intenso tráfico de inmigrantes en régimen de esclavitud hacia las granjas y emporios industriales rurales de Tailandia. A estas alturas, nadie sabe cuantos de estos refugiados han muerto.

Frente a estos hechos, sólo cabe a los anarquistas intensificar la solidaridad internacional con todos los oprimidos del mundo, pues ellos, hermanos nuestros por decisión propia, son víctimas de las mismas autoridades y poderes, de los mismos personajes e instituciones, que se nos imponen democráticamente por aquí y que aseguran hacer lo que hacen en nuestro nombre y por nuestro interés, sin importar el lugar donde ejercen su carnicería y devastación.

APOYO MUTUO

Se presenta en Madrid la Plataforma Apoyo Mutuo

Es bien conocida la indeclinable actitud inicial de La Campana a favor de todas aquellas iniciativas, propuestas, conductas y acciones que plantean el encuentro vivo, la solidaridad y la participación directa, colectiva y federalista, entre anarquistas y libertarios con el fin de lograr aquella sociedad de libertad y emancipación para todos los seres humanos, sin distinción alguna, a la que aspiramos. Encuentro y participación directos sólo posibles y eficaces cuando se renuncia tanto al dogmatismo, doctrinal o burocrático (en no pocas ocasiones, ambos presentes entre nosotros, sus adversarios más decididos), como al practicismo, acrítico y reformista, cuya única virtud es frustrar de modo permanente cualquier objetivo transformador y emancipador de la sociedad.

Pese a esta histórica actitud de La Campana – reiterada en multitud de ocasiones en sus editoriales- la presentación de la nueva Plataforma “Apoyo mutuo” ofrece más puntos de inquietud que de ilusionada esperanza. Lo mismo ocurrió tras la presentación el 19 de febrero pasado del manifiesto “Construyendo pueblo fuerte” (ahora suscrito por todos los promotores de “Apoyo Mutuo” como texto de referencia, ideológico y programático). Como muestra de esta inquietud baste reproducir la inaceptable conclusión de uno de los firmantes de ambos textos, Carlos Taibo, que, en referencia a “Apoyo Mutuo” escribe: “es un libro en blanco en el que podemos escribir lo que queramos ... en mi percepción habrá que juzgar mañana a Apoyo Mutuo” y no hoy, cuando estamos los libertarios emplazados a posicionarnos sobre ella y cuando se pretende justificar su aparición. Habrá que tener en cuenta que utilizar la metáfora “libro blanco” para justificar un llamamiento a la acción organizativa entre libertarios y activistas sociales es optar por una contradicción imposible, pues ‘blanco’ se entiende como ‘vacío de contenido’ y por “libro” de nuestra acción, queremos entender los anarquistas algo más que la nada guardada entre tapas.

Crónica de “Apoyo Mutuo: El pasado 9 de mayo, un grupo de activistas, presentó en Madrid la Plataforma “Apoyo mutuo”, considerada inicialmente como una iniciativa de debate y coordinación entre libertarios que, a día de hoy (según uno de sus miembros, José Luis Carretero) “no es más que una herramienta de discusión y un proyecto de organización, pero aspira a convertirse en un movimiento popular organizado fuera de lo institucional” e incluso, a construir “un contrapoder popular, más allá de lo urgente de las elecciones”, ya que el que “lleguen al poder representantes de la clase media ilustrada con buenas intenciones no va a solucionar nada si no hay un movimiento articulado, fuerte y con militantes bien formados que desde atrás esté pinchando” (a los cargos electos en parlamentos y corporaciones, parece entenderse).

La iniciativa parte de un grupo de “activistas de diferentes ámbitos de los movimientos sociales que comparten el deseo de acabar con la dispersión organizativa de los movimientos populares”, aunque aseguran “sentirse más o menos vinculados a la órbita libertaria”, una vez que “rechazan cualquier forma de representación política institucional” y que todos han firmado el manifiesto “Construyendo pueblo fuerte”, presentado al público el pasado 19 de febrero (reproducido en La Campana, V Época, nº 28 del 4.03.2015). En cualquier caso, la Plataforma se dirige tanto a los militantes que “desde hace años participan en espacios anarquistas *clásicos*” como a aquellos “procedentes de ámbitos no clasificados como tal, pero que comulgan con estas *nuevas líneas discursivas*”.

La elección del 9 de mayo como fecha de presentación de la Plataforma tuvo en cuenta el inicio de la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas. Se justifica esta decisión con el argumento de procurar “convertir Apoyo Mutuo” en “actor político a todas aquellas personas que han perdido los referentes de lucha social tras esta fase de asalto institucional”, pues “la vía institucional adoptada por un sector de los movimientos sociales y la afirmación electoral de Podemos en las elecciones europeas ha dejado cierta sensación de oportunidad perdida entre aquellos que un día vieron en la toma de las plazas –en referencia al 15M- una puerta abierta a la transformación social por la senda de la horizontalidad y la experimentación autogestionaria”.

En el horizonte próximo de la Plataforma no se plantea ésta “como la creación de una macro organización, sino como un espacio donde abrir de nuevo la discusión sobre una serie de prácticas catalogadas históricamente como anarquistas, con el ánimo de generar un nuevo repertorio de líneas ideológicas, metodologías y acciones”.

En lo estructural, Apoyo Mutuo, se plantea en dos niveles. Un primer nivel uno “a escala estatal, compartido a todos sus integrantes ... como espacio de puesta en común que sirva para intercambiar saberes y experiencias y articular iniciativas entre personas que ya estén trabajando en diferentes sitios”. Y un segundo nivel, “a escala territorial”, con la generación de nodos-asambleas locales que permitan cierta dinamización y coordinación entre los mismos y de este modo “adaptar las conclusiones generales a un contexto local” y “fomentar la coordinación entre los colectivos que ya están trabajando en ese territorio”. Lo que se aproxima a la idea de una “Asamblea” (virtual, pero decisoria) y unas “Asambleas locales” (físicas, pero con capacidad de decisión limitada a su ámbito) que llevarían a efecto lo decidido en la más alta instancia. Este carácter se hace más explícito tras la intervención de uno de los promotores, Carretero, tras afirmar que “la red pretende funcionar como un método de coordinación, análisis y formación de las personas que la integran. Desde ella pretendemos aportar a los movimientos populares el medio para llevar a cabo la tarea de transformación social, acumulando progresivamente experiencias y recursos en base a un programa y a unas estrategias”. También para Lidia Posada, otra de las intervinientes en el foro inicial “se trata de centralizar información y conocimientos, trabajar en cosas que nos sean útiles y coordinarnos para traducirlo en prácticas concretas”.

A la espera del discurso oficial: En coherencia con el hecho de que “el planteamiento que late en torno a Apoyo Mutuo está abierto y en plena discusión, nadie lo tiene aún claro” y a la “espera del discurso oficial que evidencia la viabilidad o no de esta organización”, los promotores de la Plataforma mantuvieron durante la presentación un discurso inconcreto, ambiguo, y, con frecuencia, retórico y declarativo, cuando no abiertamente posibilista en el marco del régimen político-económico y social actual: la democracia capitalista. Así, por ejemplo, el vocablo “democracia” –al que se adjetiva una y otra vez, sin apenas ton ni son- llega a vaciarse de tal modo su posible contenido que el lector termina por no saber de qué se está hablando.

En refrendo de esta actitud, los portavoces aseguraron que “la propuesta de Apoyo Mutuo intenta recoger lo mejor del ideario libertario, empezando por plantear una constante autocrítica, primando la espontaneidad y la experimentación y saliendo de la dicotomía reforma-revolución, entendiendo que son planteamientos y prácticas perfectamente vigentes en el contexto social actual y que pueden generar estructuras fuera de lo institucional”.

O también, “Decimos que queremos generar solidaridad y generalizar un modelo de vida más comunitario en valores y producción, pero en lugar de aprovechar los espacios de lucha existentes (antidesahucios, sanidad, enseñanza...) o reinventar unos nuevos, y necesarios (sexualidad, mundo del trabajo...), en los que mostrar en lo cotidiano que nuestras alternativas son posibles, nos apartamos de estos espacios”. Texto de más que difícil comprensión.

O también, “construir una identidad propia que interpele a la gente por sus prácticas y no por sus referentes teóricos” y “aterrizando el discurso en un nuevo repertorio de acciones que pongan en valor prácticas cotidianas, y para estructurar la información y generar canales de comunicación”, como si unas, las prácticas, pudieran producirse sin los otros, los referentes teóricos, y viceversa.

Finalmente, se trata de conseguir una “organización lo suficientemente flexible como para posibilitar la experimentación y el potencial creativo, manteniéndose ajena a los ritmos y jerarquías de la política representativa e institucional”.

Por otro lado, el uso abundante en estas declaraciones de cuñas casi publicitarias que, en el fondo y en la forma, remiten al reformismo excluyente ayuda poco al entendimiento de esta iniciativa. “El método asambleario va despacio, pero *queremos hacer un programa político*, queremos trabajar mediante diferentes ejes, como se hizo en el 15M. *No hay ideas concretas todavía*, pero sí muchas ganas, ilusión y gente de diferentes ámbitos”.

Desde nuestro particular punto de vista de La Campana, -por más que lo lamentamos- concluimos que con estas mimbres va a ser difícil sino imposible tejer ese espacio (u organización) que pretenden sus promotores. Pero quizá, la esperanza es lo último que se pierde, aunque el Rocinante sobre el que se nos invita a subir, flaco y cojo, apenas pueda soportar un apaleamiento más.

La Semana...

MERCANTILIZACIÓN DE LOS SISTEMAS SANITARIOS EN LA EUROPA DEL SUR

Comunicado de C.A.S. Madrid

Tras la celebración de las Jornadas “Mercantilización de los sistemas Estatales de Salud en Europa del Sur” (Madrid, 24-25 abril 2015), la Coordinadora Anti-Privatización de la Sanidad Pública de Madrid (CASmadrid.org) nos envía su comunicado final, que termina con el siguiente llamamiento: “Llamamos a todos los movimientos autónomos y horizontales y a todos los que están cercanos para que se unan a nosotros en un frente más amplio y más eficaz contra el enemigo común.”

Los activistas participantes compartimos una serie de elementos comunes en los sistemas estatales de sanidad, independientemente de la tendencia política gobernante en cada país:

Centralización y tendencias autoritarias crecientes de los gestores sanitarios, mientras se incrementan la exclusión sanitaria y las desigualdades entre los sectores más pobres de la población.

Disminución acelerada del número de infraestructuras sanitarias, servicios, camas, trabajadores sanitarios e insuficiencia de éstos respecto a las necesidades de atención de la población.

Mercantilización global de los sistemas sanitarios y de los cuidados de salud.

Privatizaciones aceleradas de las partes rentables de los sistemas sanitarios.

Implantación cada vez mayor de mecanismos de la empresa privada, basada en el ánimo de lucro, en los sistemas estatales, lo que genera deterioro de la calidad asistencial e incremento de los costes.

Nuestros debates evidenciaron una serie de puntos comunes:

Necesidad de luchar por una sanidad que actúe realmente contra los determinantes de la salud, ya sean estos medioambientales, culturales, sociales, educativos, económicos...etc.

Exigencia del mantenimiento de un

servicio público universal, accesible a todas y todos, tanto nacionales del ciudadanos del país, como inmigrantes. No a la exclusión sanitaria.

Necesidad de reclamar la puesta en marcha de mecanismos de descentralización y de gestión realmente democrática por los empleados y usuarios de los servicios de salud, que somos quienes la financiamos con nuestros impuestos, como única fórmula que garantice la no mercantilización de los servicios sanitarios, y permita ir avanzando hacia la deseada autogestión de las estructuras asistenciales.

Conscientes de nuestras diferencias geográficas, económicas y sanitarias, queremos:

Promover la convergencia de todos aquellos movimientos que comparten el mismo análisis, que sean locales, regionales o nacionales.

Aceptar la necesaria pluralidad de medios y métodos de acción.

Unificar las movilizaciones, coordinando tanto a los movimientos contra la privatización y mercantilización de los sistemas estatales de sanidad, como aquellos que luchan por promover centros autogestionados de salud y otras experiencias surgidas desde la base de los movimientos sociales.

La diversidad es una fuerza y una riqueza que permite apartar todo peligro centralizador o dogmático.

C.A.S. Madrid



EL INFIERNO ANTES DEL NAUFRAGIO

En el Informe hecho público este mes de mayo, Amnistía Internacional denuncia por qué miles de personas se ven determinadas a arriesgar su vida para llegar a Europa y, en miles de casos, perderla. “Secuestros, robos, palizas, violaciones colectivas, asesinatos. La violencia que sufren los extranjeros en Libia explica por qué están dispuestos a cualquier cosa con tal de salir del país”.

“Nos llevaron a un lugar fuera de la ciudad, en el desierto, ataron a mi marido de pies y manos a un poste y me violaron en grupo delante de él. Eran 11 hombres en total”. Con estas dos frases, una mujer nigeriana resume el horror sufrido por ella misma en el territorio libio. Experiencias igual de escalofrantes que las sufridas por esta mujer, las han sufrido y siguen sufriendo muchos de aquellos que atraviesan el país mediterráneo con la esperanza de llegar a Europa. Según el ACNUR, cerca de 400 mil personas se habrían desplazado por Libia en los últimos meses.

En un informe publicado en la segunda semana de este mes de mayo, Amnistía Internacional (AI) describe el infierno que sufren miles de migrantes y que explica por qué están dispuestos a cualquier cosa con tal de salir de Libia.

Libia –el país arrasado y destrozado por el militarismo colonial europeo que, con cobertura de la OTAN, no dudó en 2011 en bombardear, asesinar y promover el feroz banditismo político, por sólo quedarse con el control de los pozos petrolíferos y gasísticos en toda la región– representa la penúltima etapa de un viaje que comienza en lugares tan distantes, como Camerún, Somalia, o Siria, pero con el origen común de la desesperación más absoluta.

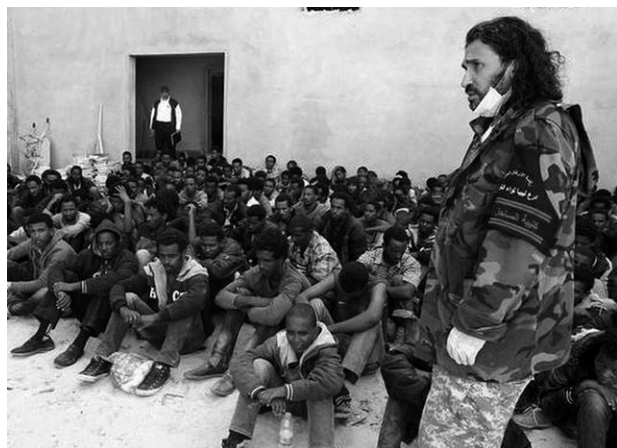
En Libia, estas personas desesperadas encuentran un país que en absoluto está abandonado por la ‘comunidad internacional’ (como insisten en ‘informar’ los medios de comunicación, partícipes del siniestro régimen internacional), sino un país destrozado por esa poderosa ‘comunidad’ en aras de defender los intereses de sus grandes empresas energéticas y mineras, sobre todo Europeas y

norteamericanas. Tras la intervención militar de la OTAN en 2011 impera sobre la población la ley del más fuerte, es decir, del más armado local. Si la ferocidad y el sufrimiento lo ponen los nativos, las armas, la estructura militar y logística, el reparto geográfico del poder entre los diferentes grupos armados, lo ponen, que duda cabe, los gobiernos de la OTAN y las empresas a las que sirven.

En medio de estos grupos paramilitares, la vida de aquellos que sueñan con pisar Europa se convierte en un infierno. Una de las prácticas que se documentan en el informe de Amnistía Internacional son los secuestros, en los que es habitual sufrir torturas y condiciones inhumanas. “Nos trataban como animales”, cuenta un joven somalí que estuvo recluido por un grupo de contrabandistas hasta que su familia pagó un rescate de 200 dólares, tras una primera petición de 4.000. Según los testimonios recogidos por AI, en ningún momento esta violencia se detiene, o se modera hacia las mujeres o los niños.

“Solían golpearnos con tubos por detrás de los muslos, incluso a las mujeres embarazas. Por las noches, venían a nuestras habitaciones e intentaban dormir con nosotras. Algunas mujeres fueron violadas. Una mujer quedó embarazada. Por eso decidí ir a Europa”, cuenta una mujer que estuvo retenida en un centro para migrantes. Pensar que alguien que vive una situación semejante, dudará siquiera en intentar huir del infierno, es sencillamente, un insulto a la inteligencia, la sensibilidad y la mínima solidaridad humana. Y, sin embargo, esto es lo que piensan –al menos es lo que dicen que ‘piensan’, por más que mejor se definiría su conducta como el “torpe delirio de criminales”– muchos de los representantes y dirigentes europeos, que insisten en exculparse de toda responsabilidad en el crimen propio, descargándola en las “mafias traficantes de seres humanos”. Mafias que ellos mismos han creado, armado, garantizado la razón de su existencia y favorecido el caldo de cultivo en que pueden moverse con total impunidad.

Como concluye del informe de AI “Libia se ha convertido en un infierno para las personas que han huido de sus países. Y del infierno uno escapa en cuanto puede, aunque haya riesgo de naufragio”.



Debate al rojinegro

RESPUESTA A GERMINAL CERVÁN A PROPÓSITO DEL LENGUAJE “NO SEXISTA”

Musa Mon, escribe este artículo, en contestación al artículo titulado “De trabajadores y personas trabajadoras” firmado por Germinal Cerván y publicado en el nº 31 de la revista “La Campana”, el 11 de mayo de 2015. La Campana invita a todos los interesados a usar de estas páginas campaneras e intervenir en el necesario debate sobre el carácter de lo que unos denominan “lenguaje no sexista” y otros, por el contrario, consideran como “lenguaje sexista” por antonomasia.

Escribo este artículo, en contestación al artículo titulado “De trabajadores y personas trabajadoras” firmado por Germinal Cerván y publicado en el nº 31 de la revista “La Campana”, el 11 de mayo de 2015.

Voy a intentar suplir mi falta de rigor, conocimiento y compromiso para con el feminismo en general, y los feminismos que en particular hacen uso de las herramientas lingüísticas del “femenino genérico” o del lenguaje “no sexista” tanto como de aquellos feminismos que conciben a *los hombres como el patriarcado*, como nos indica Cerván. Decía que supliré mi falta de rigor, pues, con un uso de honesta libre opinión.

En primer lugar, según Cerván el “lenguaje no sexista”, entrecomillado por él y *mal llamado* así, también según él, dice de éste, que “*ya comienza a ser insufrible*”. Por lo tanto, para él es indicativo que recientemente, si no interpreto mal, el lenguaje no sexista a comenzado a causar sufrimiento. Pues que ejemplifique esta afirmación.

También debería aclararse el porqué del calificativo de “*mal llamado*”, pues si encontrásemos en el lenguaje trazas de sexismo, es decir, de discriminación y menosprecio para con alguien en su condición de persona sexual, sea hombre o mujer, sería pertinente esforzarse por no ejercer una discriminación tal mediante el lenguaje. Prestándonos a esto, y es considerable que muchas personas al rededor de la lucha de los feminismos, o también ajenos a ésta, se esfuerzan en no ser sexistas con el lenguaje; por lo tanto bien debiera ser aclarado por qué es inadecuado llamar lenguaje “no sexista” a tales pretensiones.

Sigue, nuestro escritor del artículo, Cerván, diciendo que “*una gran parte del feminismo ha*

construido una estructura de pensamiento que, para desgracia de los anarcosindicalistas, nos está contaminando hasta los tuétanos. En este esquema el lenguaje es un arma de dominación utilizada por los hombres- que son denominados “el patriarcado”- en contra de las mujeres”.

En mi opinión, decir que una gran parte del feminismo construye un pensamiento que es contaminador del anarcosindicalismo es desafortunado. Por un lado, porque no creo que unas ideas puedan ser contaminantes o malas como tal, en cualquier caso pueden ser susceptibles de estar erradas o de ser incompatibles con otras ideas o estructuras de ideas. A mi entender la condición de revolucionario del anarcosindicalismo lo lleva a que, más allá de velar por las mejoras a título corporativo de los trabajadores, luchará por una emancipación de la sociedad en su conjunto, siendo la clase trabajadora en general quien lidiará con dicha acción emancipadora y será quien la sustente y promueva puesto que es esta clase la que es sujeto de explotación y opresión. Y el componente de las mujeres en la clase trabajadora, como fuerza de trabajo, fuerza reproductiva y de cuidados en la economía, las hace partícipes esencialmente de la lucha revolucionaria. Siendo para mí esta consideración propia de lo que entiendo por feminismo, se me hace raro escuchar que de “*una gran parte del feminismo*” pueda construir una estructura de pensamiento que pueda perjudicar o “*contaminar*” el anarcosindicalismo, o sindicalismo revolucionario. Si así lo considera Cerván, insisto en que ejemplifique cual es esa *gran parte del feminismo*.

Otra cuestión es ya que se insista desde el bando ideológico apelado por Cerván como feminismo, se insista pues, en la idea combatida por

antonomasia por el materialismo filosófico, la idea de que precisante son las ideas las que constituyen y rigen la realidad. Desde este punto de vista, sería pues el lenguaje, un conjunto de símbolos y por tanto ideas, capaz de configurar la realidad social en la que nos vemos inmersos, siendo tanto el lenguaje como la realidad desfavorables para las mujeres en favor de los hombres.

Opino que este pensamiento es errado, y además sí es defendido. Y su defensa, a mi me da la sensación, es la defensa de una verdad absoluta. Sería entonces la realidad configurada desde el principio por el lenguaje. Por lo tanto, para revertir la situación de opresión que viven las mujeres, sería imprescindible cambiar el lenguaje para cambiar la realidad. Esto es visto así porque de entrada el lenguaje es considerado como sesgado y opresor.

Por supuesto que el lenguaje y la realidad están relacionados, más no es una relación causal en el sentido de lenguaje-realidad. Más bien es una complejidad en la que ,ya sí ,no me voy a meter.

En todo caso, si el uso de un lenguaje u otro, puede considerarse una herramienta útil y efectiva para transformar la realidad, se verá con la experiencia práctica. Pero considerar que la condición del lenguaje es primordial y prioritaria y que nuestros esfuerzos deberán volcarse indiscutiblemente en

su transformación, si con ella queremos cambiar la realidad, me parece una equivocación.

Y aquí entra lo que yo sí considero perjudicial. La fiscalización del lenguaje, el control del uso que de éste hacen los militantes, tanto de movimientos sociales como de partidos políticos y sus juventudes, como de grupos de menor presencia. Sí, es patente que se controla el uso del lenguaje en lo que se refiere al uso efectivo de la herramienta del femenino genérico o lenguaje no sexista, sobre todo cuando se trata de construir discurso dirigido a los medios de comunicación, sean de masas sean de poca gente junta. Y se pasa de considerarlo una herramienta opcional y en proceso de ser evaluada como efectiva, a ser prescriptiva y obligatoria.

No quiero ocultar tampoco que muchas veces el uso del femenino genérico o de formas neutrales o alternas de masculino y femenino genérico, pueden a su vez crear un clima de integración y aceptación general de las reivindicaciones de las que el feminismo (o algunos feminismos) es abanderado, y por lo tanto pueda ser una forma de mostrar un algo así como “estamos con vosotras”. Incluso puede ser una manera de identificarse o de autodenominarse para sentirse reconocido en una condición de género que no coincide con la que se nació o con la que otras personas quisieran que te identificases. Y sí es razonable que se nos recuerde esto en caso de que pase entre nuestros amigos y compañeros. Ejemplo, entre otros, el caso de las personas que prefieren que se las denomine como “elles”, para sin usar la “o” del masculino ni la “a” del femenino se puedan sentir “cómodos” en su condición autoproclamada de trans (género, sexual).

Mas creo que esto son particularidades, y no es razonable que se inste a usar el lenguaje con prescripciones interesadas, ni de la academia real, ni de la lucha de algunos feminismos, ni de la “sensatez”, ni del “lenguaje del pueblo”. En todo caso instar a que se mejore el lenguaje del que uno hace uso, tanto individual como colectivamente, bien para reivindicarse, bien para hacerse entender, bien para transgredir, y lo libertario estará en la capacidad de interrelacionarnos más allá de esas construcciones y junto con ellas, y que el lenguaje no vaya de la mano de la razón de Estado, ni de la sin razón del idealismo filosófico, sino de la libertad.

Disculpad las faltas de ortografía.



EL ESTADO DE ISRAEL GARANTIZA LA IMPUNIDAD A LOS COLONOS QUE ESCLAVIZAN NIÑOS PALESTINOS

El próximo 12 de junio se celebra el Día Mundial contra el Trabajo Infantil, según acuerdo de la ONU. En la actualidad, cerca de 215 millones de niños trabajan en el mundo, muchos de ellos en jornadas consideradas abusivas incluso para adultos. A todos ellos se les arrebató la infancia y se les imponen por vida secuelas dramáticas.

La ceguera inducida que suelen padecer las poblaciones de naciones ‘desarrolladas’ del Occidente (pongamos a la española entre ellas) generaliza la creencia de que la lacra del trabajo infantil pervive solo en países y regiones ‘pobres’ o ‘subdesarrolladas’ pero de ninguna manera en las democracias *verdaderas*, esto es capitalistas en lo económico y representativas en lo político, como es el caso del Estado de Israel, siempre amparado, justificado, cuando no alentado, en sus crímenes por EE UU y la Unión Europea. Nada justifica esta creencia.

Informe del Observatorio por los Derechos Humanos

El último Informe realizado por el Observatorio por los Derechos Humanos en Palestina presentado en el primer trimestre de 2015, en el que intervino entre otras la organización Human Right, registra que decenas (certificadas) o cientos (con absoluta seguridad) o miles de niños palestinos, incluso menores de once años, trabajan forzados y en condiciones de brutal explotación en los “asentamientos” de colonos israelíes, en la Cisjordania palestina ocupada, militar y administrativamente, por el estado de Israel.

Según el Informe, estos niños-trabajadores, esclavizados, son utilizados por los colonos del valle del Jordán y otras comarcas agrícolas de Cisjordania, no solo para obtener pingües beneficios económicos, que también, sino también, para reafirmar ante la población palestina ocupada, joven o adulta, la impunidad de que goza, por más brutal e inhumano que sea su comportamiento o lleguen a ser repugnantes sus actos.

El origen de esta indignidad en Israel

Las circunstancias que permiten actualmente a los colonos israelíes usar mano de obra infantil palestina son tan conocidas como intolerables.

Primero fue la invasión y ocupación del territorio palestino, el asesinato y la deportación forzada de miles de familias de su secular patria natal, a cargo del ejército o las bandas paramilitares sionistas desde mediados del siglo XX. Inmediatamente después del despojo de tierras y bienes a las familias palestinas que, pese a toda la violencia

y amenazas sufridas permanecen arraigadas en su tierra, llegó la colonización, el “asentamientos de” judíos y, con ellos, la Ley del nuevo Estado israelí. Una “Ley” y unos ‘jueces’ a los que los oprimidos palestinos están condenados a dirigirse, como única oportunidad para descender lo más lentamente posible la escalera al infierno de la pobreza, el definitivo despojo y el agravio.

En ese descenso, los adultos se verán condenados a pedir ‘trabajo’ a los propios colonos israelíes y cuando estos se lo regateen, ofrecer a sus propios menores para que el colono pueda obtener beneficios y garantizar su poderío. En el colmo del cinismo, incluso el colono israelí puede ‘ofrecer’ a los propios niños y niñas palestinas como chantaje a sus padres para que acepten salarios cada vez más bajos y condiciones laborales día a día más penosas.

El procedimiento habitual

Tal como se recoge en el Informe, las políticas de Israel, que violan sistemáticamente sus obligaciones internacionales como potencia ocupante, empobrecen a las familias palestinas, dejando a muchos padres en la violenta tesitura de buscar trabajo en los asentamientos coloniales israelíes, ya que no tienen ninguna de encontrarlo en sus propias comunidades y aldeas ocupadas. Baste señalar que alrededor de 80.000 palestinos viven en el valle del Jordán, que son casi el 90% de su población, pero las restricciones israelíes a su circulación determinan que más del 94% del valle del Jordán está fuera de los límites de uso de la tierra palestina. De hecho, las condiciones impuestas por las políticas de Israel en toda la Cisjordania ocupada, incluyendo el valle del Jordán, restringen severamente el acceso de los palestinos a la tierra, el agua, los insumos agrícolas, como fertilizantes, y su capacidad para el acceso al transporte de sus mercancías. De este modo, los niños y niñas palestinos están abocados a sufrir, en razón de lo que se niega a sus padres: el derecho universal al trabajo.

El niño-trabajador palestino, bajo el amo israelí

Sólo la inhumanidad reconocida de los patronos y el estado israelíes puede contemplar sin avergonzarse las condiciones en que hacen trabajar a los niños palestinos. Niños y niñas, que están expuestos a los pesticidas y sometidos durante largas horas a los terribles efectos del calor extremo, tanto en los invernaderos, con temperaturas superiores a los 50°C, como a la intemperie, en verano bajo un sol inclemente, con temperaturas que con frecuencia superan los 40°C. En su faena diaria, levantan, limpian,

empacan espárragos, tomates, berenjenas, pimientos, cebollas y dátiles ...

En palabras de Human Rights Watch (HRW): “Los niños empiezan a trabajar a las 05:30 ó 6 de la madrugada y por lo general trabajan alrededor de 8 a 12 horas al día—estas cuando llegan los picos de la cosecha o la siembra— seis o siete días a la semana. Durante estos picos los capataces les presionan indignamente para no tomar descansos durante la faena, forzándolos hasta el agotamiento”. Para ahorrar en el costo y tiempo necesario para viajar desde casa a los campos de trabajo, con frecuencia los niños se alojan por semanas y meses en hangares vacíos y chabolos, apenas disimulados.

La soldada israelí para el niño-trabajador palestino

Por todo ello, los niños esclavizados, además de no gozar de derechos laborales o sociales de ninguna clase, reciben de sus patronos como verdadera soldada la enfermedad, el riesgo de accidentes de trabajo, el daño físico e intelectual, el lento envenenamiento por los productos tóxicos que manejan o les rodean, el envejecimiento prematuro y el abandono forzado de la escolaridad.

Sigue el Informe, “Algunos niños que trabajan en las granjas de asentamiento describen vómitos, mareos y erupciones en la piel después de rociar pesticidas con poca protección ... experimentan dolor de cuerpo o entumecimiento por llevar los pesados envases de plaguicidas en la espalda ... muchos sufren cortes por el uso de cuchillas afiladas para cortar cebollas, pimientos y otros cultivos” y otros “habían sido picados por escorpiones mientras trabajaba en los campos de los colonos”. “Son frecuentes las víctimas por insolación, en ocasiones letales y siempre con graves secuelas”. “Los desmayos se producen con frecuencia”

Ninguno de los niños-trabajadores recibe ni ha recibido atención de algún seguro médico y la mayoría de los que pudieran necesitar tratamiento debido a las lesiones de trabajo o enfermedades deberán abonar sus propios gastos médicos y los costos de transporte a los hospitales palestinos, si es que su familia dispone de dinero para ello, lo que es infrecuente. Tal es la pobreza de la población palestina bajo la ocupación.

Construir la impunidad

En todo caso, el estado israelí diseñó, de acuerdo con los colonos en el Territorio Palestino Ocupado, toda una maquinaria administrativa y caciquil que garantiza la absoluta impunidad para estas prácticas, con la sola condición de ser colono y judío el agresor y palestinas las víctimas. Baste un ejemplo para ilustrar este lamentable procedimiento.

Aunque el derecho internacional, así como la propia legislación israelí establecen en 15 años la edad mínima para el empleo y que las órdenes emitidas por el Comandante militar israelí en Cisjordania Ocupada

establecen que esta norma es aplicable a los palestinos en los asentamientos, esta Ley se incumple sistemáticamente. En primer lugar, porque ni adultos ni niños palestinos saben que tales órdenes existan y, si lo saben, jamás pueden reclamar su aplicación. Basta para evitarlo, que los colonos fuercen a ‘intermediarios’ palestinos para ‘contratar’ obreros palestinos, sin que ninguna firma israelí figure en contrato alguno o en cualquier otro documento que vincule directamente a los niños con el colono-empendedor. A los ‘jueces’ israelíes les es suficiente con esta cínica ‘prueba’ (la ausencia de firma del patrón israelí) para dictaminar que “no hay relación laboral” y, por tanto, la inexistencia del trabajo infantil.

Tal es la situación que varios de los ‘intermediarios’ entrevistados por los informantes, declararon que si un trabajador palestino adulto se atreviese a reclamar a un colono-empendedor un aumento de sueldo, es muy posible que “le disparen” e incluso le acusen de “terrorista, infiltrado en el asentamiento”.

Ningún juez israelí ha ordenado realizar ni una sola inspección de las condiciones de trabajo en los asentamientos agrícolas en el año 2013 y pocas o ninguna en los últimos años, por lo menos desde 2010. Ninguno de los niños palestinos ha hablado jamás con un inspector de trabajo israelí.

La mano que mece la cuna

Según el Informe “en realidad Israel ha hecho la vista gorda a las violaciones de las leyes laborales israelíes en lo que respecta a los trabajadores palestinos en el sector agrícola de los asentamientos”, pero este es un modo erróneo de describir los hechos, pues lo cierto es que el Estado, el gobierno, el ejército y los jueces israelíes están muy lejos de limitarse a “hacer la vista gorda” o actuar como meros “cómplices necesarios” del indigno y más que delictivo compartimiento de los colonos israelíes. En realidad es el Estado israelí (gobierno y ejército, parlamento y ley, aparato judicial y sistema penal), invasor ocupante, el artífice y responsable tanto de la ocupación militar de Palestina como de la expansión colonial y del despreciable racismo y desconsideración hacia los palestinos, niños o adultos, que inevitablemente le sigue.

Por el fin de la ocupación

La solución al problema de la explotación infantil palestina a manos de los colonos israelíes nunca llegará sino se afrontan las causas que la generan y sostienen. La sociedad israelí ha llegado a tal deterioro moral que, a modo de auto justificación de la ruin colonización que viene llevando a cabo en todo Israel y en Cisjordania, contempla ya a sus víctimas con todo el desprecio del amo sobre el esclavo. De ningún modo la solución a este problema podrá venir de la mano de la ampliación de la legislación israelí a la Palestina ocupada y lograr hacerla efectiva [continúa en la pág. 19]

De antología

LOS ANARQUISTAS EN LOS SINDICATOS (y 2)

*Los textos recogidos en esta sección “De antología” no tienen porque reflejar necesariamente el criterio de **La Campana** y, mucho menos, fijar su posición sobre el tema tratado. Ello no obsta para que consideremos las reflexiones recogidas, en todos los casos, como páginas libertarias fundamentales para la ilustración y formación anarquistas. En esta ocasión publicamos la 2ª entrega (la anterior, se produjo en el nº 31 de **La Campana** actual) del capítulo, “Los anarquistas en los sindicatos” del libro de Daniel Guérin “El anarquismo” (Edic. Gallimard, 1965 – Vers. española. Campo abierto ediciones, 1978).*

Pero mucho les costó a los anarquistas sindicalistas encaminar al conjunto del movimiento libertario hacia el nuevo sendero elegido (NOTA: el retorno al sindicalismo y la acción anarquista en el seno de las organizaciones obreras) ...

Durante el congreso de 1907, en áspera réplica a Monatte, Malatesta sostuvo que el movimiento obrero era para los anarquistas un medio, pero no un fin: “El sindicalismo es y será siempre nada más que un movimiento legalista y conservador, sin otro objetivo alcanzable –¡vaya!– que el mejoramiento de las condiciones de trabajo”. Cegado por el deseo de lograr ventajas inmediatas, el movimiento sindical desviaba a los trabajadores de su verdadera meta: “No es que debamos incitar a los obreros a dejar el trabajo, sino, más bien, a continuarlo por cuenta propia”. Finalmente, Malatesta alertaba contra el espíritu conservador de las burocracias gremiales: “Dentro del movimiento obrero, el funcionario es un peligro sólo comparable al del parlamentarismo. El anarquista que acepta ser funcionario permanente y asalariado de un sindicato está perdido para el anarquismo”.

Monatte replicó que, al igual que toda obra humana, el movimiento sindical no estaba, por cierto, libre de imperfecciones: “Creo que, en lugar de ocultarlas, es útil tenerlas siempre presentes a fin de poder contrarrestarlas”. Reconocía que la burocracia sindical daba motivo a vivas críticas, a menudo justificadas. Pero rechazaba la acusación de que se deseaba sacrificar al anarquismo y la revolución en bien del sindicalismo. “Como para todos los que estamos aquí, la anarquía es nuestro objetivo final. Mas los tiempos han cambiado, y por eso, sólo por eso, nos hemos visto obligados a modificar nuestro modo de encarar el movimiento y la revolución [...]. Si, en lugar de criticar desde arriba los vicios pasados, presentes y hasta futuros del sindicalismo, los anarquistas participaran más íntimamente en la actividad sindical, los peligros que aquél puede provocar quedarían conjurados por siempre jamás.”

Por lo demás, la ira de los intransigentes del anarquismo no carecía totalmente de fundamento. Pero el tipo de sindicatos que desaprobaban pertenecía a una época ya superada: se trataba de aquellos sindicatos, en un principio simple y llanamente corporativos y luego llevados a remolque por los políticos socialistas que proliferaron en Francia durante los años siguientes a la represión de la Comuna. Por otra parte, los anarquistas “puros” juzgaban que el sindicalismo de lucha de clases, regenerado por la penetración de los anarcosindicalistas, presentaba un inconveniente en el sentido contrario: pretendía producir su ideología propia, “bastarse a sí mismo”. Emile Pouget, su portavoz más mordaz, afirmó: “La supremacía del sindicato sobre los otros modos de cohesión de los individuos débese al hecho de que él cumple, frontal y paralelamente, la tarea de conquistar mejoras parciales y la de concretar –misión más decisiva– la transformación social. Y justamente porque responde a esta doble tendencia [...] sin sacrificar el presente en aras del porvenir, o viceversa, el sindicato se presenta como la forma de agrupamiento por excelencia”.

Los esfuerzos del nuevo sindicalismo por afianzar y preservar su “independencia”, proclamada en una célebre Carta que se firmó durante el congreso de la CGT celebrado en Amiens en 1906, no estaban dirigidos principalmente contra los anarquistas: antes bien, respondían al deseo de librarse de la tutela de la democracia burguesa y su apéndice en el movimiento obrero, la socialdemocracia. Además, se buscaba conservar la cohesión del movimiento sindical, evitar una proliferación de sectas políticas rivales como la que se produjo en Francia antes de la “unidad socialista”. (...)

Pero ciertos anarquistas se ofuscaron al ver que el sindicalismo obrero pretendía prescindir de su tutela. (... Pese a lo cual) la fusión de la idea anarquista con la sindicalista dejó en el movimiento libertario profundas huellas. Hasta 1914, la CGT francesa fue el producto, bastante efímero, de dicha síntesis. Pero el fruto más acabado y duradero debía ser la CNT española, fundada en 1910 ...

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones. Así que, condenados que estamos a soportarlos, pensamos que la alegre condena será más llevadera si la compartimos con los lectores de La Campana.

Antípodo – Hola, Odopitán.

Odopitán – Hola, Antípodo. ¿Va todo bien? No tienes muy buen aspecto

Antípodo - Nunca sentí tal necesidad de huir de la ‘actualidad’. Refugiarme en algún lugar inaccesible a radios, televisiones, móviles e internese, de contemplar el mar.

Odopitán – Aunque mal de muchos, consuelo de bobos, considera que no somos pocos a los que también resulta insufrible la ‘actualidad’, tanto como el propio régimen político-económico (capitalismo y democracia política fundidos) que la construye y ‘actualiza’ sobre nuestras cabezas cada día con mayor eficacia gracias, sobre todo, a la complicidad inestimable de las industrias del espectáculo y el entretenimiento ‘participativo’.

Antípodo – Tienes toda la razón. Pero en estos momentos ni siquiera me siento con fuerzas para apuntar tan alto. Tengo la sensación que para recuperar fuerzas me bastaría con poder desertar de la inacabable representación del circo democrático-electoral 2015. Es un trágala indigesto, que cada día que pasa nos atosiga con nuevas declaraciones de los candidatos, unos electos y otros desbancados, a cada cual más previsible por más que lamentable ...

Odopitán – ¿Te refieres a propuestas de pactos, contrapactos, alianzas, contubernios ... y demás tejemanejes para lograr la poltrona deseada?

Antípodo – Un ejemplo. ¿Has oído que Ada Colau, aspirante con posibilidades ciertas de alcanzar el bastón de mando de la alcaldía de Barcelona, ha asegurado que “si hay que desobedecer leyes que parezcan injustas, se desobedecen”?

Odopitán – Sí, lo he oído. Efectivamente chirría un poco que una alcaldesa -una autoridad del estado al fin y al cabo- considere esa máxima como una guía para la acción política, que ella, autoritariamente, se dispone a ejercer.

Antípodo – ¡Chirría!, dices. Yo lo calificaría de otro modo, con palabras más gruesas ...

Odopitán – Si así lo hicieses creo que te equivocarías. Al fin y al cabo, a menudo nosotros mismos apelamos a ese aforismo para justificar la desobediencia civil a determinadas normas particularmente injustas u odiosas.

Antípodo - ¡Odopitán, no uses de falacias y trampas retóricas cuando estamos debatiendo entre amigos! Ni tu, ni yo, ni nuestros compañeros somos regidores de ninguna institución estatal, ni disponemos de bastón de mando alguno, ni tampoco amenazamos, ni tomamos decisiones que otros han de sufrir, quieranlo o no.

Odopitán – Cierto, pero coincidirás conmigo en que hay

autoridades y autoridades, que no es lo mismo un alcalde, que un presidente ...

Antípodo - ¡No sigas por ahí! pues estoy seguro que tanto a ti como a mí nos repugna la mendaz doctrina de que un bastón de mando -¡cualquiera que éste sea!- pueda reconocerse como agente veraz de cualquier clase de justicia y equidad. Entre autoridad y justicia, entre poder y libertad, entre Estado y albedrío, hay un abismo de contradicciones y reales enfrentamientos que resulta imposible obviar. Si una ‘autoridad’ o “poder” reclaman libertad para sí –como hacen, por ejemplo, los doctrinarios liberales, neos o viejos- no hace falta ser un lince de las ciencias sociales para reconocer a quien van destinadas las cárceles, la represión, el sometimiento y la violencia que, en virtud de esa “libertad de los amos” ellos están construyendo.

Odopitán –Lo que dices es cierto, pero no lo es menos que, por grande que sea la urbe y disponga de un magnífico presupuesto, un alcalde no dispone de un alto poder de decisión y autonomía, ni siquiera en asuntos de su teórica competencia. Atribuyes a la futura alcaldesa de Barcelona una capacidad impositiva y coercitiva que de ningún modo va tener, ni ella, ¡supongo!, querrá ejercer. ...

Antípodo - ¡Esta sí que es buena! Amigo mío, no estamos comentando sobre si la autoridad y poder del Alcalde es mayor o menor. Comentábamos la declaración –a todas luces de imposible cumplimiento- de una futura autoridad del estado que considera factible y deseable que ella pueda actuar como si en realidad no lo fuese y, vistiéndose con la dignidad que su posición institucional le niega, pueda -sin abdicar o ser expulsada de su cargo- decidir por si misma que leyes vigentes va a obedecer y exigir a los demás su cumplimiento y cuales desobedecerá. A eso se le llama engañar.

Odopitán – Pero ella fue elegida ...

Antípodo – Precisamente. Será alcaldesa en aras de haber optado a presidir una institución política –la corporación municipal de Barcelona- y de haber acatado el procedimiento electoral y representativo. Ambas cuestiones –por más que ninguna de ellas sea justa, ni admisible, no ya para los anarquistas sino para cualquier observador imparcial de los hechos sociales- están bien definidas en la legislación vigente, como elementos esenciales de la organización del estado en sus respectivos ámbitos.

Odopitán – Tampoco yo considero posible el que se puedan desobedecer las leyes “injustas” sin al mismo tiempo rebelarse contra las “justas”, pues unas y otras son caras repetidas de una misma moneda. Pero ya es tarde para seguir esta interesante conversación, así que habremos de dejarla aquí.

Mr. TURNER

Título original Mr. Turner

Año 2014

Duración 149 min.

País Reino Unido

Director Mike Leigh

Guión Mike Leigh

Música Gary Yershon

Fotografía Dick Pope

Reparto Timothy Spall, Dorothy Atkinson, Marion Bailey, Paul Jesson, Martin Savage, Lesley Manville, Ruth Sheen, Roger Ashton-Griffiths

J.M.W. Turner (1775-1851) fue un pintor destacado del romanticismo inglés cuya obra evolucionaría radicalmente hacia el final de su carrera hasta convertirse, junto a John Constable, en uno de los principales antecedentes del impresionismo. No es sencillo trasladar al cine el radical tratamiento de la luz del artista y a priori un director como el veterano Mike Leigh, con una amplia trayectoria teatral y conocido por sus dramas de temática social en los que lo fundamental es el trabajo con los actores, no parece el más adecuado para esta tarea, pero en *Mr. Turner* cuenta con la inestimable ayuda del director de fotografía Dick Pope, que consigue trasladar magistralmente a la pantalla el universo visual del pintor.

Mr. Turner se centra en los últimos 25 años de la vida de J.M.W. Turner, desde su incansable búsqueda artística para conseguir captar todos los matices de la luz sobre el lienzo y sus relaciones con el mundo académico y sus colegas pintores, no siempre armoniosas e incluso conflictivas, hasta los aspectos más cotidianos de su vida personal, como el estrecho vínculo que mantenía con su padre, prácticamente su único amigo y un tenaz colaborador hasta su fallecimiento, que sumiría al artista en una profunda crisis, o las extrañas relaciones con las mujeres.

Los aspectos artísticos están perfectamente tratados gracias a la excelente fotografía, pero donde esta película se distingue de otros «biopics» sobre pintores es en la profunda humanización de los personajes. Fiel a su estilo, Mike Leigh se aleja de la leyenda y se aproxima a la figura

del maestro con la intención de mostrarnos su lado más íntimo y desconocido, sin ahorrarnos los rasgos más escabrosos o menos edificantes de la personalidad de su protagonista. Como no podía ser menos, el resto de los personajes

también están muy bien trabajados, no se trata de meros comparsas planos que resultan útiles para contar la historia, sino figuras complejas que adquieren entidad propia y consiguen que lo que vemos resulte creíble.

Esta verosimilitud también se sustenta en una cuidada ambientación de época que presta atención a los detalles más nimios, pero sobre todo en el extraordinario elenco de actores y actrices, encabezados por Timothy Spall, veterano secundario del cine inglés y habitual en las películas de Leigh, que aquí encarna magistralmente al huraño Turner en el papel de su vida. Los demás intérpretes, muchos de ellos representantes de la mejor tradición teatral británica, no desentonan en ningún momento y tejen un entramado dramático de gran solidez que atrapa al espectador.

Sin duda, *Mr. Turner* resultará atractiva para cualquier amante del arte, y de la pintura de Turner en concreto, pero a pesar de su prolongada duración, casi dos horas y media en las que no sobra ni un minuto, se trata de una experiencia cinematográfica completa que cuenta con suficientes elementos de interés para el público en general.

Osmundo Barros





TU

JORGE LUIS BORGES
(Buenos Aires, 1899
Ginebra, 1986)

Jorge Luis Borges, es uno de los poetas y escritores más destacados de la literatura hispanoamericana del siglo XX. En este poema el poeta argentino sostiene que si hay una trama que determina la vida de cada ser humano, esta trama resulta desconocida para él tanto como para los demás y, por tanto, inexistente respecto de su libertad y experiencia, que serán siempre suyas, en soledad, únicas. Precisamente por ello, cada uno de los nacidos es todos los nacidos, cada uno de los que vive es la humanidad en su conjunto, como lo es cada uno de los que muere,

Un solo hombre ha nacido,
un solo hombre ha muerto en la tierra.
Afirmar lo contrario es mera estadística,
es una adición imposible.
No menos imposible que sumar el olor de la lluvia
y el sueño que anteanoche soñaste.
Ese hombre es Ulises, Abel, Caín,
el primer hombre que ordenó las constelaciones,
el hombre que erigió la primer pirámide,
el hombre que escribió los hexagramas del Libro de los Cambios,
el forjador que grabó runas en la espada de Hengist,
el arquero Einar Tamberskelver, Luis de León,
el librero que engendró a Samuel Johnson,
el jardinero de Voltaire, Darwin en la proa del Beagle,
un judío en la cámara letal,
con el tiempo, tú y yo.
Un solo hombre ha muerto en Ilión, en el Metauro, en Hastings,
en Austerlitz, en Trafalgar, en Gettysburg.
Un solo hombre ha muerto en los hospitales, en barcos,
en la ardua soledad, en la alcoba del hábito y del amor.
Un solo hombre ha mirado la vasta aurora.
Un solo hombre ha sentido en el paladar la frescura del agua,
el sabor de las frutas y de la carne.
Hablo del único, del uno, del que siempre está solo.

Norman, Oklahoma

Este poema-prosa (los versos corresponderían al texto entre dos puntos y aparte) está incluido en el libro de Jorge Luis Borges “El oro de los tigres” (Buenos Aires, 1972)



LA APUESTA DIRECTA

Debate libertario y ciclo político

VV. AA.

La editorial Enclave de libros (Madrid) reúne en el volumen “La apuesta directa. Debate libertario y ciclo político” (2015), artículos de muy diversos autores (Jtxo Estebaranza, Octavio Alberola, Carlos Taibo, José Luis Carretero, José María Olaizola, Javier Encina, M^a Ángeles Ávila, Rafael Cid, Carles Sánchez, Socorro Pérez, y Alfonso Álvarez) y colectivos (Grupo de reflexión para la Autonomía, Cul de Sac y Federación de Estudiantes Libertarios), todos ellos considerándose integrantes o afines en alto grado a las concepciones libertarias y/o anarquistas.

Según la reseña de la propia editorial, el libro surge con el propósito explícito de “reformular el anarquismo en el marco de la época actual”, al menos desde la perspectiva de “un pensamiento libertario en continua formación, en evolución con la realidad social y cultural”.

Para cumplir con este objetivo la editorial opta por recoger diversas reflexiones individuales y/o colectivas que, en paralelo y sin encontrarse, expresan cada una su particular punto de vista sobre el momento actual y el papel que desempeñan o deben desempeñar, ahora mismo, las ideas y la militancia libertaria. Por tanto, no se produce entre los autores un verdadero diálogo entre los participantes, mucho menos un debate, pero tampoco un intento de armonización de las diferentes posturas. Más allá de algunos lugares comunes (que acriticamente se tienen por acertados y que, contra toda evidencia, racionalidad y experiencia, se ofrecen como genuina y consensuada expresión del ‘corpus doctrinal’ libertario al uso), el volumen ofrece una multiplicidad de perspectivas, temáticas y conceptuales, que no buscan converger en un mismo punto, ni siquiera el declarado por la editorial: “reformular el anarquismo actual”, porque ello exigiría, cuando menos, una reflexión mucho más profunda y concienzuda, que la que podemos encontrar en estas 250 páginas.

No cabe duda del gran interés que tienen para el movimiento libertario actual o para sus organizaciones afines, afrontar críticamente y, en su caso, incorporar al propio acervo muchas de las propuestas e iniciativas expuestas por éste o aquél autor, por éste o aquél colectivo. Pero en este aspecto, pesan demasiado en muchos de los participantes, ciertas nociones preconcebidas (recientemente incorporadas al menguado anarquismo

actual) y viejas maneras de abordar los problemas que aquejan tanto a la sociedad en su conjunto como al movimiento libertario anarquista actual.

Ilustra

esta ‘debilidad’ multipresente en los discursos de “La apuesta directa” el propio subtítulo del volumen “Debate libertario y ciclo político”, en referencia al actual momento de competencia democrática entre distintos rivales dispuestos a lograr el gobierno del estado, cuando el Debate libertario trata afrontar – ahora como antes- la fusión que hoy se produce entre la injusticia del Estado (representación de la organización jerárquica de la sociedad, hoy hegemónico bajo el modelo de la democracia representativa, que incluye la competencia y rituales electorales) y la injusticia del régimen económico-social capitalista. No son pocos los participantes que, de un modo u otro, con ambigüedad más o menos calculada en el manejo de los términos más generalistas (democracia, libertad, política, economía, etc) sucumben ante el espejismo de que las propias instituciones del Estado puedan ser una ‘alternativa’ a sí mismas y dejar de cumplir la función social y política para las que han sido creadas.

Por otra parte (y en directa relación con lo anterior), llama poderosamente la atención del lector la ofuscación de algunos articulistas (no todos, pero sí demasiados), que exageran hasta el ridículo el “espléndido momento” que, según ellos, disfruta en la actualidad el anarquismo en España. Nada hay de semejante cosa, no siendo que se pretenda con esa simulación dar pábulo de revolucionarias, emancipatorias o transformadoras a actitudes, ideologías, comportamientos y acciones que, más allá de la retórica, resultan sumisas, acordes y acopladas a las odiosas instituciones del poder actual, sea político, sea económico o de cualquier otro clase.



anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección, basta con remitir el texto a **La Campana**, por correo [c/Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra], fax 986.89.63.64 o e-mail: lacampanapdf@gmail.com

BICEL. (FAL)

Ya está disponible en nº 24 de la revista BICEL, con toda la información de la Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo. Contiene artículos sobre Municipalismo Libertario, la visión del Estado por parte de los anarquistas del XIX, audiovisuales, novedades editoriales y mucho más. Más información en www.fal.cnt.es (Fuente: CNT)

TODO POR HACER.

Ya está disponible para descargar el nº 53 de Todo por Hacer (junio 2015). Todo Por Hacer es una publicación anarquista que se edita mensualmente en Madrid. Se distribuye de forma gratuita en esta ciudad y se puede descargar en www.todoporhacer.org (Fuente: Todo por Hacer)

SOLIDARIDAD CASO EXPERT. (Tarragona)

El 9 de julio está prevista la vista oral en el Juzgado de lo Penal nº 2 de Tarragona por las imputaciones derivadas de las agresiones policiales que se produjeron durante el conflicto laboral que tuvo lugar hace ya 11 años a causa del cierre de la empresa Expert Polymere, en el municipio de l'Arboç, en el Baix Penedès. la CGT denuncia esta situación y anuncia movilizaciones de solidaridad con los trabajadores. (Fuente: RyN)

EDUARDO ESCOT.

El 23 de mayo fallecía en su domicilio de Rosny-sous-Bois (Francia), Eduardo Escot Bocanegra, libertario andaluz deportado al campo de concentración nazi de Mauthausen. Hay una microbiografía en la página web: de "Todos los nombres": <http://www.todoslosnombres.org/content/biografias/eduardo-escot-bocanegra> (Fuente: RyN)

HILO NEGRO.

(CGT, Burgos)

Publicado el nº 212, correspondiente al mes de mayo de 2015 de "Hilo Negro", Boletín Informativo del Sindicato Único CGT de Burgos. En portada: "5ª Jornadas de enseñanza CGT de Burgos. Otras miradas, otras propuestas: hacia una educación alternativa". Además: "Extracto de los principales acuerdos adoptados en la Asamblea General del Sindicato" / Ficha de formación: "Crónica del 1º de Mayo". (Fuente: Hilo Negro).

ROJO Y NEGRO.

(CGT)

Publicado el nº 290, correspondiente al mes de mayo de 2015, el mensual de la CGT "Rojo y Negro". En portada, destacan: Telefónica: Una huelga contra la esclavitud laboral / Jornada global contra el TTIP / Marcha fúnebre: encierro 061 Málaga / Campaña por la Renta Básica y Recorre Europa la brigada de Ayotzinapa (México) por la presentación con vida de los 43 estudiantes desaparecidos. (Fuente: RyN).

REVISTA "CORAJE".

Primer número de la publicación "Coraje". Reflexiones y reacciones a partir de la Operación Piñata. "Con esta recopilación de textos pretendemos ir informando de lo que ha estado sucediendo desde el día de las detenciones que se produjeron por esta operación y la entrada en prisión de 5 compañeros ... La idea es ir sacando mas números cada poco tiempo. Puede descargarse gratuitamente en la red, por lo que se anima "a que imprimáis ejemplares para repartir en centros sociales, universidades, institutos, la calle, bibliotecas... allá donde consideréis que puede ser útil". (Fuente: PortalOaca)

CONTRA ENCE.

(Pontevedra)

La Asociación pola Defensa da Ría de Pontevedra convoca la nueva edición de la Marcha anual contra Celulosas y exigir su cierre en las marismas de Lourizán (ría de Pontevedra), bajo los lemas "A ría e nosa e non de Celulosas" y "Non ás prórrogas a ENCE – ELNOSA". La marcha tendrá lugar el próximo 20 de junio y, como otros años, saldrá de las alamedas de Pontevedra y Marín, a las 19:30h, para encontrarse ante las puertas del complejo industrial, en la fachada marítima. (Fuente APDR)

SECRETARIO GENERAL DE CNT.

La Confederación Nacional del Trabajo, a puertas de su XI Congreso Confederal ha elegido al compañero Martín Paradelo como su próximo Secretario General, recayendo la sede del Secretariado Permanente en la localidad gallega de Santiago de Compostela. (Fuente: CNT).

CONTRA LA REPRESIÓN.

(Barcelona)

El próximo 13 de junio, a las 18,30h, desde la Plaza de Sants de Barcelona, tendrá lugar la manifestación antirrepresiva "Si nos atacan por luchar, responderemos luchando". (Fuente: CGT Barcelona)

LIBRE PENSAMIENTO.

(CGT)

Editado el nº 82, correspondiente a la primavera de 2015, de la revista "Libre Pensamiento". Como temas principales, destacados en portada, "Formas de participación política", "Republicanismo, anarquismo y revolución sexual", "Entrevista a Ràdio Klara" y "negociar con el río sus espacios de inundación". (Fuente: RyN)

JORNADAS LIBERTARIAS. (CNT, Adra)

VIII Jornadas Culturales Libertarias en Adra, organizadas por la CNT de Adra. Este año abordamos la pedagogía libertaria, desde Ferrer i Guardia o Sánchez Rosa hasta su impronta en la pedagogía actual. El feminismo también tiene un hueco en las jornadas como movimiento emancipatorio, no solo del patriarcado, sino también del sistema económico. Otra de las charlas, tiene por título: “¿Fin del capitalismo?” Otro de los actos previstos es la presentación del documental “Memoria Viva” (en el Centro Cultural), presencia el director del film. También se tratará “La lucha contra los desahucios”, contando con activistas de la PAH que nos hablarán de esta plataforma. Por último, las jornadas se clausurarán con el teatro de títeres “En la plaza de mi pueblo” que se representará públicamente en la conocida plaza Enrique Sierra Valenzuela por la compañía: Títeres desde Abajo. (Fuente: CNT de Adra)

A.L. “LA IDEA”. (Madrid)

Programación del Ateneo Libertario la Idea de Madrid (c/ Alenza, 13. bjo izq. CGT): 27 mayo: Presentación del libro colectivo “Apuesta Mutua” a cargo de dos de sus autores: Jose Luis Carretero y Rafael Cid. // 11 Junio: Charla Debate con la presencia de Miquel Amorós, historiador y militante antidesarrollista que vendrá de Barcelona, y de compañeros de las revistas “Cul de Sac” y “Raices” animadores de la crítica a la sociedad industrial, la tecnociencia etc. // 19 Junio: Charla Debate para explicar y alertar ante los planes de expropiación estatal de las tierras comunales y en defensa del Concejo Abierto. Desarrollará la explicación Jesús M. Albarrán de la Plataforma “Nuestros pueblos resisten” que vendrá desde Omaña, en las montañas leonesas. Previamente veremos un documental elaborado por estos militantes. Más información: ateneolaidea@cgt.org.es (Fuente: Ateneo Libertario La Idea)

MARATÓN SOLIDARIO. (Madrid)

Maratón de conciertos el 23 de mayo en el CSROA La Quimera de Lavapiés (Madrid) en solidaridad con los represaliados en la operación Piñata y sXe Madrid. (Fuente: PortalOaca)

PRESENTACIÓN REVISTA. (Madrid)

Los próximos 6 y 26 de junio el Grupo Anarquista Apoyo Mutuo presentará el primer número de la revista temática Fábrica de Ideas “Servicios públicos en el Estado del Malestar”. El 6 de junio la presentación será a las 12:00 junto a la caseta de la librería LaMalatesta (caseta 88) en la Feria del Libro de Madrid (parque del retiro), mientras que el día 26 de junio se realizará a las 19:30 en la librería LaMalatesta (<http://www.lamalatesta.net/>). (Fuente: PortalOaca)

GRUPOS DE MUJERES. (CGT, Madrid)

El próximo Encuentro-Formación Estatal de Secretarías de la Mujer, Grupos de Mujeres, de la CGT se realizará los días 12, 13 y 14 de Junio de 2015 en Ciudad Escuela Muchachos, Avda Dr Fleming, Leganés (Madrid). Viernes, **12 junio**, de 19:00h a 21:00h, recibimiento y acogida // **Día 13 junio**: Mañana, desarrollo orden del día del encuentro; tarde, “Taller crítica al pensamiento amoroso”, coordinado por Alejandra Ferradas y Dones Lliures Alacant y “Taller anarcofeminismo básico. Haciendo realidad la utopía en el siglo XXI”, coordinadora Viki Criado // **Día 14 junio**, por la mañana, taller de redes sociales y finalización puntos pendientes del orden del día del encuentro; por la tarde, Taller redes sociales, coordinadora Sandra Iriarte. (Fuente: CGT)

BOLETÍN INFORMATIVO. (CGT)

Publicado el Boletín Informativo nº 148 (marzo 2015), “Modificación del régimen de mutuas e Incapacidad laboral, en los primeros 365 días de su duración”, elaborado por la Escuela de Formación Confederal “Eladio Villanueva” de la CGT. (Fuente: CGT)

REVISTA “NEGACIÓN”. (México)

Ya disponible en la red el número 6 de la Revista Anarquista mexicana “Negación” Contenido: Editorial: El izquierdismo protege al sistema / Seamos realistas, pidamos lo imposible / Sobre el peligro de transformar la anarquía en un conjunto de practicas alternativas sin contenido de ofensiva contra el poder / Recuperadores de lo existente / De cierto malestar con respecto a la situación de los 43 desaparecidos y el accionar anarquista / Contra los izquierdistas revolucionarios y los izquierdistas electoreros / De ser anarquistas a estar anarquistas / ¿Crear, destruir o construir? Apuntes sobre la destrucción creadora -un segundo pero diferente esbozo / ¿A quién estamos hablando? / Carta publica de las compañeras Amelie & Fallon / Apuntes sobre el anonimato / Sobre internacionalismo anarquista (Fuente: PortalOaca)

EKINTZA ZUZENA.

Ya está en la calle el nº 42 de la revista libertaria vasca Ekintza Zuzena - Ekintza Zuzena Aldizkariaren zenbaki berria. Sumario del nº 42: ¿Voluntad o voluntarismo? / Donostia Capital Cultural Europea 2016 / Lille 2004 (experiencia de una capitalidad cultural) / Spain is different (sobre el modelo turístico español) / Reflexiones en torno a la lucha en defensa del territorio / Preguntas libertarias ante el arrebato electoral / El proceso catalán / Una experiencia de lucha anticarcelaria: Tokata / Niños en prisión / La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria / La escuela es el fin / Autocensura y corrección política. Sobre la ruptura generacional / Internacionalismo libertario / El filtro de Montevideo y la izquierda / Cinco herramientas de pensamiento crítico. Cine: Máquina de guerra nómada. Godard/Maker / Hidroterapia: la salud del pobre / Cómic, libros, humor,... Contacto: ekintza@nodo50.org – <http://www.nodo50.org/ekintza> (Fuente: EZ)

BLOG

Blog de apoyo y difusión en solidaridad con los represaliados en la “Operación Piñata”, especialmente a los 5 compañeros que fueron enviados a prisión y allí permanecen desde el 2 de Abril. Pretendemos que este blog sea un sitio donde poder consultar toda la información relacionada con el caso y servir de referencia a la hora de enviar cualquier muestra de apoyo y solidaridad. Para ello facilitamos nuestro contacto al que os podéis dirigir para cualquier consulta, envío de textos, carteles, convocatorias, difusión, apoyo económico a través de la compra de camisetas etc... y que es el siguiente: claudicarnunca (at) riseup.net; y también: www.claudicarnuncarendirsejamas.noblongs.org (Fuente: PortalOaca)

PERIÓDICO CNT. (CNT)

Editado el nº 418, correspondiente al mes de abril de 2015, el periódico mensual “CNT”, de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT). En este número: Portada: Pan, techo, trabajo, libertad... Vivir con dignidad / Sindical: 26-F, en defensa de la educación libre / Economía: Análisis del sistema de pensiones / Actualidad: La alta velocidad se estrella / Global: Ucrania, un país en estado de descomposición / Memoria e Historia: Represores del anarquismo / Cultura cuadernillo central: Entrevista a Julio Reyero: “La caridad es un deber cristiano menos molesto que la ética” / Opinión: El futuro de la anarcosindical en el mapa social actual / Contraportada: Moncho Alpuente: la honestidad de un periodista a la contra. (Fuente: CNT)

ESCUELA LIBERTARIA.

(Ruesta, CGT) - Entre el 16 y el 19 de julio tendrá lugar la Escuela Libertaria de Verano – Ruesta 2015, organizada por CGT en este pueblo del pre-pirineo aragonés cedido en 1998 a la organización sindical por la Confederación Hidrográfica del Duero. Este año, el lema y programa de la Escuela está dirigido a “La Comunicación Importa”. Puede solicitarse hoja de inscripción en cualquier sindicato de la CGT o bien en sp-comunicacion@cgt.org.es o escuelalibertaria@cgt.org.es (Fuente: CGT)

EL ANÁRQUICO.

(Chile) - Editado el número 2 de la publicación chilena “El Anárquico”, correspondiente al mes de marzo de 2015. Contenido: Editorial, 29 de Marzo por una memoria negra / Jhonny Cariqueo: A 7 años de tu asesinato el mejor recuerdo es seguir luchando / Caimanes en contra de la Megaminería: por la vida digna y el derecho al agua / No queremos flores: Queremos memoria para la lucha! / Manuel Rojas en la Barricada / Penta y sus regalones al fascismo / Chile, entre el desastre y el saqueo / Apuntes de Prensa Anarquista en la Región Chilena: Armando Triviño / Una historia que devuelve la fuerza y la sed de justicia | Conversación con el Director de la obra “Ramón Ramón, la Venganza Popular de Santa María de Iquique” / De Perseguidos y Asilvestrados: Acerca de la ley de caza y de cómo un Estado encuentra su razón de ser en la matanza. (Fuente: Alasbarricadas)

EL ESTADO DE ISRAEL...

[viene de la pág. 11]

manu militari. ¡Este sería el peor crimen imaginable, pues haría de los palestinos súbditos en su propio hogar de una Ley que otros le dictan e imponen a tiro limpio, en beneficio de los colonos!

Por ello, todos en Palestina –israelíes y palestino- saben que esta infamia no se detendrá hasta que “se ponga fin a la agricultura de los asentamientos y se levanten las restricciones relacionadas con el uso de la tierra palestina, el acceso al agua, la libertad de movimiento y el acceso a los mercados ... Los palestinos quieren los que se les permita cultivar sus propias tierras y crear un entorno económico en el que puedan mantener a sus hijos para que permanezcan en la escuela y reciban una educación”. Además, hay que tener en cuenta el hecho incuestionable de que “los trabajadores palestinos que trabajaban en las tierras agrícolas lo hacen sobre fincas y predios que Israel, en violación del derecho internacional, confiscó a sus propios pueblos y asignó a los asentamientos”. “Israel está obligado a dismantelar los asentamientos y también a prevenir los abusos contra los palestinos que trabajan en los asentamientos, a pesar de que al hacerlo no mitigaría la ilegalidad de los propios asentamientos”.

Ricardo Colmeiro

No se asocia el que no es libre; se somete.

La Campana

publicación anarcosindicalista - información y debate anarquista

Quinta Época

número 32

**10 de junio de
2015**

LA BANDA DEL MATESE / y 2

En la anterior entrega genofontiana (**La Campana** nº 31, del 11 de mayo) narramos el inicio de la fracasada insurrección anarquista llevada a cabo en 1877 en la Campania italiana por un grupo libertario del que formaban parte, entre otros, Carlo Cafiero y Errico Malatesta. Aquella tentativa, con sus luces y sombras, pese a las discrepancias que inmediatamente surgieron entre los propios anarquistas, representó uno de los momentos culminantes de la doctrina conocida como “propaganda por la acción”

Decíamos que un año antes de la insurrección, Cafiero y Malatesta, habían declarado ante el Congreso de la Internacional Antiautoritaria en Berna: “La Federación Italiana considera que el hecho insurreccional, destinado a afirmar con la acción el principio socialista, es el medio más eficaz de la propaganda y el único que, sin engañar y corromper a las masas puede penetrar en los estratos más profundos de la sociedad...”.

El día 3 de abril 1877, Cafiero y Malatesta, adelantándose en dos días al resto de los compañeros, llegaron al pueblecito de San Lupo, en la zona del Matese, provincia de Benevento, donde descargaron gran parte del material a utilizar, armas y municiones. Todos ellos estaban firmemente convencidos de que la población local, en su mayoría pobres, les seguirían con entusiasmo, pero no fue así. Ocurrió que uno de los habitantes del pueblo traicionó a los revolucionarios, informando a la policía de su presencia en el pueblo. Sin embargo, el Ministro del Interior, decidido a tender una trampa a los libertarios en el momento oportuno, dio orden a las fuerzas militares y represivas de la región que se mantuviesen alerta pero no adoptasen de modo inmediato medida alguna.

Esa misma noche, algunos internacionalistas son descubiertos por los carabinieri, organizándose un tiroteo, en el que resultaron heridos dos policías, uno de los cuales morirá más tarde. Los insurgentes cambiaron entonces sus planes de insurrección, disponiéndose a iniciar de inmediato los disturbios, lo que no estaba previsto. Esta decisión cogió de sorpresa al ministro del Interior, cuya ‘trampa’ no estaba todavía lista para desplegarse.

Malatesta, Cafiero y Cesare Ceccarelli, rotándose en los cargos, continuaron dirigiendo la

operación insurreccional, buscando los lugares habitados más aislados de los montes del Matese para no ser descubiertos. La mañana del 8 de abril los anarquistas, enarbolando una gran bandera rojinegra, entraron en el pueblo de Letino. Ocuparon el ayuntamiento, proclamaron la caída de monarquía, declararon abolido el impuesto sobre la harina y quemaron todos los papeles de propiedades particulares de los terrenos municipales. Cafiero se subió a los pilares de una gran cruz, sustituida con la bandera rojinegra, y explicó a los habitantes del lugar los principios de la revolución social, sus fines y sus métodos. Después, abandonaron Letino, para dirigirse a la población de Gallo, dispuestos a repetir su comportamiento anterior. El poco dinero que se recuperó de las cajas de la Oficina Municipal, fue de inmediato distribuido entre los campesinos pobres.

Sin embargo, a estas alturas, ya el general De Sanget, al mando de doce mil soldados y oficiales, había cercado el Matese y vigilaba todos las salidas de la región. Cuando los anarquistas quisieron abandonar Gallo, se encontraron con que estaban rodeados. Durante dos días intentaron superar el cerco, sin lograrlo. Aunque agotados,

aún intentaron abrirse paso con las armas en la mano, pero todo se frustró al empapar la lluvia incesante los fusiles que portaban.

Refugiados en una masía alejada, esperaron inútilmente a que la lluvia cesase. Hasta que fueron de nuevo traicionados por un pobre campesino, esperanzado de cobrar la recompensa ofrecida por los militares a quien informase del paradero de los insurrectos.

El 12 de abril una sección del ejército irrumpió en la granja sorprendiendo a los anarquistas, sin que estos pudiesen utilizar sus armas. La insurrección del Matese había llegado a su fin. El proceso contra la banda del Matese se celebró entre el 14 y el 25 de agosto de 1878 ante la Audiencia de Benevento. Durante el proceso la población de Benevento fue ocupada militarmente, pero las muestras de simpatía y de apoyo de sus habitantes hacia los imputados fueron impresionantes. Finalmente todos los internacionalistas saldrían libres y absueltos, aunque muchos de ellos obligados a abandonar Italia y marchar al exilio.



Carlo Cafiero



Errico Malatesta