

LA MÁSCARA DE LA ANARQUÍA

Huelga en la Cía. Blusas Triángulo, New York, 1906 / 1

Los más viejos del lugar, Nueva York, decían no recordar invierno más crudo que este de 1909 que ahora estaban sufriendo. Probablemente no fuera verdad objetiva. Lo cierto era que había aumentado el número de hogares que carecían de dinero para comprar el combustible de las calefacciones; que la ropa de los trabajadores era cada vez más escasa y de peor calidad; que la mínima ráfaga de viento atería los cuerpos ya debilitados por una deficiente alimentación y la excesiva duración de la jornada de trabajo en ambientes malsanos y bajo un régimen de producción absolutamente hostil. La crisis económica de dos años antes, 1907, como siempre ocurría, se había abatido con especial saña sobre la población obrera. Los capitalistas de ciertos sectores industriales para mantener el sistema cruel de imperio del dinero y con el afán de librarse *personalmente* de la crisis, apenas contrataban hombres ya que las mujeres y los niños resultaban mucho más baratos.

Así ocurría en el sector textil. Aquél año, en la ciudad, había 500 fábricas de ropa, entre ellas la Compañía de Blusas Triángulo, que ocupaba a cientos de mujeres, entre ellas muchas niñas y adolescentes, que entendían como una *suerte* librarse del trabajo a destajo en el propio domicilio, cuando toda la familia, padres e hijos de toda edad y condición, cosían día y noche hasta perder la vista y hundirse en la desesperación. Sin embargo, la suerte que les esperaba en la fábrica no era mucho mejor. Como recordará una de aquellas mujeres: “En esos agujeros malsanos, todos nosotros, hombres, mujeres y niños trabajábamos entre 70 y 80 horas semanales a lo largo de toda la semana, incluidos los domingos. El sábado a la tarde, colgaban un cartel que decía: ¡Si no venís el domingo, no hace falta que vengáis el lunes ! ... Nosotros llorábamos porque, después de todo, éramos sólo unos niños ...”.

Ese invierno, a principios de noviembre, las trabajadoras y los escasos obreros ocupados en el mantenimiento de las grandes máquinas de la Compañía de Blusas Triángulo colgaron otro cartel que decía: *¡Basta!*

Se habían organizado en secreto y decidieron ir a la



huelga. La fábrica paró y todas, mujeres y niñas, marcharon en manifestación, llamando a sus compañeras y compañeros de las otras fábricas para que hiciesen lo mismo y poder celebrar un mitin conjunto. Aunque la policía cargó contra los piquetes en los siguientes días se reprodujo la convocatoria. Así lo hicieron hasta el día en que se juntaron miles de personas para oír a las trabajadoras del Triángulo.

Sobre una improvisada tarima se alzó la figura de una jovencísima mujer, Clara Lemlich. Se trataba de una adolescente que mostraba en su rostro las huellas de la reciente paliza que le había propinado la policía. Su denuncia conmovió a los reunidos y terminó la alocución con una contundente frase, que no esperaba respuesta sino asentimiento: *“Propongo que se declare una huelga general ahora mismo”*.

Una de las huelguistas, Pauline Newman, escribirá años después el comienzo de la huelga general: *“Miles y miles de obreras abandonaban todas las fábricas, todas bajando hacia la plaza de la Unión. Era noviembre y el frío invierno estaba ya a la vuelta de la esquina. No teníamos abrigos de pieles para calentarnos, pero teníamos un ánimo que nos impulsaba hacia adelante hasta que llegásemos a alguna sala ... Aún puedo ver a la gente joven, mujeres en su mayoría, caminando sin importarles lo que pudiera pasar ... hambre, frío, soledad ... ese día concreto no les importaba; había llegado su día”*.

El Sindicato Internacional de Trabajadoras de la Ropa esperaba que siguiesen la huelga tres mil personas. Lo hicieron veinte mil, sumándose al conflicto que duraría todo el invierno. Como recordará Pauline, aquellas mujeres, pese al hambre, soportaron la dura huelga, animadas tanto por lo justo de sus reivindicaciones como por las estrofas del poema de Shelley “La máscara de la anarquía”: *¡Alzaos como leones tras el sueño / en cantidades invencibles! Tirad las cadenas al suelo, como si fuese rocío / que os cayó cuando dormíais / ¡Vosotros sois muchos, ellos pocos!*.

M. GENOFONTE

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 112

24 de Mayo de
1.999

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 112 // 24.05.1999
Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

CAER DEL ANDAMIO

LA OTAN EN YUGOSLAVIA

DE INTERPRETACIONES
ABSURDAS A VERDADES
MEDIÁTICAS

CONFLICTOS COLECTIVOS

UN MILLÓN DE ESPAÑOLES
MALVIVEN EN LA MISERIA MÁS
EXTREMA

CINE

ESTACIÓN CENTRAL DE BRASIL

BUZÓN DE
La Campana

DESDE LA PRISIÓN
DE ALCALÁ DE HENARES

Esta carta del preso insumiso-desertor Rafael Fernández (Fali), encarcelado en la prisión de Alcalá de Henares, ha sido difundida por el MOC de Sevilla (Aptdo. Correos 496, 41080 - Tel. 954 56 31 44 - Fax 954 56 30 88 - Email: elunam@nexo.es). La dirección de Rafael, a quien se puede visitar o escribir, es: Prisión de Alcalá de Henares, Carretera de Alcalá a Meco Km 5, 28805 Alcalá de Henares (Madrid).

Hola amigos: Me encuentro en la Prisión Militar de Alcalá de Henares desde el martes 22 tras entregarme en una acción directa el sábado 19 de Diciembre en Madrid. Con esta, pretendíamos de nuevo anunciar a viva voz nuestra actitud disidente, nuestro compromiso con el antimilitarismo y el seguir participando de modo activo en la defensa de los intereses sociales frente a la agresión constante a la que se ven sometidos:

El continuo comercio de armamento a zonas de riesgo de conflicto y a donde ya existen engordando así las arcas estatales a costa de vidas civiles.

El aumento progresivo del gasto militar, en detrimento de partidas de carácter social y su intento de ocultarlo a la opinión pública incluyendo partidas militaristas en el Ministerio de Interior, créditos al Ministerio de Industria, organismos autónomos, CNOC, Asuntos Exteriores ...

La generalización de valores militaristas en la sociedad (jerarquización, obediencia ciega, patriarcado ...) Y su vago e hipócrita intento de paliarlos (inclusión de la mujer en las Fuerzas Armadas, misiones humanitarias, campaña de militarización en las escuelas ...) como método de legitimación social del ejército.

La integración española en estructuras militares internacionales (OTAN, ONU, UEO ...) y la consolidación de éstas como garantes del neoliberalismo y los intereses de las grandes potencias occidentales en cualquier parte del mundo.

El aumento de la militarización y el control social como método de preservar la estratificación en la sociedad mundial y el desigual reparto de los recursos que las capas / países generan.

La represión continua a los movimientos sociales que prestan su esfuerzo en construir un mundo solidario, justo y en paz y que, por consiguiente, chocan de manera frontal con el sistema político y económico.

Frente a esta inconcebible realidad, no nos queda más que el tesón, fuerza y el saber que cada impulso hoy será un avance en el futuro; por eso, desde sus cuarteles, sus cárceles, haciendo objeción fiscal, educando para la paz y con todo lo que nuestra imaginación nos aporte seguiremos desobedeciendo.

Rafael Fernández Ferrete
Insumiso preso en la Prisión Militar de A.H.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 112 de su Segunda Época y se imprime el 24 de Mayo de 1999. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasertería, 1-3ª planta.
(36002) PONTEVEDRA.
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97
(36080) PONTEVEDRA.
E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: Caer del andamio. Pág. 3

Un millón de españoles malviven en la miseria más extrema. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Víctor Tizón: Usar e tirar. Pág. 7

Optar por empeorar las cosas. De Interpretaciones absurdas a Verdades mediáticas. Págs. 8, 9 y 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Paradojas. . Pág. 12

Jorge Guillén: Potencia de Pérez. Pág. 13

Cine: Estación Central de Brasil. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: La máscara de la anarquía. Huelga en la Cía. Blusas Triángulo. New York, 1906 /1. Pág. 16



ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

FIESTA ALTERNATIVA.
(Manresa).

El próximo día 29 de Mayo (sábado) tendrá lugar en la Plaza Gispert de Manresa la fiesta “¡Sin Barrio Antiguo no hay Manresa!”. Está organizada por el Ateneo Popular “La Seca”, Batzac y Txani y comenzará a las 11 h. con la Feria de Colectivos Alternativos y Libertarios. Continuará, a las 13 h., el vermut musical con Pomada; a las 14 h. comida popular cus-cus (700 pts); Café-Jazz con Truni’s Quartet, Safranassos y la Chuck Norris Band... En los locales del Ateneo Popular “La Seca” (c/ Barreres, 8) y a las 23 h. concierto hip hop con Los Secuaces, Doble Zero, Es lo que hay, Ruci waka, Dj. Swan, Dj. Tillo, Dj. Rap 1... ¡Estáis todos invitados!. (Fuente: Txani).

CERTAMEN LIBERTARIO DE LITERATURA. (Madrid).

La Fundación Anselmo Lorenzo (FAL) y el grupo anarquista “Albatros” de la FAI organizan un certamen literario teniendo como base temática el anarquismo. Puedes enviar novela, relato corto, poesía, ensayo, teatro, guión, cómic... hasta Octubre de 1999. No habrá ganadores ni premios. Quienes estén interesados deberán enviar los trabajos a: Fundación Anselmo Lorenzo, Paseo Alberto Palacios, 2 Villaverde Alto 28021 Madrid, indicando “Para el certamen libertario de literatura”. (Fuente: Cero en conducta).

MUJERES DE NEGRO. (Madrid).

Todos los miércoles, de 7 a 8 de la tarde, en la Puerta del Sol y organizada por la Red de apoyo a Mujeres de Negro, personas antimilitaristas vestidas de negro celebran una concentración de protesta contra los bombardeos que la OTAN lleva a cabo sobre Yugoslavia. (Fuente: ACS).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

CORREO ELECTRÓNICO

Puedes dirigirte por este medio a **La Campana**. Email: lacampana@jet.es

BIBLIOTECA LIBERTARIA.
(Gramenet del Besòs).

En Gramenet del Besòs se acaba abrir la Biblioteca Social y Libertaria, con un importante fondo bibliográfico, que incluye ediciones históricas del movimiento social y anarquista y una sección de hemeroteca actual. Todo el material está a disposición de personas, colectivos y entidades que quieran hacer uso de él. Interesados pueden dirigirse a: Biblioteca Social y Libertaria - Pasaje Mercado 1, Entlo. 4º, 08921 Gramenet del Besòs. Lunes y miércoles: de 9 a 12 h ; Martes y jueves, de 19 a 21 h. (Fuente: Solidaridad Obrera).

ACAMPADA AUTOGESTIONARIA.

La Escuela Libre Paideia organiza para este verano la Cuarta Acampada Autogestionaria para Gente Joven, pensada para chicas y chicos de entre 9 a 18 años. Las fechas serán del 15 de Julio al 30 de Julio y el lugar es CAN FULLO, en Cataluña, en un parque natural, a 13 kilómetros de Mataró. En una casa del siglo XVII, reconstruida. La aportación des de 25.000 pts. y las personas deberán costearse el viaje de ida y vuelta.

Como el número de personas que pueden participar de esta experiencia autogestionaria requiere ser limitado, quienes estén interesados en acudir y quieran más información deberán dirigirse a: Escuela Libre Paideia. Apartado 282 06800 Mérida (Badajoz). Teléf.: 924.37.18.03 (Fuente: Paideia)

MARCHA A COLONIA.
(Burgos).

El viernes, 28 de mayo, a las 7 de la tarde, saldrá de Burgos el autobús de la CGT hacia Colonia para participar en la Marcha contra el Paro, la Precariedad, las Exclusiones, el Racismo y la Guerra. Se regresa el domingo 30 tarde/noche. El autobús, que dispone de literas, cuesta 5000 c/u. Interesados ponerse en contacto con la CGT Burgos: C/ Hospital de los Ciegos, 5 - Bajo. (Fuente: Hilo Negro).

VIDEO: MARCHAS EUROPEAS. (CGT).

Elaborado por su Taller de Imagen, los sindicatos de la CGT disponen del vídeo sobre las “Marchas Europeas contra el Paro y la Exclusión social” con imágenes de la movilización de 1998 (de Tángera a Amsterdam), incluyendo los acontecimientos que sacudieron esta ciudad durante la presencia de los jefes de estado europeos. Duración aprox.: 30 minutos. Puede solicitarse a la CGT, al precio de 1.000 pts. (Fuente: CGT).

ATENEOS LIBERTARIOS.
(Igualada).

Los días 26 y 27 de junio se celebrará en Igualada (Barcelona) un Encuentro de Ateneos Libertarios. Información: AL de Sant Boi - Apartado 49 - 08830 Sant Boi de Llobregat (Barcelona). (Fuente: A.L. Sant Boi).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribeos, ¡no podemos continuar así! **La Campana** te espera.

PELÍCULAS

ESTACIÓN CENTRAL DE BRASIL

WALTER Salles es uno de los realizadores brasileños más destacados en la actualidad. Se trata de un director curtido en el documental, y eso se nota en su obra de ficción, de la que sobresalen películas como *Terra estrangeira* (1995), que recibió numerosos premios internacionales y obtuvo un importante éxito, aunque no llegó a estrenarse comercialmente en nuestro país. Su obra podría relacionarse con aquel movimiento renovador del cine brasileño en los años 60, el *cinema novo* de Rocha, Guerra o Pereira dos Santos, si bien desde una perspectiva menos experimental y por lo tanto más comercial. Salles coincide con ellos en su intención de recuperar una identidad propia para el cine de su país.

Estación Central de Brasil se rodó en 1997, gracias en parte a que su guión resultó premiado en un concurso organizado por el Sundance Institute de Robert Redford, lo cual hizo que algunas productoras europeas se interesasen por el proyecto para acabar cofinanciándolo.

La película se podría calificar como una *road movie*, pues nos cuenta el viaje físico y a la vez espiritual que emprenden una mujer madura y un niño en busca de sus respectivas identidades. La mujer, Dora, espléndidamente interpretada por la veterana actriz Fernanda Montenegro, es una antigua maestra que se gana la vida escribiendo cartas para los inmigrantes analfabetos procedentes de las zonas rurales en la

estación central de Río de Janeiro. Ella misma debe echar al correo muchas de estas cartas, pero en lugar de hacerlo, se erige en juez y decide, junto a una amiga, cuáles de ellas merecen llegar a su destino y cuáles no. Es especialmente dura con las cartas que las mujeres dirigen a sus hombres, e iremos descubriendo que su relación con los hombres es problemática, empezando por su propio padre. Dora conoce a un niño, Josué, cuando su madre, a quien acaba de escribir una carta, muere atropellada al salir de la estación. Le lleva a su casa para venderlo al día siguiente a una organización de adopción internacional, aunque se arrepiente y vuelve a rescatarlo al sospechar que podría ser utilizado para el tráfico de órganos para transplantes.

En la primera parte de la película se nos presenta la gran ciudad con toda su violencia (un ratero es asesinado a sangre fría por los vigilantes mafiosos de la estación), el hacinamiento (la multitud abalanzándose sobre los vagones del tren cuando se abren las puertas), la miseria intelectual (el analfabetismo que hace que mucha gente tenga que recurrir a Dora para comunicarse con su familia) y económica.

Josué se resiste a ser un niño de la calle más y decide ir al encuentro de su padre en el norte. Dora le acompaña con la intención de dejarlo a mitad de camino, pero acaban haciendo todo el viaje juntos. Es un recorrido azaroso, cruzando la región del sertao, una tierra



árida y pobre, abandonada por el gobierno, cuyas gentes sólo encuentran salida a su miseria abandonándose a un sentimiento religioso alienante, tanto a través de la religión tradicional como de las nuevas sectas evangélicas, un tema que en la película se trata de una forma un tanto ambigua.

Pese a la crudeza casi documental de algunas imágenes, a la dura representación de la realidad brasileña, Salles no puede evitar caer en un cierto sentimentalismo apto para todos los públicos, muy frecuente en las películas "con niño" tan en boga últimamente y una baza importante de cara al éxito comercial. No en vano la película resultó premiada en el festival de Berlín y fue nominada al Óscar a la mejor película extranjera, aunque finalmente no recibiese el premio.

OSMUNDO

EDITORIAL

CAER DEL ANDAMIO. Según ha declarado la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el orden industrial actual irrumpe cada año en un millón de vidas como catástrofe asesina, como agente productivo de millones de desgracias y gentes arrojadas al llanto y la desdicha. Y lo hace por rapacidad, por usura, o lo que viene a ser lo mismo, por desprecio de la vida, también de la humana, y aprecio del dinero.

Si *accidente* es, como dice el diccionario, algo "no esencial, casual, contingente" ... Si *accidental* es "tal que puede faltar de la cosa de que se trata sin que ésta deje de ser lo que es" ... Entonces, aquí no hay accidentes. Solo un millón de cadáveres esenciales, esperados, y fatalmente previstos para mantener la rueda del lucro.

Este millón de muertos y decenas de millones de mutilados o enfermos han sido decretados, decididos, asumidos, calculados [de cien en cien, de mil en mil, nombre arriba-nombre abajo, esto es, en tantos por cien, en tantos por mil] y provocados por la inercia de un sistema al que importa más el dinero que la vida, la economía privada que la sociología, la rapiña que la producción de bienes.

En el último informe de la OIT, preparado para su discusión en el XV Congreso Mundial de Salud y Seguridad en el Trabajo - 1999 celebrado en Sao Paulo (Brasil) el pasado mes de abril, se recoge la escalofriante cifra de que más de un millón de personas mueren cada año en los más de 250 millones de accidentes de trabajo que se producen en todo el mundo. De ese millón de muertos, doce mil son niños-obreros sobre cuyos cuerpos se han previsto y construido doce millones de siniestros.

A esta apabullante cifra sólo sigue en orden de importancia estadística los fallecimientos por accidentes de tráfico, 999.000, muchos de ellos también directamente relacionados con el trabajo, ya sea en trayectos laborales o en camino (de ida o regreso) al centro de ocupación. Hay que tener en cuenta que son muy pocos los países que hacen públicos los informes que vinculan la siniestrabilidad letal o mutiladora en vehículos privados con las condiciones de trabajo (jornada, ritmos, etc) que soportan los conductores, aunque las pocas investigaciones que se han permitido y promocionado sobre este tema (casi siempre, relacionadas con los asalariados del transporte), destapan datos abrumadores.

Pero la primera cifra, 1.000.000 de muertes, ya es más que bastante para descubrir lo que hay detrás de cada una de ellas -¡la criminalidad del régimen social y económico!- más allá de sus circunstancias concretas o la tipología específica de cada una. Aún más. Para que no quepa duda alguna respecto de que las cosas son de este cruel y desgarrado modo, el informe de la OIT todavía señala que una cuarta parte de ese millón de cadáveres los ha fabricado el sistema de trabajo, por el método de exponer a los asalariados a sustancias peligrosas que causan enfermedades como el cáncer, trastornos cardiovasculares, deficiencias respiratorias y problemas con el sistema nervioso.

E insiste el informe: "Si se adoptaran con rigor las medidas de seguridad disponibles, se salvarían unas 600.000 vidas al año".

Pero no se salvan. Al contrario, se las condena y provoca su muerte o mutilación, en proporción más o menos modesta respecto del total de trabajadores y de los que esperan a la puerta. Además, todos ellos serán asesinados dos veces. La primera por la codicia empresarial, que los llevará al cementerio. La segunda por la discriminación social de los muertos impuesta por los medios de comunicación, por cuanto esta monstruosa hecatombe no existe como noticia sino como normalidad, ausente y casi nunca dicha o puesta de relieve.

La razón de este doble crimen es simple. Para el capitalismo rapaz, que tiene el monopolio de la producción, las medidas de cautela y seguridad en el trabajo son dinero, pero apenas lo son (o no lo son en absoluto) cada uno de los trabajadores, sólo singulares y valiosos para si mismos, su familia o sus compañeros (para nosotros), pero absolutamente genéricos, intercambiables, sustituibles, desvalorizados para quienes solo piensan en términos económicos. Por mejor decir, cada trabajador es, en tanto que individuo, irrelevante para el proceso de reproducción de si mismo en que está empeñado el dinero ... en exacta correspondencia con el proceso mismo de la fabricación industrial, definido como la multiplicación de piezas lo más idénticas posible, en cualquier caso sólo diferentes en el ornato, en la superficie que se ofrece para el consumo y si acaso en el número-Identificación (también rostros, figuras, etc) que las declara como piezas únicas y singulares.

Para detener esta hecatombe mayúscula y frenar este crimen de la normalidad, mediáticamente ignorado, nos cabe siempre luchar por parar los pies al Capital, cercenar su monopolio del proceso productivo, al menos en el ámbito de la seguridad e higiene en el trabajo, y subvertir la misma razón de su existencia: el beneficio a expensas de la vida.

UN MILLÓN DE ESPAÑOLES MALVIVEN EN LA MISERIA MÁS EXTREMA

En varias ocasiones diferentes compañeros de **La Campana** destacaron la necesidad de revisar y analizar los vocablos que usamos para describir la realidad social. Algunos de aquellos artículos se referían especialmente a los términos “pobreza”, “desamparo” y otros similares, abundantemente empleados por las entidades religiosas y ONGs, pero que para los sindicalistas carecen de sentido, por cuanto, en la menos mala de las situaciones, difuminan las realidades más palmarias, tales como “explotación”, “paro”, “penuria”, “robo (el de los de arriba respecto de los de abajo)”, “dinero”, “control social”, etc.

Desde aquellos textos se nos invitaba a no dejarnos llevar por la pereza, como único camino posible para hallar y acertar con las palabras adecuadas que pueden algún día descubrir la auténtica naturaleza de las opresiones que sufrimos y el modo de atacarlas o superarlas.

Ahora, comparto absolutamente aquellas opiniones y cada informe que leo y cada día que pasa se me reafirma ese convencimiento.

Así me ocurrió, por ejemplo, tras la reciente lectura del comunicado oficial en torno al informe de las ONGs Cáritas e Intermón sobre la Pobreza en España, hecho público el pasado martes, 18 de mayo. En ese comunicado se daba cuenta de las conclusiones de una investigación sobre el desarrollo social y su incidencia en diversos colectivos de la España actual [el título del estudio es: *España y el desarrollo social. Balances y propuestas ante los compromisos de la Cumbre de Copenhague 95*], elaborada por investigadores de la Universidad Complutense de Madrid, por encargo de las citadas ONGs católicas.

Leyéndolo llegué, una vez más, a la conclusión a que hacía referencia al comienzo de este comentario: Que si enredamos nuestro discurso con vocablos y conceptos fundamentales prestados de la ideología de la sumisión y la credulidad no lograremos salir nunca del círculo ideológico que esos términos imponen. Andaremos como ciegos sin saber dónde está el enemigo, dónde su fuerza y dónde la debilidad que nos paraliza.

En principio, las conclusiones del informe parecen prender en nosotros: “los pobres españoles cada vez son más y más pobres”, se dice. Cabe añadir por lo tanto que “España va bien”, porque a resultas de lo mismo, “los ricos cada vez son menos pero más ricos”, habiendo un *colchón* intermedio (que

representa la *mayoría* de la población) que se defiende económicamente con mayor o menor fortuna, aunque sin las muy graves carencias que afectan a un tercio de los que aquí viven.

Se recoge: “En la actual década se ha producido un rebrote de la pobreza *severa* -personas con una renta inferior al 25% de la mínima- factor que se une a la emergencia de nuevos pobres impulsada por la precariedad laboral y la deficiente formación de jóvenes y mujeres, principalmente en los colectivos urbanos marginados e inmigrantes”.

Ese rebrote de la miseria se cifra en el incremento en más de doscientas mil personas, hasta alcanzar el total, de poco más de un millón de españoles que sobreviven en estos momentos con niveles de renta que no alcanzan siquiera a cubrir las necesidades más básicas de comida y techo. Además, esa cifra se dispara hasta los ocho millones de personas (un 20% de la población) si consideramos a los que malviven con unos ingresos inferiores al cincuenta por ciento de la renta media del Estado.

La distribución geográfica y sectorial de esa quinta parte de la población dibuja un lamentable mapa de exclusión social, paro y explotación laboral especialmente violento para con determinados colectivos. Es sintomático que la pobreza, *extrema* o no, se haya desplazado de las zonas rurales antiguamente más deprimidas a las barriadas urbanas, asentándose sobre todo, entre los trabajadores más jóvenes que no consiguen acceder a un empleo más o menos estable, en las mujeres, ya sea que viven solas o con cargas familiares, en los inmigrantes, sobre todo entre los procedentes de América Central, África y Asia y en determinados colectivos que, como los gitanos, sufren desde hace siglos la discriminación social más cruel.

Siguiendo la ideología que subyace en todo el informe, los autores confirman que esa pobreza *severa*, generalizada entre algunos colectivos concretos y geografías locales muy precisas, deriva en indigencia y absoluto desamparo, por lo que deben ser atendidos por las ONGs de amparo y socorro, a las que el Estado debe ayudar con el 0,7%, aunque de “momento se conformarían con un 0,35%, frente al 0,23% que actualmente aporta” la “tacañería del gobierno español”. Además, reclaman al Gobierno la realización de un “Plan de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social por el que, de acuerdo con los compromisos adquiridos en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social celebrada en Copenhague en 1995, se ponga en marcha una estrategia nacional que

[continúa en la página 5]



POESIA

JORGE GUILLÉN

(n. 1893, Valladolid - 1984, Málaga)

Aire nuestro se titula una de las recopilaciones de autor (incluye los libros *Cántico*, *Clamor* y *Homenaje*) más conocidas del gran poeta castellano. Bien podemos afirmar nosotros que este segundo canto de *Potencia de Pérez* es también aire nuestro, el aire que denuncia los nuevos órdenes que refulgen y se deciden desde las alturas que nos disparan; los nuevos órdenes de la Fe que santamente asesina, del Uniforme que apuntan su metálico vientre hacia los pueblos para dejar caer sobre nuestras cabezas disidentes -por tanto, siempre culpables- las bombas y poner la bala en el error.

POTENCIA DE PÉREZ

II

Refulge un orden nuevo
Que se inscribe con mayúsculas: el ORDEN

La Verdad se desposa con el Régimen,
Está infusa en el Jefe,
Desciende a las cabezas elegidas,
Es lujo de uniformes,
Dirige los fusiles:
Dónde ponen la bala está el error.
Apunten fuego.

¡Fuego!

Cuanto más resplandece la Verdad,
Más difuntos la cantan.
Ni un asomo de duda ya se enfrenta
Con esta profusión de condenados.
Donde hay Fe santamente se asesina.
El Jefe
No, nunca se equivoca.

Al revólver del puro no le falla un disparo,
Y la Verdad avanza destruyendo
Por entre tantos brazos y muñecas,
Por entre tantos puños,
Velloso hacia el sol.

¡Júbilo de camisas! Pueblo sano:
Erige el porvenir, la edad de oro,
Azul de estío azul
Sobre ese laberinto de oficinas,
De negocio entre muros
De una implacable desnudez abstracta.
¿Corruptelas? No importan.
Importa sólo la total justicia.

Y la justicia invade.
Sonríen en talleres buenos mozos.
Cara al trigo ondeado por la brisa
Ríen, ríen doncellas laboriosas.

¿Disidente? Ninguno
Que no sea culpable.
Diferir es manchar la gran blancura
De la Historia aclarada.
¿Y el pensamiento bajo su silencio?
Preferible el disfraz.
Mentid.

Mentid y levantad los brazos,
Los brazos o sus puños,
Y las lenguas. Cantad con energía,
Cantad.
El país es el coro de los coros.

*Hemos recogido este poema (II canto del poema titulado *Potencia de Pérez*, integrada por los cantos I, II, III-Coro de burocracia, IV-Coro de policía, V, VI-Coro del Partido, VII-Coro de clerecía, VIII y IX) de Jorge Guillén en la antología “Romancero de la resistencia española” [organización, selección, introducción y notas de Dario Puccini; publicada por Ediciones Península (Barcelona 1982)].*

LIBROS

PARADOJAS (II) Martín Micharvegas

NUESTRO compañero Martín Micharvegas, Poni, poeta y libertario (“que vienen a ser lo mismo”, nos dice en la dedicatoria) argentino nos envía a La Campana desde Madrid este breve libro de Paradojas, editado por Proletras Latinoamericanas con ilustraciones del propio Poni.

Desde que recuerdo sentí una especial atracción hacia los libros de sentencias, paradojas, máximas, proverbios, refranes, moralejas, florilegios, etc, aún cuando no ignore que cada uno de estos vocablos responde a estructuras estilísticas muy diferentes y que entre todos ellos no hay más elemento común que su brevedad y, en los más de los casos, un cierto moralismo más o menos escéptico.

En principio lo esencial que parece atraernos de estos recursos literarios es que en todos ellos se expresa un condensado saber o, dicho de otro modo, que representan la apretada formulación de una sabiduría que, precisamente por su contundente expresión, nos apabulla, inquieta y doblega nuestra natural reserva ante los juegos del lenguaje. Claro está que esta sabiduría, así expresada o alcanzada, nos enfrenta con la ambigüedad esencial a todo lenguaje (que torna imposible toda interpretación *literal* de un verso o del simple enunciado de un pensamiento) y acerca sus figuras (máximas, refranes, paradojas *micharveguianas*, ...) a la poesía, al lenguaje poético.

Quizá la naturaleza de estas figuras y su especificidad estilística resida en su lúcida renuncia a una Verdad mayúscula, auténticamente significativa o universal, dogmática, estricta y doctrinal, y, por el contrario, su inclinación hacia las verdades plurales, vivaces, irreductibles a código y libertarias. Son, como antes decíamos, figuras de pensamiento pero también decires de verdades, expresiones

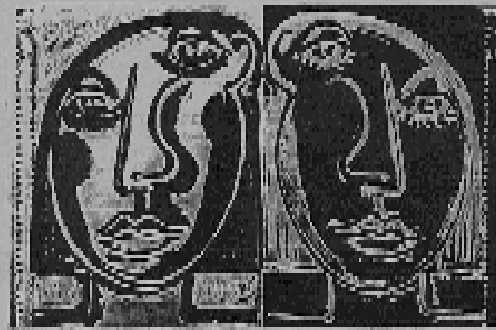
de saberes absolutamente necesarias para sobrevivir, para soportar la avalancha de sucesos que conforman la andanza diaria. Fulguraciones que nos permiten economizar nuestra razón y evitar la natural dispersión del vivir. Apoyaturas para que el hacer esencial no se difumine en persecuciones imposibles de las millones de mariposas que revolotean a nuestro alrededor, para poder enfrentarnos a la ola gozando la efímera existencia de la gota de agua. Por eso no aspiramos a encontrar en estas figuras del pensamiento una lúcida filosofía de la existencia, pero sí que nos ofrecen el puro y libertario placer del rayo de sol jugueteando sobre la piel aterida o del frescor del agua sobre los labios cuarteados de sed.

Este libertario deleite es el que nos proporciona Poni Micharvegas con sus 95 paradojas, entendidas aquí en su sentido más amplio de expresiones o frases que encierran una contradicción y en las que la premisa - 1ª enunciación- pertenece al ámbito de la opinión común reinante y la segunda -que la contradice- pertenece al ámbito de un saber más elaborado, profundo y rebelde (respecto de lo que reina, de la opinión hecha costumbre, de la ley).

Pongo, por ejemplo, la Paradoja número 18: *En cuanto a sus bienes / sólo contaba con males personales*. Podemos considerar que, según lo expresado en esta 18 figura, los *bienes* socialmente establecidos como tales (dinero, casas, familia, etc, esto es, los únicos que autorizadamente se pueden considerar como tales en el enunciado de la premisa) no son otra cosa que *males* con los que cada uno carga y le van definiendo. Y una vez

MARTÍN MICHARVEGAS
PARADOJAS

(II)



hecha la consideración, todo nos autoriza a concluir: ¡cuánta *verdad* se encierra en esta aparente paradoja!

Más ejemplos:

Número 94: *Los iluminados / siempre dejan / la realidad a oscuras;*

Número 90: *El olvido es un egoísmo;*

Número 58: *¿Por qué eso de / “no desearás la mujer de tu prójimo” / y no al prójimo mismo.*

Pero no todas las Paradojas que Poni recoge en este florilegio responden exactamente a este esquema retórico. Hay otras, más modestas pero no menos felices en su expresión, en las que la ironía sobre la opinión común y establecida estalla más directa y espontáneamente, al modo de los dichos de oportunidad, de los retratos de situación, de las frases dichas al calor de un suceso, como ocurre, por ejemplo, en la Paradoja número 52: *No es que el lunfardo se haya popularizado / sino que el número de delincuentes creció.*

PEDRO LÍZARA

[viene de la página 4]

permita coordinar todos los planes autonómicos”.

A mi juicio, estos son dos de los puntos en los que se revela con mayor claridad aquella trampa ideológica que confunde a los trabajadores y los aleja de la solución de sus problemas.

Efectivamente. Cambia la naturaleza del problema denunciado, si en lugar de “pobres” ponemos “bajos salarios, trabajadores mal-pagados, explotación laboral”; si en lugar de “desamparados” escribimos “discriminación sanitaria, especulación urbanística, racismo social y de estado”; si en lugar de “pobres severos” o “indigentes” nombramos “paro, desempleo, precariedad, despidos”, etc, etc. Ocurre lo mismo, si reconocemos que el término “Exclusión social” más confunde que describe, ya que no hay tal sector de excluidos de la sociedad (muchos menos, ocho millones de personas) sino centenares de miles de gentes que cumplen una determinada y bien precisa función social en la estructura orgánica del régimen capitalista. No son excluidos, sino piezas esenciales al sistema que los incluye, los hace y los mantiene en el nivel más bajo de la pirámide social utilizando para ello los mecanismos, bien conocidos y omnipresentes, de control social.

Si hacemos esto (desvelar la falacia que subyace en aquellos términos prestados y que a todas horas se nos imponen) se revela el sinsentido interesado de aquella consigna del 0,7% y lo ilusorio de las soluciones que dicen aportar esas ONGs y, más concretamente, del reclamado Plan de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social.

Ni se trata de un plan de Lucha (que tendría que combatir la causa de la desigualdad social y no mantenerla), ni las suyas son nunca soluciones, ni siquiera parches o bálsamos más o menos duraderos ante la herida, siempre viva y siempre renovada, que el capitalismo provoca en todo el cuerpo social.

Claro está que esa violencia intrínseca al régimen capitalista, unas veces se manifiesta con mayor virulencia en un sitio y otras en otro, tocándole en desgracia ahora a estos y mañana a aquellos. Es actuando sobre esa movilidad -personal o colectiva, local o regional, temporal o espacial- como las ONGs e ideología de la caridad y la misericordia logran vender su receta, su eterno placebo. Podrán recibir el 0,7% o lo que sea que nada cambiará del desastre general. Seguirán tomando el rábano por las hojas y la raíz de la injusticia permanecerá incólume, sino reforzada.

Sin embargo, su actividad, su lenguaje, si que cumplirán un efectivo papel en el sostén de la estructura social y económica capitalista que, inevitablemente, provoca la desigualdad, la injusticia,

la miseria y un ejército de parados y precarios.

En términos generales, la geografía social de la miseria y la injusticia social en España aparece enquistada desde hace varios años en esa proporción global indicada: uno de cada cinco habitantes carece de lo más elemental. Frente a ello tenemos que oponer la acción organizada y solidaria de los trabajadores, la acción sindical más decidida. Ello implica también desbaratar y combatir el lenguaje y filosofía de las ONGs metidas a redentoras de los excluidos, del mismo modo que nuestros antiguos supieron enfrentarse a la ideología clerical al caer en la cuenta de que no hay rebelión posible allí donde la injusticia se asume como naturaleza.

Claro está que las ONGs actuales y el intervencionismo de las instituciones compasivas en el mundo del trabajo, en la población trabajadora y, sobre todo, en los colectivos más castigados por la violencia del capital crecen al mismo ritmo que los pactos suscritos de los sindicatos mayoritarios, CC.OO y UGT, con los gobiernos sucesivos. En esos pactos se han escrutado algunas de las medidas sociales y económicas que nos mantienen en la actual situación de abrumadora desigualdad, pauperización de un quinto de la población y penuria económica para más de un tercio.

... El único medio de luchar contra la explotación y la desigualdad social es atacando las bases, materiales e ideológicas, que sostienen el entramado capitalista y el régimen impuesto por el dinero...

Es por esto que el único medio de luchar contra la explotación y la desigualdad social es atacando las bases, materiales e ideológicas, que sostienen el entramado capitalista y reconociendo como

factores de agravamiento de la desigualdad social las diferentes políticas de privatización (sanitaria, educativa, del patrimonio público, etc), la ideología neoliberal y la consideración del derecho al trabajo como el derecho de mercancías a ser expuestas en el mercado, el paro, la prohibición de la droga (uno de los factores criminógenos más importantes), la precariedad laboral, las horas extras o la compatibilidad de que gozan ciertos colectivos profesionales, etc, etc.

Por todas estas razones, frente al pactismo inherente a las ONGs y a las centrales sindicales mayoritarias (ya co-partícipes de aquella filosofía asistencial que venimos denunciando) debemos mantener la movilización permanente, la celebración de Campañas constantes contra el Paro, las Privatizaciones, el Racismo institucional, la política Inmigratoria, la institucionalización del Control Social (régimen de prohibición, vigilancia callejera y creación de nuevos delitos: ocupación, atentados contra el propio cuerpo, etc) ...

PEDRO LÍZARA



LA SEMANA ...

DESPROPORCIÓN DE PENAS

La histeria antidroga en el Código Penal

“Traficar con una papelina cuesta hasta 9 años de cárcel, y con toneladas de hachís, menos de 7". Así titula un conocido medio de comunicación la referencia a las conclusiones recogidas en el último informe elaborado por el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), hecho público a principios de este mes de mayo y en el que propone introducir determinadas reformas que corrija una situación a todas luces injusta y abusiva.

En dicho informe se pone de relieve la increíble desproporción de las penas establecida tras la entrada en vigor del nuevo Código Penal, sobre todo en materia de “drogas”. También hace referencia el informe a que se observa esa misma desproporción en otros “delitos”, tales como los relacionados con el sexo (acoso, agresiones, violaciones, etc), el alcohol, la insumisión, etc, pero en este breve comentario me centraré en lo referente a las drogas.

La enfermiza obsesión de los poderes fácticos por convertir la “*Prohibición*” (de drogas, de tabaco, de ocupación, de disentar, al propio cuerpo, etc) en el eje fundamental del control social, ha llevado a situaciones tan esperpénticas como las señaladas en este informe del CGPJ, en las que un “simple correo de la droga, a menudo traficante ocasional e impulsado por la necesidad, que puede transportar cantidades no muy elevadas, a veces en su propio organismo, es condenado a penas de más de trece años de cárcel”.

El mismo CGPJ añade a esta información que “la pena por traficar con una papelina de cocaína o heroína o una pastilla de éxtasis es de tres a nueve años de prisión y de nueve a 13 años y seis meses por unos centenares de gramos de cocaína, mientras que por un barco con miles de kilogramos de hachís la pena sería de tres a cuatro años y seis meses o, en el peor de los casos, de cuatro años y seis meses a seis años y nueve meses.

A mayor repudio del nuevo Código Penal en lo que respecta a las drogas, el CGPJ considera que el delito de narcotráfico está “demonizado” y las penas que pueden recaer en actividades delictivas de este ámbito son a todas luces desmedidas, además de ineficaces.

Sin embargo, la denuncia de estas aberrantes situaciones por parte de la CGPJ no tiene como objetivo una revisión real de la inquisición antidroga y su política puramente policial y punitiva. Más bien se trata de lo contrario, por cuanto lo que reclama del poder legislativo es sencillamente que “se faculte al tribunal para rebajar en cada caso las penas consideradas por él como excesivas” y así se “atemperare la desproporción actual” en las condenas. De este modo, el poder judicial reclama un mayor protagonismo en el ejercicio del control social y una mayor autonomía y libertad para condenar, al disponer de un abanico más amplio de penas aplicables en cada caso. Tal y como funcionan las cosas en el ámbito judicial eso no significaría otra cosa que similares delitos, cometidos en circunstancias semejantes, pero por acusados con *signos* diferentes -el uno rico, el otro pobre; el uno nacional, el otro inmigrante; el uno alguien, el otro nadie- serían más o menos penalizados en función de esos signos y no por la naturaleza de los delitos cometidos por los acusados.

Leticia Munda

AGUA PASADA, PERO CRIMINALES PRESENTES

Reino Unido: La vileza imperial, al servicio del racismo y la esclavitud

Es agua pasada (todo ocurrió hasta 1967), pero muchos de los criminales están todavía presentes, disfrutan de absoluta impunidad, permanecen en los mismos o superiores puestos que tenían, retienen prebendas y gozan estimación social y política que cuando ejercían como canallas. Así es en el Reino Unido, dónde toda una gran pandilla de funcionarios y políticos se dedicaron hasta 1967 a deportar niños a las colonias Imperiales de ultramar, principalmente Australia, Nueva Zelanda, Rodesia, etc. Los niños que se condenaba al infortunio eran huérfanos, niños *de la calle* abandonados de los suburbios. Sin embargo, también miles de ellos fueron arrebatados sin consentimiento a sus madres (solteras, jóvenes malvistas por los grupos de la gazmoñería religiosa, cruel e intolerante, reclusas, etc).

Los niños así secuestrados se remitían a las familias blancas ya asentadas en las colonias o a las sórdidas instituciones de acogida (que después, una vez que los niños alcanzaban los doce o trece años los repartían) para trabajar, ya fuera como domésticos, en las plantaciones (allí donde la mano obra indígena era abundante, se les destinaba para futuros capataces blancos) o como aprendices en las fábricas y talleres artesanos. Una vez crecidos, estos niños, al procrear “blanquearían la raza” de aquellos lugares, desplazando a las poblaciones aborígenes, víctimas de los malos tratos, la violencia más asesina, las enfermedades y la malnutrición forzada, cuando no, directamente, del exterminio o de la deportación masiva. Sin embargo, muchos de aquellos niños no llegaron nunca a adultos, víctimas de los malos tratos, los viajes en condiciones deplorables y la violenta explotación a que los sometían las familias e instituciones de acogida.

Estos “datos” fueron reconocidos el pasado 18 de mayo por los parlamentarios de la Cámara de los Comunes afirmando con absoluta desfachatez que tales prácticas “del pasado” constituían una vergüenza para el Reino Unido y debía buscarse e identificarse a aquellos niños (hoy hombres y mujeres, ya con 35 años o más de edad) y sus familias para “indemnizarles” económicamente (nunca se les puede ocurrir otro modo, por ejemplo, organizar la vida y estructura social de modo que eso nunca más pueda repetirse) por la violencia con ellos cometida. En un acto de todavía mayor hipocresía de los verdugos (y, por tanto, de vergüenza para quienes han de oír, leer y aguantar sus miserias) el subsecretario de estado de Sanidad, John Hutton, ha *reconocido* ante los electores “la dolorosa realidad y lamentar profundamente en nombre del Ejecutivo, lo ocurrido”.

La desfachatez del actual Ejecutivo y de toda la patulea suya ha llegado al extremo de cubrir con una estúpida tela de silencio el hecho de que las oficinas y departamentos públicos que intervinieron en el múltiple infanticidio y el mercadeo racista siguen abiertas, con los mismos hábitos y procedimientos de poder e impunidad, cuando no dirigidas por personas que intervinieron en la canallada.

PUBLICACIONES



CERO EN CONDUCTA
Boletín del Sindicato Enseñanza - CNT
Nº 15 // Apto. Correos 194 Ciudad Real

En primera página una breve reflexión sobre la necesidad de la organización a partir de un texto de Dario Fo. También una declaración contra la guerra de Yugoslavia. El comentario “La igualdad que en el cielo está” denuncia como la Iglesia Católica ha conseguido que el estado, vulnerando todo principio de laicidad, se haga cargo de la Seguridad Social y nómina de los 13.000 profesores que imparten religión tras haber sido seleccionados por los obispos. Páginas interiores informan sobre la Objeción fiscal a los gastos militares. Sigue una denuncia del proyecto de la Cámara de Comercio de Ciudad Real para construir un aeropuerto en la zona del Campo de Calatrava, así como del intento de trasvase de agua desde el Pantano de Torre de Abraham a Gasset, con gravísimas repercusiones sobre los cauces de los ríos Bullaque y Guadiana.



SOLIDARIDAD OBRERA
Órgano de la CRT de Catalunya / Portavoz de la CNT
Nº 286 - Marzo / abril 1999
C/ Joaquín Costa, 34, entresuelo - 08001 Barcelona

Desde el primer editorial se reclama la necesaria unidad de los anarcosindicalistas y superación de la dispersión actual. En el segundo, se denuncia la guerra de Yugoslavia y el papel de la OTAN. Sobre esta misma cuestión escriben sendos artículos Geomeceta, Dr. Jeckyl y redacta un comunicado el Comité Regional de Cataluña CNT-AIT. Se informa de las acciones que se desarrollarán en Barcelona del 20 a 17 de mayo, con motivo de la semana de lucha contra la exclusión social. A. Martín y O. Alberola denuncian la infamia de la sentencia de la Sala de lo Militar del Tribunal Supremo del 17 de marzo, que confirma la continuidad (no ruptura) jurídica y de la legalidad democrática respecto de la franquista. Pilarín Lenoire comentas las elecciones sindicales en Correos y Telégrafos. A.G. escribe sobre la identidad *Corrupción y sistema*. Los comentarios se centran en los libros de Heleno Saña: *La civilización devora a sus hijos*; José Borrás: *Del Radical-Socialismo al Socialismo Radical y Libertario*; Francisco Olaya: *El Oro de Negrín*. Josep Alemany comenta la película *El general* de John Boorman.



ALTERNATIVE LIBERTAIRE
Mensuel d'Alternative Libertaire
Nº 75 - Mai 1999 // BP 177, 75967 Paris cedex 20

La cuestión yugoslava y la situación en Kosovo ocupa el editorial y diversos artículos. Como filosofía general ante esta nueva peripecia de la desintegración de Yugoslavia se hace hincapié en la brutalidad de Milosevic, la condena de los bombardeos de la OTAN y la necesidad de encontrar una solución inmediata al conflicto y parar ambas masacres. Se trata de “construir una Europa y una internacional de los oprimidos que pueda hacer progresar en las conciencias como en los hechos la idea de un mundo sin fronteras, federalista, igualitario y si es posible libertario”. En la sección de Iniciativas se confirma que la marcha contra el paro y la exclusión social de Colonia se ampliará con el lema ¡Contra la Guerra!. Un artículo de Laurent Esquerre sobre la *Bipolarización de la izquierda radical* en España comenta la situación de la CGT y las relaciones de algunos de sus militantes con fuerzas políticas. La sección Internacional nos informa de la *Organización Revolucionaria Anarquista (ORA)-Solidarita* de Chequia, de la posición de Alternative Libertaire sobre las próximas elecciones políticas europeas, así como de las andanzas liberales del diputado Cohn-Bendit. Además las movilizaciones por la muerte del joven Habib y en la empresa metalúrgica Babcock Wanson . Fabrice argumenta a *Propósito de la intervención en el medio estudiantil*.



HILO NEGRO
Boletín de Sindicato Único - CGT
Nº 37 Mayo 1999 // C/ Hospital de los Ciegos, 5 - 09003 Burgos

Abre el boletín anarcosindicalista el llamamiento a los trabajadores burgaleses para que participen en la Marcha Europea del 29 de Mayo en Colonia, convocada por numerosas organizaciones sindicales y sociales bajo el lema “Contra el paro, la precariedad, las exclusiones, el racismo y la guerra”. Además, la convocatoria de la Asamblea General del Sindicato para el 14 de mayo; la información necesaria para realizar la objeción fiscal y luchar contra los 2 billones de pesetas que como mínimo el gobierno español destina a fines militares. Por último, las habituales secciones de Agenda, reseñas e información de las elecciones sindicales en la Junta de Castilla y León, confirmando que la CGT consigue entrar en el Comité Intercentros con 10 delegados, repartidos entre distintas provincias de Castilla y León.

[viene de la página 9]

Emisora: ¿Cree Ud. que las entrevistas realizadas a refugiados también influyen en la gente? En esas entrevistas incluso los refugiados kosovares supervivientes de bombardeos de la OTAN, aunque admiten que fue una tragedia, afirman que no les importa el daño sufrido, que quieren que la OTAN siga adelante y que está haciendo lo correcto.

Noam Chomsky: También hay mucha gente en todo el mundo que cree que debería bombardearse Washington. Eso no significa que sea una estrategia muy inteligente.

Emisora: Pero en este caso, son las propias víctimas las que desean que continúen los bombardeos.

Noam Chomsky: Por supuesto. No dudo que lo quieren. También las víctimas de Turquía estarían encantadas si Estados Unidos dejara de armar a su gobierno y bombardeara la capital, Ankara.

Emisora: Pero, como acabamos de decir, se han convertido en exilados y siguen insistiendo en que la OTAN está haciendo lo que debe hacerse.

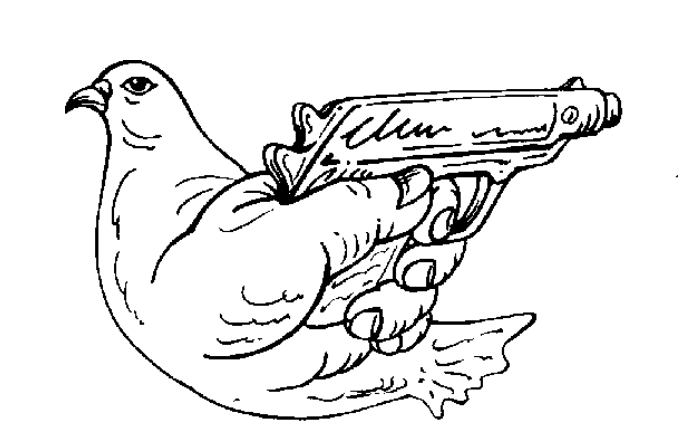
Noam Chomsky: No cabe duda que la persona a la que más odia un refugiado es aquella que lo ha arrancado de su casa o de su país bajo amenaza, a punta de pistola. Si los ciudadanos que se encuentran cómodamente sentados en Toronto no comprenden que las acciones de EE.UU., Canadá y Gran Bretaña han servido para incrementar las atrocidades, como cabía prever, ¿cómo espera que un refugiado caiga en ello?

Emisora: El parlamento canadiense ha sido prácticamente unánime al respecto. Si lo que dice es correcto, ¿Cómo es posible que todo el mundo ande tan descaminado?

Noam Chomsky: Pienso que los hechos que he descrito en esta entrevista son bastante claros. Hay que tener en cuenta que vivimos en sociedades muy desinformadas, con una clase intelectual muy dócil, subordinada al poder hasta extremos muy elevados. En consecuencia, los ciudadanos están sometidos a un bombardeo constante de propaganda destinado a convencerlos de que los actos de la OTAN no han supuesto aquél incremento de las atrocidades. Y como es razonable, tampoco piensan en ello.

Emisora: ¿Habría hecho Ud. algo diferente?

Noam Chomsky: ¿Se refiere al 24 de marzo, cuando se comenzaron los bombardeos sobre Yugoslavia? Bien. En aquél momento



cabían tres opciones. Entre ellas, la posibilidad de actuar de modo que se incrementaran las atrocidades. Esa fue la opción elegida. Una segunda opción habría sido no hacer nada. La tercera opción consistía en actuar para mitigar las atrocidades. Ahora bien, si no se les ocurría una forma de atenuar la brutalidad, la mejor opción habría sido no hacer nada.

Emisora: Pero, ¿Realmente había algún modo de mitigarlas?

Noam Chomsky: Supongo que sí. Que eran posibles soluciones diplomáticas. El 23 de marzo, el día anterior a que comenzaran los bombardeos el parlamento serbio aprobó una resolución en la que se decía que no aceptaba una fuerza de la OTAN (Lo cual no puede sorprender demasiado; Canadá tampoco habría aceptado en su territorio una fuerza del Pacto de Varsovia), aunque se proponía realizar gestiones para otorgar una autonomía a Kosovo y se aceptaba la presencia posterior de una fuerza de paz internacional. ¿Era una oferta aceptable? No lo podemos saber, porque EE.UU. no le prestó ninguna atención. Pero utilizar esa oferta, ya fuera a través de los mecanismos del orden internacional, como el Consejo de Seguridad de la ONU, o recurriendo a países neutrales como la India, siempre habría sido mejor que no hacer nada y mucho mejor que actuar para incrementar las atrocidades.

Emisora: ¿Es posible hacer algo ahora?

Noam Chomsky: Si un médico ha recetado un medicamento que está matando al enfermo, lo primero que tendría que hacerse es detener la medicación. No mantenerla. De modo que lo primero que deberíamos hacer es detener lo que ha provocado el empeoramiento de la situación. En segundo lugar, habría que mantener las negociaciones y los contactos diplomáticos en un medio creíble, como el Consejo de Seguridad de la ONU o países neutrales (por ejemplo, India, Sudáfrica o los países escandinavos); tendría que ser a través de una institución que no esté completamente desacreditada, que debería encargarse de dirigir las iniciativas diplomáticas y encontrar el modo de acercar posiciones entre las proposiciones del parlamento serbio y de la OTAN, por ejemplo.

Emisora: ¿Cree Ud. que vamos a hacer algo así?

Noam Chomsky: ¿Se refiere a EE.UU. y a Canadá? No. Dudo mucho que vayan a hacer algo así. Son países partidarios de adoptar posiciones muy agresivas en el ámbito internacional, con instituciones extremadamente subordinadas al poder y con poblaciones que mayoritariamente, y por desgracia, no se paran a pensar en las consecuencias de lo que están haciendo.

Emisora: La OTAN celebra su 50 aniversario la semana que viene. Ahora mismo están felicitándose por haber encontrado un nuevo papel en el ámbito internacional.

Noam Chomsky: Sí, han encontrado un nuevo papel, un papel terrible, un papel que ha incrementado sustancialmente las atrocidades, tal y como ellos mismos habían previsto, y que ha causado un daño extremo en otros ámbitos, como en el movimiento democrático de Belgrado y, por supuesto, en el orden mundial. De modo que si quieren celebrarlo, ellos sabrán. Yo no pienso celebrarlo.

NOAM CHOMSKY



Esta es la transcripción de una entrevista en directo realizada al profesor Noam Chomsky en los estudios de la emisora canadiense CBC, el 16 de abril de 1999, sobre la crisis de Yugoslavia y el papel que en ella desempeñan los principales autores político-propagandísticos: EE.UU., la OTAN y los medios de comunicación.

Emisora: ¿Considera Ud. que en líneas generales tenemos una idea razonablemente exacta de lo que en estos momentos ocurre en la guerra de Yugoslavia?

Noam Chomsky: Creo que muchos reporteros que se encuentran sobre el terreno están enviando crónicas bastante exactas respecto de lo que creen ver. Sin embargo, la interpretación de los hechos por parte de los medios a los que llegan esas crónicas es otra cuestión: «Inexacta» no es la palabra justa; es una interpretación “absurda”.

Emisora: Coméntenos eso.

Noam Chomsky: Por lo que he visto tanto en Europa como en EE.UU., la guerra se ha presentado como una operación de carácter humanitario, y han repetido la consigna una y otra vez. Ahora bien, si hay algo obvio en este asunto es que se trata justamente de lo contrario: ninguna persona racional puede considerar que la OTAN actúa por motivos humanitarios.

Emisora: ¿No cree Ud. que la razón de la intervención de la OTAN en Yugoslavia haya sido rescatar a los albaneses de Kosovo de la opresión?

Noam Chomsky: Semejante argumento es literalmente inconcebible desde un punto de vista racional y los hechos lo desmienten. Según los informes de la misma OTAN, hasta el 24 de marzo, día en que comenzaron los bombardeos de EE.UU. y de la OTAN, el conflicto de Kosovo habría ocasionado en ambos bandos unos 2000 muertos y varios miles de refugiados. No cabe duda de que estábamos ante una crisis humana, pero desgraciadamente no muy diferente de lo que ocurre en muchas otras partes del mundo.

Por ejemplo, los datos estadísticos coinciden con la descripción que hizo el propio Departamento de Estado de EE.UU. sobre la realidad colombiana el pasado año: 300.000 refugiados, dos o tres mil personas asesinadas, y una situación de opresión creada por el ejército y por sus socios, los paramilitares, armados por EE.UU. En ese contexto, la venta de armas a Colombia sigue creciendo. Eso es lo que hacen EE.UU., Gran Bretaña y otros países ante las numerosas crisis humanas que se están produciendo en todo el globo: las empeoran.

Lo que ocurre en Kosovo es, de hecho, lo mismo. También aquí esos países empeoran la crisis. El 23 de marzo cabía elegir entre varias posibilidades, pero eligieron una opción que previsiblemente iba a transformar una situación parecida a la de Colombia en un verdadero desastre. Fue una elección consciente. En cuanto a los efectos, permítame que recuerde las palabras del general en jefe de las fuerzas de EE.UU. y de la OTAN, Wesley Clark; dos días antes de que se iniciaran los bombardeos. El general Clark declaró que era «absolutamente previsible» que la reacción del ejército serbio en Kosovo fuera la que finalmente ha sido.

Emisora: Sin embargo el ministro de Asuntos Exteriores de Canadá ha declarado que nadie podía imaginar la amplitud de la respuesta de Milosevic a los bombardeos de la OTAN.

Noam Chomsky: Eso es ridículo. Es posible que nadie pudiera prever la escala exacta, pero cuando bombardeas un país no suelen devolverte flores a cambio: reaccionan.

Emisora: ¿Cuál considera Ud. que ha sido, entonces, el motivo real de la intervención?

Noam Chomsky: El tipo de conflicto que se daba en los Balcanes es lo que se define en términos técnicos como una crisis. Una crisis es un conflicto que puede dañar los intereses de los más ricos y poderosos. Cuando la gente se mata en Sierra Leona, Colombia o Turquía, no afecta demasiado a los intereses de los muy ricos y poderosos. En estos casos, las naciones mas poderosas que deciden lo que hay que hacer, se limitan a observar o incluso contribuyen a las matanzas de un modo masivo en casos como los de Turquía o Colombia.

Sin embargo en los Balcanes la cuestión es diferente, ya que aquí se pueden poner en peligro los intereses de Europa, y por tanto de EE.UU., de modo que el conflicto se convierte en una «crisis», como cualquier otro que encajara en esas premisas. A partir de ese momento, intentan controlar la situación. ¿Cómo lo hacen?

EE.UU. rechaza explícitamente la intervención de instituciones del orden internacional. Eso significa que no admite

la intervención de Naciones Unidas en la crisis de los Balcanes. De manera que tienen que utilizar militarmente a la OTAN. Estados Unidos domina la OTAN, así que es aceptable para ellos, y entonces utilizan la fuerza. ¿Por qué la fuerza? Por varias razones, y en este punto creo que Clinton, Blair, y otros políticos son bastante sinceros cuando reiteran una y otra vez que, en este caso, es necesario mantener la credibilidad de la OTAN. Ahora sólo tenemos que «traducir» lo que significa semejante declaración. ¿Qué significa «la credibilidad de la OTAN»? ¿Les

preocupa la credibilidad de Italia, o la credibilidad de Bélgica? Obviamente, no. Les preocupa la credibilidad de Estados Unidos. ¿Y qué significa eso de la «credibilidad» de EE.UU.? Si se lo preguntamos a cualquier capo de la Mafia nos contestará con precisión. Pongamos un ejemplo: suponga Ud. que un capo mafioso dirige una determinada zona de Chicago. ¿Qué sentido daría a la palabra «credibilidad»? Ni más ni menos, que “se trata de demostrar a la gente que tienen que obedecer o atenerse a las consecuencias”. Eso es la credibilidad, tanto para la

Mafia como para el gobierno de los EE.UU. y demás.

Emisora: El gobierno de Canadá y los otros gobiernos occidentales que apoyan la intervención de la OTAN al margen de la ONU, argumentan que Naciones Unidas se ha convertido en una organización inútil, y que no puede hacer nada para prevenir matanzas y masacres. Dicen que tenemos que hacer algo ante estos graves hechos y que la Declaración de Derechos Humanos de la ONU autoriza esta operación.

Noam Chomsky: En absoluto. La Declaración de Derechos Humanos de Naciones Unidas no les otorga ninguna autorización. Es bien cierto que existe cierta tensión entre la carta fundacional de la ONU que prohíbe el uso de la fuerza o de la amenaza de la fuerza, y la Declaración Universal, que garantiza teóricamente los derechos de los pueblos contra cualesquiera estados opresores. Pero a Canadá no le importa en absoluto la Declaración Universal, ya que a ese respecto Canadá tiene un pasado horripilante.

Tomemos como ejemplo el caso de la Indonesia cuando gobernaba allí Suharto. Se trataba de un país aplastado por un gobierno cruel y asesino. En aquella circunstancia, Canadá no dudó en apoyar a Suharto durante toda su trayectoria política porque estaba ganando mucho dinero con la situación.

A la misma conclusión se llega si nos fijamos en cualquier otra parte del mundo. Canadá apoyó la invasión estadounidense de Vietnam y de toda Indochina. Durante aquella guerra Canadá se convirtió en el mayor exportador per cápita e intentó ganar todo el dinero que pudo a costa de los muertos de Indochina. Cabe citar a un respetado y famoso diplomático canadiense [creo que se llamaba John Hughes, si mal no recuerdo] cuando definía años atrás lo que él llamaba el “Ideal de Canadá»: «Defendemos nuestros principios, pero encontramos la forma de rodearlos». Una definición bastante ajustada a la realidad. Pero Canadá no es un caso único a ese respecto; tal vez, tan sólo, un poco más hipócrita que los demás.

Emisora: ¿Cree Ud. que la acción bélica contra Yugoslavia ha dañado a la ONU y al avance de las leyes internacionales, o se puede decir que ya eran inoperantes?

Noam Chomsky: Por supuesto que las ha dañado. Usted o cualquiera podría alegar que las leyes internacionales carecen de valor desde el día en que Estados Unidos se convirtió en la primera y única potencia real del mundo.

Sin embargo, pese a todo, no cabe duda de que este acto es otro golpe contra el sistema del orden mundial, que ya era bastante frágil. Lo cual, por otra parte, no es lo más importante.

A fin de cuentas es obvio que lo más importante de todo es el daño que sufren los ciudadanos de la región de Kosovo. A ese respecto cabe decir que la acción ha minado, y tal vez destruido de forma permanente, el valiente y prometedor movimiento democrático de Belgrado, que suponía la mejor esperanza de apartar a Milosevic de las instituciones gobernantes en su país. Además, se ha provocado una situación muy peligrosa en zonas limítrofes, como la república yugoslava de Montenegro y en Macedonia.

Emisora: Profesor Chomsky: Permítame que le haga una pregunta sobre nuestro modo de apreciar la situación. Las encuestas demuestran que la mayoría de la población estadounidense y canadiense apoyan la acción de la OTAN. Creen que se está haciendo lo correcto, que es un acto humanitario y que se están salvando vidas humanas.

Noam Chomsky: Es cierto que lo creen de ese modo y por ello parecen prestar su apoyo. La razón de todo ello es evidente. Si le insisten una y otra vez, día y noche y con una unanimidad casi absoluta, cercana al 100%, que están actuando para salvar vidas humanas, es lógico que la población tienda a creerlo por absurdo que sea. Aunque, si reflexiona durante un momento, caerá en la cuenta de que es absurdo.

[continúa en la página 10]

