

AURORA DEL MOVIMIENTO OBRERO

Buenos Aires 1.878: huelga de los Tipógrafos

El sindicalismo anarquista es hijo del pueblo; puede decirse que nace en él, incluso antes de que el anarquismo se formulase como una filosofía política. Sus ideas básicas - federalismo, solidaridad, igualdad antijerárquica y anticapitalista- tenían raíces profundas y antiguas entre las gentes y pueblos condenados a incorporarse al trabajo asalariado, de modo que entre el anarquismo y el proletariado no se produjo encontronazo alguno, sino una continuidad natural, en absoluto forzada. Así ocurrió a los trabajadores tipógrafos argentinos, con motivo de las huelgas de 1878.

Dicen los historiadores que el primer sindicato «moderno» de La Argentina fue la Sociedad Tipográfica Bonaerense (STB), fundada en 1857. Se trataba de una asociación que, a diferencia de las corporaciones gremiales, religiosas, benéficas y/o de apoyo mutuo típicas de la época, se fija como objetivo “la emancipación del gremio” y “conseguir que los operarios sean siempre remunerados justamente”, aunque no faltasen referencias a “prestar socorro a los miembros que se enfermasen o imposibilitasen para el trabajo” o “proteger a los que necesiten auxilio justo”.

Pero si la STB es el “primer sindicato moderno”, será una escisión de esta entidad la que organice la “primera huelga moderna” de la historia argentina. Por supuesto que con anterioridad hubo otras huelgas en La Argentina, pero fueron huelgas de “resistencia”, esto es, peticiones desesperadas ante unas condiciones vitales insufribles, pero que no cuestionaban la pretendida legitimidad de los patronos o las autoridades para imponer el régimen de desigualdad y mando.

En la década de los 70 los debates en el seno de la STB se habían polarizado entre dos tendencias. Todos parecían estar de acuerdo en la necesidad de reclamar a los patronos unas condiciones salariales y de trabajo más dignas y soportables. Sin embargo, cada vez eran más los que discrepaban con la actitud contemporizadora de los dirigentes gremiales, que no lograban hacer valer sus demandas ante los empresarios. En 1877 se produjo la ruptura entre ambos grupos, de modo que los más radicales se apartaron de la STB y fundaron la Unión Tipográfica, con el inmediato propósito de cambiar de estrategia sindical.

Lo primero fue emprender una campaña de propaganda entre los tipógrafos, convenciéndoles de la necesidad del enfrentamiento abierto con los patronos. El francés Gauthier, nombrado presidente de la nueva organización, se dirigió a todos los talleres afirmando la necesidad de la huelga. Aunque en principio no parece lograr que la mayoría de los tipógrafos le secundasen, un suceso imprevisto permitirá comprobar hasta que punto calaban entre los obreros las encendidas palabras de los dirigentes de la Unión, algunos de ellos -como Gauthier- revolucionarios franceses, exiliados de La Comuna.

En 1878, varias empresas decidieron bajar los sueldos, asegurando que atravesaban una grave crisis. La reacción obrera fue inmediata. Nunca hasta entonces una asamblea de la Unión estuviera tan concurrida. Cientos de obreros asumieron la inmediata convocatoria de la huelga, que los dirigentes de la Unión se apresuraron a suscribir.

Más de mil tipógrafos secundaron el movimiento. Los periódicos dejaron de editarse y la práctica totalidad de las imprentas tuvieron que cerrar las puertas. Pese a los bajos salarios y la real amenaza de hambre para todas las familias obreras (la mayoría de los tipógrafos eran criollos, nativos), la huelga se mantuvo firme por más de cuatro semanas. A lo largo de un mes, los directivos de la Unión supieron mantener inmovible la voluntad de los trabajadores. Finalmente, en

una jornada memorable, los patronos aceptaron todas las demandas obreras: aumento generalizado de sueldos, abolición del trabajo infantil y reducción de la jornada de trabajo a diez horas en invierno y doce en verano.

La reacción de la burguesía argentina fue, primero de sorpresa y enseguida de indignación. Acusaron a los “revolucionarios” extranjeros, “socialistas y anarquistas” de estar detrás de la “belicosidad obrera”, “tan ajena al carácter nacional”. Pronto se desatará la furia del poder contra la Unión, hasta lograr disolverla. Para ello se valdrán de un instrumento precioso: la servidumbre de la Sociedad Tipográfica Bonaerense, pero esto ya es otro capítulo de una nueva historia.

M. Genofonte

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 149

27 de Noviembre de
2.000

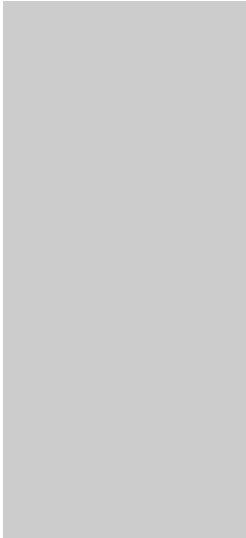


La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista
Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 149 // 27.11.2000

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

EN NUESTRO NOMBRE, ¡NO!

HISTORIA DE UN FRAUDE CONTINUADO

DE LA CUMBRE DE RÍO (1992)
A LA CUMBRE DE LA HAYA (2000)

CONFLICTOS COLECTIVOS

Y AHORA, CORREOS S.A.
CONCERTACIÓN SOCIAL
O SEGUIR PERDIENDO

DEBATE AL ROJINEGRO

REFLEXIONES EN VOZ ALTA

BUZÓN de La Campana

MONTAJE MEDIÁTICO-POLICIAL A INOCENTES
¡Exijamos la libertad de Eduardo!

Desde la “Asamblea de amigos de Eduardo y Estefanía” hemos recibido en **La Campana** -también a través de A-Infos [http://www.ainfos.ca]- el comunicado que reproducimos. Las observaciones de la Asamblea parecen confirmar las sospechas expresadas en **La Campana** por Luciano Cordal en los dos números anteriores (**La Campana** nº 147 y 148), de enfrentarnos -en el caso de “Los anarquistas” (Estefanía y Eduardo)- a un montaje mediático-policial.

La semana pasada tuvimos noticia de la detención de nuestros amigos, Eduardo García Macías y Estefanía Maurete Díaz, acusados de los envíos de siete paquetes bomba a diferentes diarios y colectivos. Esa misma semana también casas particulares de inocentes fueron registradas injustificadamente. Estefanía ha sido puesta en libertad sin cargos mientras que Eduardo está en la cárcel teniendo que hacer frente a gravísimas acusaciones.

Sus amig@s queremos denunciar la campaña de intoxicación informativa en la que se enmarca este nuevo acto de represión y criminalización.

A nivel mediático en ningún momento se ha respetado la presunción de inocencia ante los delitos que se les imputan, vinculándoles desde un primer momento con movimientos armados con los que no guardan relación alguna. Se han llenado las páginas de informaciones falsas:

- Ni Eduardo ni Estefanía han estado jamás en la cárcel por otro motivo que no fuese el de visitar a pres@s.

- No existe vinculación alguna ni entre ellos, ni con ningún grupo armado, por lo que difícilmente podrían constituir una célula terrorista perfectamente organizada, como se ha venido afirmando en los medios.

- Por otra parte, el curioso organigrama difundido por la policía que intentaba explicar la planificación de estos atentados (situando como cerebros de la operación a ciertos presos FIES que dirigían las acciones a través del correo) resulta absurdo ya que estos presos están en constante vigilancia y con el correo intervenido.

Encontramos lamentable que los medios encargados de difundir la noticia no hayan contrastado diferentes informaciones (salidas directamente del gabinete de prensa de la policía) que avalen la autenticidad de las acusaciones y tener que ser sus amig@s quienes salgamos al paso en defensa de su inocencia. Hecho escandaloso en cualquier sociedad que se reclame democrática.

Su único delito ha sido mostrar su solidaridad (junto con asociaciones como Amnistía Internacional, Asociación contra la Tortura ...) para con las personas presas, sacando a la luz la violación de los derechos humanos en los centros penitenciarios y denunciando la precaria situación de l@s reclus@s.

Cada día que pasa, la hipótesis de un montaje, en el que Eduardo es el cabeza de turco, cobra más fuerza. Montaje que pretende criminalizar y acabar con todos los movimientos sociales, aprovechando la crispación social generalizada ante los atentados de E.T.A. No podemos permanecer impasibles ante la grave injusticia realizada con estas dos personas.

¡¡Eduardo García es inocente!! ¡¡Libertad Inmediata!!

Asamblea de amig@s de Eduardo y Estefanía
Madrid, Noviembre de 2000

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 149 de su Segunda Época y se imprime el 27 de Noviembre de 2000. [D.L. PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra. Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Apartado 97 (36080) Pontevedra.

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de **La Campana**. Pág. 2

Editorial: En nuestro nombre, ¡No!. Pág. 3

Y ahora, Correos S.A.. Concertación social o seguir perdiendo. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: Reflexiones en voz alta. Pág. 7

Historia de un fraude continuado. De la Cumbre de Río (1992) a la de La Haya (2000). ... Págs. 8 y 9

Insumisión: Comunicado del MOC, por la abolición del Ejército. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: La ecología humana en el anarquismo ibérico. Pág. 12

Rainer María Rilke: Los reyes del mundo son viejos... Pág. 13

Cine: Ghost Dog. El camino del samurai. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Aurora del movimiento obrero. Buenos Aires 1878: huelga de los tipógrafos. Pág. 16



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes dosieres y el índice,; 3.000 pts.

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado de Correos 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] ó por FAX: (986) 89.63.64

TERTULIA Y ASAMBLEA. (Oviedo).

El Ateneo Libertario de Oviedo, celebrará Asamblea el martes, 12 diciembre, a las 20h en L'Arcu la Vieya. La Tertulia del próximo martes, 28 de noviembre, a las 20 h tratará el tema de la “desobediencia civil” y tendrá lugar en el Pub El Paraguas (Plaza del Paraguas de Oviedo). (Fuente: ALO - Red de Afinidad Anarquista).

OTOÑO LIBERTARIO. (CNT Madrid).

Hasta el día 22 del próximo mes de diciembre la Confederación Nacional del Trabajo celebrará en Madrid (Plaza Tirso de Molina, 5, Madrid), a partir de las 19,30, los actos del Otoño Libertario.

Charlas-debate, según el siguiente orden: 24 Noviembre: Okupación Rural (Colectividad de Manzanares, de Guadalajara, y Colectivo BAH); 1 Diciembre: Anarquismo en Cuba (Frank Fernández); 15 Diciembre: El cómic y su función social (Carlos Giménez); 22 Diciembre: La nueva reforma laboral (Juan de la Lama y Sindicato de Transportes de la CNT).

Video-Fóruns: 22 de Noviembre: *La silla vacía* (cortometraje producido por el Sindicato de Espectáculos de la CNT en 1937) y *Nosotros somos así* (mediometraje musical de 1936); 23 de noviembre: *El odio*; 29 de Noviembre: *Exilios*; 30 de Noviembre: *Caballos salvajes*; 13 de Diciembre: *Buenaventura Durruti, anarquista* (Els Joglars); 14 de diciembre: *Solas*; 20 de diciembre: *Viva la Escuela Moderna*; 21 de Diciembre: *Agente oculto*.

Las películas: *La Silla vacía*, *Nosotros somos así*, *Exilios*, *Durruti* y *Viva la Escuela Moderna* se proyectarán en Ziryab, c/ Jesús del Valle, nº 36 Madrid, a las 22:30 h. (Fuente: A-Infos).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas



RED DE AFINIDAD ANARQUISTA.

Desde hace algunos meses viene funcionando la web de la Red de Afinidad Anarquista en donde se ha publicado la lista de adheridos a la misma, una somera explicación de lo qué es y como funciona y toda la documentación de los Encuentros de Luear. La dirección es la siguiente: www.sindominio.net/redanarquista. Por otro lado, para favorecer la comunicación entre los miembros de la Red, está funcionando una lista de correo en la que se han incluido a todos los adheridos con correo electrónico. La dirección para darse de alta es: redanarquista-alta@eListas.net// Desde esta lista se puede mandar simultáneamente un mensaje a toda la red y ver los mensajes enviados. (Fuente: Busc@ndo el Norte).

MANIFESTACIÓN. BUS A LA CONTRACUMBRE. (Alicante).

La CGT de Alicante convoca para el día 4 de diciembre, a las 20 h. manifestación “Contra la Precariedad y la Globalización Neoliberal”. Salida: Plaza S. Cristóbal hasta Pza. Muntanyeta.

El día 6 de diciembre, a las 6 de la mañana salida en autobús hacia Niza para participar en la contracumbre europea. Se regresará el día 8. El autobús sale por unas 15.000 pts por persona. Interesados, CGT, C/ José Reus García, 3 Entlo. 03010 Alicante (Tfno: 965 182 211). (Fuente: Alakrant).

BUS A LA CONTRACUMBRE. (Burgos).

La CGT de Burgos fletará un Bus para asistir a la Contracumbre en Niza “Contra el paro, la precariedad, las exclusiones y el racismo”. Salida, Martes 5 de Diciembre y regreso viernes 8 (mañana, mañana). Información: CGT de Burgos, C/ Hospital de los Ciegos, 5, Bajo. Autobús con literas, 5000 pts. (Fuente: Hilo Negro).

AGENDA 2001 (CGT).

La secretaria de Acción Social de la CGT ha editado la Agenda 2001. Este año estará dedicada a la propia CGT, con motivo de la celebración de su primer Congreso en el siglo XXI (abril del 2001). El precio es de 1.000 pts. Interesados, dirigirse a cualquiera de los locales de la CGT. (Fuente: CGT-Acción Social).

AGENDA LIBERTARIA 2001

El Ateneu Llibertari “Poble Sec” comunica que ya está lista la agenda del 2001. Consta de 240 págs., 140 dibujos, 12 fotos, textos, calendarios varios y un amplio directorio de colectivos y grupos. Condiciones de envío: 800 pts/u.; a partir de 5 unidades: 600 pts. más gastos de envío; a partir de 10 u.: 600 pts. con gastos de envío pagados. Pedidos a: Ateneu Llibertari “Poble Sec”. C/ Blasco de Garay, 2. 08004 Barcelona. Telf: 93.329.36.61 (contestador). (Fuente: A.L. Poble Sec)

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sinti! **La Campana** te espera.

PELÍCULAS

GHOST DOG

El camino del samurai

El título de esta película no resulta especialmente atractivo para los que vemos en el cine algo más que una forma de entretenimiento fácil, pues parece el de otro de esos engendros ultraviolentos a los que nos tiene acostumbrados el infantilizado cine norteamericano. Sin embargo, el nombre del responsable de la película nos hace intuir que ésta puede tener interés, pues se trata de Jim Jarmusch, un director norteamericano auténticamente independiente que nunca se ha dejado asimilar por la industria a pesar de haber tenido oportunidades suficientes para ello. En su filmografía aparecen títulos como Extraños en el paraíso o Noche en la Tierra, que tienen como denominador común la mezcla de géneros y la diversidad cultural. En este sentido, Ghost Dog es perfectamente coherente con la obra anterior de Jarmusch.

Ghost Dog es un asesino a sueldo competente y bastante atípico que vive en una especie de chabola construida en la terraza de un edificio en compañía de sus palomas mensajeras, a través de las que se comunica con su jefe, Louie, un miembro intermedio del clan mafioso local. Su vida se rige por el Hagakure, el antiguo código de los samurais japoneses, su lectura favorita. Cuando un encargo no sale del todo bien a causa de la información errónea que le han proporcionado, el capo Vargo y su mano derecha, Sonny

Valerio, deciden que Ghost Dog debe ser eliminado, haciendo responsable al propio Louie, que teme por su vida. Para proteger a su jefe, a quién es fiel como un siervo porque en el pasado le salvó la vida, Ghost Dog persigue a los que le amenazan hasta acabar con ellos uno a uno.

Siguiendo los pasos de Akira Kurosawa, que interpretó el Japón medieval en clave de western, Jarmusch compara y contrasta la antigua cultura japonesa con la de los actuales gangsters y sus códigos de honor, creando una película de gangsters espiritual que no es realmente una película de gangsters, sino que trasciende al género, rompiendo sus convenciones.

Al director le gustan los personajes que se comportan de forma excéntrica en situaciones improbables, y estos no faltan en la película, empezando por el protagonista, con su aspecto de rapper barriobajero pero aficionado a la lectura, cuyo mejor amigo es un vendedor de helados que solo habla francés con el que juega al ajedrez. Ambos se entienden a pesar de no conocer la lengua del otro, en unos divertidos diálogos. Hay otros personajes y situaciones que tampoco responden a los estereotipos habituales, como el jefe mafioso al que le gusta el rap a



pesar de despreciar a los negros como el resto de su familia, o el hecho de que los mafiosos vean siempre dibujos animados en la televisión o no puedan pagar el alquiler de su local porque los negocios no van bien y agachan la cabeza cuando el casero, un hispano, viene a reclamarles el dinero y amenaza con denunciarles.

Ghost Dog es también una película imperfecta, con algunos agujeros o inconsistencias en el guión, pero merece la pena porque nos propone una visión diferente de la realidad, muy alejada de lo dominante, y plantea cosas sobre las que conviene reflexionar de vez en cuando.

Osmundo

EDITORIAL

A este clamor contra las autoridades españolas debemos acudir todos. Por dignidad. Por el coraje de vivir libres y solidarios con quienes hoy padecen más cruelmente la violencia del capitalismo, hoy globalizado. Este gobierno -con herencia de carcelero y paredón- arroja hacia la explotación, cuando no a la muerte, a personas que reclaman y necesitan de una ayuda que les es debida.

La guerra y el hambre los empuja hacia cualquier parte. Derribados sus pueblos por la desigualdad económico-social y el cruel destino que les reservó el Orden Mundial, decenas de millones de personas buscan asilo.

De ellas, 25 millones *lo han encontrado* en los campamentos bajo administración del Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR). Hacinados por cientos de miles en temibles tolderías en las que falta de todo, excepto calamidades, enfermedad, hambre e inane desesperanza, son socorridos por ACNUR, que cumple la *humanitaria* tarea de que, al menos los más sanos, logren sobrevivir. Son los pudrideros, en muchas ocasiones definitivos, en los que tirar las vidas y acobardarse.

Pero algunos de ellos se arrojan a todas las aventuras imaginables por solo huir del infierno en que el capitalismo convirtió los territorios en los que se hace presente y domina. Pero apenas hay escapatoria. Sólo unos pocos, muy pocos, apenas una gota de ese inmenso gentío, logra alcanzar los altos, alambrados y armados muros, desde el que los países ricos e industriales pretenden encerrarse y garantizar para algunos de sus súbditos el expolio de todos los demás. Y cuando llegan a esos países ricos cuyos ciudadanos viven en servil paz (en esa mentida paz que se disfruta y celebra entre hachones de injusticia e insolidaridad), piden asilo y refugio que les pueda librar de la muerte que les reclama.

Sólo entre 1998 y 1999 llegaron a España poco más de 15.000 de estas personas. Sorteando mil y un peligros, en los que muchos de sus compañeros han perdido la juventud y la vida, lograron esquivar la vigilancia fronteriza y entrar en este país. Los 15.000 sobrevivientes de decenas de holocaustos, como otrora lo fueron cientos de miles de españoles, fueron detenidos nada más poner pie en la Península.

Confiados en la razón de su demanda, amparados por relatos biográficos espeluznantes -concordantes absolutamente con la actual geografía del pavor: Sierra Leona, Cáucaso, América Central, Nigeria, Oriente Próximo, Caribe, África Central, Colombia, Balcanes, Ecuador, Turquía, Asia indostánica...- suscribieron la petición de asilo. Ignoraban que las autoridades españolas no son, para gentes como ellos (pobres), otra cosa que una pandilla canallasca y que la sociedad española, toda ella, casi enteramente, parece haber perdido el sentido de lo justo y, con ello, el valor de vivir dignamente.

Hay que tener en cuenta que a todas estas personas el Convenio de Ginebra las exime de entrar en los países por las vías legales, en razón precisamente de que huyen de situaciones declaradamente inhumanas, que repugnan a cualquier conciencia e incluso vulneran al derecho internacional.

Pues bien, pese a estos hechos, España negó el asilo a ¡¡ 96% !! de los extranjeros que lo solicitaron, según ha informado recientemente el Observatorio Permanente sobre Asilo y Refugio (OPAR). Más de la mitad de ellas se rechazaron por el expeditivo procedimiento de ni siquiera admitirlas a trámite. De las 8.405 solicitudes de asilo recibidas en 1999 solamente 294 (el 4% de las 7.055 que pasaron por la Comisión Interministerial) se resolvieron con la concesión del estatuto de asilo, el único que equipara en derecho a los afortunados con los españoles. Otros 738 consiguieron quedarse en condiciones precarias como desplazados.

Este año 2000, el panorama no se perfila menos sangrante: "Hasta septiembre se han concedido tan solo 290 asilos de 5.561 solicitudes; esto es, se han rechazado ya el 88,5%".

¿Qué ocurre con los rechazados? Los que reaccionan a tiempo e intuyen, antes de ser definitivamente esposados, que la Ley y la Norma españolas son ropajes de traición a la humanidad, intentan desaparecer incorporándose al colectivo de inmigrantes documentados. Al resto, sencillamente se les impone una genérica pena de muerte o cadena de infinitos sufrimientos...

... pero en nuestro nombre, ¡No!, ¡Que nuestros son los 20.500, los 25 millones y aún muchos más, pero no los de aquí que, gobernando, confabulan en favor de la malaley y el orden siniestro!

Y AHORA, CORREOS S.A.

En la vorágine de privatizaciones en que nos hallamos sumidos, le llega el momento a Correos. La conversión de esta Entidad Pública Empresarial en una Sociedad Anónima, no se le puede escapar a nadie que es un paso más en el proceso privatizador de Correos. Un paso no por esperado, menos grave y preocupante. Una vez más, es el proyecto de Ley de Acompañamiento a los Presupuestos Generales del Estado el medio usado para avanzar en los procesos de privatizaciones. Una medida de tal gravedad pasa de puntillas ante nuestras narices y casi no nos damos ni cuenta ante la avalancha de datos económicos, previsiones de gastos, partidas presupuestarias, ... , que vienen definidas en los Presupuestos presentados por el gobierno.

Vendrán ahora las explicaciones habituales de que es una medida menor en aras de poder modificar el modelo de gestión empresarial, que es una medida beneficiosa para la sociedad pues permitirá prestar unos mejores servicios, que los trabajadores de la Entidad no deben preocuparse y que incluso saldrán beneficiados, etc.

Y sin embargo sí que debemos preocuparnos y reaccionar, y debemos hacerlo cuanto antes. Así lo han entendido los compañeros de Correos de la CGT, que ante las dudas y titubeos de otras organizaciones sindicales del sector, se han movilizado inmediatamente y tras realizar encadenamientos en las oficinas centrales de cada zona

el pasado día 22, hacen un llamamiento a unos paros de tres horas los días 29,30 de Noviembre y 1 de Diciembre, y a una huelga los días 4,5,7 y 9 de Diciembre. Entienden que estas primeras medidas adoptadas sirven como forma de presión para paralizar esta conversión; el éxito que alcance este llamamiento marcará, casi de forma definitiva, el futuro empresarial de Correos como empresa pública o privada

Pero sería injusto dejar que sólo los empleados de Correos llevaran el peso de este enfrentamiento, porque si bien ellos saben que sus condiciones laborales con esta conversión sufrirían un cambio sustancial, a peor, también saben que el servicio que prestan quedará sujeto única y exclusivamente a una visión economicista de resultados, con lo cual servicios que ahora presta Correos, dejará de hacerlos o poniendo precios mucho más caros con lo cual toda la sociedad se resentiría.

Son, y somos, conscientes de la dura lucha que les espera y nos espera; enfrentarse a la administración, con todos sus resortes, con las empresas ya introducidas en el sector, las mensajerías, cargadas de beneficios basados en empleos basura ...

Son, y somos, conscientes de la dura lucha que les/nos espera; enfrentarse a la administración, con todos sus resortes, con las empresas ya introducidas en el sector, las mensajerías, cargadas de beneficios basados en empleos basura, y con ansias de abarcar más mercado, con el Capital, bancos y financieras, impulsores de las políticas privatizadoras que les den más poder; pero también somos conscientes de que sólo iniciando las luchas, sosteniéndolas, tenemos alguna oportunidad de cambiar las cosas.

Si la pelea iniciada se concreta, se

[continúa en la página 5]



POESIA

RAINER MARÍA RILKE

Rilke, en 1912, escribió: *"El mundo se repliega, pues también por su parte las cosas hacen lo mismo, en la medida en que van desplazando cada vez más su existencia a la vibración del dinero, construyéndose allí una especie de espiritualidad que ya está superando su realidad tangible. En la época de la que me ocupa [Rilke se refiere al siglo XIV] el dinero todavía era oro, todavía era un metal, una cosa bella, la más manejable, la más inteligible de todas"*.

Trece años después, en 1925, escribió: *"Todavía para nuestros abuelos una casa, una fuente, una torre conocida, incluso su propio vestido, su abrigo, eran infinitamente más e infinitamente más familiares; casi cada cosa era un recipiente en el que encontraban algo humano y acumulaban lo humano. Ahora, procedentes de América, nos invaden cosas vacías e indiferentes, cosas sólo aparentes, engañosas de vida ... Una casa, según esa concepción, una manzana americana o un racimo de uvas de los de allí, no tienen nada en común con la casa, el fruto, el racimo en el que se habían introducido la esperanza y la meditación de nuestros ancestros..."*

Sabemos que hoy la ley del mercado abarca toda la tierra, y todo lo mercadea. Que "lo americano" dicho por Rilke, es hoy propiamente planetario. Que las engañosas de vida se exponen y consumen por todas partes, sin que nunca, en ninguna de ellas, logre detenerse lo humano ni siquiera un instante.

LOS REYES DEL MUNDO SON VIEJOS ...

Los reyes del mundo son viejos
y no tendrán herederos.
Los hijos mueren ya de niños,
y sus pálidas hijas entregaron
al más fuerte las enfermas coronas.
El vulgo las trocea para hacer monedas,
el nuevo señor del mundo
las dilata en el fuego para hacer máquinas
que sirvan rugientes a su voluntad;
pero la dicha no está con ellas.

El metal siente añoranza. Y quiere
abandonar las monedas y ruedas,
que le enseñan una vida pequeña.
Y de las fábricas y las cajas fuertes
retornará a los filones
de las montañas, cuyas fallas
se cerrarán nuevamente tras él.

Se incluye estos dos trozos de sendas cartas y el poema de Rainer María Rilke, en el estudio de Heidegger: "¿Y para qué poetas?"; capítulo del libro "Camino del bosque", editado en Alianza Editorial (Madrid, 1995).

LIBROS

LA ECOLOGÍA HUMANA EN EL ANARQUISMO IBÉRICO

Eduard Masjuan

QUIENQUIERA que busque los antecedentes históricos e ideológicos de ciertos movimientos sociales, se sorprenderá al descubrir cuantos de ellos se enraizan, brotan o logran su más primitiva y acabada expresión en el variopinto conglomerado anarquista de finales del siglo XIX y primer tercio del XX.

Por ejemplo. Resulta imposible comprender los movimientos feminista, ecologista, antimilitarista, naturalista, etc., más actuales, sin analizar las actitudes de aquellos libertarios que, al decir de algunos historiadores y sociólogos, supieron "adelantarse a su tiempo" con una lucidez que aún hoy nos asombra. Vaya por delante que, desde nuestro punto de vista, no es admisible este presunto elogio de considerar a aquellas personas, rebeldes y convictos revolucionarios, como "adelantados a su tiempo". Si se les espetase tal cosa, seguramente lo considerarían, con toda razón, un agravio, cuando no una perversión ideológica, propia de quienes en el fondo se alinean con la desigualdad y la injusticia, confunden "Tiempo histórico" con "Victoria sobre los humildes" y definen las épocas por las figuras e ideología que en tal hora disfrutaban del poder político, económico, control ideológico, etc.

"Adelantados a su tiempo" o no, lo cierto es que aquellos anarquistas acertaron a formular algunas de las propuestas más fecundas en el zigzagante curso de la humanidad hacia condiciones sociales menos opresivas, menos dolorosas y más libres.

A todo esto se refiere el interesantísimo estudio del historiador Eduard Masjuan "La ecología humana en el anarquismo ibérico", con una estructura claramente subdivida en dos partes. La primera sobre el "Urbanismo alternativo y ecologista" y la segunda sobre "El neomalthusianismo anarquista y el naturismo".

Son cuatro temas rabiosamente modernos -Urbanismo, ecología, demografía y salud-, sobre los que el anarquismo español no sólo analizó en su vinculación con el sistema capitalista y la organización política estatal, sino que intentó formular propuestas *prácticas*, que rompieran con esa servidumbre. Esto es, que las *políticas* sobre estas cuestiones se alinearan con el vasto movimiento revolucionario por la justicia, la distribución de la riqueza, la satisfacción general de las necesidades y la absoluta libertad de los individuos y grupos sociales.

En medio de la presente mediocridad apenas logramos entender como unos trabajadores, la mayor parte de ellos sin apenas formación académica, lograron impulsar de tal modo el pensamiento en tantos órdenes de la vida social, basándose tan solo en la convicción de que el sistema económico de desigualdad y el administrativo de servidumbre lo contaminaban todo, pero que, al mismo tiempo, no eran inevitables y podían ser vencidos en nombre de la humanidad oprimida, de la justicia o, en último extremo, de la esperanza.

Animados de esta convicción los anarquistas españoles hicieron tambalear las columnas que sostenían el odiado tinglado de la explotación. A lo largo de 80 años (1860 hasta 1937) pensaron e idearon ciudades y barrios posibles para la felicidad humana, que pudiesen sustituir los monstruos urbanos que iba construyendo la insensatez capitalista.

Del mismo modo, abordaron la cuestión demográfica, pero desde una perspectiva extraordinariamente novedosa. Partiendo de las viejas doctrinas de Malthus (la humanidad crece a un ritmo superior que los recursos necesarios para su sostén), rechazaron abiertamente el darwinismo social (o falso darwinismo, según el cual la vida era una lucha de competencia en la que



solo sobreviven los más fuertes) y enfocaron el control de la natalidad desde la perspectiva del apoyo muto, la liberación de la mujer, el amor libre, la salud integral, la higiene naturista y el decidido combate contra los prejuicios religiosos en torno a la sexualidad, la naturaleza y el destino del hombre.

El libro de Masjuan es mucho más que la recuperación de unas propuestas extraordinarias, pero ya heridas por el paso del tiempo. Al contrario, si alguna conclusión cabe tras la lectura de "La ecología humana ...", es la vigencia de aquella actitud, inasequible ya en aquella época a las objeciones de un poder, siempre dispuesto a disfrazarse de Realidad. Una vez más, tenemos que constatar y denunciar el abominable silencio desde el que la democracia actual [nacida de un pacto reformista entre las fuerzas franquistas y representantes políticos de la clandestinidad] nos hurta aquel esplendor, con el resultado inevitable de que las nuevas generaciones, perdido todo referente, andemos casi ciegos, dirigidos política y culturalmente por cabezas huecas.

Pedro Lízara

[viene de la página 4]

sostiene, a pesar de los silencios informativos, de poner a la sociedad en contra del colectivo que se mueve, de las dificultades que conlleva cualquier

movilización y más si esta es una huelga, de la dificultad de sumar voluntades por un objetivo común, será porque se empieza a resquebrajar el mensaje omnipresente de que no hay

nada que hacer, que todo es inútil, que conmigo eso no va, etc. y que algo, por fin, empieza a cambiar.

Javier Prieto

CONCERTACIÓN SOCIAL O SEGUIR PERDIENDO

ESTAMOS siguiendo en los últimos tiempos noticias de las reuniones mantenidas entre la patronal y las organizaciones UGT y CCOO, para reformar, una vez más, las relaciones laborales. Por lo que dejan traslucir se centran en los procesos de negociación colectiva, la contratación eventual y fija e indemnizaciones por despido. La experiencia que los trabajadores tenemos de las consecuencias de estas reuniones no es para estar contentos precisamente. Que no se pongan de acuerdo hasta parece lo más positivo de las mismas, y aunque no nos las creamos, se vuelve a hablar de huelga general, pronto matizada como movilizaciones amplias.

Por su parte, el gobierno, deseoso de someternos a otra vuelta de tuerca, y posicionándose claramente con las intenciones empresariales, amaga con aplicar de forma legislativa los cambios que le solicitan los empresarios.

La situación para los trabajadores tenemos que entenderla como preocupante. Evidentemente la capacidad de respuesta que ahora mismo tenemos ante otra agresión generalizada de la patronal es escasa, de ello se han ido encargando las organizaciones que dicen representarnos en esas conversaciones. Sin embargo la patronal se ve más crecida que nunca, un movimiento obrero casi inexistente, beneficios empresariales mejores cada año, una situación política y económica adecuada a sus intereses, índice de paro alto, precariedad en la contratación como norma, ... y todo eso en una negociación tiene un peso específico. Pero tampoco pueden dejar con el culo al aire a aquellas organizaciones que tan buenos servicios le han prestado hasta ahora, y por

eso necesitan de un consenso, aunque el precio lo paguemos los trabajadores.

Es previsible que el acuerdo definitivo al que se llegue aleje aún más a los trabajadores de la negociación colectiva, que se abarate el despido para facilitar la contratación indefinida, que los empresarios reduzcan sus aportaciones a la Seguridad Social, y alguna gracia más que nos haga «felicetados».

Llegará luego la hora del lamento, echarnos las manos a la cabeza y de preguntarnos como es posible esto, que los sindicatos nos han vuelto a vender por cuestiones inconfesables, y de decir que hace falta una respuesta contundente, una Huelga General, eso

en el caso de que se tenga un mínimo de conciencia de clase. Siempre echando las responsabilidades sobre otros, sin asumir sus propias culpas, sus propias responsabilidades, sin reconocer que en sus centros de trabajo se han perdido derechos sin que nadie, o una pequeña minoría, haya hecho algo más que lamentarse, que uno también hace horas extras para cubrir necesidades, que el trabajador de la ETT contratado en mi empresa es de otra empresa y sus problemas son suyos, que

siempre es mal momento para hablar de los problemas laborales concretos no vaya a ser que me comprometan, que mi problema es del delegado sindical que para eso está, ... y así una sucesión de actitudes y posicionamientos, a nivel personal y colectivo, que, siendo previsible lo que va a ocurrir, no se generen voluntades de evitarlo.

Siendo capaces de afrontar lo próximo y cercano, asumiendo nuestras responsabilidades, de hacer o no hacer, seremos capaces de enfrentarnos adecuadamente a lo más amplio.

Javier Prieto



LA SEMANA ...

DIRIGENTE CAMPESINO ASESINADO

Complicidad entre policía y sicarios de los terratenientes

Desde Curitiba (Brasil), llega este comunicado sobre el asesinato de un dirigente campesino del Movimiento de los Sin Tierra. Las circunstancias del crimen demuestran la abierta complicidad de la policía militar con los asesinos a sueldo de los grandes terratenientes.

El trabajador rural sin tierra Sebastião de Maia, Tiãozinho, fue asesinado en la madrugada del 21 de noviembre de 2000, en el municipio de Querencia do Norte, nordeste de Paraná, cercano a la Hacienda Agua da Prata, que había sido desalojada por la Policía Militar, el jueves pasado 16 de noviembre, y reocupada la madrugada de hoy.

El crimen sucedió en una emboscada, cuando los trabajadores transitaban por un camino rural. Hubo tiroteo y el labrador fue muerto con varios tiros, siendo alcanzado en la cabeza. Los datos disponibles hasta el momento dan cuenta de que la emboscada fue armada por pistoleros de la región, uno de los focos principales de violencia en al campo del Brasil.

Se da la circunstancia de que el día 7 de mayo de 1999, Tiãozinho y su familia fueron desalojados de la hacienda Río Novo, también en el municipio de Querencia do Norte. En aquella ocasión su mujer Adelina Ventura fue torturada por la Policía Militar, según declaración presentada en la audiencia con el Secretario Nacional de Derechos Humanos, hoy Ministro de Justicia, José Gregori, en Curitiba.

Adelina relató: «nosotros estábamos dormidos a esas horas, cuando ellos llegaron gritando muy fuerte: “¡Policía!, ¡Policía!. ¡Salga todo el mundo con las manos arriba! ¿Dónde está tu marido? ¿Dónde está tu marido? ¿Quién es la mujer de Tiãozinho? Tu marido es uno de los líderes del movimiento», y después pregunta: «¿Mi marido no debe nada y están su busca, él no ha robado, él no ha matado, entonces por qué, entonces por qué no van en busca de quien mata?»

La entrevista a Adelina, publicada en el reportaje premiado de la revista *Caros Amigos*, nº 27 de junio-1999, expresó el sentimiento de horror vivido en manos de la Policía Militar de Paraná, a mando del gobernador Jaime Lerner.

La declaración de Adelina llama la atención por el hecho de que su marido Tiãozinho era un hombre marcado por la policía, que lo buscaba por su nombre. Ahora, 18 meses después, Tiãozinho es brutalmente asesinado.

El caso es parecido al asesinato de Eduardo Anghinoni, el 29 de marzo de 1999 ejecutado por pistoleros después de que su hermano Celso Anghinoni hubiese sido señalado por el Grupo Aguila como uno de los principales líderes del MST en la región. Todo indica hasta hoy (la investigación aún esta inconclusa) que Eduardo fue asesinado en lugar de su hermano, por error.

MST - Paraná

EN ATLANTA CONTINÚA LA ESCUELA CRIMINAL

Miles de personas exigen el cierre de la Escuela de las Américas

«Los hombres con maletines no pueden continuar explotando a los pobres sin recurrir a los hombres con armas». Encabezada por esta frase nos llega la crónica de la manifestación habida en Atlanta (EE.UU.) contra la Escuela de las Américas, en la que se instruyeron en la tortura, el crimen de estado y la estrategia del horror más despiadado a miles de militares sudamericanos.

Cerca de cuatro mil personas, encabezadas por el religioso Roy Bourgeois y el actor Martin Sheen, se manifestaron el 19 de noviembre para protestar por la continuidad de la Escuela de las Américas, en la que el Ejército de los EE.UU. adiestra a militares de todo Latinoamérica en prácticas de tortura, contra-guerrilla criminal y terrorismo de estado.

Los miles de manifestantes, en absoluto silencio, se dirigieron hasta el portalón de entrada de la *Escuela* (¡repugna utilizar este sustantivo para referirse a tan siniestro lugar!), portando cruces y ataúdes. Una vez allí, los organizadores leyeron una escueta lista con decenas de nombres de los mandos militares más brutales de América Latina, todos ellos “alumnos” en Atlanta. Acto seguido, algunos manifestantes plantaron maíz como símbolo de la vida y esperanza, mientras otros clavaron cruces con los nombres de personas asesinadas por soldados latinoamericanos *capacitados* en este edificio. Nombres que cubren toda la geografía del continente americano, desde México a Chile o Argentina, desde el Caribe a los Andes. No hay rincón de estas tierras gigantes que no hayan sido manchadas por estos militares con la sangre de sus pueblos.

Finalmente, los manifestantes exigieron la clausura definitiva del centro militar y que no se lleven a efecto los planes de mantenerla activo, con sólo cambiarle el nombre, sustituir el cuerpo directivo y redactar nuevos “manuales de contra-insurgencia y de control policial y militar de poblaciones rurales y urbanas”.

Hay que tener en cuenta, que estos “libros de texto” ya habían sido denunciados -y condenados por Tribunales específicos- por justificar prácticas horribles de exterminio, mutilación y violencia asesina como “armas posibles de contrainsurgencia e investigación policial”. Respecto del nombre, el gobierno de EE.UU. prevé rebautizar la “Escuela” con el nuevo nombre Instituto para la Cooperación de Seguridad del Hemisferio Occidental. Con esta triquiñuela, se evitará que las investigaciones y procesos abiertos contra la institución afecten al *prestigio* de la “nueva institución” y, gracias al apoyo de los medios de comunicación, que el público general conozca que una y otra son la misma. Los manifestantes rechazaron estas modificaciones calificándolas de irrelevantes. “Los cambios son meramente cosméticos”, afirmó el representante federal Joe Moakley. «Es como rociar perfume sobre un depósito tóxico».

Roy Bourgeois, convocante de la protesta, explicó que el programa de adiestramiento militar es parte de las políticas de explotación económica promovidas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. “Pero los hombres con los maletines no pueden continuar explotando a los pobres sin recurrir a los hombres con las armas», y para ello se les adiestra en Escuelas como ésta de Atlanta.

Desde Atlanta, 21 de noviembre de 2000

PUBLICACIONES

CONTRAMARCHA



SOLIDARIDAD OBRERA
Sección Metro: C/ Cavanilles, 58. 28007 Madrid
Tfno. 552 84 09 (Ext. 4211) Tef. Int. 4211



CONTRAMARCHA

Sección Metro-Solidaridad Obrera / Extra - Septiembre-2000
C/ Valderribas, 49 - 28007 Madrid

Se centra en la problemática del convenio sectorial, “Un convenio para todos ... [que sólomente] se consigue con la participación de todos”. Se incluye la Plataforma de Convenio 2000, presentada por el sindicato. Cierra con la reproducción de una página de la Revista Blanca, nº 99, de 1902, en la que se denuncia el chalaneo de los “sindicalistas” que se presentan ante la patronal como “representantes y jefes de los trabajadores”.

Hilo Negro

HILO NEGRO

Boletín Informativo-CGT Burgos / Nº 51 - Septiembre 2000
C/ Hospital de los Ciegos, 5, Bajo - Burgos

Anuncia el Otoño caliente que prepara el Sindicato Único de Burgos contra el proceso de concertación social que el sindicalismo oficial, la patronal y el gobierno llevan a cabo contra los trabajadores. Se destaca la presentación de la Guía laboral juvenil, la prevista participación en el Día Europeo sin coches, la XVIII Bajada del Ebro y, por último, la Agenda y la reseña del C.D. de *L.A. Conjura de los necios* “Ciudad Bravía”.

MARABUNTA

Boletín Anarcosindicalista de la Asamblea de Jóvenes - CGT // Nº 2 - Septiembre - 2000
C/ Don Jaime I, 44, pral. Dcha

En el editorial, el llamamiento a la movilización contra la mentira oficial de que se está frenando el paro, cuando lo que aumenta es la precariedad y el maquillaje estadístico. Un largo texto sobre Educación autogestionada, encabezado con dedicatoria de Félix Carrasquer: “A los niños de hoy y de mañana deseando que la libertad y la cooperación les de seguridad, plenitud y alegría”. *Individualismo y negociación colectiva* y *Horas Extras, el opio de los obreros*, pone el dedo de dos de las más tristes llagas que afectan a la clase trabajadora. Una interesantísima reseña del Encuentro Internacional de jóvenes anarcosindicalistas habido en abril del 2000 en Francia.

EN LA CALLE

EN LA CALLE

Órgano de difusión del anarquismo organizado
Nº 30 -Agosto-2000/ C.C. nº 40 (1842) Monte Grande. Buenos Aires

“La solución la hacemos desde abajo”. Se hace así: “La hoja del laburante nº 2, ya está en la calle”; presentación del libro “A vencer o morir”; entre el infierno y el infierno, “la solución será de los de abajo o ...”; “ Primer Congreso de la Coordinadora por un Espacio Participativo y Solidario”. Un análisis de la ocupación por el capitalismo de la información, que se distribuye a todo el mundo. Los “derechos humanos” están siendo atacados en todas partes: presos de La Tablada, bomba para la abogada de H.I.J.O.S., detención de Emilio Alí, zapatistas en huelga de hambre. En el recuerdo, la fuga masiva de la Cárcel de Mujeres de Montevideo en el 71.



MOLOTOV

Periódico de Contrainformación
Nº 3 - Junio 2000 // Aptdo. 14409 CP 28080 Madrid

Como señala el subtítulo información que es sistemáticamente ignorada, cuando no negada, en cualesquiera medios del poder y la oficialidad. Jornadas, Movilizaciones, Agenda de querellas y conjuras contra todo aquello que nos explota y oprime: militarismo, explotación laboral, sistema carcelario, fascismo, desalojos, destrucción de la naturaleza, etc. En este, además, entrevista a Richard Stallman y crónica de la resistencia indígena en Brasil contra el 5º Centenario.



TERRA DE NINGUÉN

TERRA DE NINGUÉN

Voceiro da CNT - AIT de Vigo // Nº 4 - Verán - 2000
Rúa Poboadores, 51 - baixo - VIGO

Editorial sobre el 1º de Mayo y el apoyo de la CNT a la lucha contra las ETTs. También sobre las ETTs la página de Información y Acción laboral. Acciones de la CNT contra la precariedad; acciones en Vigo en denuncia de la sanción a Rodrigo Vázquez, contra la ETT Olsten. La sección de enseñanza de la CNT de Vigo expone sus planteamientos sindicales. ¿Beneficia al movimiento anticapitalista la destrucción de un Mc Donnalds en Londres en el 1º de Mayo?. Poemas de Curros, Rosalía y Castro Alves. Texto del anarquista José Villaverde (fusilado en 1936) sobre la Galicia del 32-34.

INSUMISIÓN

INSUMISIÓN: EPÍLOGO Y PRÓLOGO

Comunicado del MOC, por la abolición del Ejército

El 8 de noviembre de 2000 tuvo lugar lo que el Gobierno ha anunciado como el último sorteo del Servicio Militar Obligatorio. Las personas que integramos el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) creemos que es una fecha indicada para comunicar una serie de consideraciones sobre lo que ha venido siendo y será la lucha antimilitarista.

En primer lugar, sentimos una gran alegría al contemplar la debacle definitiva de la mili y de su prestación sustitutoria. En el plazo de algo más de un año, ninguna persona tendrá que sufrir esa forma de servidumbre, esa escuela de antivalores que niegan la convivencia humana y fabrica ciudadanos obedientes y acríticos. El ejército dejará por fin de disponer de esa institución dañina, que hasta hace bien poco era tenida como parte del orden natural de las cosas, para socializar el machismo, la homofobia, el autoritarismo, la obediencia acrítica y el culto a la violencia; señas de identidad de su propia estructura y funcionamiento.

Nuestra alegría es mayor, si cabe, por ser esta abolición-suspensión del servicio militar principalmente una de las consecuencias de la movilización social de base y participativa que ha envuelto la acción del movimiento antimilitarista desde hace ya casi 30 años. La abolición de la mili es una verdadera conquista social, y la decisión del gobierno y sus socios, tomada a finales de 1996 y actualizada hace pocos meses, solamente constata lo inevitable y ha sido forzada por el cambio en la mentalidad colectiva, a pesar de declaraciones políticas oportunistas.

Desde de los primeros setenta hasta ahora, la acción política del movimiento antimilitarista, a través de la objeción de conciencia (antes de su intento de domesticación mediante la Ley de Objeción de Conciencia), los servicios civiles autogestionados, la objeción colectiva, la insumisión a la mili y a su prestación sustitutoria, la objeción fiscal al gasto militar, las acciones directas no violentas, etc., ha conseguido abrir el debate social sobre el reclutamiento forzoso y la función del ejército, y colocarlo en los medios de comunicación, bloquear la puesta en marcha real de la prestación sustitutoria, quebrar la función disuasoria de la LOC haciendo de la objeción de conciencia lega-

lizada un fenómeno de masas, y producir la participación en campañas antimilitaristas de miles de personas que le han perdido el miedo a desobedecer y cuestionar públicamente al ejército.

En concreto, la insumisión ha demostrado la posibilidad y la efectividad “aquí y ahora” de la desobediencia civil como forma de acción política legítima. Los sucesivos gobiernos durante todo ese tiempo han respondido a esta actividad no violenta con represión; cárcel (que miles de objetores e insumisos han conocido en estos treinta años y conocen actualmente) y “muerte civil” para los desobedientes. Todo ello acompañado de campañas de criminalización, que no han conseguido hacer menguar la solidaridad activa que la insumisión ha generado en amplios y variados sectores sociales. En estos momentos, diez insumisos-desertores, con condenas de 2 años y 4 meses, permanecen encarcelados en la prisión militar de Alcalá de Henares, y otros tantos serán encarcelados en breve.

El llamado proceso de «profesionalización y modernización» de las Fuerzas Armadas es la pantalla con la que el gobierno y el ejército quieren ocultar el derrumbe de la mili y vaciarlo de contenido antimilitarista. Lo forzado de este proceso se revela en su improvisada y desastrosa planificación (con continuos cambios de calendario y objetivos de contingente) que, combinada con la conciencia generada por estos años de trabajo antimilitarista, lo conducen a lo que hoy es ya un evidente fracaso por falta aspirantes a soldado. A pesar de 4000 millones de ptas. de propaganda engañosa en dos años, de rebajar al mínimo los requisitos, y de la utilización de la mujer para cubrir el cupo, captar personal y “embellecer” la imagen del ejército, en ninguna de las convocatorias de este año se ha superado la cifra de un aspirante por plaza, y dos de cada tres plazas quedarán vacantes. Esto revela tanto el desprestigio como la deslegitimación social del Ejército a pesar de las campañas de adoctrinamiento.

El MOC nunca ha considerado la desaparición del servicio militar como un fin en sí mismo, sino como una etapa en la lucha por la abolición del ejército y el militarismo social. El retroceso del militarismo que

supone la abolición de la mili viene, sin embargo, acompañado de un intento de remilitarizar otros sectores como la economía (aumento y camuflaje de los presupuestos militares, financiación a través de impuestos indirectos, potenciación de la industria y el comercio armamentístico) y la política exterior (ingreso definitivo en la OTAN, participación en misiones «humanitarias» y de agresión). Por eso, lejos de desmovilizarse, el MOC se reafirma en su trabajo antimilitarista, del que forman parte la objeción fiscal a los gastos militares, la denuncia del tráfico y producción de armas, de la injerencia del Ejército en el sistema educativo, la educación para la paz, las campañas por el desmantelamiento de campos de tiro e instalaciones militares, la investigación de alternativas no violentas de defensa, la acción directa no violenta, la insumisión y la insumisión en los cuarteles.

Ante la descomposición del servicio militar y su prestación sustitutoria, y el fracaso de la “profesionalización” por evidente ausencia de respaldo social, los y las antimilitaristas del MOC proponen la apertura inmediata de un debate social, amplio, serio, participativo, riguroso y en profundidad sobre la «defensa», que hasta el momento ha sido hurtado sistemáticamente a la sociedad civil. Un debate que gira alrededor de cuestiones como qué es lo que debe defenderse (la paz, el bienestar social ...), de qué hay que defenderse (del ejército y del militarismo como proyecto social, de la resolución violenta de los conflictos, de las situaciones de desigualdad y explotación), y cómo debe ejercerse esa defensa (devolviendo poder a la sociedad civil, ampliando radicalmente las formas de participación democrática). Sin embargo, el gobierno prefiere intentar superar este «divorcio» entre FAS y sociedad (reconocido también por analistas militares) mediante el adoctrinamiento y la imposición de un modelo de ejército profesional. El MOC propone resolverlo democráticamente en su sentido profundo; ponerse del lado de la sociedad, y deshacerse de la antidemocrática, peligrosa, garante de la desigualdad, represiva y obsoleta estructura militar: abolir el ejército.

MOC. Noviembre 2000

DEBATE AL ROJINEGRO

REFLEXIONES EN VOZ ALTA

¿ES lícita la violencia para luchar contra un régimen que se autodenomina democrático? Si la respuesta es afirmativa los anarquistas no estamos luchando para acabar con el Estado, que es de lo que se trata; si, muy por el contrario, es negativa, ¿qué estrategia y qué tácticas estamos siguiendo o deberemos seguir en el futuro para instaurar la Anarquía?

Desde el punto de vista sindical teníamos antiguamente la huelga general, pero la experiencia actual demuestra que su sola mención hace mirar hacia otro lado, silbando por lo bajo, no sólo a los sindicatos mejor situados, sino a los mejor situados dentro de los sindicatos y, lo que es mucho más grave, justo en el momento que se hace preciso hacer algo. Excluida, entonces, la huelga (por no hablar del sabotaje, etc., tiempo ha desterrados), ¿qué nos queda? Nos queda el cauce legal, lo cual introduce una inevitable paradoja, a saber: luchar contra la Ley por medio de la propia Ley, o lo que es lo mismo, aceptar las reglas del enemigo, cosa que, a mi juicio, equivale a un suicidio a la romana.

Entonces, ¿qué hacer? Como el pensamiento sólo puede ser constructivo si es crítico y aún mucho mejor si es autocrítico, lo primero que diré es que pienso que los anarquistas no estamos haciendo nada contra el estado de cosas actual, aparte de quejarnos y de patear de vez en cuando. Y estoy hablando como anarquista, porque como anarcosindicalista (esto es, como anarquista que actúa desde un sindicato) soy todavía mucho

más pesimista, hasta el punto de dudar seriamente del sindicalismo como medio para llegar a determinado fin, léase Anarquía. A menudo parece más bien un fin en sí mismo, con lo cual a

muchos les llega y les sobra con estar afiliados a un sindicato para justificar que ya hacen bastante contra esto y aquello porque precisamente así evitan el tener que hacer algo. Y hablo del *permanente* tira y afloja entre anarcosindicalistas y reformistas dentro de la CGT, del estoico *permanecer* impertérritos ante el paso del tiempo de la CNT y del simple *in medio virtus* de Solidaridad Obrera. En nuestros medios se confunde con demasiada frecuencia la unidad con la uniformidad, imprescindible la primera si es que realmente queremos llegar a alguna parte, antianarquista la segunda por definición. La excusa de unos y otros es el comportamiento del vecino como justificación del propio, que es la mejor forma de aparentar movimiento sin dar un paso. De todo esto se deduce que el que permanece inmóvil se mea encima.

Entretanto, aunque nos pese, el mundo sigue girando sin prestarnos la más mínima atención. En un libro reciente (Violencia política en la España del siglo XX), el historiador Julián Casanova afirma taxativamente: “Ochenta años. Eso es lo que duró la semilla, la siembra y la cosecha anarquista, desde que Fanelli llegó a España en noviembre de 1868 hasta el exilio de 1939”. ¿Qué hemos estado haciendo desde entonces para que no se nos reconozca? ¿Ha sucumbido el anarquismo y nosotros no somos más que una anacronía en un tiempo en que todo caduca con rapidez?

Parece que el sindicalismo sólo interesa a los trabajadores para pedir aumentos de salario y disminuciones de horario laboral. Si realmente sólo sirve para eso es que ha fracasado rotundamente y merece una muerte rápida y sin lágrimas. Será el momento entonces de exprimirse las entendederas para buscar otro medio más acorde con los tiempos que corren para alcanzar una Libertad que merezca ese nombre.

Por mi parte, si he conseguido que alguno de vosotros se revuelva en su asiento, me doy por satisfecho. Si, además, alguno de entre vosotros no ha podido reprimir su apasionamiento y se ha decidido a escribir para refutarme, entonces he conseguido lo que pretendía. Si, en fin, uno solo de vosotros ha decidido que es el momento de ponerse en camino, ahora mismo y no mañana, ni el año que viene, ni en el próximo congreso, ese que cuente conmigo.

Jaime Acuña



Tras la 2ª Guerra Mundial, el sector industrial alcanzó una pujanza extraordinaria. En los 40 años siguientes la producción energética y de *bienes* aumentó en razón aritmética, aunque, al mismo tiempo, la producción asociada de múltiples basuras lo hacía en razón geométrica. En aras del Desarrollo y en el fragor del Dinero, reproduciéndose a raudales, casi nadie quiso prestar atención a lo que era la producción real de aquellos ingenios.

Los centros fabriles, además de su mercancía vendible -aquellos productos que eran su teórica justificación- producían a la par millones de toneladas de residuos que arrojaban sin control alguno a la atmósfera, a las aguas, a los suelos de un planeta cada vez más sucio. La desolación era visible en cada vez más lugares continentales e incluso oceánicos, pero los ojos de casi todos permanecían cerrados para la polución creciente de la atmósfera, que ya afectaba a todo el planeta.

Gracias a esta circunstancia pudo la casta dominante -que no ignoraba lo que estaba sucediendo- insistir en el carácter local o regional, de la desolación visible en tantos puntos negros. Alegaban, fuera por estupidez o cinismo criminal, que tales inconvenientes eran “el precio a pagar por el progreso *irrenunciable*”. De este modo, la estúpida ley del dinero -disfrazada de progreso- se impuso y las emisiones, vertidos y depósitos siguieron multiplicándose sin freno aparente.

Iº PICC

Pero los datos que llegaban desde las mesas de investigación eran tozudos. Desde 1980 en adelante, eran cada vez más frecuentes los términos y titulares que describían situaciones alarmantes a escala planetaria: “Para que la Tierra no se consuma” ... “Desertización” ... “Efecto Invernadero” ... “El mundo en la encrucijada” ... “Una humanidad sin bosques” ... “Océanos en peligro” ... “La biosfera agredida” ... “Zozobra el arca de Noé”, etc., etc.

Como respuesta a esa inquietud creciente, la ONU convocó en 1988 el *I Panel Intergubernamental para el Cambio Climático* (PICC).

Más de mil climatólogos de todo el mundo tardaron dos años en concluir su Informe que anunció “la posibilidad cierta de que se esté produciendo un calentamiento general de la superficie terrestre como consecuencia de ciertas actividades industriales”, particularmente, el empleo de combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas natural, etc.), que “alteran la composición y estructura de la atmósfera terrestre”.

Pese a su contundencia, las conclusiones del PICC no lograron romper el moncorde discurso de las grandes corporaciones industriales y clases políticas a su entero servicio. Sin embargo, desde esa fecha, ya nadie puede alegar ignorancia de que los gases vomitados hacia la atmósfera en cantidades enormes y sin control por las chimeneas de las industrias (térmicas, altos hornos, etc.), son los principales responsables del efecto invernadero que calienta progresivamente el planeta.

Iª Cumbre de la Tierra

Con todo, la heterogénea y dispersa “comunidad científica” internacional, alarmada por las conclusiones de sus propios estudios, forzó la convocatoria por la ONU de la *I Cumbre de la Tierra*. La reunión se celebró en 1992, en Río de Janeiro.

En aquella ocasión todo pareció animarse. En realidad fue una Cumbre organizada como espectáculo ante el mundo. Cientos de científicos, decenas de grupos ecologistas reformistas (incorporados como observadores) y una caterva impresionante de presidentes, ministros y directores generales de todos los países, se dispusieron a solucionar el problema ante los ojos de miles de periodistas, que se encargarían de transmitir el feliz acontecimiento.

Hablaron. Cubrieron miles de horas de televisión. La industria ecologista -desde los documentales de Naturaleza, hasta los productos

ecológicos- vivieron momentos de esplendor. Finalmente, con general aplauso, se firmaron dos tratados internacionales: *La Convención Marco sobre el Cambio Climático* y el *Tratado sobre la Biodiversidad*, además de una ambiciosa *Agenda 21* y una declaración solemne, conocida como *Carta de la Tierra*.

Un inmenso fraude

Lucerío aparte, la Cumbre de Río significó un inmenso fraude que todavía estamos pagando. En lo esencial -limitar las emisiones y frenar las actividades responsables del Cambio Climático- fue papel tirado, como enseguida demostrarán las reuniones convocadas para valorar el grado de seguimien-to de los distintos acuerdos.

Para quien quiso verlo, aquella *I Cumbre de la Tierra* escenificó los límites prácticos de tales montajes (incapacidad de resolver los problemas que exigen su convocatoria) pero, al mismo tiempo, su espectacular funcionalidad en el aparato de propaganda del orden mundial. No tardará el momento en que a quien más interesen estas Cumbres (y en gran medida las financien o las promocionen) sea a la Industria de la Comunicación e Información y algunas ONG-ecologistas, parásitas de este sector económico y al que sirven con dedicación militante. Incluso habrá organizaciones que absolutamente integradas en este Aparato (Mediático y Gubernamental), aborten la movilización de las gentes afectadas, *no-especialistas*, en las protestas por la destrucción del entorno.

Iª Conferencia sobre el Cambio Climático

De las reuniones previstas en *La Convención Marco sobre el Cambio Climático* aprobada en Río de Janeiro, la primera se celebró tres años después, en 1995, en Berlín. Se la denominó *I Conferencia sobre el Cambio Climático*.

En aquella ocasión se produjeron dos fenómenos, que se repetirán hasta hoy. En primer lugar, que la práctica totalidad de los países habían ignorado los débiles compromisos asumidos en materia de reducir sus emisiones contaminantes. En segundo lugar,

que los registros meteorológicos indicaban sin lugar a dudas que el cambio climático planetario ya era una temible realidad en marcha, cada año más intensa. Con todo, no se tomó ninguna decisión de importancia, excepto continuar las mediciones.

IIª Conferencia: Ginebra, 1996

Al año siguiente se celebró en Ginebra la *II Conferencia sobre el Cambio Climático*. Cientos de científicos aprobaron un *II Informe del PICC*, que confirmó la gravedad de la situación.

Sin embargo, en esta Conferencia ya se evidenció la mordaza impuesta a la “comunidad científica”, que aún confirmando el “cambio climático”, silencia los fenómenos actuales más dramáticos provocados por él. Esta cómplice práctica continuará hasta hoy, sustituyéndose el análisis científico de los fenómenos climáticos inusuales por la proyección ideológica hacia el futuro de los males asociados al Cambio Climático (¡algo que siempre va a ocurrir y nos amenaza, pero no ocurre ahora mismo!).

Mordaza a la ciencia

El procedimiento para esta censura es tan sencillo como eficaz. Basta con recluir las voces científicas “más independientes” al estricto ámbito académico, publicar sus estudios en revistas especializadas y cortar toda relación entre esa investigación básica y la exposición pública de logros científicos.

La divulgación de las conclusiones científicas se puso en manos de tecnólogos *expertos* y burócratas. Todos ellos, por su reconocida servidumbre a los dictados de quienes conceden los recursos económicos que les permiten desarrollar sus planes y mantener abiertas sus oficinas, obtuvieron de los gobiernos la representación de la comunidad científica. Cualquier ilusión de autonomía en esta materia se zanjará drásticamente con la reducción presupuestaria al Programa de investigación implicado.

Llamada a la Acción de Kioto

Se había convocado para diciembre de 1997 la *III Conferencia sobre el Cambio Climático* en Kioto (Japón). Llegaba

esta Conferencia precedida de un dramático llamamiento suscrito por 1500 científicos de todo el mundo.

La *Llamada a la acción en Kioto* -así titularon el documento- era contundente. La amenaza de calentamiento global del planeta es real y exige acciones urgentes que lo paralicen, a riesgo de inmediatos trastornos en la biosfera: elevación del nivel del mar e inundación de grandes áreas costeras e islas, cambios profundos en los regímenes de vientos, lluvias y temperaturas en todo el mundo, modificación de la absorción de las radiaciones solares por la atmósfera, mortandad general y desaparición de más de un tercio de las especies animales y vegetales actuales antes del final del siglo XXI, graves trastornos en la salud humana, alteración de la agricultura, con la consecuencia a corto plazo de carestía de alimentos en amplias regiones geográficas, etc.

A mayor dramatismo, la Organización Mundial de la Salud emitió un informe en el que se detallaba la expansión de enfermedades tropicales, de los tumores malignos y trastornos respiratorios a causa de factores ambientales inducidos por la actividad de las industrias dañinas.

Cumbre de Kioto (1997)

Con ese documento sobrevolando sobre todos los asistentes comenzó la magna reunión de Kioto, que pretendía concretar las “medidas vinculantes” que evitasen la intensificación del Cambio Climático que ya estaba encima. Pese a todos los panegiristas del Orden que gobierna el mundo, la Cumbre resultó un fracaso sin paliativos. Los intereses de las grandes industrias movilizaron a su antojo a las clases políticas nacionales -entre ellas, por supuesto, y no en menor medida, a la de EE.UU.- obligándolas a aceptar solamente aquellos acuerdos meramente retóricos, que no comprometiesen a nada.

Tal fue el resultado de la Cumbre de Kioto. Una parodia. Un fraude, materialmente representado por un Protocolo, cuyo reglamento y régimen de supervisión y sanciones tendría que aprobarse “más tarde”, en próximas convenciones como la actual de La Haya. En fin, una vuelta de tuerca hacia la generalización de “catástrofes naturales” sobre todos los países, para enriquecimiento de unos pocos y criminal sostén de un modelo de organización social inservible.

Cumbre de La Haya (2000)

Estos días se celebra la VI reunión de la ONU sobre Cambio Climático. Con todo el estruendo de las grandes cifras [180 países y más de 7.000 participantes, entre políticos, periodistas, técnicos y expertos, grupos ecologistas con matrícula reconocida] y la cobertura de la Información mundial, han parido otro monumental fraude. Se debatía sobre cómo llevar a la práctica, con tres años de retraso, el raquítico Protocolo aprobado en Kioto, especialmente en materia de reducción de las emisiones de gases responsables del efecto invernadero, principal agente a su vez, del calentamiento global del planeta y, consecuentemente, del Cambio Climático.

Hoy, sábado 25 de noviembre de 2000, la Cumbre de La Haya se cierra con un nuevo fracaso. Ya los reunidos han logrado su labor de zapa contra el mundo. Han conspirado con éxito contra seis mil millones de seres humanos y contra todas las generaciones futuras para que su basura no se detenga y puedan ellos sentir que las cifras del Dinero tintinean en sus bolsillos privados. Sin embargo, el próximo año nos distraerán de nuevo. Se han comprometido a que esta invernal Cumbre de La Haya pase a la historia de la infamia como una Primera Sesión, que ha de tener su continuación en una Segunda Sesión, a celebrar antes del próximo verano.

Ricardo Colmeiro



¿Qué razón nos aboca a este agujero?