

UN DEBATE EN LONDRES

Un combate por la libertad -*Freedom*- entre hermanos

En el verano de 1914, sonaron de nuevo en Europa las fanfarrias horribles de la guerra. Millones de personas iban a morir en los próximos años, en la espantosa carnicería organizada por los imperios capitalistas. Hasta esa fecha, los trabajadores organizados en lucha contra el capitalismo se reconocían entre sí como hermanos internacionales. El nacionalismo, considerado como una brutal e infame teología legitimadora del Estado, era repudiado por el movimiento obrero, que enarbolaba orgullosamente las banderas rojas o negras de la Internacional.

Sin embargo, el capitalismo necesitaba llevar al matadero precisamente a esos trabajadores internacionalistas, lo que sólo podía lograr si estos aceptaban de algún modo ser llevados como un rebaño al degüello.

¡Alemanes! -decían unos- ¡La patria, en peligro y por su honor, os llama contra Francia!. ¡Franceses! -replicaban en París- ¡La patria, en peligro y por su honor, os llama contra Alemania!. Y millones de personas se enfrentaron con terrible furia.

En plena tormenta patriótica, cuando ya retumbaban las bombas en todo lugar, se reunió en Londres un numeroso grupo de trabajadores procedentes de muchos países.

¡Compañeros! -dijo el primer orador, de nombre Keell- como impresor de la revista anarquista *Freedom*, no permitiré que esta publicación se ponga al servicio de ninguno de los bandos contendientes. Han venido a la imprenta otros compañeros, entre ellos Pedro Kropotkin, y me han sugerido que *Freedom* debe apoyar a los aliados, ya que Alemania y Austria representan las fuerzas más terribles de la reacción y su victoria hará retroceder por siglos nuestra lucha en pro de la libertad y la igualdad entre todos los hombres. Debemos acudir en ayuda de los países invadidos por el ejército prusiano -me dijo-, sin por ello dejar de mantener nuestra actitud revolucionaria. Pero *Freedom* es antimilitarista -le contesté- y así ha de seguir, ahora con más razón que nunca.

Tras estas palabras, se organizó un vivísimo debate, a menudo interrumpido por enérgicas declaraciones. Una de ellas, dicha en un inglés apenas inteligible con fuerte pronunciación

germana, expresó el sentir de muchos: ¡Soy obrero, anarquista, emigrado actualmente en Londres por la persecución política en mi país, y no dirigiré mi fusil contra mis hermanos serbios, belgas o franceses! Malatesta, allí presente, y muchos otros, apoyaron a Keell. Finalmente, acordaron redactar un Manifiesto Antimilitarista contra la Guerra. El borrador, elaborado allí mismo por dos anarquistas, uno francés, Combe, y otro español, Pedro Vallina, fue leído a la asamblea y esta lo retocó hasta ser aprobado por unanimidad.

Los antimilitaristas residentes en Londres, consecuentes a la postura adoptada, se negaron a participar de cualquier modo en la guerra. Especialmente, los alemanes y franceses desertaron abiertamente de los llamamientos militares de sus respectivas patrias.

Sobre ellos cayó la venganza de los estados, también del inglés. La mayor parte fueron despedidos de sus trabajos y vigilados estrechamente por la policía inglesa y las secretas de sus países. De este modo, llegó el hambre a los hogares de estos compañeros, hasta que decidieron unirse y recabar la solidaridad anarquista. “Un grupo de compañeros -recoge Pedro Vallina- fundamos una cocina comunista en un pequeño salón situado en el centro de la ciudad, donde por el módico precio de 10 centavos se servía comida que consistía en un tazón de sopas, legumbres y carne. Cuando el odio más feroz reinaba en la calle, aquellos

alemanes y franceses se unían en un estrecho abrazo y se agrupaban en su desgracia. Unas veces era el alemán el que pagaba la comida de un francés sin recursos, otras veces era un francés el que facilitaba los diez centavos a un alemán necesitado”.

Un día, la policía inglesa invadió el local. “Al poco rato salía una larga columna de antimilitaristas alemanes y franceses, encuadrados por un pelotón de policías armados, acusados del grave crimen de amarse como hermanos, en vez de degollarse como bestias feroces ... Fueron a parar a los campos de concentración y los perdimos de vista para siempre; pero muchas veces, en nuestros sueños generosos, se nos aparecen sus rostros bondadosos y enérgicos”.

M. Genofonte

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 185

18 de Febrero de
2002

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 185 // 18.02.2002

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

SANTIAGO: ESTADO POLICIAL EN LA CIUDAD

POR EL SOCIALISMO Y LA LIBERTAD

DECLARACIÓN FINAL DE LAS JORNADAS ANARQUISTAS, PORTO ALEGRE 2002

CONFLICTOS COLECTIVOS

NEGOCIACIÓN COLECTIVA 2002

DEBATE AL ROJINEGRO

UNA OPINIÓN DISCREPANTE

BUZÓN de La Campana

¿QUIÉN DICE QUE ESTO NO ES UN CRIMEN?

“Vivían en condiciones infrahumanas” ... “Están peor que animales”

¿Quien dice que esto, recién leído en los titulares de periódicos de tirada nacional, no es un crimen? ¿Por qué, consecuentemente, no tratamos a sus responsables como criminales y los corremos, expulsándolos decididamente de nuestra comunidad? ¿Por qué aceptamos que semejante canalla siga actuando impunemente, cuando no lo que hace lo hace en representación nuestra?

Reproduzco textualmente los titulares de los medios de comunicación a que antes me refería, en su edición del viernes, 8 de febrero: “Encerrados bajo llave y candado. Liberados 16 inmigrantes en Ceuta que vivían en condiciones infrahumanas a la espera de entrar en la Península”. Otro: “Están peor que los animales”, dice el consejero. 300 inmigrantes intentan un motín en la atestada terminal de Fuerteventura”. Y el otro. “Orden de expulsión”.

La crónica que sigue a los titulares no se resulta menos escalofriante. Reproduzco algunos párrafos.

1. Respecto de la situación en Ceuta: “Unos 90 inmigrantes, la mayoría argelinos y paquistaníes, duerme en unas chabolas construidas por ellos mismos a las afueras del Centro de Estancia Temporal de Inmigrantes (CETI) de Ceuta, en espera de que la Delegación de Gobierno autorice su ingreso en las instalaciones del Imserso, con capacidad para unas 450 plazas y que se encuentra al cien por ciento de ocupación”.

2. Respecto de la situación en Fuerteventura: “Morales [consejero de Asuntos Sociales de Canarias] relató como se quedó «horrorizado» tras una visita a la antigua terminal en la que se alojan los inmigrantes «cuando sólo había en un su interior un centenar de personas», por lo que avanzó que no podía imaginarse la situación actual [con ese número triplicado o cuadruplicado]. «Eso no se le hace a nadie, ni siquiera a los animales», sentenció.

3. Respecto de “Orden de expulsión”, que es el título de una carta remitida por Nicolás Sguiglia: “Soy argentino de nacimiento, pero tengo la doble nacionalidad italiana. Y si no se detiene una resolución administrativa, el próximo sábado seré expulsado de este país. ¿Mi delito? Defender pacíficamente mediante la desobediencia civil la libre circulación de personas y la dignidad de todos los inmigrantes [...] La policía comenzó a levantarnos del suelo a golpes [...] Cuando nos disponíamos a marcharnos, después de que al menos se hiciera visible algo que normalmente se oculta como es la deportación de inmigrantes, me detuvieron junto a otro compañero y nos metieron en el centro de internamiento. Allí me arrojaron al suelo y, ya sin cámaras por medio, empezaron a golpearme con dureza ...”.

¡Basta con estos tres ejemplos, que me he encontrado el sólo día 8 de febrero! ¿Para cuándo, la respuesta que se merece esta violencia de estado, este humillación constante de seres humanos, esta violación flagrante de los derechos de cada quien, este terrorismo gubernamental? Hasta anteayer era un espectador preocupado. Ayer fui un lector indignado. Desde hoy intentaré ser un agente activo para cambiar la miserable condición de este país, cada vez más intolerante y brutal sobre quienes apenas pueden defenderse.

Guillermo Lens

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 185 de su Segunda Época y se imprime el 18 de Febrero de 2002. [D.L. PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra. Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64
Correspondencia: Apartado 97 (36080) Pontevedra.
E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 1,5 euros

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: Santiago: Estado policial en la ciudad. Pág. 3

Negociación colectiva 2002: Combatir un acuerdo sindical lesivo para los trabajadores. Plataforma contra el cierre de pozos mineros ... Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: Una opinión discrepante. En torno a exámenes, reválidas y otros procedimientos. Pág. 7

Por el socialismo y la libertad: Declaración final de las Jornadas Anarquistas de Porto Alegre. . Págs. 8 y 9

Insumisión: Manifestación de *Xuntanza Libertaria* en Santiago. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: El año de la victoria. . Pág. 12

Evaristo Ribera Chevremont: Los hombres de blusas azules. Pág. 13

Cine: En construcción. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Un debate en Londres. Un combate por la libertad entre hermanos. Pág. 16



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes dosieres y el índice,: 20 euros

Pueden hacerse:

- por giro postal a: La Campana, Apartado de Correos 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

JORNADAS ANTIRREPRESIVAS. (Terrasa).

Organizadas por CGT, se han celebrado en Terrasa, los pasados días 19 y 20, unas Jornadas Antirrepresivas, con el objetivo de articular una respuesta en el sindicato a lo que se califica como: “progresiva desaparición de garantías jurídicas, criminalización de todo elemento crítico con el capitalismo calificándolo de terrorista, represión estatal como respuesta a toda disidencia y a toda movilización, uso sistemático de la tortura y los malos tratos por parte de los diferentes cuerpos policiales”. Interesados en los materiales de debate y conclusiones, dirigirse a la secretaria de Acción Social de CGT, en c/ Sagunto 15, 1º - 28010 Madrid. (Fuente: CGT).

VIDEO FORUM. (Guadalajara).

Continúa el video-forum, organizado por la CNT, todos los domingos, a las 19:00h, en Pza. Sto. Domingo, 7. 1º, de Guadalajara. 24 de febrero: *Metello* (1970), de Mauro Bolognini // 3 de marzo: *La Patagonia rebelde* (1974), de Osvaldo Bayer // 10 de marzo: *Los Santos Inocentes* (1983), de Mario Camus. (Fuente: CNT).

MANIFESTACIÓN. (Madrid).

Convocada por la Coordinadora Sindical de Madrid, se celebrará el jueves, 14 de marzo, una manifestación “Contra el entreguismo sindical y la globalización capitalista”. Saldrá de Atocha hacia la Puerta del Sol, a las 19:30h. La Coordinadora Sindical de Madrid está integrada por Alternativa Sindical de Trabajadores de Telefónica, Plataforma Sindical de la EMT, Solidaridad Obrera de Metro, Nueva Plataforma de la Casa de la Moneda, Sindicato Unitario de ABC, Comisión de Trabajadores Asamblearios de Iberia y Colectivo de Unidad Popular de Roca. (Fuente: Coordinadora Sindical de Madrid).

ASAMBLEA ESTATAL ANTIGLOBALIZACIÓN. (Marinleda).

La Asamblea Estatal del movimiento Antiglobalización, que inicialmente debía celebrarse en Sevilla, los días 1, 2 y 3 de febrero, ante la negativa de diferentes administraciones a facilitar un local adecuado, hubo de trasladarse a Marinleda, si bien respetando las fechas. La celebración de esta Asamblea tenía como objetivo prioritario continuar con la articulación de la Campaña contra la presidencia española de la UE, iniciada en Zaragoza en noviembre de 2001.

Una vez celebrada, han sido editados los borradores de Actas de los Plenarios celebrados los días 2 y 3 de febrero, así como los correspondientes a cada uno de los Ejes temáticos: Antimilitarismo, Comunicación y Contrainformación, Ecología, Agroecología y Consumo, Educación, Feministas contra la globalización capitalista, Inmigración, Libertades civiles y democráticas y Mundo del Trabajo. También las resoluciones sobre el área de Internacional y la Declaración en apoyo a los movimientos populares Bolivianos, ambas aprobadas en la Asamblea Estatal. Para ampliar documentación y encontrar actas en: www.nodo50.org/antiglobalización. (Fuente: Actas -AEA)

ENCUENTROS SINDICALES. (Madrid).

El sábado, 2 de marzo, se realizarán los primeros encuentros sindicales convocados por la Coordinadora Sindical de Madrid en Galapagar. Han confirmado asistencia y participación la Intersindical Aragonesa, la CUT de Galicia, la CSI de Asturias, la Intersindical Canaria, la Coordinadora Sindical de Catalunya y varios sindicatos de Valencia, Andalucía y Castilla-La Mancha. Se tratará sobre la coordinación de todos a la hora de responder a ataques de la Patronal y Gobierno permitidos, cuando no apoyados expresamente, por los sindicatos oficiales CC OO - UGT. (Fuente: CS de Madrid)

CALENDARIO 2002. (Valencia).

La asociación valenciana Dones Lliures y la Fundació Salvador Seguí de Valencia), han editado conjuntamente un rojinegro calendario 2002, bajo el lema de “Vidas de Mujer”, conteniendo fragmentos de 365 historias de vida. Es una relación de efemérides, en la que cada día del año se dedica a una mujer, de la que se hace un muy breve retrato. Se trata de llevar a la práctica un viejo sueño de la compañera Sara Berenguer, trabajadora incansable que ha ido recopilando historias de vida de mujeres, algunas conocidas, otras anónimas, pero todas valientes, solidarias, luchadoras por la emancipación de la mujer y de toda la humanidad. El calendario ha sido obra colectiva. Los dibujos que ilustran la obra pertenecen a Jesús Guillén Bertolí “Guillembert”, militante anarquista, fallecido en Francia en 1999. Interesados, dirigirse a Dones Lliures o Fundació Salvador Seguí-Valencia, c/ Salamanca, 49 1º, 1ª 46005 Valencia.

KATALOGO. (Madrid).

Ha sido editado el Katálogo de las distribuidoras *Mala-Mente* y *Sin Tregua*, 2001/2002. Venta, producción y distribución de material alternativo: Cds, maketas, videos, discos, camisetas, fanzines, pegatas, etc ... Interesados dirigirse: Aptdo 178 - 28100 Alcobendas - Madrid. Telf. 91/4294007, tardes 18:00h. (Fuente: Mala-Mente, Sin Tregua).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin tí! La Campana te espera.

PELÍCULAS

EN CONSTRUCCIÓN

JOSÉ LUIS GUERÍN es uno de los pocos directores de interés que podemos encontrar en el cine español de los últimos años. Desgraciadamente, el talento es desaprovechado por la industria con demasiada frecuencia, y Guerín solo ha realizado cuatro películas en los últimos veinte años: *Los motivos de Berta* (1983), *Innisfree* (1990), *Tren de sombras* (1996), y ahora, *En construcción* (2001). Lo escaso de su producción se debe sin duda a que Guerín se empeña en imponer su mirada personal en medio de la ceguera reinante y además reflexiona sobre el lenguaje cinematográfico, fosilizado bajo el peso de lo comercial. *En construcción* se presentó en el último festival de San Sebastián con gran éxito y cierta polémica, pues aunque fue reconocida casi unánimemente como la mejor película a concurso, sólo obtuvo premios secundarios, sin duda a causa de su escasa comercialidad.

La película nos muestra el proceso de construcción de un bloque de viviendas en medio del Barrio Chino de Barcelona, una zona degradada y marginal, y lo hace a través de elemento humano que rodea a la obra. Los auténticos protagonistas son los habitantes del barrio, y el director se centra en algunos de ellos en particular, como una joven prostituta y su chulo o un viejo medio loco con una peculiar visión del mundo. Los obreros también desempeñan un papel importante en la película, y así vemos con frecuencia al encarga-

do de la obra y a su hijo, o a la extraña pareja formada por un veterano peón gallego y su compañero marroquí, que mantienen unos impagables diálogos en los que el magrebí, un hombre preparado y culto, despliega su discurso entre revolucionario y místico ante la incredulidad de su compañero. Todos ellos son conscientes del cambio

que el nuevo edificio va a suponer para el barrio, y este cambio se hará evidente ya al final, cuando llegan los futuros habitantes del edificio a ver sus pisos casi terminados y miran al entorno como algo ajeno, casi como una amenaza.

La película se rodó a lo largo de año y medio y en ella colaboraron los alumnos del Master de Documental de Creación de la Universidad Pompeu Fabra. Otro año y medio de trabajo fue necesario para seleccionar y montar la gran cantidad de material recogido, pero el resultado ha merecido la pena. Por lo dicho anteriormente, se podría conside-



rar que estamos ante un documental, y en parte es cierto, pero la película supera los límites del género y se convierte en una obra de ficción porque Guerín teje una compleja y sutil estructura filmica que da unidad y coherencia a un conjunto de materiales y puntos de vista heterogéneos, sin que perdamos casi nunca la sensación de frescura, de «realidad». *En construcción* es la obra magistral de un auténtico orfebre del cine, una película arriesgada y experimental, pero no por ello menos lúcida.

Osmundo

EDITORIAL

LOS Ministros de Justicia e Interior de la UE se reunieron los días 13 al 15 de febrero, en Santiago de Compostela, formando un cónclave de sombras, encorbatadas y homicidas. Alegando razones de seguridad para ellos, durante tres días, *peinaron* el casco histórico de la ciudad y obligaron a identificarse a todos los transeúntes. Al mismo tiempo, cerraron la ciudad vieja con cinco mil policías -unos uniformados y otros camuflados, pero todos armados-, de modo que nadie que ellos no quisieran pudiese entrar. Decretaron la suspensión de las libertades públicas, entre ellas las de expresión, circulación y manifestación, imponiéndose en las calles santiaguesas el Estado policial, con pasmosa naturalidad y aparente aceptación general.

Sin embargo, esa *naturalidad* -funesto presagio de la dictadura que avanza al galope, precedida por los crímenes de estado en Gotemburgo y Génova- no es otra cosa que el silencio cómplice de los medios de comunicación, a los que la falsaria democracia europea pretende otorgar la titularidad de la libertad de expresión, arrebatándosela a la ciudadanía. Una democracia que redujo a la mínima expresión el umbral colectivo e individual de percepción crítica de la realidad social en que están sumergidos los ciudadanos y de la que son agentes. Una democracia en la que actúa impunemente una opaca violencia emanada del Poder, que usa de la información -usurpada por los medios de comunicación que sistemáticamente la manipulan y asfixian la verdad-, para quebrar la resistencia de millones de personas a la mentira, organizando de ese modo la ceguera colectiva.

Hecho esto, no resulta indignante sino *natural*, que los guardianes del orden -el policía, el juez, el carcelero- aparten, golpeen, aplasten, detengan, vejen, repriman, condenen, encarcelen ... a quienes se rebelan contra el global despropósito del régimen. Al fin y al cabo, ya el torpe individuo de la masa pasó a considerar al insumiso como un extraño, sino como un enemigo. Habiendo renunciado a la humana inquietud pensante y solidaria y ya creyente en los medios de comunicación, fiado a aquellos cónclaves de sombras que personifican el estado, la ley y el orden, no dudará el pobrecito individuo de orden y masa en responsabilizar a los manifestantes de las oscuras fuerzas que le hacen desdichado, aún teniendo éstas, en realidad, su origen y razón de ser en el régimen social que la Ley y la Policía aseguran sostener y contra el que se rebela el insumiso, el anarquista.

La retórica constitucional otorga a las *fuerzas y cuerpos de seguridad del estado* la misión de proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades y garantizar la seguridad ciudadana, bajo la dirección del gobierno. Sin embargo, esa misión declarada de ningún modo resulta ser su función real, sino otra muy diferente. Ni protegen la libertad -inexistente bajo el régimen capitalista y estatal- ni garantizan seguridad alguna, no siendo la de quienes, por declinar de la condición humana, soportan mansamente la organización de su servidumbre.

El imperio del dinero no puede dejar de progresar, repitiendo aquello que produce: la desigualdad económica y social, la explotación de los muchos para el privilegio de los pocos y la transformación en mercancía, sujeta a compra-venta, de todo cuanto reside, vive o late en esta planeta. El resultado de tan arrollador progreso, no es otro que la miserabilización a comienzos del siglo XXI de cientos de millones de personas, y el acaparamiento de la riqueza producida por toda la humanidad en unos cuantos grupos económicos, que de hecho ostentan todo el poder. En esas circunstancias, la UE no representa ni más ni menos que la oportuna *modernización* de los estados y administraciones europeas al progreso de aquella desigualdad y del imperio mortífero del mercado.

Con todo, esta funesta estructura sólo se sostiene si dispone de unos mecanismos represivos eficaces, tanto más violentos cuanto más se progresa en la dirección impuesta por el capitalismo. No es por azar que en el proyecto político de la Europa del capital y los estados, hayan cobrado protagonismo especial la Europol, el Euro-ejército, el espacio judicial único, la Euro-fortaleza, el régimen de apartheid para los inmigrantes, la uniformización legislativa de aquellas nuevas figuras delictivas a las que la teología penal actual reserva más específicamente la función de control social (terrorismo, drogas, ocupación, escándalo sexual, protesta social, etc). Justamente por ello, la construcción de la Unión política Europea comenzó por estas instituciones de Vigilancia, Control y Castigo, al unísono que las económicas. Tampoco es por azar que en tales organismos, cuerpos y fuerzas, fuertemente jerarquizados y reglamentados, broten como hongos todas las lacras inherentes a la ausencia de libertad: brutalidad en las comisarias, actitudes agresivas con los débiles sometidos a su inquisición, aplicación de torturas en dependencias policiales, aporreamientos y palizas dadas a personas que intentan manifestarse pacíficamente, etc.

Durante tres días, los ministros de Justicia e Interior de la UE se dedicaron en Santiago a impulsar esa barbarie, de la que son responsables políticos. Contra ellos, contra su brutalidad cotidiana y el homicida desorden social que generan, estará, ahora y siempre, esta voluntad nuestra, que no cesará de sonar hasta el día que su Orden y su Ley, su desigualdad y su dinero, su poder y sus armas, yazcan enterradas para siempre.

NEGOCIACIÓN COLECTIVA 2002

Combatir un acuerdo sindical lesivo para los trabajadores

NO será fácil, combatir el Acuerdo para la negociación colectiva del 2002, negociado y firmado por las ejecutivas de UGT y CC OO con la patronal y, de hecho, con el gobierno, a espaldas de los trabajadores, incluso de sus propios afiliados. Pero que no resulte fácil hacer tragar al sindicalismo pactista y burocrático sus traiciones y a la patronal sus malévolas intenciones, no quiere decir que sea imposible. Y mucho menos, quiere decir que no sea necesario, obligatorio más bien, resistirse a tales apañes, impidiendo su aplicación en este año y que sea prorrogado en los sucesivos.

No hacer, no reaccionar, no movilizarse, no resistirse ... a este Acuerdo representará que el 2002 sea un episodio más del lento declive del movimiento obrero, debilitado por el peso del burocratismo sindical y la enfermiza inercia. Hay que tener en cuenta que en los últimos seis años se han sucedido tres Reformas Laborales, a cada cual peor. Entre otras situaciones no menos graves, tales Reformas (yo diría que es siempre la misma, pero en diferentes entregas) han producido la enorme precariedad laboral que hoy sufrimos y que España sea el país de Europa con mayores índices de siniestralidad laboral, con niveles de mortandad y lesiones muy graves que solo pueden calificarse de pavorosos.

No resulta difícil reconocer el ámbito principal, aunque no único, en que podemos articular una resistencia eficaz al nuevo pacto social: la propia negociación colectiva. Cuenta a nuestro favor, que el pacto suscrito por UGT - CC OO y la patronal, no vincula obligadamente a las demás organizaciones sindicales, ni siquiera a los propios afiliados de esas centrales o sus representantes inmediatos, más cercanos a la realidad del taller, la fábrica o la oficina, y que suelen estar presentes en las mesas de negociación. Lamentablemente, esa presencia es, cada vez con mayor frecuencia, meramente decorativa e incluso llega a perderse, siendo paulatinamente desplazados los trabaja-

dores en la negociación por los funcionarios sindicales, que se reservan la capacidad de decisión. Debemos, por tanto, partir del hecho desafortunado de que las ejecutivas de CC OO y UGT lograrán, en la mayor parte de las ocasiones, imponer a sus "bases", el *trágala* que han firmado. Y eso independientemente de cómo CC OO logre resolver su actual crisis y los distintos sectores recompongan su sistema de alianzas y reparto de poder en el sindicato. Más aún, en este juego de recomposición interna pueden muy bien atenuarse ciertas críticas a la estrategia pactista del sindicato, claramente inclinada hacia el PP (que sistemáticamente le devuelve el favor), con el ánimo de no inquietar a otro sector que, en la presente coyuntura, puede terminar siendo aliado.

La política de pactos hunde sus raíces en el hecho de que el sindicalismo oficial -CCOO, UGT y CIG- ha hecho suyos, de modo irresponsable, cuando no cínico, el discurso propio de los empresarios y el régimen capitalista.

Un *trágala* que, por otra parte, resultaría incomprensible sino fuese porque las ejecutivas de Co-misiones Obreras - independientemente del sector en el machito- y la UGT llevan decenios anclados en la política de pactos con la patronal y los gobiernos, gracias a los cuales obtienen sus ejecutivas y burocracias pingües beneficios, tanto materiales como políticos y sociales. Esa política de pactos hunde sus raíces en el hecho de que el sindicalismo oficial -CC OO y la UGT y, en el ámbito gallego, la CIG se sitúa en el mismo plano- haya hecho suyos, de modo absolutamente irresponsable, cuando no cínico, el discurso propio de los empresarios y el régimen capitalista.

Cito solo algunos ejemplos de ese vocabulario empresarial, actualmente aceptado y divulgado por la burocracia sindical por solo firmar *trágalas* como el que hoy nos preocupa:

- "mercado de trabajo": Dícese, de la consumación del trabajador como pura "mercancía" (no solo su "fuerza de trabajo" que antes se decía, sino su entera persona).

- "modernización": alegoría del progreso social, que se reduce valorarlo en términos de avance de la maquinaria capitalista.

[continúa en la página 5]



POESIA

LOS HOMBRES DE BLUSAS AZULES

Los hombres de blusas azules
-el barro vestido de cielo-
tienen una cita con lo inesperado.
Son los forjadores de un fuerte destino.

Los hombres de blusas azules
-los dobles reclusos de pena y trabajo-,
roídos de polvo, de sol, de tinieblas,
derraman sus ojos sedientos de islas
por islas de aire, por rutas orladas
de brazos abiertos y libres canciones.
Curvados, los hombres de blusas azules
recuerdan que aman, que hay voces en ellos.

Los hombres de blusas azules
-el barro vestido de cielo-
se rompen las manos picando la piedra.
Los hombres de blusas azules
-el barro vestido de cielo-
dejaron sus alas en charcos de sangre.

Yo los veo puros.
La mayor pureza nace de impurezas.
Cuando caen y sufren los que son pequeños,
se hacen grandes. Son grandes
en la sombra trágica del dolor del mundo.

Los hombres de blusas azules
-el barro vestido de cielo-
son chispas del fuego de la masa rota
de sudor y llanto;
montañas heridas
por filos de estrellas para la blancura
de albas.

Los hombres de blusas azules
-el barro vestido de cielo-
se beben el día para estar más claros
cuando se sumerjan en su vasta noche.

EVARISTO RIBERA CHEVREMONT

(n. 1896, Puerto Rico
m. 1976)

Ribera de Chevremont, uno de los más altos poetas de Puerto Rico y la lengua castellana, expresó en muchos de sus poemas las inquietudes sociales de sus compatriotas, asociados políticamente a Estados Unidos, pero en el furgón de la pobreza y la marginación y todos los males a ellas asociados: la aculturación, la enfermedad y la cárcel, como les ocurre a estos presidiarios que "dejaron sus alas en charcos de sangre".

Recogemos este poema en la "Antología de la Poesía Hispanoamericana Contemporánea 1914-1970" de la editorial Alianza (Madrid, 1971). Selección, prólogo y notas de José Olivio Jiménez.

LIBROS

EL AÑO DE LA VICTORIA

Eduardo de Guzmán

El prólogo de esta edición de *El Año de la Victoria*, de Eduardo de Guzmán Espinosa, comienza así: “Digamos para empezar que *El año de la Victoria* es uno de los mejores reportajes que se han escrito sobre la inmediata posguerra civil española y sobre las terribles y sangrientas condiciones de vida, más bien de muerte, en los campos de concentración franquistas”. Verdaderamente, se trata de un testimonio sobre el dolor de lo que cabe tras palabras mágico-heroicas como Victoria, Patria, Dios, sostenidas por los fusiles, los barros, las palizas, las violaciones, las picanas y todo un país convertido en enorme paredón de sangre. Ninguno de los terribles sucesos que se Guzmán testimonia en *El Año de Victoria*, ha dejado de suceder a alguien y logrado afectar a todos, en particular a los españoles que, como Guzmán, han sobrevivido durante cuarenta años a aquel régimen feroz al que, actualmente, no le faltan expresiones filiales.

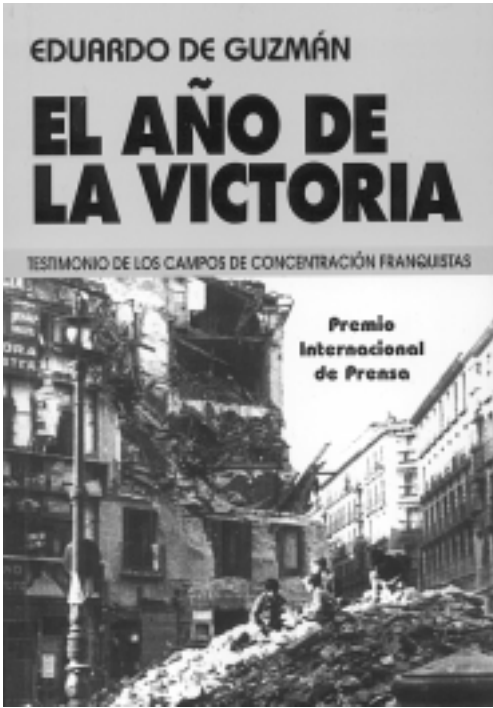
Eduardo de Guzmán fue un relevante militante anarquista, cuya ingente labor literaria y periodista formó a miles de personas en las ideas anarquistas, tanto durante la II República y la Guerra civil, como bajo el franquismo y los primeros tiempos de la transición, hasta su muerte, en 1991. Claro está que bajo la dictadura, las ideas libertarias hubo de expresarse en publicaciones y reuniones clandestinas, o bien emboscarlas entre las declaraciones y actitudes de los personajes de sus novelas, relatos y guiones cinematográficos o en las situaciones recogidas en sus reportajes periodísticos.

Eduardo de Guzmán nació en la villa palentina de Villadán, en 1908, en el seno de una familia acomodada, que tras la muerte del padre, sufre grave estrechez y opta por trasladarse a Madrid. En 1930, con 22 años, Eduardo comienza su labor literaria, periodística y militante anarquista, que ya no abandonaría nunca. A comienzos de 1931 ingresa en la CNT y, al año siguiente,

fue enviado por la organización a informar en directo del levantamiento anarquista de los mineros de Figols y Sallent. En 1933, se encuentra con Ramón J. Sender, en el viaje que ambos realizan para informar de la matanza de campesinos por la Guardia Civil ocurrida en el pueblo gaditano de Casas Viejas. Ambos reportajes resultaron escalofriantes en su objetividad, pero el de Guzmán acierta a expresar mejor el sentir anarquista de los campesinos que el de Sender, que, por este tiempo, atraído por el comunismo, está ya abandonando las ideas libertarias. Amigo personal de Aurora Rodríguez -la madre que mató a su hija, Hildegart-, Guzmán escribe a cuenta de la tragedia una de sus mejores obras, *Aurora de sangre*. En octubre de 1934 es nombrado corresponsal en Asturias, cuando la revolución obrera que hermanó a UGT y CNT, para dar cuenta de la terrible represión que le siguió, organizada por Francisco Franco, jefe de la brutal Legión.

Ya durante la guerra civil, al fundarse por la CNT castellana el periódico *Castilla Libre*, se nombró director del mismo a Guzmán. En ese puesto permanecerá toda la guerra, sin dejar de colaborar en otros periódicos sindicalistas y anarquistas, como *CNT* o *Frente Libertario* y continuar la publicación de relatos y reportajes, como *Madrid rojo y negro. Milicias confederales*.

La Victoria del franquismo, *El Año de la Victoria*, significó para Guzmán de inmediato la cárcel, la tortura, la pena de muerte (finalmente sustituida por otra de veinte años de cárcel), la clandestinidad y, sobre todo, el conocimiento directo de hasta donde puede llegar la infamia humana, cuando el poder desata su furia contra quienes no desean más que la libertad. Este horrendo aprendizaje, vivido en carne propia y compartiendo su sufrimiento con cientos o miles de compañeros, es el que Guzmán narra magistralmente en estas



páginas. Tanto que el libro resultó galardonado en 1975 con el Premio Internacional de Prensa, ante un jurado compuesto por los representantes de siete de las más importantes revistas europeas.

Comienza el reportaje en los días de abril de 1939, cuando miles de refugiados se agolpan en los muelles de Alicante y oyen los disparos de quienes, derrotados por el franquismo, deciden saltarse la tapa de los sesos. Desde Alicante al Campo de los Almendros y desde aquí, las interminables cordadas de presos, fueron arreadas hasta el Campo de concentración de Albatera, dejando atrás un inmenso rastro de sangre y cientos de cadáveres. Por último, el calvario de las comisarias y cárceles de Madrid, en las que Guzmán verá morir a cinco de sus compañeros de celda, a consecuencia de la tortura. En este momento, enero de 1940, termina *El Año de la Victoria* ... y recomenzará, para todos los condenados, también para Guzmán, la ancestral lucha por la libertad, justamente en el mismo instante que se “apaga la luz de cualquier esperanza” y la muerte acecha cada día.

Pedro Lízara

[viene de la página 4]

- “la economía manda”: burda tesis, que justifica la dictadura de intereses privados sobre los sociales y públicos. Según esta acientífica doctrina, “*Economía* es la ciencia de ganar dinero unos pocos y no los mecanismos de reparto y uso social de la riqueza generada por el esfuerzo, la actividad o, si se quiere, el trabajo de todos”.

- “contratación”: eufemismo para designar la férrea, insoslayable y general sujeción del trabajador al patrón, por el sólo recurso de individualizar, ficticiamente, esa relación.

Tales conceptos y metáforas, más otros muchos, debidamente usadas por los empresarios y los sindicatos firmantes en el actual Acuerdo para la negociación colectiva del 2002, han dado como resultado:

- *Congelación salarial*, al no permitirse un incremento salarial por encima del 2%, el IPC previsto con carácter estatal.

- *Reforma de la estructura salarial*, de modo que los distintos conceptos de la nómina estén sujetos a una variabilidad mayor.

- *Vincular la reivindicación salarial a los planes político-económicos del PP y no a las necesidades de los trabajadores y sus familias*.

- Aceptación, prácticamente incondicionada, de la *cláusula de descuelgue salarial* en los convenios colectivos de ámbito superior al de empresa.

- *Incremento de la precariedad, la contratación “basura”*, esto es, contratos eventuales, a tiempo parcial, formativos... La temporalidad como norma en la contratación.

- *Distribución de la jornada a discreción de los empresarios*. La jornada se computará anualmente y su planificación dependerá del criterio patronal

- *Movilidad funcional y geográfica*. La eliminación de categorías profesionales es prácticamente absoluta y, respecto de la geográfica, se eliminan garantías actuales de los trabajadores, ampliándose a mayor número de supuestos el poder decisorio de los empresarios.

- *Paz social*, tras la renuncia a la movilización con la aceptación de la ASEC

y, por consiguiente, garantía de *estabilidad* para las actuales relaciones laborales -en ámbitos de empresa, sectoriales y generales-, que no dejan de ser funestas para los trabajadores.

Estas y otras cláusulas del Acuerdo, representan un cheque en blanco otorgado a la patronal y el gobierno, que, si no se lo impedimos, lo utilizarán en el mismo sentido que lo vienen haciendo desde hace muchos años. Para imponer la regresión social generalizada, la pérdida de derechos de los trabajadores, la incorporación al trabajo de los jóvenes (y ya no tan jóvenes) en condiciones de infamia y brutal explotación.

En nuestro mano está impedirlo. Y si este año no se logra, hemos de luchar igual, ya que ese es el único modo de hacernos más fuertes para que en el próximo sea posible y llegue el día en que no tengamos que limitarnos a resistir y estar a la defensiva, porque ha comenzado la remontada.

R. Otero

PLATAFORMA CIVIL EN ASTURIAS CONTRA EL CIERRE DE POZOS MINEROS DE HUNOSA

MINEROS de los pozos de Pumarábule, Candín y Figaredo y representantes de asociaciones y partidos políticos se reunieron el pasado 11 de febrero en Carbayín, en la cuenca minera asturiana, para formar una plataforma civil en defensa de Hunosa y contra el cierre de los Pozos. Piden que se mantenga la plantilla mientras no se desarrolle la diversificación del trabajo. En la plataforma no están presentes los principales sindicatos mineros: SOMA-UGT y CC.OO.

En este primer encuentro se acordó la redacción de un manifiesto en el que se defenderá la continuidad de los 6.151 trabajadores de los pozos y el mantenimiento de la actividad de las

minas hasta que la diversificación anunciada por la empresa se haga realidad.

Los mineros asistentes explicaron en la asamblea que Hunosa está dejando morir las explotaciones por falta de rentabilidad, tal como estaba previsto desde hace años, pero sin crear trabajos alternativos con inversiones importantes que ayuden a regenerar el tejido económico e impidan el declive de las localidades mineras.

Señalaron también que el cierre de los pozos, por muy bien pagadas que estén las prejubilaciones, tienen como consecuencia una caída de la actividad comercial de los pueblos donde se desarrollaba su trabajo que los daña mortalmente, si con carácter previo no se establecen alternativas. (Fuente: AC).



LA SEMANA ...

i2002 - CONFERENCIA INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD

Convoca la Federación Anarquista Alemana - AIT

i2002 es una conferencia abierta internacional de solidaridad para militantes sindicalistas de todo el mundo, que tendrá lugar en la ciudad alemana de Essen, desde el 29 de agosto hasta el 1 de septiembre de 2002. La conferencia se dedicará al intercambio de experiencias sobre luchas obreras y a mejorar la comunicación y la solidaridad en estas luchas. Este escrito, por el momento, no representa más que una fase inicial. En los próximos meses ampliaremos la convocatoria, para que los compañeros y compañeras que quieran participar en la conferencia puedan disponer de todos los textos y la información organizativa necesaria.

En junio de 1999, trabajadores de organizaciones anarcosindicalistas, sindicalistas revolucionarios y unionistas de varios países se encontraron en la Conferencia Internacional de Solidaridad (i99) en San Francisco (EE UU). Durante cuatro días intercambiaron sus experiencias y discutieron, entre otras cosas, de la lucha llevada contra el Banco Mundial y la pobreza, así como de la ligazón entre las luchas de los asalariados y el tema de la protección del medio ambiente. Pero lo más importante fueron las discusiones sobre la mejora de los intercambios entre asalariados participantes en la conferencia.

Hoy en día, dos años más tarde, queremos seguir la obra emprendida e invitaros a una segunda conferencia, la i2002, a fin de continuar e intensificar del 19 de agosto al 1º de septiembre en Essen, el diálogo empezado en San Francisco. La mundialización capitalista, uno de los temas del i1999, ha entrado en las conciencias de buen número de asalariados y asalariadas, debido entre otras cosas a las manifestaciones de Seattle, Quebec, Praga, Gotemburgo y Génova, pero debido sobre todo a la degradación de la situación de muchos trabajadores.

A escala mundial, la resistencia contra la explotación capitalista. En la i2002, queremos discutir como coordinar mejor nuestras luchas sindicales y como mundialmente hacer conocer a los demás asalariados nuestras fructíferas experiencias, que aprendimos de nuestros combates autoorganizados contra la explotación capitalista y la sumisión estatal. Al mismo tiempo, queremos de nuevo dar un ancho espacio para el intercambio de experiencias.

Lanzamos un llamamiento: Venid a Essen, traed vuestras experiencias. Discutamos juntos y demos un próximo paso hacia el combate por un mundo mejor, fuera de la explotación capitalista y de la opresión estatal.

El grupo de organización de la i2002 es la FAU - AIT. La única condición que pedimos a quienes quisieran participar en la conferencia, es aprobar los cuatro principios siguientes:

1. La clase de los y las forzados a vender su fuerza de trabajo (clase obrera) y la clase de explotadores no tienen nada en común.
2. La clase obrera tiene que autoorganizarse para combatir la clase de los explotadores.
3. El primer medio de lucha es la acción directa.
4. Solo los trabajadores y trabajadoras, por sí mismos, podrán acabar con el sistema global de la explotación capitalista.

Para todo contacto: i2002@fau.org // o bien, i2002 - FAU-IAA, Wolfstr. 10 (Hh) D-53 111 Bonn. Alemania.

FAU - AIT

“LA PRESIDENCIA ESPAÑOLA NO ES ESPERANZADORA PARA LOS DERECHOS HUMANOS”

Para AI, España actúa contra las libertades

Un reciente comunicado de Amnistía Internacional (AI) recoge las críticas de esta organización al gobierno español, que durante 6 meses presidirá la Unión Europea, con criterios y prioridades liberticidas. Recogemos los párrafos más significativos del contundente comunicado. AI desarrollará una campaña con el objetivo de promover los derechos humanos durante la presidencia española de la UE. Como primera acción de esa Campaña, AI ha elaborado un decálogo de peticiones dirigidas al gobierno español: diez puntos básicos en defensa de los derechos humanos, que pueden localizarse en la página web de AI para ser enviados, como carta o e-mail, al presidente del gobierno español.

“Lamentablemente, el inicio de la presidencia española no es esperanzador en la promoción y defensa de los derechos humanos” ... “Las prioridades definidas por el gobierno español en su programa no recogen reclamaciones básicas del movimiento de derechos humanos, como la lucha contra el racismo, la inclusión de los derechos humanos en los programas de ayuda exterior, la protección de los refugiados, el control de las exportaciones de armas o la responsabilidad social de las empresas”.

“El programa español para la presidencia deja claro que, tras los hechos del 11 de septiembre, la seguridad se ha convertido en la preocupación número uno. Un objetivo que no puede alcanzarse a costa de recortar las libertades que ha llevado muchos años consolidar”.

“No es menos preocupante la decisión española de cooperar «lo más estrechamente posible» con EE UU en el ámbito judicial; un país que mantiene vigente la pena de muerte y en cuyo sistema penal pesan negativamente los factores económicos y raciales. AI espera que esta «estrecha colaboración» y el «deber de solidaridad» que el gobierno español ofrece a EE UU no signifiquen un paso atrás en la decisión de no extraditar a los detenidos en relación con el 11 de septiembre a países en los que continúe vigente la pena capital y se violen principios fundamentales como el derecho a un juicio justo con la puesta en práctica de comisiones militares”.

Respecto de Colombia, Amnistía Internacional reclama la colaboración española para denunciar la complicidad del gobierno de Colombia con los paramilitares. Amnistía Internacional “insta al gobierno español a seguir colaborando en el proceso de paz y a que utilice toda su influencia sobre las partes en conflicto para proteger a los 97.000 habitantes de la zona desmilitarizada. AI pide además a la presidencia europea que promueva la presencia de observadores de derechos humanos sobre el terreno y que presione al gobierno colombiano para que desmantele los grupos paramilitares, de acuerdo con las recomendaciones de Naciones Unidas”

Amnistía Internacional también pide al gobierno español que “no permita que las relaciones con Latinoamérica se centren exclusivamente en el debate económico, cuando la violación de los derechos más básicos en buena parte de este continente sigue sin tener visos de superarse”.

Amnistía Internacional

PUBLICACIONES



ALTER
Publicación del colectivo @lter // Nº 7 - 2001
Casilla Correo 6730 - 11000 Montevideo (Uruguay)

Pese al atentado de Nueva York, nosotros, “todos aquellos que han sido agraviados por el Estado”, en cualquier lugar, seguimos llevando “un mundo nuevo en nuestros corazones”. En el índice de portada: *Dokumenta*, “Un siglo de luchas populares, entre el estatismo y la autonomía”, “La nueva guerra contra el terror”, “La verdadera deuda externa”, “Desobediencia civil”, “Desde Génova”, “Globalicemos la libertad”, “Graffiti en el aire”, “Los transgénicos contra los agricultores”, “¿El patriarcado detrás del erotismo?”, “La potencia de la vida cotidiana”.



OBRER* PRISONER*
Contrainformativo internacionalista de los pres@s anarquistas
Nº 2-Ene.-2002 // Aptdo. 5 de Getafe - 28901 Madrid

Continúa su labor de denuncia de los sistemas penales y carcelarios en distintos países. Los llamados aparatos de Justicia e Interior (tribunales, policías y cárceles), son piezas clave de los Estados para sostener la opresión y explotación, mediante el terrorismo de estado, la tortura, la brutalidad legal. En primera página, asesinato de Horst Fantazzini. Sigue: Campaña por-Mumia, comunicado del Colectivo Anarquista de Presos Sociales Organizados, justicia para Mark Barnsley, salvemos a Thomas Miller-El. Además comunicados, noticias y cartas desde dentro de las cárceles españolas.



SOLIDARIDAD OBRERA
Órgano de la CRT de Catalunya - Portavoz de la CNT
Nº307-Nov-Dic-2001 / Joaquín Costa, 34, entlo-08001 BCN

Editorial “Acoso al movimiento pro-presos”. Artículo de la redacción sobre el acoso psicológico laboral. Sobre la guerra de Afganistán y sus horrores. Luchas laborales y sociales: “Huelga de Ayp SL”, “la Universidad en guerra”, “Persiste el acoso a la okupación en Barcelona”, “Intentan desalojar a la CNT de las Ramblas de Barcelona”. Opinión negativa de Javier, de Valencia, sobre la práctica sindical de CGT. Libros: *Enciclopedia del anarquismo español*, de M. Íñiguez; *Queridas Cadenas*, de A. Pérez Collado; *La resistencia armada contra Franco*, de F. Moreno y *Europe change bad*, de Sebastià Roure.



HILO NEGRO
Boletín del Sindicato Único CGT-Burgos
Nº 66-En.-2002 / Hospital de los Ciegos, 5, Bajo - 09003 Burgos

Llamamiento a intensificar las movilizaciones por “Otra Europa, para otro mundo. Por el reparto del trabajo y la riqueza”, con motivo de la presidencia española de la UE. Comunicado de la sección sindical de CGT-Grafibur, que se mantuvo en huelga del 10 al 28 de diciembre. Ficha de Formación: La CGT ante la inmigración. Noticia del incremento del desempleo durante 2001. Además, las permanentes secciones de Convocatorias, Agenda y Reseñas (*Queridas Cadenas*, de A. Pérez Collado).



BICEL
Boletín del Centro de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo
Nº 12-Ene.-2002 / Paseo Alberto Palacios, nº 2 - 2001 Madrid

Reseña de la ingente labor editorial de la Fundación de Estudios Libertarios “Anselmo Lorenzo”. Comentarios de una quincena de libros de edición reciente, relativos al anarquismo, desde múltiples puntos de vista (historia de los movimientos anarquista y anarcosindicalista, ideario, influencia social, etc), comenzando por el importante trabajo “Organización y revolución: de la I Internacional al Proceso de Montjuic (1868 - 1896)”, que es el primer volumen de una *Antología documental del anarquismo español*, al que seguirán otros cinco. Se incluye, como separata, el Catálogo 2002 de la Fundación.



SICILIA LIBERTARIA
Giornale Anarchico per la Liberazione Sociale e l'Internazionalismo
Nº 205-Gennaio-2002 / Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

Editorial de Pippo Gurrieri, sobre lo que hay detrás de las estatuas conmemorativas de los poderosos y los tiempos “heroicos” del poder. S. Vaccara reflexiona sobre lo que ha cambiado para la resistencia libertaria después del 11 de septiembre. Reportaje biográfico sobre el anarquista siciliano Paolo Schicchi. Crítica de cine sobre Bambola, de Eberhard Itzenplitz, por Pino Bertelli. Llamamiento a la solidaridad con los emigrantes y contra el racismo. Comentarios a la última movilización popular en la Argentina. Además, las habituales secciones: Noticiario anticlerical, Rojo y Negro, comunicados, breves, etc.

INSUMISIÓN

MANIFESTACIÓN DE LA XUNTANZA LIBERTARIA EN SANTIAGO

Más de 1000 manifestantes contra la Europa del Capital y los Estados

Con motivo de ostentar el gobierno español por seis meses la presidencia de la Unión Europea (UE), los Ministros del Interior y Justicia de cada uno de los países miembros se reunieron en Santiago de Compostela, los días, 13, 14 y 15 de febrero. Como en ocasiones anteriores, la reunión de tales personajes no tenía otro objetivo que escenificar, ritual y físicamente, la existencia formal de la Unión Europea, una vez bien establecido que dicha entidad -¡la UE!- no es más que el acatamiento de la ciudadanía de quince países europeos al proyecto político-burocrático del capitalismo europeo y mundial.

Los grupos libertarios de Galicia, presentes en la *Xuntanza Libertaria 2002*, celebrada en Santiago, el 19 de enero [Ver **La Campana**, nº 182, del 21.01.2002], se pronunciaron contra la presencia en tierras gallegas de semejantes personajes. Para los anarquistas, los ministros de Interior y Justicia de la UE son responsables directos, entre otras muchas acciones no menos graves, del frecuente terrorismo de estado, la interminable mortandad en las fronteras, la reiterada aplicación de torturas, malos tratos y violencias en cárceles y comisarías, la criminalización, persecución y represión ilegítima de los movimientos sociales, la construcción de una sociedad racista e inquisitorial, el uso contumaz de la ley, el aparato de justicia y las policías para el sostén del orden social injusto y opresivo, etc, etc. En definitiva, tan encumbrados personajes no son otra cosa que lúgubres piezas de unos siniestros aparatos: las covachas de Interior y Justicia.

Desde esta perspectiva, la *Xuntanza Libertaria 2002* (a la que acudieron los Ateneos Libertarios de Ferrol, Santiago y Vigo, CGT de Galicia, Cruz Negra Anarquista, CNT-Compostela, colectivos Oveja Negra de A Coruña y Fende na Laxe de Compostela y **La Campana**) decidió la convocatoria de la manifestación, que tuvo lugar el pasado miércoles, 13 de febrero, a las 8 de la tarde, el mismo día en que daba comienzo la rechazada Cumbre. Una nueva reunión de los convocantes, celebrada en A Coruña el 26 de enero, aprobó el Manifiesto que debía ser repartido y leído al término de la manifestación [publicado en **La Campana**, nº 183, del 28.01.2002].

Llegó el día 13. A la hora prevista para la salida de la manifestación desde la Plaza de Vigo, la policía nacional procedió a un increíble despliegue de agentes y vehículos. Sin hacer caso a tan grande exhibición de bravuconería, se juntaron en la plaza cientos de personas, muchas de ellas portando cacerolas, tambores, pitos y demás artilugios para la traca.

Un imprevisto fallo de los organizadores impidió que se desplegara la pancarta de cabecera, previamente pactada por los convocantes de la *Xuntanza Libertaria, 2002*. También diferentes ediciones del Manifiesto fueron distribuidas firmadas por un desconocido grupo @s libertari@s, que pretendió ignorar de ese modo a los auténticos redactores del documento, convocantes a su vez de la manifestación y, por tanto, responsables de su éxito final: los grupos asistentes a la *Xuntanza Libertaria*. Lo mismo ocurrió en el cartel que anunciaba la manifestación, en el que los editores introdujeron ciertas modificaciones respecto del borrador aprobado,

entre ellas la de sustituir *Xuntanza Libertaria*, por el ignorado @s libertari@s.

Finalmente, la manifestación pudo salir, encabezándola un compañero portador de un vistoso estandarte, culminado en un monigote, símbolo de la MISERIA que en verdad es la Europa del Capital y los Estados. Tras el estandarte, en primera fila, se situaron algunos representantes de cada uno de los grupos convocantes.

Durante todo el recorrido, casi tres centenares de policías uniformados cercaban completamente al millar de manifestantes. Hubo largos tramos en que una veintena de los policías se colocaron a escasos quince metros de la cabecera frente a frente de la manifestación que avanzaba impertérrita, mientras ellos caminaban de espaldas. Sin intimidarse por la actitud policial, la manifestación avanzó con gran ruido de cacerolas utilizadas como tambores, tapas como platillos y gaitas y pitos, al tiempo que se gritaban sin parar frases alusivas a la dictadura del capital, contra la política de extranjería, la represión de los movimientos sociales, el terrorismo de estado, la precariedad y el paro, las reformas laborales y pactos, etc, etc. Numerosas pancartas y banderas rojinegras y negras testimoniaban claramente la filosofía social de los asistentes.

Cuando la manifestación llegó a su término, en la Alameda, una compañera procedió a leer el Manifiesto, acordado en la *Xuntanza Libertaria*.

Sólo cabe destacar que el resultado final de la manifestación -más allá de los fallos organizativos reseñados- fue un gran éxito y, si no nos equivocamos o se trunca por alguna razón sobrevenida, representará un episodio clave en el avance y expansión de las ideas anarquistas en Galicia. Fue esta la primera vez en que unos pocos grupos libertarios se decidieron en Galicia a convocar, en solitario y bajo su sola responsabilidad, un acto de desafío al poder que, finalmente, concentró a más de mil personas. Con esta manifestación, el movimiento libertario de Galicia ha comprobado que puede convertirse en una fuerza social significativa e influyente, con unos planteamientos nitidamente diferenciados de cualquier otro movimiento político autoritario. La condición primera para ello, es seguir el camino iniciado en la primera *Xuntanza Libertaria* y con la celebración en diciembre de 2000 de la manifestación en solidaridad con los presos ante la cárcel de Teixeiro.



DEBATE AL ROJINEGRO

UNA OPINIÓN DISCREPANTE

En torno a exámenes, reválidas y otros procedimientos

DESDE el verano pasado, anda el patio educativo nacional alborotado. Primero fue la LOU, aprobada aprisa y corriendo por los grupos parlamentarios afectos al gobierno, pese a las protestas de rectores y ciertos sectores del profesorado y la oposición de numerosos estudiantes, que al volver de las vacaciones navideñas, quedaron compuestos y sin saber como enfrentarse a la LOU.

Pero no es del alboroto estudiantil universitario del primer trimestre de lo que quisiera escribir, habiéndolo ya hecho, en estas mismas páginas, un editorial de **La Campana** (nº 179, del 10.12.2001) y David Soliño (nº 176, del 19.11.2001). Ambos artículos alertaban suficientemente a los estudiantes, en el momento mismo que sucedían los hechos, sobre los inconvenientes de una movilización que renunciaba, a bombo y platillo, a la crítica severa de la Universidad vigente y su función en el régimen social, económico y político imperante, centrándose en los males por venir (los que seguirán a la LOU) y como ignorando los males presentes (los heredados de la LRU y otras leyes, normas, etc, anteriores).

Quisiera referirme a la oposición “estudiantil” a las posibles “reválidas” y “exámenes de estado”, anunciados por la ministra de educación. Vaya por delante, que soy profesor de secundaria en un Instituto. Posición ésta que, si bien no garantiza a nadie poseer la verdad de nada, permite contrastar las opiniones propias y ajenas sobre el mejor modo de enseñar con la experiencia cotidiana o, como se dice en la infame jerga de la LOGSE, “alcanzar los objetivos prescritos”.

Por no extenderme e ir al grano, estableceré mi posición con la mayor claridad posible, que puedo resumir en lo siguiente: “Un examen universal a final de la ESO y otro al final del Bachillerato, a condición de que sea sobre temarios y nivel bien conocidos, que no tenga en cuenta notas de cursos académicos previos y sirva de control externo al profesorado, me parece mucho más igualitario, justo y socialmente valorable, que el actual procedimiento de evaluación educativo, calificado por algunos de *progresista* y por mi de *falsario*”.

- La Enseñanza Secundaria actual (obligatoria y post-obligatoria) no merece ser juzgada de otro modo que como un colosal fraude a los alumnos. No entro a discutir si ese fraude tiene su origen en los planteamientos de la propia LOGSE (de lo que personalmente estoy convencido) o es consecuencia de su mala aplicación en los últimos seis años.

- Ese fraude está íntimamente relacionado con la disposición de la LOGSE a perder de vista que la libertad y el albedrío de las personas (de los niños y jóvenes) nada tienen que ver con el “capricho” o las “ganancias”, ni la alegría con el

mero esparcimiento o el frívolo seguimiento de consignas satisfactorias. Por poner un ejemplo, nada más patético que las celebraciones en mi Instituto de *El Día de la Paz*, en el que alumnos de 12 a 16 años terminaron reproduciendo en coloristas murales las consabidas consignas “pacifistas” y contra los “malos”, dictadas por los jefes del imperio. Por la contra, sí que la libertad y el albedrío tienen mucho que ver con la voluntad y el pensamiento. Actividad esta última que nos hace propiamente humanos y libres. Esto es lo que *ha olvidado* la LOGSE.

- El sistema de “exámenes” y “controles” es el procedimiento universal para estimar los alumnos el dominio alcanzado en las distintas materias y procedimientos. Por otro lado, ningún profesor ni alumno ignora que los exámenes, en tanto que pruebas (en las que es necesario *probar* personalmente algo), llegan a representar un acicate para el estudio.

- Una sociedad tiene la obligación ineludible de enseñar a sus hijos (me considero absolutamente partidario de la enseñanza pública, ni estatal ni privada, sino pública) y estos la necesidad de aprender, sea a andar, hablar, leer, escribir, calcular, observar, reconocerse en sus semejantes, etc, etc.

- Una vez que estamos en el sistema educativo actual (y no en otro, más libre e igualitario, antiestatal, por el que debemos luchar y nunca se conseguirá sin esfuerzo, mayor estudio y voluntad de inteligencia), una reválida al final del Bachillerato y aún otra al final de la Educación Secundaria Obligatoria, no sólo no son discriminatorias, sino que son bastante más igualitarias. Basta con que la prueba no sea sorpresiva, de modo que alumnos y profesores conozcan debidamente el temario o las habilidades que el estudiante debe probar que domina. Así lo entendieron los republicanos franceses frente al ideal educativo aristocrático.

- Por supuesto, para que la “reválida” no resulte un instrumento en manos de la burocracia estatal (en la que incluyo al profesorado), tal examen debe realizarse fuera de los institutos y, con mucha más razón, lo más alejado posible de los centros privados, concertados o no. Especialmente, debe rechazarse que tal examen termine siendo un nota más que, al ponderarse con las de cada curso académico, sirva para la obtención de una nota final.

- Por último, considero que hay un cierto sector del profesorado que se encuentra satisfecho y justifica la total ausencia de control externo a su actividad docente. Sin embargo, esa satisfacción resulta injustificable ante el evidente desastre de la educación secundaria, sino es fruto de intereses personales o corporativos, ajenos al acto de enseñar.

Desde hace años el modelo llamado neoliberal azota despiadadamente los intereses y conquistas de nuestros pueblos. Un modelo imbricado en un sistema de dominación conformado para el disfrute de una minoría y la miseria creciente y cruel de una gran mayoría del planeta.

Es este un momento en que el gran gendarme del mundo, el global imperialismo norteamericano y sus socios, aumentan medidas represivas a nivel mundial, tratando hacer compatible su monstruosa estrategia con prácticas políticas y circulación de símbolos que la justifiquen, como es el caso del bombardeo de Afganistán, después del ataque a las torres gemelas.

Carente de enemigos, el estado norteamericano, se reestructura en base a una ideología “antiterrorista” que sirve de sustento a una política de mayor intervención en todos aquellos lugares que le interese, ya por razones políticas, estratégicas o económicas. Se mencionan otros países a bombardear, caso de Iraq o a intervenir casi directamente, ejemplo “Plan Colombia”. En tal contexto el estado de Israel aumenta su política agresiva y usurpadora contra el combativo pueblo palestino. Invasión de territorios y sangre en consecuencia.

Son momentos también en los que, en distintos puntos del mundo, los pueblos libran diversas luchas. En Europa multitudes ganan la calle repudiando el neoliberalismo globalizador. Tal es el caso de las manifestaciones, con fuertes episodios de combatividad, en Seattle, Quebec, Davos, Gottemburgo, Génova.

Al mismo tiempo en América Latina, en el marco de distintas condiciones sociales y económicas, en poco tiempo, los pueblos de Ecuador, Perú, Bolivia y Argentina, han protagonizado duros enfrentamientos, muchas veces desesperados, por romper ese circuito de miseria y brutal injusticia que los aprisiona.

Esta etapa del capitalismo dejó atrás la fórmula del nada generoso “estado de bienestar”. Esto ha producido modificaciones en varios aspectos. Ciertas regulaciones fueron quedando en el camino y muchas conquistas, logradas por los pueblos tras intensas luchas, fueron aceleradamente atropelladas.

La desocupación, el hambre, la marginación, la exclusión, la superexplotación, la falta de vivienda, de atención a la educación y la salud de los pobres se constituyó en una realidad permanente sin perspectivas de cambio. Lo contrario a esta situación fue un aumento nunca visto de la riqueza de los que más tienen, la corrupción muy generalizada de los “estamentos” políticos y de ciertas instituciones sociales como la burocracia de las grandes centrales obreras. Las transnacionales, el capital financiero, exprimieron a fondo, cruda y despiadadamente, a los países. La gran mayoría de los políticos con genuflexión, complicidad y corrupción entregaron a las transnacionales todo lo que era rentable.

La inutilidad de los mecanismos de la democracia burguesa, en función de los intereses de las grandes mayorías, fue quedando al descubierto para gran parte de la población. Los espacios de ilusión, aquellos que establece el sistema para que en su seno se realice la participación de la gente, fueron percibidos de manera creciente como lo que son: dispositivos para la manipulación y el control de las poblaciones. La división de poderes para asegurar la “democracia” mostró la verdadera faz. Y la inefable justicia, avaló y participó de la corrupción. Todo lo que viniera del poder, no importa que fueran enormes robos descarados, estaba legitimado o tendría a lo sumo una leve sanción.

El pueblo fue ocupando las calles y convenciéndose que solo con la acción directa se puede ganar algo. Vinieron los piquetes, los cortes de carretera, los cacerolazos, la expropiación de supermercados, la quema de instituciones gubernamentales, el destrozo de los bancos y de otras sedes transnacionales. El pueblo se enfrentó al estado de sitio y a la represión asesina. El descreimiento sobre aquellas

POR EL SOCIALISMO Y LA LIBERTAD

Declaración final de las Jornadas Anarquistas, Porto Alegre 2002

formas de hacer política se fue generalizando, pidiendo en la calle “que se vayan todos los políticos”, “los políticos son unos tramposos y unos mentirosos”, “nosotros tenemos que unirnos, solo en nosotros podemos confiar”, “la democracia de verdad somos nosotros”.

La situación y la lucha popular en Argentina deja una notable enseñanza para esta época. Por un lado vemos a donde nos lleva el modelo neoliberal, por otro, que la desesperación, la indignación, la brutal injusticia mueve multitudes dispuestas a la lucha. Con todas las limitaciones que puedan tener estas movilizaciones, ¿no estarán incubando algo?

FORO SOCIAL MUNDIAL 2002

El Foro Social Mundial es producto de una amplia articulación de fuerzas políticas, sociales e institucionales de todo el mundo, basada en una alianza de clases que incluye a empresarios capitalistas llamados progresistas.

Esta amalgama de fuerzas que se reúne, no por casualidad, en un estado de Brasil que tiene tradición de gobiernos del Partido del Trabajo, PT, tiene por objetivo plantear políticas propositivas contra el neoliberalismo. Para ello el proyecto socialdemócrata necesita demostrar que es capaz de producir bienestar para los sectores sociales víctimas directas de la opresión capitalista. La mejor propaganda de esta capacidad, es la de un capitalismo gestionado a nivel local por un programa social socialdemócrata en un país periférico, pobre y latinoamericano. La referencia que se está intentando construir desde “un capitalismo posible” son las experiencias de los gobiernos de Frente Popular (cuya hegemonía la ostenta el Partido de los Trabajadores-PT) en el municipio de Porto Alegre y el Estado de Río Grande do Sul, en consonancia con otras expresiones mundiales de “gestión capitalista humanitaria”.

De esta forma nacen unas nuevas relaciones internacionales en un Frente que quiere imponer un nuevo proyecto: el neoreformismo, que se promueve a costa de la miseria del tercer mundo y de las expresiones populares legítimas de resistencia.

La “racionalidad propositiva”, que reivindica el Foro

Social Mundial desde su nacimiento conlleva el criterio de no promover la acción directa popular contra las instituciones económicas financieras responsables del poder global capitalista. De hecho si alguno de sus invitados lo intentase sería represaliado por la policía que ellos mismos dirigen. En el año 2002, marcado por la coyuntura de las elecciones presidenciales del país y del estado de Río Grande do Sul, ven en Porto Alegre su proyecto de gobierno que pretende presentar con la izquierda reformista.

Estas jornadas anarquistas servirán para marcar las evidentes y claras diferencias entre la socialdemocracia y su proyecto de gestión del capital y el socialismo libertario, que se acredita con su lucha día a día, para fortalecer las condiciones necesarias para la revolución social y el establecimiento de una sociedad sin explotadores ni explotados.

Las diferentes intervenciones que ha habido en estas jornadas, ven la necesidad de una corriente ideológica que esté insertada socialmente y proponga una transformación radical, y para que la misma sea coherente debemos estar organizados. Ante el fracaso de las metodologías de la izquierda tradicional y de sus paradigmas, es urgente, un anarquismo capaz de desarrollar nuevas metodologías de acción adecuadas a la realidad y profundamente insertadas en ella, haciendo funcionar en la práctica la autogestión y la acción directa.

Con todas las limitaciones que pueden haber tenido estas Jornadas Anarquistas contra la globalización, han sido un éxito de participación y de contenido, por el gran número de gente interesada en el anarquismo y por el gran número de organizaciones y grupos anarquistas de Brasil, América Latina y del mundo que han colaborado en la celebración de este evento, cuyas aportaciones nos muestran que nuestra ideología va a ser cada vez más concreta, propositiva y comprometida con las realidades sociales donde vivimos.

Por el Socialismo y la Libertad: Federación Anarquista Gaucha, Federación Anarquista Cabocla, Federación Anarquista Uruguaya, Colectivo Luta Libertaria, Laboratorio de Estudios Libertarios, Solidaridad Internacional Libertaria

Porto Alegre anarquista

Ha sido la segunda vez que se realiza el Forum Social Mundial en Porto Alegre, Brasil, entre el 1 y el 5 de febrero, siendo este una cumbre en contra del World Economic Forum que este año se celebró en Nueva York.

Paralelamente al Forum Social de Porto Alegre se celebraron las Jornadas Anarquistas, convocadas por la Federação Anarquista Gaucha. La idea de estas jornadas es mostrar una alternativa libertaria al Forum Social, ya que los anarquistas de diversas organizaciones de Brasil lo ven como un instrumento que utiliza el Partido dos Trabalhadores (PT) para su campaña electoral ante las elecciones de este año.

La semana anarquista contenía intervenciones y debates de varios temas libertarios. Entre otros cabe destacar anarquía y organización, Bakuninismo, poder y dominio, movimientos antiglobalización y la lucha anticapitalista, experiencias de los últimos acontecimientos en Argentina, el movimiento libertario en Bolivia y la lucha en contra los petrolíferos que quieren explotar la tierra de los indios y últimamente organización popular en Brasil.

FAG invitó a organizaciones de muchas partes del continente americano y de Europa. Participaron sindicatos, organizaciones anarquistas, editoriales, centros de estudios libertarios y otros. Entre muchos de los presentes se encontraban la FAU de Uruguay, OSL de Argentina, Quilombo Libertario de Bolivia. También participaban grupos de Chile y del norte del continente - IWW y Black Bridge de los EEUU y Nefaca de Canadá. Desde Europa vinieron CGT y Apoyo Mutuo de España, SAC de Suecia, OSL de Suiza y Alternativa Libertaria de Francia.

Otra razón porque FAG organiza su propio encuentro es justamente que el PT quiere meterse en todos los movimientos populares y controlarlos; ese es, según FAG, el caso con MST - Movimiento de los sin tierra, que tiene una estructura organizativa muy jerárquica. FAG trabaja mucho con las asociaciones de los basureros y gracias a ellos, estas asociaciones tienen una estructura más horizontal y funcionan según el principio de autogestión. Las asociaciones tienen por ello problemas con PT ya que gobiernan en el sur de Brasil, hacen todo lo posible para dificultar el trabajo de los basureros burocratizándolo, teniendo que solicitar permisos y demás trámites.

El trabajo de las Jornadas suscitó mucho interés en Brasil, tanto que el movimiento libertario de Brasil ha decidido convocar un congreso en Belém en el mes de mayo. Allí las organizaciones anarquistas especifistas van a iniciar una cooperación libertaria más estrecha.

El interés por las jornadas fue grande y para los organizadores de la FAG toda una sorpresa ver que tantas organizaciones internacionales querían ir y también el interés local. La sede del sindicato Sindagua se llenó cada día y las sillas no llegaban a todos los participantes. La declaración final de las jornadas fue firmada por FAG, FAU - Uruguay, FACA - Federação Anarquista Cabocla - Coletivo Luta Libertária - Laboratório de Estudos Libertários y SIL (Solidaridad Internacional Libertaria).

Las organizaciones que hacen parte de la red SIL (Solidaridad Internacional Libertaria), tenían la oportunidad de encontrarse para hablar de futuros proyectos y valorar el primer año de contactos. Uno de los proyectos que apoya la SIL es la creación de un ateneo libertario en Uruguay y la nueva central de reciclaje de basura en Gravataí en Brasil con la cual trabaja FAG, además de una imprenta para FAG. Se decidió realizar un congreso de SIL el próximo año (2003) en Porto Alegre, si FAG considera que es posible realizarlo.

Ronny Stansert. Porto Alegre

