

AUTOGESTIÓN EN 1917

Los obreros de la refinería Nobel ocupan la fábrica abandonada

En los primeros días de octubre de 1917, los dueños, directivos e ingenieros de la refinería de petróleo Nobel de Petrogrado, atemorizados ante la Revolución que llegaba, decidieron huir del país, llevándose todo el dinero que pudieron. 4.000 obreros quedaron sin trabajo. Algunos días más tarde, la Revolución rusa estalló incontenible, pero los jefes bolcheviques, con Lenin a la cabeza, aprovecharon la insurrección popular, decidiéndose a conquistar el poder político, ocupar el estado y comenzar la “dictadura del proletariado”.

Pasaron las semanas. Se acercaba el nuevo año y los obreros de la refinería Nobel estaban desesperados. Nadie parecía ofrecer solución a la fábrica que continuaba parada y deteriorándose, aunque los obreros seguían reuniéndose cada poco en asamblea.

En una de esas asambleas, alguien propuso algo extraordinario: ¡Poner ellos mismos en funcionamiento la fábrica! ¡Unos obreros que carecían de conocimientos técnicos o de dirección suficientes!. Finalmente, tras arduas discusiones, lo que en principio resultaba inconcebible, fue asumido por la asamblea. Serían los propios obreros los encargados, colectivamente, autogestionadamente, de ponerlo todo a punto y hacer funcionar la compleja fábrica.

Se dirigieron, en primer lugar, al nuevo gobierno bolchevique. Sin embargo el *Comisario del pueblo del Trabajo* les declaró que, desgraciadamente, nada podía hacer en ese momento; no podía procurarles ni combustible, ni materias primas, ni pedidos de clientes, ni medios de transporte, ni fondos de explotación, pero que no desesperasen ya que el gobierno tomaría prontas medidas generales para la reanudación de sus actividades. Los obreros rechazaron estos argumentos, por lo que el Comisario, muy enfadado por lo que calificó como una actitud desafiante al nuevo gobierno, les advirtió que estaba “decidido a cerrar todas las fábricas en la misma situación que la Nobel, despedir a los obreros, pagándoles dos o tres meses de salarios y esperar tiempos mejores”.

La amenaza no surtió efecto. Los obreros se pusieron en relación con la Unión Anarcosindicalista, *La Voz del*

Trabajo, emplazándola a acudir a una asamblea general y, una vez allí, expusiesen los libertarios su opinión, en debate con el representante del gobierno leninista. “Oiremos los obreros ambas posturas y después decidiremos”.

Por los anarquistas acudió Volin, uno de los fundadores del primer Soviet (Consejo, en ruso) obrero que hubo en Rusia. Por el gobierno, el propio Comisario, Shliápnikov.

El primero en hablar fue Shliápnikov. Sobre una improvisada plataforma levantada en medio del taller, repitió la postura oficial, pero ahora ampliando la amenaza. “Los obreros que se opongan al cierre de la fábrica -dijo- cometerán un acto de indisciplina cuyas consecuencias podrían ser graves para el país y para ellos mismos”. Cuando remató su discurso se hizo un silencio glacial en el inmenso taller.

Volin comenzó su discurso diciendo: “Declaro, en nombre de la Unión Anarcosindicalista, que la impotencia del gobierno, que se dice *vuestro*, no es una razón para privaros de vuestro pan ganado con vuestro esfuerzo”. Luego detalló las acciones posibles para renovar la producción, haciendo ver a los obreros que lo que no sabía uno, lo conocía otro y que, entre todos, apoyándose mutuamente, podían resolver aquellos problemas que, aisladamente, les parecían imposibles de solucionar.

Shliápnikov no aguantó aquél llamamiento a la autogestión al margen del estado y la autoridad. Fuera de sí, reiteró sus amenazas, ahora dirigidas tanto a los obreros de Nobel como a los anarquistas. Textualmente dijo: “El gobierno los reprimirá sin contemplaciones. ¡Qué se den por notificados!”, y se marchó.

Semanas más tarde cumplió su amenaza. El gobierno mandó el ejército contra los obreros, desalojó a quienes permanecían en el taller y cerró definitivamente la refinería. Quizás fue aquella una de las primeras ocasiones en que la recién estrenada “dictadura del proletariado” dirigía sus armas contra los trabajadores. Ya nunca dejaría de apuntarles.

M. Genofonte

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 191

15 de Abril de
2002

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista
Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 191 // 15.04.2002
Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

VENEZUELA: JUEGOS DE ESTADO

NUCLEARES: ¡VUELVEN A LA CARGA!

ARGUMENTOS FALACES PARA UNA INDUSTRIA HOMICIDA

CONFLICTOS COLECTIVOS

TRABAJADOR DE EL CORTE INGLÉS: MERCANCÍA A LA VENTA /2

DEBATE AL ROJINEGRO

UN LAMENTABLE MANIFIESTO: FORO SOCIAL DE SEVILLA vs UE

BUZÓN de La Campana

17 DE ABRIL:
DÍA INTERNACIONAL DE LUCHA CAMPESINA

Llamado de Vía Campesina para organizar el 17 de abril, Día Internacional de Lucha Campesina, en todos los países actos de protesta en contra del uso agrícola y alimentario de organismos genéticamente modificados, las leyes de patentes sobre seres vivos y semillas muertas y la violencia internacional ejercida contra líderes campesinos de todo el mundo.

La Vía Campesina se movilizará el 17 de abril para una Jornada de Protesta a nivel internacional e invita a otros movimientos sociales a participar en esta jornada de protesta en contra de las políticas neoliberales, a favor de un proyecto alternativo y una vida digna para todos/as.

El 17 de abril conmemoramos el Día Mundial de Lucha Campesina declarado así por la masacre perpetrada contra 19 campesinas del Movimiento Sin Tierra del Brasil el 17 de abril de 1996 durante la II Conferencia Internacional de la Vía Campesina en Tlaxcala, México. El año pasado ya hubo acciones en más de 20 países. Esperamos que este año nos manifestemos con más y mayor fuerza que el año anterior.

La Jornada de protesta tiene como propósito fundamental deslegitimar la globalización y el neoliberalismo como modelo económico imperante en el mundo, que genera grandes desigualdades, exclusión y empobrecimiento de nuestros pueblos. Luchamos por la soberanía alimentaria, una producción campesina diversificada y sostenible, alimentos sanos, precios que remuneren el trabajo campesino, la reactivación de las reformas agrarias y la salida de la OMC de agricultura.

Este año proponemos enfocar las acciones en dos ejes principales: 1.- La lucha en contra de los organismos genéticamente modificados (OGM's), patentes y semillas muertas. 2.- La represión que sufren líderes campesinos.

Luchamos por mantener una producción agrícola campesina, cuya base son las semillas criollas, el agua, la biodiversidad, los derechos a los recursos genéticos por parte de los campesinos y campesinas y un mercado equitativo con precios justos. Por eso luchamos, para que se prohíba el uso de los OGM's en la producción agrícola, las patentes, las semillas muertas y otras tecnologías que impiden al agricultor reproducir sus propias semillas. Luchamos por el establecimiento de marcos jurídicos que respeten el carácter colectivo de estos derechos y el libre acceso a los recursos genéticos.

Debemos movilizarnos por la libertad de campesinos y campesinas encarcelados, cese a la persecución y castigo a los responsables de crímenes.

Sentimos que la represión está aumentando. Hace poco José Bové y otros compañeros de la Confederación Campesina Francesa, fueron condenados a prisión. En Bolivia varios líderes campesinos y campesinas están en la cárcel y a otros se les persigue por sólo luchar por la reforma agraria. En Indonesia 9 campesinos están en la cárcel por resistencia contra la Compañía Forestal Estatal que les quitó sus tierras. En Brasil, Centro América y en muchos países, líderes campesinos han sido asesinados, sin que hasta ahora haya habido juicio en los tribunales. Los responsables directos de la represión al mismo tiempo nos llaman al "diálogo" para que participemos supuestamente en nuevas políticas y en foros como la Cumbre de la FAO (Roma + 5), Johannesburgo y otros. Vía Campesina exigirá en estos foros que liberen a nuestros compañeros y compañeras y que pare la represión.

El 17 de abril debe ser un Día de Acción Mundial, por eso debemos unirnos y realizar acciones contundentes contra la globalización y el neoliberalismo y contra la represión. Solamente juntos podemos avanzar. ¡Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza!

Comisión Coordinadora Internacional La Vía Campesina

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 191 de su Segunda Época y se imprime el 15 de Abril de 2002. [D.L. PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra. Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64
Correspondencia: Apartado 97 (36080) Pontevedra. E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 1,5 euros

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: Venezuela: juegos de Estado. . Pág. 3

Trabajador de El Corte Inglés: Mercancía a la venta /2. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: Un lamentable manifiesto. Pág. 7

Nucleares: ¡Vuelven a la carga!. Argumentos falaces para una industria homicida. .. Págs. 8 y 9

Insumisión: Bolivia: los anarquistas vienen marchando.... Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Antología documental del anarquismo español. Pág. 12

Antonio Pereira: El desterrado. Pág. 13

Cine: Capitanes de abril. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Autogestión en 1917. Los obreros de la refinería Nobel ocupan la fábrica abandonada. Pág. 16



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes dosieres y el índice,: 20 euros

Pueden hacerse:

- por giro postal a: La Campana, Apartado de Correos 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

INFORMACIÓN PRESOS "FIES" (Santurce).

El Grupo de Apoyo a las Personas Presas del Centro Social Okupado "La Kelo" de Santurtzi, ha editado un dossier informativo, intitulado "FIES", que describe la naturaleza de este sistema de clasificación y regímenes penitenciarios a que da lugar, especialmente el FIES-Control Directo. El dossier recoge, entre otras informaciones, una interesante cronología de la lucha de los presos rebeldes y las solidaridades del exterior, en demanda de la aplicación en las prisiones de ciertos derechos básicos. También se repasa la situación actual de las cárceles e incluyen poesías, cartas y comunicados de personas encarceladas. El dossier tiene 54 páginas y se ofrece a un precio de 0,75 euros. Se puede realizar el pedido en: La Kelo Gaztetxea, c/ Las Viñas 63 - 48980. Santurtzi. Bizkaia. (Fuente: R.L.).

CONTRAINFORMATIVOS Y EXPERIENCIA "MOLOTOV". (A Coruña. Vigo).

Del 18 al 20 de abril tendrán lugar en A Coruña y Vigo, charlas sobre *Construcción de proyectos contrainformativos y la experiencia del "Molotov"*, a cargo del colectivo UPA-Molotov. Día 18, a las 12:00h en la facultad de Sociología de A Coruña. Día 19: en el CSA "Mil Lúas" de A Coruña. Día 20, en "A Cova dos Ratos" de Vigo. Más información en la agencia UPA, t91 5324238. (Fuente: UPA-Molotov)

CINE. (CNT, Guadalajara).

Organizadas por la CNT (Plaza Sto Domingo nº 7, 1º) tendrán lugar las siguientes proyecciones, seguidas de coloquio. Domingo 21, a las 17:00h, adaptación cinematográfica del libro de George Orwell "Rebelión en la Granja", del John Aalas. Domingo 28, a las 17:00h, "La Huelga", de Sergei Eisenstein. (Fuente: CNT).

II MUESTRA DEL LIBRO ANARQUISTA. (Valencia).

Organizada por el CSA Xaloc, la distribuidora alternativa Soroll, CNT-AIT, el Ateneu Llibertari, El Cabanyal y el Ateneo Libertario Al Margen tuvo lugar la II Fira del Llibre Anarquista en diferentes lugares autogestionados de Valencia. Charlas, talleres, presentaciones de libros, música, teatro, cine y demás demostraciones de la cultura alternativa tuvieron lugar durante todo el mes de febrero. El colofón a las jornadas fue la *fira* (puestos en la calle) que tuvo lugar en la plaza del Carmen los días 23 y 24 de febrero. Más de 15 puestos de diferentes distribuidoras y editoriales de todo el estado llevaron libros y material contrainformativo a la calle. Alrededor de mil personas se acercaron hasta la plaza a disfrutar de la información y de un ambiente lúdico festivo. La mostra supuso la implicación de muchos colectivos y personas en un intento por abarcar las diferentes muestras de cultura antagonista y contrainformación que se dan actualmente. (Fuente: CSA Xaloc-Valencia).

ACTIVIDADES CALEIDOSKOPIO. (Vigo).

No Info-Cafe "A Cova dos Ratos" (r/ Romil 3,baixo. Vigo) a Asociación Cultural Caleidoskopio preparou para a segunda quincena de abril as seguintes actividades. Xoves 18, ás 22:00: Repichoka poética, un especio aberto para que recites ou leas os teus textos e poemas. Sábado 20, ás 19:00, experiencia do periódico Molotov, construción de proxectos contra-informativos. Sábado 20 ás 22:00h: Concerto Batukeiros, Brasil em Galiza; Do martes 23 ao venres 26, Xornadas Antiprohibiconistas, organizadas por Ave María (Asociación Víguesa de Estudios sobre a María). Sábado 27, ás 22:30h: Concerto-folk Macfèck, folk do mundo. Domingo 28, ás 20:00: Obradoiro de "Xabrón reciclado, a partir de aceite usado. (Fuente: Asociación Cultural Caleidoskopio).

ACAMPADA ANTIMILITARISTA (León).

El "Colectivo Pro-Insumisión" está organizando la *XI Acampada antimilitarista*, que como cada año se realizará en la Casa por la Paz de Quintanilla de Somoza, pueblo cercano a Astorga y al campo de tiro del Teleno, que los militares han incendiado varias veces durante sus maniobras, con graves consecuencias. Bajo el lema de H. Simpson "a veces, la mejor *defensa* ... es la *ofensa*!!", se realizarán talleres antimilitaristas, debates, actividades... Es necesario confirmar la asistencia previamente, sobre todo para organizar la comida y demás. Interesados: 987 235500 (miércoles 20.30h) o bien, por carta al Aptdo. 77 - 24080 León. (Fuente: C.I.P.).

DESALOJO DE UN CENTRO SOCIAL OCUPADO. (Barcelona).

Otro de los emblemáticos Centros Sociales Okupados de Barcelona, el CSO El Palomar, fue desalojado por la policía el día 5, cuando una docena de dotaciones de antidisturbios rodearon el edificio y detuvieron a las seis personas que había en el interior en ese momento, apoyadas por un centenar de manifestantes desde el exterior. Tras el desalojo empezó el derribo del edificio, que es propiedad del ayuntamiento.

Atrás quedan más de cinco años de actividades. La Asamblea de Okupas, al igual que la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, denunció públicamente la ilegalidad del desalojo ya que los ocupantes no habían recibido la imprescindible comunicación previa, y que tras el desalojo y derribo se esconden intereses de promotores inmobiliarios, aunque el ayuntamiento argumente razones urbanísticas. Un caso más de especulación urbanística en perjuicio de las actividades de un centro social. (Fuente: CSO El Palomar).

PELÍCULAS

CAPITANES DE ABRIL

La revolución de los claveles del 25 de abril de 1974 es uno de los acontecimientos más memorables de la historia reciente de Portugal y me atrevería a decir que del mundo entero. Aquel día, un pequeño grupo de militares consiguió, con el apoyo del pueblo portugués, acabar con la dictadura más antigua de Europa, haciendo que un viento de libertad recorriera todo el continente. El espíritu revolucionario no tardó en ser controlado por los poderosos de siempre, pero aquel momento de ilusión permanecerá para siempre en el recuerdo, asociado a la imagen de los fusiles coronados por claveles.

Hasta ahora el cine apenas se había ocupado de darle a aquel momento el trato que merece, y ha tenido que ser María de Medeiros, una de las actrices portuguesas con mayor proyección internacional (*Airbag*, *Pulp Fiction*), quien logre poner en pie un proyecto en el que llevaba trabajando más de diez años. Ella es la coautora del guión y finalmente la directora de *Capitanes de abril*, una coproducción de Portugal, Francia, España e Italia, en la que se trata de dar una visión general del 25 de abril con unos resultados bastante meritorios.

El tono épico que cabría esperar en una película de estas características no aparece sino en contadas ocasiones. El interés se centra más en el lado humano de los personajes, espe-

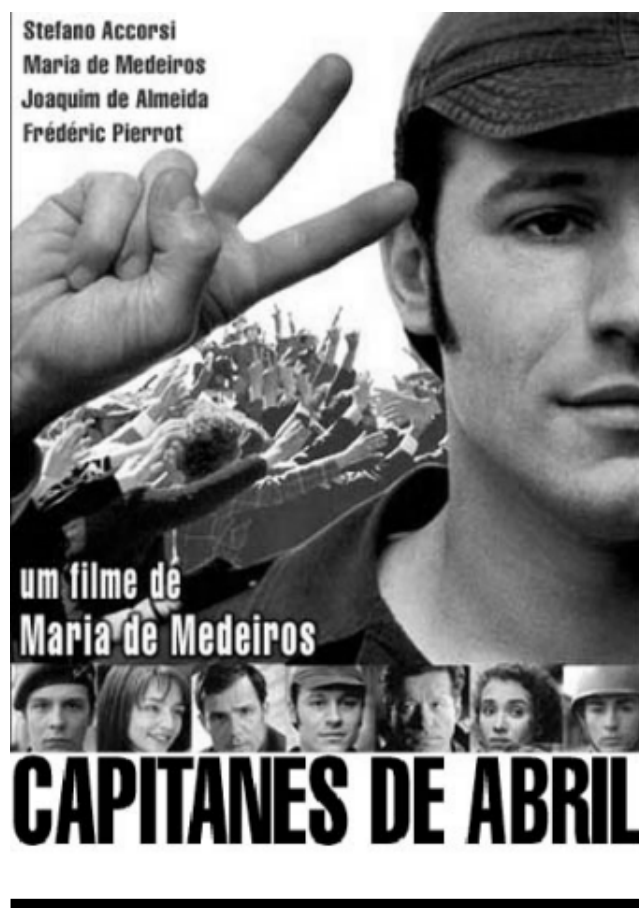
cialmente en dos de los capitanes (Maia y Novais), cuyas vidas personales conocemos, sin que por ello dejemos de verlos como héroes. La ironía está presente, especialmente en el personaje del mayor Gervasio, que acompaña a los sublevados con una actitud escéptica y descreída que contrasta con la ilusión y la inocencia del capitán Maia. No falta tampoco el humor, con escenas hilarantes, como el momento en que la columna de blindados avanza por las estrechas calles de Lisboa, parándose en los semáforos ante la mirada atónita de los viandantes y de la propia policía.

La inexperiencia de la directora tras la cámara se hace evidente en algunos momentos, y el filme adolece de fallos que empañan el resultado final. La presentación en paralelo de distintas situaciones no siempre tiene el ritmo deseable y el desarrollo narrativo se resiente en algunos momentos. En cuanto a las interpretaciones, a pesar de que algunas de ellas son excelentes, como las de Stefano Accorsi (capitán Maia) o Joaquim de Almeida (mayor Gervasio), otras son demasiado frías y en general le falta cohesión al reparto, quizás debido

al hecho de que, al tratarse de una coproducción, se han incluido actores de los distintos países participantes.

Con todo, *Capitanes de abril* es una película digna de ver por la mirada limpia que nos ofrece sobre aquel momento histórico, a veces como la mirada inocente de un niño (María de Medeiros tenía nueve años en 1974) y otras con cierta amargura al contemplar los hechos con la perspectiva de los años, pero uno no puede evitar emocionarse al oír los primeros compases de "Grandola, vila morena", la canción clandestina de Zeca Afonso que sirvió de contraseña para el inicio de la sublevación.

Osmundo



EDITORIAL

VENEZUELA: Más de un millón de niños arrojados a las calles por la miseria y la necesidad. Cientos de miles de personas sufriendo el hacinamiento en las barriadas extremas de las grandes ciudades. Campas de chabolas y poblachos miserables, en las que millones de personas, que representan el 80% de los 24 millones de venezolanos, carecen de todo y viven bajo condiciones higiénicas y culturales temibles.

Venezuela: Casi un millón de kilómetros cuadrados, que encierran una riqueza mineral y energética inmensas. Los yacimientos de petróleo, gas natural, carbón, aluminio, hierro, oro, titanio ... se extienden enormes en grandes zonas del país. Las reservas conocidas de petróleo colocan a Venezuela en el cuarto lugar entre los países de la O.P.E.P. y en el octavo del mundo en producción.

Fatídicamente, toda esta riqueza estaba en manos de una reducida casta de rentistas, empresarios y políticos, que la expoliaban no solo para el enriquecimiento propio, sino también y principalmente, para beneficio de las transnacionales y grupos financieros internacionales que dominan el sector energético en todo el mundo. La consecuencia natural de tan monumental saqueo, fue la condena a la miseria de millones de personas, la criminalidad creciente en las ciudades y, sobre todo, la violencia terrorífica del estado, ejercida desde un sistema punitivo -jueces, policías, carceleros y sicarios de *seguridad*- de ferocidad extraordinaria para con los pobres.

En esas circunstancias, hace tres años, se presentó a las elecciones Hugo Chávez, ofreciéndose para acabar con la corrupción del *viejo régimen de los ladrones* y recuperar, para el pueblo, la dignidad y los bienes materiales y culturales que le habían sido arrebatados, entre otros, por Carlos Andrés Pérez, un gobernante social-demócrata, ladrón infame y asesino de cientos de venezolanos humildes en los días del *caracazo*.

Chávez ganó aquellas elecciones por mayoría absoluta, tras confiar en él y en su proclamada *revolución bolivariana* millones de electores. Sin embargo, su radicalismo contra los ricos y el capitalismo pronto se reveló más retórico que práctico, más populista que popular, más exhibicionista que sincero, más gesticulante que eficaz. Al fin y al cabo, su fantasmagórica *revolución bolivariana* no estaba activada, legitimada, fundamentada o cementada en la lucha de un pueblo hartado de cadenas e injusticias y dispuesto a cambiar el mundo, sino en el hábil ejercicio de la mentira electoral (arma que da la victoria en las urnas) y en la exigencia expresa al pueblo de que renunciase a organizarse por sí mismo, depositando su confianza en las nuevas instituciones, oficiales y para-oficiales, que crearía el nuevo gobierno.

Pese a todo, Chávez fue enredándose en su propia caricatura de caudillo *revolucionario*, nacionalista y populista. Llegó a creerse su propia mentira y que las urnas, bajo el actual régimen, conceden al ganador el poder de hacer algo significativamente bueno para los de abajo. Lamentable error. Quien resulta elegido por esa vía está condenado a repetir lo que está mandado y a moverse en los estrechos márgenes que tolera el auténtico poder que rige las patrias, bajo amenaza cierta de ser desalojado del escenario a la primera de cambio.

En tres años de régimen chavista nada importante cambió para los venezolanos, salvo el colorista vocerío del nuevo régimen. Imposibilitado de ofrecer a la gran mayoría de la población lo mínimo que les había prometido -un mayor y más equitativo reparto de la riqueza nacional y una organización política menos corrupta-, quiso erigirse en nueva voz de los parias del mundo y desafectos de la globalización capitalista (en este sentido, su discurso en la reciente Cumbre de Monterrey fue ejemplar), definir una nueva política exterior, alejada de EE UU, en apoyo de otros gobernantes repudiados por el Imperio (visitas a Saddam Hussein en Iraq, Gadaffi en Libia, etc), cuestionar, aunque fuese de modo más diplomático que efectivo, la nueva doctrina anti-terrorista de Bush y remedar a Fidel Castro.

En el interior, los cambios introducidos por Chávez apenas afectaron a la estructura económica y social, pero sí a la influencia política de ciertos sectores que tradicionalmente usurpaban las instituciones del estado y se repartían el enorme botín.

El giro en la política exterior y las nuevas instituciones de la V República hicieron pensar a los grupos más reaccionarios del país que había llegado el momento de desalojar a Chávez de la Presidencia. La patronal, la burocracia sindical, la Iglesia Católica y el sector del ejército alquilado para la ocasión, estaban seguros de que el golpe de estado obtendría de inmediato el respaldo internacional, particularmente de EE UU y también de la UE (presidida por Aznar, lo que es una garantía de apoyo para cualquier intentona fascistoide y anti-izquierdista). Lo que efectivamente ocurrió, aunque ahora, tras el regreso de Chávez, ambos matizaron su entusiasmo golpista.

Desgraciadamente la vuelta de Chávez a la presidencia de la V República no será en beneficio del pueblo venezolano. Más bien, lo contrario. Ya sabe Chávez que nada importante debe tocar en Venezuela si quiere conservar el poder y que EE UU le cortará las alas en el preciso momento que intente pasar del folklore a la justicia social, de la retórica a la independencia en materia económica, del pintoresquismo a la autonomía en política exterior frente a la red imperial.

TRABAJADORES DE EL CORTE INGLÉS: MERCANCÍAS A LA VENTA /2

El número 183 de **La Campana** de fecha 28.01.02 informábamos del conflicto que se estaba dando en El Corte Inglés, originado por la pretensión de la empresa de ampliar la jornada de trabajo para así poder cubrir la apertura de los centros durante todos los domingos y festivos del año. La estrategia adoptada por la empresa, consensuada con el Comité Intercentros (dominado por el sindicato amarillo FASGA), con el objetivo de reducir al máximo la conflictividad que preveían, fue la de promover la adhesión «voluntaria» y por escrito de cada trabajador al plan de trabajo en domingos y festivos. Uno a uno fueron pasando, solos, por los despachos de los jefes de personal, sufriendo todo tipo de presiones, chantajes y amenazas de despido, lo que motivó que muchos firmaran la adhesión aún en contra de su voluntad.

Informábamos también de que, no obstante la presión ejercida sobre él e incluso sobre su familia, un afiliado de la CGT de Vigo había resistido el envite negándose a firmar, sufriendo como consecuencia uno de los castigos más temidos por los trabajadores de El Corte Inglés como es el traslado a un departamento en el que, debido a que los precios de los productos a la venta son muy bajos, las comisiones que cobran por cada venta efectuada son mínimas. A pesar de la pérdida que el

traslado le supone -en torno a un millón de pesetas anuales- y a pesar también de que llegaron a ofrecerle una cantidad de indemnización por despido que nos haría temblar a muchos, este trabajador sigue resistiendo, dando así un ejemplo de dignidad y coraje que nos hace temblar también a muchos, en una mezcla de miedo, alegría, rabia y solidaridad.

Publicamos a continuación el texto íntegro del folleto informativo que la Sección Sindical de la CGT en El Corte Inglés de Vigo difundió recientemente a todos los trabajadores del centro, en el que se da cuenta de la situación actual del conflicto. Pintan bastos para los derechos de los trabajadores y, en concreto, para el compañero de la CGT de Vigo en El Corte Inglés, pero en su decisión de luchar y plantarle cara a la empresa no estará solo. Hemos oído la llamada de la selva y ahí estaremos.

En el folleto informativo distribuido a todos los trabajadores de El Corte Inglés en el mes de diciembre anunciábamos públicamente las razones que nos habían impulsado a constituir la Sección Sindical de la CGT en la empresa. Entre ellas, la más importante era intentar frenar la última ofensiva llevada a cabo por la Dirección de presionar hasta límites insospechados a los trabajadores para que aceptaran «voluntariamente» el cambio de sus jornadas para trabajar en domingos y festivos.

[continúa en la página 5]



POESIA

ANTONIO PEREIRA

Desconocemos todo de la biografía del poeta Antonio Pereira, excepto que nació en 1923, quizás en algún lugar de las montañas de León y que, seguramente, fue uno más de los cientos de miles de españoles que tuvieron que exiliarse tras la victoria en 1939 del nacional catolicismo o en algún periodo de la larga dictadura franquista. Nos queda este lamento de destierro en tierras americanas.

EL DESTERRADO

He almorzado solo ahora, y no he tenido madre,
ni súplica, ni sirvete, ni agua.

CÉSAR VALLEJO

DICIEMBRE veintisiete, Guayabamba
y 38 grados a la sombra.

Las calles salineras
que mueren en el mar
son ríos de silencio,
ramos de hostilidad.

Cesaron los pregones
y casi todo está
en siesta, la esperanza
también, y lo demás.

Desde el alcohol que aguarda
en el hondo cristal
unos ojos le miran
con un fijo mirar,
y él se reconoce,
y ellos le miran más.

Recogemos esta poesía en la antología "Poemas del Destierro. Antología, siglos XVI - XX", obra de José María Balcels y editada en la colección Selecciones de Poesía española de la editorial Plaza y Janés, Barcelona 1977.

Los ojos que ahora miran
al fondo, en otra edad
buscaron las estrellas
más altas de mirar.
¡Si tuviera sus montes,
lobos de merodear,
inviernos de ternura,
y nieve, sobre todo la nieve de Valgrande
y del Manzanal!

Hay 38 grados a la sombra.
Guayabamba. Prohibido soñar.

Es rico de monedas
¡y no puede comprar
sino el licor amargo
de la soledad!
O peor todavía
si otros labios de sal
le descubren mintiendo
su lejana verdad.

Calle arriba y abajo,
losas para marchar
despacio, porque todo en Guayabamba
es lento, lento como la eternidad.

Calle arriba y abajo
frescura de zaguán,
pero él en las puertas,
él afuera, él detrás.

Las ventanas se cierran.
¡No las podrá rondar!

Camina, se detiene ...
¿Nadie le va a llamar
por su nombre? No, nadie
le llamará.

Consulados de bronce,
verjas de alto metal,
templos de rito extraño,
¿dónde podrá llorar?

¡Dónde, dónde
podré llorar... !

LIBROS

ANTOLOGÍA DOCUMENTAL DEL ANARQUISMO ESPAÑOL, 1

Compiladores: Francisco Madrid y Claudio Venza

Edita: Fundación Anselmo Lorenzo

ESTE es el primer volumen de una Antología documental del anarquismo español, que los editores anuncian se completará con otros cinco tomos más. Cuando la obra se complete (en principio, se publicará un libro al año), tanto los estudiosos como el público lector menos especializado dispondremos de un importantísimo repertorio de documentos anarquistas que, hasta ahora, sólo eran relativamente accesibles a los especialistas e historiadores.

Según el plan editorial, cada uno de los volúmenes previstos se centrará en una época histórica concreta, aunque el último se reservará para ofrecer una panorámica de las distintas interpretaciones que elaboraron las diversas corrientes historiográficas sobre el anarquismo español, un repertorio bibliografía lo más completo y puesto al día y los índices analítico de materias, onomástico y toponímico.

Este primer tomo trata de los comienzos del anarquismo en suelo ibérico, abarcando desde la llegada de Giuseppe Fanelli a España, formación de los primeros núcleos propiamente anarquistas en Madrid y Barcelona, en 1868 y fundación de la *Asociación Internacional de Trabajadores* en España hasta el Proceso de Montjuich, en 1896, en los que el movimiento anarquista sufre una cruentísima represión. Aquél fatídico año, la policía urdió un complot para culpar a los republicanos, librepensadores y, sobre todo, a los anarquistas, de una bomba arrojada con toda probabilidad por sicarios de la propia policía o de los militares al paso de una procesión en Barcelona.

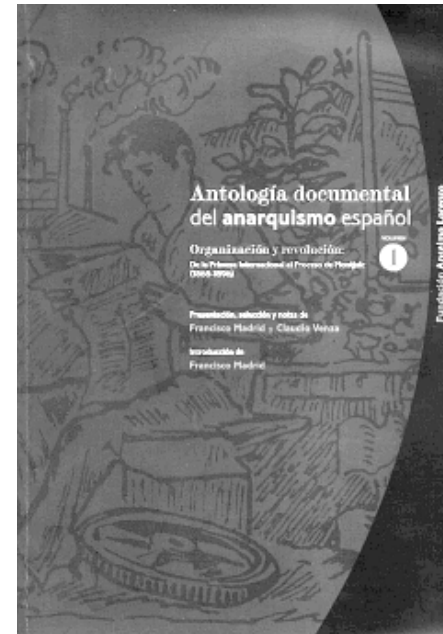
Esos 18 años, entre 1868 y 1896, son los del nacimiento, expansión y afianzamiento en numerosos lugares de la España decimonónica, especialmente en Cataluña y Andalucía, pero no solamente en estas comunidades.

Los ochenta documentos recogidos en este volumen han sido seleccionados y anotados por los coordinadores de la edición, Francisco Madrid y Claudio Ven-

za, que desarrollan un trabajo encomiable por su rigor, claridad expositiva y didáctica introducción.

En el estudio preliminar, Francisco Madrid expone desde una perspectiva novedosa las distintas formas de lucha que asumió el anarquismo español desde sus inicios, en abierta lucha contra la explotación social y la opresión política. Huelgas, insurrecciones, motines, etc fueron algunos de los modos en que hubo de expresarse el anarquismo de aquella época, pero estaríamos enormemente confundidos si creyésemos que esos episodios, con frecuencia dramáticos, representan el núcleo más importante de la crítica al poder y la explotación social o económica que hizo el movimiento libertario en aquellos duros años. Como se comprueba rigurosamente con la lectura de estos materiales, finalmente fue el esfuerzo de crítica cultural e ideológica el que rindió mayores frutos a la lucha obrera y libertaria y logró que el anarquismo arraigase con fuerza sorprendente en aquella temible España, tan diferente en cada una de sus territorios. Como los propios actores de la época no dejaban de asegurar, el motor de la lucha y la garantía de su victoria final estaba, más que en ninguna otro lugar, en las ideas, en la Idea. De ahí la enorme preocupación de los libertarios por la enseñanza, el debate cultural, la formación ideológica, la crítica racionalista, la divulgación científica y médica, la preocupación antropológica. Una preocupación que apenas tiene parangón con ningún otro movimiento social revolucionario y que fue uno de sus rasgos más característicos.

Muchos anarquistas actuales de estas tierras nos enfrentamos al pasado de nuestro movimiento con una disposición reverencial, que no siempre es positiva. Sobre todo cuando algunos aficionados a la consigna y al reduccionismo ideológico, pretenden alejarnos del legado más verdadero de muchos anarquistas del siglo XIX y primera mitad del XX e intentan convertir su admirable testimonio libertario en un dogma al que



eran por completo ajenos. Pero al margen de este brote dogmático en la filosofía que, por otra parte, más impensable resulta, lo cierto es que los hechos y actitudes, individuales y colectivas, que se recogen en esta antología fueron extraordinarios. En una España especialmente sórdida y sometida todavía a un reaccionarismo feroz e inquisitorial, aquellas personas dieron increíbles muestras de lucidez conceptual, coraje ideológico, tesón militante y, lo más asombroso, de capacidad asociativa y organizativa, a partir de principios y reglas contundentemente antiautoritarios. Este es, desde mi punto de vista, el principal valor de la Antología Documental que reseñamos, aún por encima de su significación histórica y científica, con ser estas notables y de gran envergadura. No nos queda más que reconocer el esfuerzo de Francisco Madrid y Claudio Venza y animar a los compañeros anarquistas a que recorran estas páginas, en el convencimiento de que ello les servirá para impulsar, aquí y ahora, la necesaria lucha por la libertad y la igualdad sociales.

Leticia Munda

[viene de la página 4]

Denunciábamos entonces la situación en la que se encontraba nuestro Delegado Sindical, Claudio Collazo, al que, por no firmar y como castigo a su resistencia, se le había trasladado del Departamento de Caballeros al de Turismo ocasionándole así una importantísima pérdida salarial por comisiones.

Contra dicho traslado se presentó demanda ante el Juzgado de lo Social ya que considerábamos que era ilegal. La Sentencia dictada por la Magistrada del Juzgado de lo Social nº 3 de Vigo declaró injustificada la decisión de la empresa, condenándola a reponer a Claudio a sus anteriores condiciones de trabajo; esto es, a que le trasladaran nuevamente al Departamento de Caballeros. La condena es clara y contundente, pero aún lo es más la argumentación de la Magistrada en los Fundamentos de Derecho de la Sentencia:

«... Pues bien, se concluye que, en efecto, **ha existido un uso desviado o arbitrario del poder de dirección**. En primer lugar, una cosa es que la Disposición Transitoria Primera establezca que las partes «se comprometen a realizar un esfuerzo para conseguir el mayor número posible de adhesiones voluntarias al nuevo sistema» y otra bien diferente que tal voluntad de los trabajadores se vea constreñida por sucesivas reuniones con sus Jefes; no puede admitirse la tesis empresarial que tales llamadas al Departamento de Personal con varios superiores sea un mero cumplimiento del Convenio cuando objetivamente ello se compadece mal con la autonomía de la voluntad que el Convenio invoca y con la **situación de coacción vivida por los trabajadores y denunciada por la mayoría de las organizaciones sindicales presentes en la empresa**.

Si, además, a tal sistema se le añade la amenaza (que luego se concreta) de ser asignado a Sección donde se obtenga una inferior retribución real, **existe un ejercicio arbitrario del poder de dirección, pues tal actuación atenta directamente contra la libertad del trabajador**, haciéndole sufrir un perjuicio injustificado por ejercitar la opción, convencionalmente prevista, de mantener su derecho a la jornada anterior. Y **tal ejercicio antisocial del poder de dirección no puede ser amparado judicialmente...**»

Como se puede apreciar, la Sentencia pone a cada uno en su sitio; es decir, a

Claudio en el Departamento de Caballero, del que nunca debió salir, y a la empresa en el abuso y la represión, sin máscara. En condiciones normales, aquí finalizaría el conflicto, pero, para desgracia nuestra y de todos los trabajadores, El Corte Inglés ha decidido dar un paso más allá y, con la prepotencia de quien se sabe poderoso e intocable, ha decidido ¡no cumplir la Sentencia!! Increíble pero cierto, estas actitudes empresariales que todos creíamos ya enterradas con la dictadura franquista continúan sucediendo en un, dicen, *Estado democrático, social y de derecho*.

El dicho popular de «*hecha la ley, hecha la trampa*» se cumple en este caso a rajatabla. La ley prevé que cuando una empresa se niega a cumplir una sentencia se puede acudir al mismo Juzgado que la dictó para solicitar su ejecución. Pero también prevé que, una vez constatado el incumplimiento empresarial, el Juez declare la extinción del contrato de trabajo y condene a la empresa a abonar al trabajador afectado la indemnización correspondiente al despido improcedente, 45 días por año trabajado con un tope de 42 mensualidades. Esto, que en teoría supone un castigo, para El Corte Inglés es una auténtica bendición, pues esa indemnización es tan sólo una *calderilla* con la que podrían librarse de un trabajador combativo y rebelde, logrando además un efecto ejemplarizante y disuasorio para todos los demás trabajadores: quien se atreve a enfrentarse se va a la calle... aunque gane una sentencia.

Así pues, El Corte Inglés juega con trucos de toga para continuar ejercitando impunemente el abuso, la amenaza, el chantaje y la represión sobre los trabajadores. Pero no vamos a consentirlo. Por la vía sindical movilizadora, combativa y solidaria -ya que la ley nos da la espalda- vamos a obligar a la empresa a cumplir la sentencia, a respetar los derechos de los trabajadores. Porque de lo que nadie puede dudar es de que en esta lucha están en juego los derechos de todos los trabajadores de El Corte Inglés y no sólo los de Claudio. En esta lucha nos la jugamos todos y por ello reclamamos la solidaridad y el apoyo de todos a las movilizaciones que se llevarán a cabo en fechas próximas.

¡ NO AL ABUSO Y A LA REPRESIÓN !
¡ EXIJE EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA !
¡ HAZ RESPETAR TUS DERECHOS !
¡ MOVILÍZATE !



LA SEMANA ...

TURQUÍA:
LIBERTAD DE LOS ANARQUISTAS ENCARCELADOS

La Campana n° 182 (21.01.2002) ofrecía pormenorizada crónica de la detención de cinco compañeros turcos en la ciudad de Usak, cuando participaban en una manifestación sindical. Cuatro de ellos permanecieron encarcelados hasta el 3 de abril, en que fueron provisionalmente liberados.

En el juicio que tuvo lugar el 3 de abril contra cinco anarquistas de Usak (Turquía), han sido liberados provisionalmente los cuatro que aún permanecían en prisión, por decisión del Tribunal de Seguridad Estatal de Izmir. La próxima vista del juicio se ha pospuesto para el próximo 21 de mayo.

El 1 de diciembre de 2001, cinco militantes de USAK fueron detenidos, cuando tres de ellos estaban repartiendo panfletos durante una manifestación sindical. Los cinco fueron inmediatamente acusados de ser miembros de “Usak Anarsist Otonomu” (Anarquistas Autónomos de Usak). En base a esa acusación están siendo juzgados según el Art. n° 3713/7 que define “bandas políticas ilegales”, aunque inicialmente sólo se les acusaba de ser responsables de una serie de pintadas y la publicación y reparto de un folleto titulado “¡No al capitalismo y la guerra!”, firmado como Usak Anarsist Otonomu. Cuatro de ellos (Muammer Ozgür Küçüktekin, Ahmet Serkan Tomar, Onur Ayaz y Rahmi Tiril) fueron obligados a pasar dos meses en celdas separadas de tipo F (las previstas en la nueva Reforma penitenciaria, que desencadenó la huelga de hambre de decenas de presos y que se ha saldado, hasta ahora, con cerca de un centenar de muertos), mientras que otro de ellos, Sabri Serkan Kazak, había sido liberado el 13 de febrero.

El juicio del 3 de abril comenzó a las nueve y duró más de una hora. Además de las familias de los presos, estaban también presentes en la sala anarquistas de Izmir y Estambul, y representantes del sindicato DISK. Entre los abogados de los anarquistas estaba el presidente de la Asociación de Abogados de Izmir, y abogado de los campesinos de Bergama.

Según el Fiscal del Tribunal de Seguridad Estatal, Usak Anarsist Otonomu supuestamente era parte de AGF-Anarsist Genclik Federasyonu (Federación Juvenil Anarquista) y, según la información de la policía turca, Tayfun Gönül, es supuestamente el “líder” de los anarquistas en Turquía.

Tayfun Gönül, que se encontraba en la sala como “testigo” rechazó todas estas afirmaciones y declaró que el grupo mencionado (AGF) es un grupo de gente de Estambul y añadió que el AGF ni siquiera se define a sí misma como una “organización”. También dijo que nunca había sido detenido ni interrogado como miembro de AGF; dado que nació en 1958 era imposible para él ser miembro de un grupo juvenil. Declaró que desde el comienzo del movimiento anarquista en Turquía, los anarquistas turcos nunca han organizado una acción armada o violenta.

Más tarde, en referencia a la petición de los abogados y del Fiscal del Tribunal de Seguridad Estatal, el tribunal decidió la puesta en libertad de los cuatro anarquistas, aunque fijando la fecha del 21 de mayo para un nuevo juicio.

¡Gracias a todos los compañeros por su solidaridad, en nombre de la solidaridad con los anarquistas y anticapitalistas encarcelados!.

AnarBist Kara Ay - Ankara
[abcankara@yahoo.com]

Bolivia: Los anarquistas...

[viene de la página 10]

ampliación, que permitiría un trabajo más coordinado y, por lo tanto, de mejor inserción en los diferentes sectores de interés. En marzo han sido concluidos dos nuevos documentos para los compañeros del resto del país y Santa Cruz.

Esta descripción debe tener en cuenta que las Jornadas Anarquistas de Porto Alegre funcionaron como un disparador de donde los distintos grupos están tratando de aprovechar el entusiasmo de la gente. En Santa Cruz, inclusive, se ha logrado ampliar la base del grupo lo que ha permitido planificar estrategias y actividades. Entre estas últimas, se cuenta la de programar un nuevo ciclo de cine anarquista para Mayo que, en forma simultánea, se proyectará en Sucre, La Paz y ciudad de El Alto.

Para el mes de abril Quilombo Libertario proyecta crear un grupo universitario, tanto en Santa Cruz como en La Paz, a través de una serie de seminarios que en las Universidades estatales de estas ciudades dictarán compañeros. Uno de ellos, ya definido, será “Epistemología Anarquista” basado en Fayeraband, dictado por el compañero Gustavo Soto y otros dos sobre sociología: “La Comuna de Buenos Aires: Una experiencia para aprovechar”, por Juan Perelman y otra por el compañero Carlos Mayorga. El interés es sondear el impacto que las ideas anarquistas puedan tener dentro de la comunidad universitaria.

Todavía entre los grandes déficit que se enfrenta, uno de los prioritarios es la consecución de locales de reunión para la mayoría de los grupos. Casi todas las reuniones se desarrollan en cafés y bares de cada ciudad.

En cuanto a la planificación de estrategias, Quilombo Libertario de Santa Cruz ha conformado una agenda de viajes por todo el país para tomar contacto directo con el resto de los grupos que están trabajando. La idea es afianzar relaciones entre los grupos de cada ciudad y trabajar en red, estableciendo coincidencias mínimas, respuestas alternativas y sólidas, a los problemas e inquietudes de la gente en cada lugar.

Los anarquistas están en acción. La tradición colectivista y autogestionaria de comunidades indígenas y de campesinos, es un buen terreno para las ideas. El absoluto descreimiento en los partidos políticos y en el sistema representativo, crea un vacío ideológico que se está tratando de ocupar. La tradición de luchas libertarias del pueblo boliviano es el respaldo con el que se cuenta para refundar el movimiento anarquistas en medio de una sociedad que todavía se presenta como mezquina, sin ideales y brutalmente individualista.

Quilombo Libertario para La Campana

PUBLICACIONES



COICE DE MULA

Para o desmolhazimento da arte contemporânea
Núm. 4 - 2002
Aptdo. 21477, 1134 - Lisboa Codex

El iconoclasta periódico portugués dirige su crítica a todas las instituciones de poder, incluso aquellas que disimulan su papel coaccionador emboscadas como producción cultural y creadora. El coordinador de la revista, José Tavares, analiza en portada el problema de la percepción en relación a los medios de formación de masas. Siguen reflexiones, comentarios y artículos de opinión, ironías, reseñas, etc sobre multitud de fenómenos y situaciones: Afganistán, “Poesía, Imperio y catástrofe”; Contra la guerra; Para acabar con las vanguardias literarias; Poemas y canciones ... Además reseñas y comentarios breves.



UTOPIA

Revista anarquista de cultura e intervenção
N° 13 - Outono - Inverno - 2002
Aptdo. 2537 - 1113 Lisboa Codex

Anarquismo e cultura, por Ch. Ferrer. Equívocos de los movimientos sociales anti-globalización, por J.M. Carvalho Ferreira. Comunicado de un grupo de afinidad activo en el seno del Bloque Negro. Guerra y Paz, por Edson Passeti. Algunas reflexiones sobre el Terror, por Manuel de Sousa. Notas y comentarios, por André Kelb. Entrevista a Jacques Fournet. Miserias del castigo, por Edson Passetti. Poemas, de Carlos Drummond de Andrade. Prisión: negocio, corrupción y muerte, con entrevista a Alte Pinho, miembro de ACED-SOS Prisões. Juan Gómez Casas, la vida de un anarquista. En memoria de Maria Magos Jorge y Moisés da Silva Tamos, por Carlos Nuno. Reseñas de libros.



LIBRE PENSAMIENTO

Papeles de reflexión y debate - CGT
N° 37/38 - Otoño 2001
C/ Sagunto, 15 - 28010 Madrid

Incluye un Dossier sobre la Globalización, con artículos de A. Paolleta y Z. Carloni, Tomás Ibáñez, Pepe García Rey, Emmanuel Lizcano, Ignacio Ramonet, Javier Rodríguez, Karl Kraus. Además, Entrevista a J.Mª Olaizola y E. Villanueva sobre el presente y futuro de la CGT; Instalados en la provisionalidad y el cambio, por Tomás Ibáñez; Elogio de la anarquía, por Mimmo Pucciarelli; Anarquismos, anarquistas y literatura, por J.M. Fernández; El movimiento anticarcelario, por Pedro Oliver; La recuperación de la historia social, por Cecilio Gordillo y Gonzalo Acosta; Visión británica del anarquismo español, por F. Mintz. Poemas de Brassens.



Información - Crítica - Pensamiento

POLÉMICA

Información - Crítica - Pensamiento
N° 76 - Marzo - 2002
Aptdo. Correos 21.005 - 08080 Barcelona

Editorial sobre la obsesión militarista del gobierno español. En sección de Actualidad: Acoso moral, trabajo y política, por J. Zambrano; La UE y el proceso de globalización, por M. Etxezarreta; Palestina, el conflicto de nunca acabar, por Wynne Hughes y Bernardo Rodríguez. Dossier: Las claves del conflicto afgano ¿Y tú ... estás con nosotros o eres un terrorista?. Opiniones, sobre el anarquismo y la violencia (Paco Madrid, Ignacio de Llorens). También: los primeros guerrilleros en Cantabria, por Antonio Téllez; I si la monarquia i l'exercit demanaven perdó ..., por Pere Sola i Gussinyer; Despedida de los compañeros anarquistas Liberto Serrau, Bueso Blanc y Molina Gómez.

INSUMISIÓN

BOLIVIA: LOS ANARQUISTAS
VIENEN MARCHANDO ...

Para comprender la situación del anarquismo en Bolivia hoy es importante comprender el mapa actual de Bolivia.

Dos procesos simultáneos: Desproletarianización y despolitización.

“La crisis económica, política y social a la cual ingresa la sociedad boliviana en la década de los ‘80, en especial al final del Gobierno de la UDP y al inicio del gobierno de Víctor Paz Estensoro, cuyo corolario fue la implantación del primer modelo neoliberal en las democracias latinoamericanas, parece derrumbar una cantidad de mitos de los cuales se alimentaba la conciencia de algunos sectores populares. La invencibilidad de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), el centralismo proletario, el poderío de la COB, la bondad de la huelga general y el bloqueo de caminos, la necesidad de radicalización de los procesos políticos, el camino al socialismo, etc. Todo eso parece haberse puesto en entredicho o, cuando menos, se encuentra desdibujado; ya ninguna de esas percepciones políticas puede ser base para la movilización de los sectores populares”.

En el subdesarrollo, decía un intelectual boliviano, las cosas suceden como en el País de las Maravillas: al revés. El proletariado minero fue constituido desde las raíces campesinas, el mismo que, con la crisis a cuesta y con el Decreto 21060 que implanta el modelo neoliberal, se ve forzado a recampesinizarse mediante la famosa “relocalización” (eufemismo dado al cierre de las minas y despido masivo de mineros) iniciada en 1985 con los ajustes estructurales y la instauración de este nuevo modelo económico, ajustado a los requerimientos del FMI y el BM, que regirá hasta nuestros días.

Este final del poderío político, ideológico y organizativo de la COB y, en general, del sindicalismo boliviano, marca el inicio del proceso de “desproletarianización” boliviana y que ha estado signado por los siguientes elementos claves:

- La alteración estructural de la población en correspondencia a su posición en el aparato productivo: desempleo masivo y

abierto, generación de subempleo y desocupación disfrazada; altos índices de migración, aumento desmesurado del comercio informal y de los trabajos por cuenta propia; lo cual -obviamente- ha desestructurado la conformación incluso espacial del movimiento obrero y popular.

- La constitución y reagrupamiento ideológico de una “Nueva Derecha” boliviana, caracterizada por consolidar una institucionalidad “más o menos” democrática y electoral; estructuración de nuevas elites productivas empresariales en base a la expansión agropecuaria; culminación de la era minera y sustitución por la era “gasífera”, bajo la misma modalidad de exportación de materia prima en bruto; terciarización de la economía nacional, etc.

- Despolitización de la sociedad, dado el grado de desarticulación del movimiento obrero. Esto culmina con una total desmovilización de los movimientos populares.

Los viejos actores del pasado: fantasmas sin futuro.

La izquierda ingresó a un canal sin salida: un estado de perplejidad frente a la crisis ideológica y política. Esta aseveración también es válida para los sindicatos del movimiento popular. En la actualidad se puede afirmar que la caída de sus paradigmas ideológicos y la consecuente pérdida de rumbo de estas organizaciones políticas las ha convertido en fantasmas minoritarios, enfrasados en sus propias peleas de desgaste y revalorización de sus antiguos dogmas, y sin posibilidades reales de interceder y contribuir positivamente a los actuales movimientos sociales. Su inoperancia y debilidad las demuestran incluso en las lides electorales de la democracia representativa.

Los nuevos actores del proceso actual: el “sin rumbo” como norte.

Indígenas y campesinos: Bolivia es un país mayoritariamente indígena (60%) diferenciada en dos grandes bloques geográficos: Tierras altas (Quechuas, Aymaras y Urus, que suman alrededor de 4 millones de habitantes) y Tierras bajas (32 pueblos indí-

genas minoritarios de diversas familias etnolingüísticas, que suman alrededor de 400.000 habitantes esparcidos en las zonas del Chaco, el Oriente y la Amazonia boliviana). Toda esta población mantiene sus rasgos culturales ancestrales, especialmente su ligazón con la tierra y/o territorio originario.

La lucha por la tierra y por los territorios indígenas, sumada a la lucha por mantener la producción de coca para comercialización interna, son los bastiones actuales de las luchas populares, las mismas que a pesar de la contundencia de sus esporádicos métodos de lucha (bloqueo masivo de caminos y marchas masivas hacia la sede de Gobierno, cuando no revueltas y manifestaciones ciudadanas de carácter casi insurreccional) no terminan de cuajar en una sólida organización conjunta ni con planteamientos claros y de soluciones revolucionarias alternativas.

Los informales: De manera incoherente se presenta en el escenario de las luchas populares una serie de movimientos sociales minoritarios, tales como: gremialistas (agrupaciones de comerciantes asentados en mercados populares), trabajadores de la calle, comerciantes minoristas y, de alguna manera, sindicatos menores de fabriles. Movimientos que sólo adquieren el carácter de reivindicación social (salarios, mejoras sociales, condonación de deudas acumuladas, etc) sin ninguna visión ideológica política y sin ningún tipo de asistencia organizativa y política de parte de las organizaciones políticas del campo popular.

En este marco, las actividades y los activistas anarquistas, libertarios y filolibertarios en Bolivia, van creciendo en forma de colectivos y grupos de afinidad dispersos en diferentes ciudades del territorio. Desde Santa Cruz, el grupo Quilombo Libertario ha constituido, junto a grupos de Sucre, Cochabamba y La Paz, una red libertaria.

Los objetivos perseguidos son básicamente la consolidación de la red y su [continúa en la página 6]

DEBATE AL ROJINEGRO

UN LAMENTABLE MANIFIESTO

El Foro Social de Sevilla aprueba su manifiesto ante la Cumbre de la UE

El Foro Social de Sevilla, plataforma que pretende coordinar un amplio número de organizaciones “antiglobalización”, ha redactado un Manifiesto que recoge sus planteamientos políticos, económicos y sociales básicos, cara a la movilización social contra la Cumbre de la Unión Europea que pondrá fin, en junio, a la Presidencia española. También invita a todas las organizaciones, grupos y personas que lo deseen a suscribir públicamente dicho manifiesto. Se entiende que quienes lo firmen aceptan expresamente que dicho documento recoge o representa globalmente sus inquietudes reivindicativas y criterios prácticos respecto de la movilización social.

Por otro lado, el Manifiesto llega precedido de una declaración de los representantes del Foro Social de Sevilla, en la que “anunciaron que las actividades que pretenden organizar con motivo de la Cumbre europea no se plantean como *bloqueo* a dicha cumbre, sino como un conjunto de actos *alternativos* a dicho cónclave, en el que no tendrá cabida ningún acto *violento*”. Sin embargo, contradiciendo esta declaración, el Foro Social asegura al mismo tiempo acatar, sin mayor protesta, la ocupación de grandes áreas urbanas por las fuerzas de orden público, sin otra excusa que la seguridad de los grandes personajes de la UE y el alejamiento de sus lugares de reunión de las posibles muchedumbres que quisieran manifestarle su repulsa.

Respecto del Manifiesto propiamente dicho, se trata de un documento escasamente relevante, que sólo puede ser firmado por organizaciones estrictamente reformistas y, aún dentro de estas, por aquellas que lo sean del modo más pálido. De ningún modo puede ser suscrito por organizaciones que cuestionen, siquiera sea mínimamente, el sistema económico capitalista, el régimen político o la estructura social imperantes en todo el mundo, con el dramático resultado de todos conocido: horrenda miseria y cruel guerra sobre un tercio de la población mundial.

El texto es una sarta de lugares comunes del progresismo más desmayado, apenas desmentido por la constante referencia a palabras altisonantes y ambiguas (“democracia”, “derecho”, “paz”). Hay que considerar que la proliferación de tales vocablos en un discurso *político*, usados desnudos y retóricamente, más ocultan que dicen y esconden más que lo que expresan. No son otra cosa que cínicos recursos de la jerga política oficial, ampliamente utilizada por los grandes verdugos del planeta. Así, p. ej., dice el Manifiesto:

- “Nos declaramos a favor del justo y libre acercamiento social, económico, político y cultural entre los pueblos y países del mundo, dentro de los valores democráticos que defendemos” [NOTA: ¿No es esta una de las frases favoritas de Georges W. Bush, sustituyendo “acercamiento” por “relación” y “pueblos y países del mundo”, por “todos los países del mundo”?]

- “Estamos a favor de una redistribución de rentas y de una fiscalidad europea común y socialmente avanzada” [NOTA. Tampoco puedo evitar recordar que esta misma frase la vi escrita literal en programas electorales del PP y del PSOE, lo mismo que

esta otra: “Necesitamos y defendemos una economía mundial justa y solidaria” [...]

- “La única institución donde la ciudadanía tiene representación directa es el Parlamento Europeo que apenas tiene poder real” [...] Preconicemos una Europa que impulse el derecho internacional y una cultura de resolución pacífica de conflictos [...] Saludamos la celebración del II Foro Social Mundial en la ciudad de Porto Alegre, nos hacemos eco de las denuncias y alternativas allí vertidas por centenares de movimientos sociales, sindicales y partidos políticos de izquierdas de todo el mundo”. [...], etc, etc.

¿Acaso esta exangüe fraseología refleja las razones que pudieran impulsarnos a acudir a Sevilla en junio, convencidos de ir allí a denunciar y socavar el sistema económico capitalista, el terrorífico régimen político imperial que le sirve y al orden social que nos atenaza, cada vez más desigual y opresivo? De ninguna de las maneras.

¿Dónde está la crítica a la naturaleza perversa del régimen capitalista actual y el modelo de relaciones laborales y de exclusión social que impone en todo el mundo?

¿Dónde la denuncia del expolio del patrimonio público o la desdichada mercantilización de las necesidades vitales de todo ser humano, como la salud, el alimento, la vivienda, la comunicación, el saber, etc?

¿Dónde está la crítica a la nueva doctrina “antiterrorista”, que no es más que un burdo intento de socavar el derecho de los pueblos a rebelarse contra la injusticia, la tiranía y la ocupación de sus pueblos y paisajes por los ejércitos imperiales o de sus aliados?

¿Dónde el rechazo a los regímenes democrático-representativos, que no son otra cosa que la perversión o negación de la democracia directa y la autonomía individuales y sociales? En este sentido, el esquizofrénico llamamiento a reforzar el papel del Parlamento europeo es revelador de las infames intenciones de los redactores del manifiesto. Lo mismo cabe decir, aún con mayor contundencia, respecto del apartado 4 del Manifiesto, en el que se llega a decir que los parlamentos nacionales, incluso los gobiernos nacionales, son piezas importantes del control democrático de la ciudadanía frente a unas oscuras, innominadas y antidemocráticas instituciones europeas, que le hurtarían a los ciudadanos europeos su soberanía.

Soy firme partidario de aunar el mayor número posible de personas y grupos para enfrentarnos en Sevilla a la Cumbre de la UE. Por lo mismo, me resulta inaceptable que esa *unidad* lleve a ignorar o pervertir las razones e ideas que están en la base y cargan de contenido verdaderamente transformador nuestra movilización y nuestra denuncia del régimen del dinero y el estado. Considero imposible para un libertario ir a Sevilla del brazo de este Foro Social o bajo un Manifiesto que violenta nuestra acción social y sindical y se sitúa en las antípodas de nuestra filosofía y convicciones, libertarias y anarcosindicalistas.

Pedro Lízara

Por tercer año consecutivo, el Comité Antinuclear y Ecologista de Salamanca - Ecologistas en Acción, decidió celebrar la anual manifestación de protesta frente a la fábrica de elementos combustibles nucleares de Juzbado, en cuyas instalaciones se produce el concentrado de uranio radiactivo que necesitan las centrales de España y de Francia.

La fecha y lugar elegidos en este ocasión para la manifestación es el sábado, 27 de abril, a las 11 de la mañana, frente a la Fábrica de Juzbado [Carretera de Salamanca a Ledesma, kilómetro 23]. También se ha previsto que los asistentes se agrupen junto a la plaza de toros de Salamanca, a las 10:15h.

Peligroso circuito a través de España

La factoría de Juzbado, patrocinada por la Empresa Nacional del Uranio (ENUSA), utiliza como materia prima, minerales radiactivos desembarcados en su gran mayoría en el puerto de Algeciras y transportados por carretera hasta Juzbado. Desde Salamanca, se transporta el producto elaborado (concentrado) a las centrales nucleares, que, en el caso de las españolas, se localizan en las provincias de Burgos (Santa Mª de Garoña), Cáceres (Almaraz I y II), Guadalajara (Zorita y Trillo), Tarragona (Vandellós II, y Ascó I y II) y Valencia (Cofrentes). Desde cada una de ellas, una parte de los residuos radiactivos irá a parar al cementerio de El Cabril, provincia de Córdoba. Es decir, cientos de kilómetros de un circuito radiactivo muy peligroso.

Como señalan los propios documentos oficiales, ni tan siquiera los contenedores de material radiactivo sometidos a pruebas oficiales de resistencia pueden soportar un accidente en el transporte. Los test de calidad a que se someten los recipientes son insuficientes, de modo que su superación no garantiza su idoneidad para el transporte por las carreteras españolas.

Criterios insuficientes

Los bidones para residuos radiactivos deben someterse a un ensayo de caída libre, desde una altura de 1,2 metros, y uno de impacto, dejándolo caer desde 9 metros sobre una superficie plana. Sin embargo, un choque a 80 km/h, equivale a una caída desde más de 25 metros. Pero si el choque se produce frontal entre el vehículo que lleva la carga y otro, yendo ambos a 80 km/hora, la equivalencia en términos de caída libre se dispararía enormemente. Por otro lado, no es previsible que, en caso de accidente, los bidones caigan todos sobre una superficie plana, rebotando algunos de ellos sobre aristas y salientes resistentes.

Lo mismo cabría decir de los ensayos térmicos, ya que la reglamentación de seguridad exige que los bultos soporten temperaturas de 800º durante 30 minutos. Sin embargo, en un accidente grave con material radiactivo sería realmente difícil apagar el posible incendio en tan corto período de tiempo, sobre todo si pensamos que los “bomberos” que hiciesen el trabajo corren gravísimo peligro, como trágicamente demostró el accidente de Chernobil. Aparte los cuatro obreros que murieron en la explosión, las primeras víctimas de aquella tragedia fueron precisamente los “bomberos” que acudieron al lugar en las primeras horas. Decenas de ellos pagaron con su vida la urgencia de apagar el reactor dañado.

Un producto caro y peligroso

Desde el accidente de Chernobil y hasta tiempos recientes, el poderosísimo clan de empresas norteamericanas que usan material nuclear en EE UU, parecían conformarse con participar en el programa atómico militar -que por sí sólo representa un gigantesco negocio, dominado por unas pocas empresas- y el control de los diversos

sectores apenas controvertidos de la industria civil que requieren manejar materiales atómicos (medicina, ingeniería, metalurgia, investigación científica, etc). Las durísimas polémicas de los años 60 y 70 y la fuerte contestación social a la industria atómica, les habían convencido de aceptar con cierta resignación, la paralización de nuevos proyectos de construcción de plantas electro-atómicas. Con todo, en EE UU hay instaladas 109 de las casi 438 centrales que existen en el mundo.

Un repliegue táctico

Claro está que ese repliegue de nuevas iniciativas -considerado por muchos como meramente táctico, a la espera de tiempos mejores en que remita la oposición pública- no surgió de ningún planteamiento moral o de una sincera preocupación por la salud de los ciudadanos. Más bien, fue el resultado de un pragmático cálculo que llegó a la conclusión de que el coste del kilovatio nuclear podía llegar a ser bastante más caro y difícil de controlar que el obtenido a partir de otros recursos energéticos, mejor conocidos.

Muchas personas estadounidenses, convencidas por los argumentos de los antinucleares, forzaron que las centrales atómicas de uso civil se viesan en la obligación de incluir en sus cuentas de explotación las fuertes inversiones en seguridad, las exigencias de las aseguradoras para el caso de previsibles accidentes (en las que el número de afectados y la gravedad de los daños físicos y materiales podían ser inmensos y originar demandas de indemnizaciones astronómicas) y, sobre todo, el coste del tratamiento y almacenamiento de los residuos radiactivos generados a lo largo del proceso, así como el derivado del cierre de las centrales inservibles. De hecho, de los 60 incidentes muy graves, denominados en la jerga industrial “de criticidad”, habidos en el mundo desde los años 40, más de la mitad de ellos, exactamente 33, han tenido lugar en EE UU.

La otra guerra de Bush

De unos años a esta parte, el lobby pro-nuclear estadounidense programó una serie de intervenciones sociales para combatir

el general recelo a las centrales atómicas, alcanzando un relativo éxito. La campaña de intoxicación pública (eso significa realmente intervención social, en la jerga de los grupos de presión) se libró a través de los grandes medios de comunicación y en ella intervinieron, además de los periodistas, venales funcionarios de las administraciones estatales y federal, así como significados científicos y universidades, siempre sometidos a quien financia sus proyectos.

En el último año electoral, el 2000, empresas pro-nucleares como la General Motors o Westinghouse declararon su disposición a recuperar el tiempo perdido, y relanzar una nueva generación de reactores nucleares en el país y en el extranjero, para lo cual apoyarían al candidato más proclive a sus nuevos intereses. Ese candidato fue Bush, que, a finales de año, ganaría las elecciones, de

modo que, desde enero de 2001 hasta hoy, se reabrieron en EE UU expedientes para la apertura de nuevas centrales atómicas y se anuncia la derogación formal de la moratoria.

Vuelve la España negra, que nunca se fue

La comisaria de Energía y de Transportes de la UE y vicepresidenta de la Comisión Europea, la española Loyola del Palacio, aprovechó la celebración en el hotel Ritz de Madrid, durante el pasado enero, del Encuentro Europa 2002 para declarar ante un selecto auditorio de empresarios y periodistas, que “no es posible renunciar a la energía nuclear” y que “las siete centrales que hay en España y que proporcionan el 27% de la electricidad que se consume, son pocas y deben ampliarse”, de modo, que “hay que anular la moratoria, permitiendo a las

eléctricas que recuperen sus proyectos, actualmente paralizados”.

La calculada intervención de Loyola del Palacio en el Ritz, significó la señal para iniciar en España una “intervención social”, que se quiere semejante a la articulada en EE UU, aunque, dada la notoria falta de hábito en nuestro país de debatir cualquier cosa que el poder de turno haya decidido, nuestros políticos están convencidos que finalmente se hará lo que a ellos les dictan y enseguida repiten. Por otro lado, no hay que financiar de modo extraordinario demasiadas “celebridades y expertos en la materia”, ya que la menguada casta científica española se conforma con el baratillo y la periodística tiene la conciencia en disposición de saldo permanente.

Argumentos falaces

Bush, Loyola del Palacio, Martín Villa (presidente de Endesa, responsable de la construcción de una gigantesca presa sobre el río chileno Bio Bio, que lleva la desolación a las tierras y familias mapuches) y todos los demás a sueldo, aseguran que llegó de nuevo la hora atómica. Las excusas aducidas son de todo punto lamentables:

- Que la energía nuclear es “limpia” y “contamina menos” que los combustibles fósiles (carbón, petróleo, gas natural), responsables mayoritarios del efecto invernadero y el cambio climático.

- El kilovatio nuclear es más barato que la electricidad producida por otras tecnologías universalmente disponibles, como demuestra la opción francesa (el 76,4% de la electricidad que se produce en Francia es de origen nuclear y ciertas empresas francesas fabricantes de equipos nucleares tienen economías boyantes, con numerosos pedidos, nacionales y extranjeros).

- La energía nuclear permite la autonomía energética, sobre todo a aquellos países que carecen de otros recursos para la obtención de energía. Tal sería el caso de la mayoría de los países de la UE.

Un viejo discurso

Ninguna de las tres afirmaciones anteriores es verdadera. Y además se callan lo principal, que las invalida absolutamente.

En primer lugar, la energía nuclear no es limpia ni contamina menos, sino más y más gravemente, que cualquier otra. El modo específico en que contamina es el de la radiactividad, que aunque resulte invisible provoca efectos catastróficos sobre los seres vivos. Los residuos de una central atómicas son radiactivos durante cientos, sino miles de años, amenazando a las generaciones presentes y futuras. Tampoco se sabe que hacer con ellos, más que almacenarlos en lugares inseguros y vigilarlos permanente, con fuertes medidas de seguridad, enormemente caras. Basta que el país con industria atómica sufra una circunstancial inestabilidad económica o política (como sucedió en Rusia, Ucrania, Azerbaiyán, Checoslovaquia, Japón, etc), para someter a millones de habitantes y al medio ambiente a un riesgo cierto de muerte y desolación.

De ninguna manera puede afirmarse que el kilovatio nuclear llegue a resultar barato. Quienes hipócritamente afirman semejante cosa, se basan en el truco contable de imputar a toda la sociedad los costes de seguridad, tratamiento y control de residuos, cierre de centrales obsoletas y tratamiento a enfermos por accidente o por trabajo en condiciones de larga exposición temporal a radiaciones de baja intensidad. La corrupción política habitual enseguida se presta a semejante perversión, como sucede ahora mismo en España.

Por último, ninguna autonomía es posible en la industria nuclear. Ni de materias primas, ni tecnológica, ni económica, ni política. Es más, ni un solo país, ni siquiera Francia (que tiene el 10% de las centrales atómicas del mundo y exporta tecnología nuclear) tiene realmente esa autonomía, aunque lo aparente galleando de disponer de un ejército pertrechado con bombas atómicas y ser miembro histórico del reducido club nuclear autorizado, junto con EE UU, Rusia, Reino Unido y China. Otros países disponen de bombas atómicas, pero están sometidos a vigilancia directa de EE UU, que les autoriza o desautoriza, en función de sus intereses inmediatos. Recuérdese lo ocurrido a Iraq (se le obligó a desmantelar todo el sector industrial nuclear y a dejarse inspeccionar por sus enemigos) y, ahora mismo, a Pakistán.

