

CONTRA LOS DESPIDOS Y LA AUTORIDAD

El anarcosindicalismo contra esquiroles y gendarmes

El 6 de noviembre de 1931, primer año de la II República, se recordará en Gijón por haberse iniciado ese día uno de los episodios más fructíferos, aunque dramático, de la solidaridad y apoyo mutuo entre trabajadores.

La mañana de aquél día comenzó tristemente. Si el color del mar era plomizo, el rostro de los hombres que bajaban al muelle del Musel era tenso y grave. En la tarde del día anterior se había conocido la decisión de la Patronal de armadores de efectuar despidos en la plantilla de estibadores, mayoritariamente afecta a la organización anarcosindicalista, CNT. Ahora se celebraría una asamblea en los muelles para decidir que hacer.

Desde la improvisada tribuna alzaron su voz los militantes más conocidos de la CNT de Gijón, entre ellos, Avelino Martínez y Baldomero del Val, quienes unos meses antes habían representado a los trabajadores del puerto y a los estibadores gijonenses, respectivamente, en el Congreso de la CNT llamado del Conservatorio, celebrado en junio de ese mismo año. La multitudinaria asamblea terminó con la declaración de huelga, hasta tanto no se readmitiese a todos los despedidos.

Cuando la patronal se enteró de la decisión de los obreros, amenazó con el cierre patronal caso de normalizarse inmediatamente el tráfico portuario. Los estibadores no se arredraron y mantuvieron la huelga, a lo que respondieron los empresarios tratando de utilizar como descargadores a obreros de las numerosas fábricas afectadas por la parada de los desembarcos. De este modo, la tensión social crecía día a día. Durante todo el mes de noviembre se sucedieron las reuniones de los representantes sindicales en la sede de la CNT y de las asambleas en los lugares de trabajo.

Hubo entonces una reunión del Comité de la Federación Local de Gijón, para decidir que hacer frente a los esquiroles y la situación creada por la patronal al contratar a obreros de sus propias plantillas para el trabajo en los muelles. Como recoge Ángeles Barrio, en su libro sobre el anarquismo y el anarcosindicalismo en Asturias: se “optó por la estrategia que poco antes habían

experimentado con éxito los metalúrgicos de Duro-Felguera, y que consistía en la ocupación de las fábricas por los huelguistas, en un intento no tanto de demostración de fuerza -como se interpretó en los círculos patronales- como neutralizar el *lock-out* (cierre patronal) anunciado”.

Como recuerda Manuel Villar, la sirena de la fábrica de loza de Laviada sería “la encargada de dar la señal para generalizar la lucha, según se había convenido en las reuniones sindicales”, en las que también se había

nombrado un Comité de Paro, que llevaría el control del movimiento. Nadie trabajaría con productos desembarcados por esquiroles, protegidos por la Guardia Civil y la gendarmería, ni, por supuesto, ningún obrero de Gijón podría actuar de esquirol, sin conocerlo de inmediato sus compañeros, reunidos en asamblea en el interior de la propia industria.

Llegó el 8 de diciembre, día fijado para iniciar la ocupación de las fábricas. Según lo concertado, nada más comenzar el día, “el silbido agudo y penetrante de la sirena de la fábrica de loza de Laviada resonó en todo Gijón. Era una llamada convocando al proletariado a la lucha. Los trabajadores abandonaron sus tugurios y se precipitaron sobre las fábricas”.

La Guardia Civil recibió órdenes del gobierno de rodear las fábricas que fuesen ocupando los obreros e instalar ametralladoras y retener en puntos estratégicos de la ciudad. José María Martínez, uno de los más conocidos dirigentes anarquistas, escribió al periódico de la CNT *Solidaridad*, “previando una derivación sangrienta y responsabilizando a las autoridades por si éstas no evitaban el choque inminente”, pues los obreros no cejarían en su justa demanda de impedir los despidos de los compañeros estibadores.

El ametrallamiento de los huelguistas y sus familias llegó pocos días más tarde, frente a la acería Moreda. Al menos tres personas fueron asesinadas y un número indeterminado gravemente heridas por disparos de la fusilería, pero esto lo deberemos contar la próxima semana.

M. Genofonte



La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

IIª Época. Número 220 // 08.09.2003

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

Un Consejo de ministros es siempre una desgracia para todo pueblo. El celebrado en Madrid el pasado viernes, 5 de septiembre, representa además una afrenta, hecha de sangre y expolio. De sangre, porque sus decisiones se dirigen a fabricar la muerte y cómo darla a miles de personas. De expolio, porque saquean la riqueza socialmente producida, cuya única finalidad legítima es el bienestar y solidaridad colectivas, con el ánimo de usarla perversamente.

La Timba -una timba asesina y convicta en el caso de Iraq, que se considera en pie de guerra al lado del amo Bush contra inermes ciudadanos de cualquier país, incluso el propio- aprobó cuatro programas de armamento (helicópteros de combate, tanques, submarinos y un bélico buque de transporte), que costarán la friolera de 4.176 millones de euros, unos 700.000 millones de las antiguas pesetas.

BUZÓN DE La Campana

HAGAMOS DESCARRILAR A LA OMC

Ante la Cumbre que la Organización Mundial del Comercio va a realizar del 10 al 14 de septiembre en Cancún (México), diversas organizaciones de Chiapas realizan un llamamiento a la resistencia.

- 1. Considerando que la difícil situación económica, política y social ... se complica cada día más, porque los productos del campo no tienen buen precio ni mercado, y lo que compramos cada día es más caro.
 - 2. Obligados por la necesidad de dar sustento a nuestras familias, abandonamos nuestras tierras para contratarnos por míseros salarios y muchos de nuestros hermanos tienen que migrar al norte del país y a los EE UU, donde son explotados por empresas y patronosque los maltratan.
 - 3. Que los gobiernos federal y estatal pretenden tapar el problema y engañarnos con programas como "Procamp", "Oportunidades", "Paquete alcance", entre otros, que no son más que propaganda para ellos y migajas para nosotros...
 - 4. Y que todo ello se debe a que los gobiernos federal y estatal solo obedecen a políticas que imponen el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (OMC).
 - 5. Que del 10 al 14 de septiembre se reunirán en Cancún los representantes de los gobiernos de más de cien países para ponerse de acuerdo cómo seguirnos explotando a través de acuerdos comerciales que favorecen a las empresas multimillonarias.
- No podemos seguir en silencio aceptando que nos humillen, exploten y se lleven nuestros recursos. Por eso hacemos un llamado a todas las organizaciones sociales, campesinas, indígenas y de la sociedad civil en general, a que se sumen a todas las movilizaciones de protesta y de resistencia civil que se llevarán acabo en el estado de Chiapas, en todo el país y en muchas partes del mundo, para protestar contra la Reunión de la Organización Mundial de Comercio (OMC), que en esas fechas llevará a cabo su reunión en Cancún, Quintana Roo, México. En esa reunión se pretende discutir entre otros puntos, el tema de la agricultura, donde las grandes empresas pretenden conseguir el permiso para meter sus productos agrícolas a nuestros países y que nuestros cultivos y productos no tengan precio ni mercado, lo cual agudizará la crisis de los más pobres.
- Para ello te invitamos a participar el día 11 de septiembre, en los bloqueos de carreteras y marchas en el Crucero La Trinitaria-Lagos de Montebello; Puente Internacional de Ciudad Hidalgo, San Cristóbal de Las Casas, Oxchuc-Ocosingo, en Tuxtla Gutiérrez y Cintalapa.

Con esto nos uniremos a las movilizaciones de protesta que se darán en muchos países desde el día 9 hasta el 14 de septiembre, y en particular apoyando a nuestras delegaciones representantes que se manifestarán en la movilización internacional en Cancún para "descarrilar" la reunión de la OMC.

¡No al saqueo de los recursos de la naturaleza! ¡No al libre mercado! ¡Sí al respeto y cuidado de la naturaleza por las propias comunidades! ¡Sí al mercado solidario y justo entre los pueblos! ¡Sí a la VIDA y no a la muerte! ¡Sólo con la fuerza de nuestros pueblos unidos construiremos un mundo mejor!

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas; México. 23 de agosto de 2003

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Nº 220 de su Segunda Época y se imprime el 8 de Septiembre de 2003. [DL PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Aptado 97 (36080) Pontevedra.
E-mail: lacampana@lacampana.org

Web: www.lacampana.org
P.V.P.: 1,50 euros

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: Contra el gasto militar. Portada y Pág. 3

Por una movilización general. Págs. 4 y 5

La semana Págs. 6 y 7

Debate al rojinegro: Encuentro sobre Municipalismo Libertario. Págs. 8 y 9

El imperio de las multinacionales, ¡El Imperio!. Reunión de la OMC en Cancún (México). Págs. 10 y 11

Libros: Una mujer libre. Amparo Poch y Gascón, médica y anarquista. Pág. 12

Sobre el anarquismo Pág. 13

Estado y Sociedad. Pág. 14

Publicaciones. Pág. 15

Cine: Spider. Pág. 16

Francisco Cervantes: Mambrú. Pág. 17

Anuncios, Convocatorias, Intercambios ... Págs. 18 y 19

Memoria Libertaria: Contra los despidos y la autoridad. El anarcosindicalismo contra esquiroles y gendarnes. ... Pág. 20



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes números extraordinarios y el índice, 20 euros

- Pueden hacerse:
- por giro postal a: La Campana, Apartado 97. (36080) Pontevedra
 - por domiciliación bancaria.

JORNADAS LIBERTARIAS DE EDUCACIÓN. (Lisboa).

El periódico anarquista portugués A Batalha (nº 199, mayo / junio 2003) recoge una breve la crónica de las Jornadas Libertarias de Educación, celebradas en Lisboa, y anuncia que en el próximo número publicará el contenido de las ponencias y las intervenciones en los debates. Las Jornadas tuvieron lugar en el Centro de Estudios Libertarios. "Pedagogías no autoritarias en el contexto del aula", de Eduarda Sà-Andresen, relató su experiencia en los ámbitos infantil, inadaptados y adultos, utilizando la pintura como medio de expresión. Jose Reis Bento, en "Formación de profesores; ¿cómo, por qué, para qué?", habló de su experiencia y resultados obtenidos en la Escuela Superior de Educación. Paulo Ambrósio, delegado sindical de los profesores en paro, habló sobre "Intervención libertaria de los docentes. El caso de las luchas de los profesores contratados (precarios) y en paro", evidenciando la situación dramática en que se encuentran cerca de un tercio de los profesores portugueses. La asamblea final valoró las Jornadas positivamente, tras conseguir "mantener diálogos animados, despertar cuestiones relevantes para la aplicación de pedagogías no autoritarias en las aulas, y analizar los problemas que plantean el aprendizaje de una práctica no autoritaria y la formación para la autonomía y para la capacidad de interacción entre individuos. También se abordó la defensa de los profesionales del sector educativo, analizándose con detalle la lucha de los trabajadores docentes precarios y las vías para alcanzar la satisfacción de sus reivindicaciones. Por último, se reconoce la necesidad de este tipo de intercambios y se proponen cambios para obtener un mayor éxito y proyección. (Fuente: A Batalha).

CONTRA LA FERIA DE ARMAS (DSEi 2003). (Londres).

La globalización no consiste solo en comerciar con lo que nos mantiene vivos, sino también con lo que nos mata. Canning Town, uno de los barrios más deprimidos de Londres, da cobijo al Defence Systems Equipment International (DSEi), la feria de armas más grande de Europa.

En el último DSEi, en el 2001, hubo 664 compañías, y delegados de 68 países fueron invitados a comprar cañones, minas, tanques, armas ligeras, aviones militares, y muchas otras que ayudan a los gobiernos a masacrar a sus poblaciones y a las de países vecinos.

DisarmDSEi coordina la organización de una semana de festival de resistencia, protesta y acciones contra esta feria de armas. Llamamos a todos los que, por muchas razones, nos oponemos a este mercado obsceno del asesinato legalizado, a venir a Londres. Hasta el momento hay planeados una marcha, un día de desobediencia civil no violenta y un día de acción sin reglas. Otras iniciativas se están planeando alrededor del centro Excel, las oficinas, y otros lugares de Londres. Llamamos a la gente, donde quiera que estéis a enfrentarse a los mercaderes de la muerte, contra sus oficinas, fábricas y bases militares en los meses que nos separan hasta septiembre.

DisarmDSEi es una red de grupos variopinto, de cuáqueros a "black block", funcionamos a modo de coordinadora con un comité, y estamos trabajando para crear una semana donde todos los grupos que vengáis podáis poner en práctica los métodos que creáis más efectivos. Nuestro objetivo es extender la convocatoria a muchos otros grupos de Europa y otros continentes ... email- disarm@dsei.org // Website- www.dsei.org/ (Fuente: A-Infos).

LUNES AL SOL, VÍA DE COMUNICACIÓN.

Presentamos una nueva vía de comunicación, un espacio donde informar, discutir y soñar con alcanzar futuros mejores. Queremos crear una conversación permanente entre l@s parad@s, l@s precari@s y l@s hastiad@s del orden social y laboral imperante. Romper el miedo y el silencio de los ambientes laborales, a través de las posibilidades que nos ofrece la red y con sus herramientas crear un "tablón" donde intercambiar experiencias y exponer nuestra más enérgica rabia contra esta "edad dorada" del neoliberalismo salvaje. Comenzar una "guerra de palabras" contra las ETT's, contra las privatizaciones, contra el acoso, contra la flexibilidad, contra la incertidumbre permanente...y con ello crear vínculos e ideas para que en un futuro no exista ningún "lunes al sol".

Sabemos de la dificultad de mantener vivo este proyecto, no caemos en lo ilusorio de un "mundo nuevo" sólo con palabras, pero éstas cuando hablan de realidades, se convierten en determinantes para acabar con el aislamiento, el abandono, la desidia, la represión que abruma nuestros días.

Expresar y conocer, difundir y coordinar... acciones, dudas, experiencias. Todo con uno o muchos objetivos, acabar con el imperante mercantilismo y transformar rompiendo con este estado de cosas.

Esperamos vuestras contribuciones y colaboraciones en la página web: www.loslunesalsol.net (Fuente: Rojo y Negro digital).



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 220

8 de Septiembre de
2003

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], FAX: 986.89.63.64, o E-mail: lacampana@lacampana.org

DISTRIBUIDORA

LIBERTARIA. (Cornellá).

La recientemente creada tienda-distribuidora anarquista El Grillo Libertario que gestiona la CNT - AIT de Cornellá ya tiene página web <www.elgrillo.tk>, en la que se puede encontrar el catálogo y están las instrucciones para la venta por correo.

En breve la distribuidora tendrá en la lista de venta el CD del concierto de las Jornadas Anarquistas de Cornellá de 2001, donde están los Muertos de Cristo, Terrorismo Sonoro, Sin Dios, Puagh y Gracias a Dios. Valdrá 6 euros de precio venta al público, y unos 4,5 euros para distribuidoras, sindicatos y colectivos, según pedido. Los beneficios de esta edición irán destinados a sufragar los gastos del sindicato, el Grillo Libertario, Radio Bronca, así como las luchas obreras y las luchas en las cárceles. (Fuente: CNT y El Grillo Libertario).

ESCUELA LIBERTARIA. (Valencia).

El día 13 de junio se presentó en los locales del Ateneo Libertario Al Margen de Valencia, la Escuela Libre "Els Donyets".

Se trata de un proyecto de pedagogía antiautoritaria que lleva varios años funcionando en Valencia. Algunos maestros y uno de los padres de alumno del centro nos mostraron, acompañados de un precioso video, la forma en que unos 30 niños (de entre 2 y 13 años) aprenden a ser seres libres, responsables y solidarios, y todo ello en un ambiente agradable y lúdico.

Para contactos e información de esta escuela libre, dirigirse a: Els Donyets, c/ Sant Vicent, 2 - Urb. Pedralvilla - OLOCAU (Valencia). Tel. 961 685416 // Correo electrónico: donyets@eresmas.com (Fuente: Ateneo Libertario Al Margen).

AÑO UNO. (Albacete).

Durante el verano salió la hoja nº 68 de El salvavidas de AÑO UNO, publicación simpatizante con la Liga de Escritores Independientes, editado por la Asociación Cultural "Año Uno", presidida por Antonio Matea y dirigida por Francisco Bonal García (Aptdo. Postal 683 - 02080 - Albacete).

Recoge, en francés, el manifiesto de varios autores con motivo del décimo aniversario del Parlamento internacional de los escritores, en defensa de la libertad de creación y la resistencia intelectual, literaria, lingüística, etc, contra todas las formas de censura. Microentrevista a José Marzo sobre la literatura y el arte de escribir novelas. Reseña de "la fiera literaria" de Madrid.

Discurso del mayor general Smedley M. Butler, comandante del Cuerpo de Marines, ante el Congreso de los Estados Unidos en el que, entre otras cosas, dijo: "Tengo el sentimiento de haber actuado durante todo ese tiempo de bandido altamente calificado al servicio de los grandes negocios de Wall Street y sus banqueros" ... Si Al Capone, "como gángster, operó en tres distritos de una ciudad. Yo, como marine, operé en tres continentes" ... "la bandera sigue al dólar y los soldados siguen a la bandera". (Fuente: Año Uno).

LA SOLI EN LA RED.

La publicación "Solidaridad Obrera", órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Catalunya y Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), después de una larga andadura casi centenaria, da el salto a Internet. En la edición electrónica podrán encontrarse permanentemente actualizadas las noticias difundidas desde la redacción de la SOLI, junto a parte de su hemeroteca más reciente. La dirección es: www.soliobrera.org (Fuente: Solidaridad Obrera).

HISTORIA ANARQUISTA.

La revista Historia Social, editada por la Fundación Instituto de Historia Social (c/ Casa de la Misericordia, 34 - 46014 Valencia), recoge en su número 46 (2003), el ensayo de Clara E. Lida "Hacia la clandestinidad anarquista. De la Comuna de París a Alcoy, 1871 - 1874". Clara E. Lida es profesora-investigadora de El Colegio de México. Sus temas de estudio son el anarquismo y los movimientos sociales en España y Latinoamérica en el siglo XIX y la emigración española y el exilio republicano a México.

La represión de la Comuna de París, en 1871, dio lugar en diversos países a la reorganización clandestina de la Primera Internacional; en España, este proceso se agudizó dos años después, debido a la persecución de los anarquistas a raíz de la insurrección en Alcoy. En parte, el vigoroso resurgimiento de la Internacional en la década siguiente se debe buscar en la capacidad de los bakuninistas en 1871 - 1873 de reflexionar sobre tácticas de resistencia y organización secretas. Como señala la autora del estudio "lo que pretendemos demostrar es que si la Federación española se vio obligada a recurrir al secreto para sobrevivir, esta práctica no fue una mera improvisación, sino el resultado de la consciente estrategia de lucha: la pública y la clandestina". (Fuente: Rev. Historia Social).

Si quieres PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin ti! **La Campana** te espera.

EDITORIAL

[viene de la Portada]

24 helicópteros de combate, 4 submarinos, 1 gigantesco buque militar para el "transporte estratégico" de tropas y material a largas distancias y 212 tanques, son la cacharrería mortífera que robará cantidades enormes del dinero público, necesario para la atención de enfermos, mejorar la sanidad pública, investigar, educar, ... y legar a nuestros hijos una sociedad y un planeta en las que puedan vivir mejor. Sin embargo, los más de 4000 millones de euros no servirán para nada de eso, sino para garantizar, por un lado, la eficacia asesina y exhibicionismo patibulario del estado español (lo que le ofrece el "mérito" necesario, para sentar plaza de sicario en la rapiña planetaria que dirige el gobierno de EE UU), y, por el otro, para enriquecer todavía más a ciertas empresas del sector armamentístico.

El dinero para tan atroz basura saldrá de las partidas del ministerio de Ciencia y Tecnología actualmente destinadas teóricamente a la Investigación y el Desarrollo (I + D) y de la venta de suelo público a entidades privadas con fines inevitablemente especulativos.

¿Qué suelo **público** puede vender ahora el Ministerio de Defensa, como si se tratase de un suelo en régimen de propiedad privada, la suya?. Tan suya y tan privadamente suya que ha decidido además incorporar la totalidad del fruto de la venta a su "presupuesto y necesidades particulares" y no a los presupuestos generales. Sin embargo, la mayor parte de ese suelo público proviene de expropiaciones forzosas realizadas en su día por razones de "utilidad social" o bien de coacciones estatales imposibles de resistir por los titulares originarios. Y, sobre todo, la totalidad de ese suelo **público** en manos del Estado había visto pervertida su naturaleza pública al ser usado por el Estado con fines militares, pues ya se sabe que toda guerra y amenaza militar tienen su origen y objetivos en intereses privados, si bien a cuenta de horribles desgracias públicas.

Ya durante el año 2002 la tercera parte del presupuesto del estado español para investigación se dedicó a la investigación militar, a la investigación con fines criminales masivos. Exactamente 248.063 millones de las antiguas pesetas, de un total de 630.769 previstas para la *Investigación, Desarrollo e Innovación*. Es decir, los poco más de 382 mil millones restantes debían atender las necesidades de la investigación científica y tecnológica sanitaria, agropecuaria, alimentaria, industrial, ambiental, pedagógica, cultural, etc, etc. Por supuesto ninguna de esas partidas se acerca ni de lejos a lo dilapidado en buscar como organizar las matanzas que quiere ejecutar el estado español.

El propio Ministro de la Guerra y Asaltos a islas Perejil aseguró que si se "inclinó" por comprar el helicóptero militar *Tigre* en vez del *Apache* fue por el hecho de que la fabricación y compra del *Tigre* permitirá obtener mayores beneficios a determinadas empresas privadas del sector industrial armamentístico y de aplicaciones militares europeo y español, entre ellas, por ejemplo, la electrónica Indra o la mecánica ITP. Y así sucesivamente, con los tanques, buques y submarinos.

Del mismo modo que el suelo público -¡que es de todos y para disfrute de todos, también de las generaciones que nos heredarán!- sufre una perversión en su naturaleza tras usurparlo el Estado para usarlo con fines criminales contra la humanidad, también la Investigación militar mata la razón y el sentido que fundamentan la ciencia y el conocimiento posibles. Pues las artes de matar, torturar y devastar en ningún caso impulsan el saber, sino que lo destruyen, pues se trata de meras tecnologías basadas en el cálculo y la aplicación funesta de lo ya sabido. No enriquecen a la sociedad, sino que la empobrecen. Tampoco sirven a la comunidad científica, la envilecen y embotan. No favorecen el progreso social y la inteligencia humana, las parasitan.

Por todas estas razones y otras muchas, es urgente renovar el llamamiento de los anarquistas contra el militarismo rampante del gobierno español, ocupante y ladrón en Iraq.

POR UNA MOVILIZACIÓN GENERAL

Empiezo este comentario por lo que debiera ser su conclusión final: la necesidad de una movilización general de los trabajadores contundente y sostenida, a partir de este mismo mes de septiembre. ¿La razón? Porque nada nos dice que el capitalismo y la organización político-social que le son característicos sean imbatibles, ni tan poderosos que no haya otro remedio que resignarse a sus males. Y esta evidencia es la razón profunda del llamamiento a la campaña movilizadora que proponemos; la razón originaria que animará y dará fuerza a este nueva sacudida que se avecina y tiene por causa ocasional la avalancha de despidos masivos que se viene anunciando desde el comienzo del verano.

Así pues, muchos o pocos, allá donde podamos y en la medida que podamos, en este o aquel lugar, en más o menos empresas y localidades, los anarcosindicalistas estamos hoy obligados a salir al paso del gigantesco fraude social y económico, que representan la última oleada de recortes de plantillas en grandes o medianas empresas con beneficios. Pues la práctica totalidad de esos despidos masivos, que afectan a decenas de miles de familias, no sólo pueden tener consecuencias ruinosas para muchos de los afectados, sino que -y esto es con mucho lo más grave-, de acatarse sin respuesta, quiebran la columna vertebral de la acción sindical y la dignidad de los trabajadores.

Es seguro que los lectores de **La Campana** conocen el volumen y naturaleza del fraude que comentamos, aunque apenas haya sido divulgado en los medios de comunicación oficiales.

Los primeros indicios de un pacto de secreto calado sobre recortes masivos de plantilla a tres bandas -Empresarios, sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT, de modo especialmente entusiasta la primera) y gobierno- se habían mostrado con anterioridad, pero no fue hasta los meses de junio y julio que llegó a conocerse el fraude en su auténtica, aunque todavía no culminada, dimensión.

Por sólo citar algunos de los más significativos "ajustes de plantilla" que se dieron a conocer

en esas fechas, copiamos: Telefónica, 15.000 puestos de trabajo a eliminar; Iberdrola, 3.168; Iveco-Pegaso 3.100; ACS-Dragados 2.000; Sintel, 1800; Renfe, 1.500; Atento, 1.135 ...

La práctica totalidad de esas empresas habían incrementado sus beneficios en los períodos precedentes. Algunas de ellas incluso de un modo tan escandaloso como indigno, sino ilícito. ¿Cómo entonces logran colar ante la pusilánime sociedad española la necesidad y legitimidad de realizar despidos masivos?

El procedimiento básico, por más mezquino que sea, no logra sorprendernos. Los trabajadores conocemos bien los diferentes trucos utilizados por las direcciones empresariales (y los gobernantes y burocracias sindicales que les sirven) desde que comenzaron la batalla contra el derecho de las personas al trabajo. Derecho que, en todo caso, no debería depender de situaciones coyunturales ni, mucho menos, de un inexistente "mercado laboral", pues las personas no son todavía absolutamente mercancías en exposición y a la venta, por más progresado que se encuentre el capitalismo.

Para la cobertura legal del fraude, las empresas recurren actualmente a varias figuras burocráticas, previamente pactadas con la casta política (aquí no hay distinción posible entre izquierdas o derechas, que todos hicieron, hacen y harán exactamente lo mismo en cuanto les toque "la responsabilidad" de gobernar). Cierres, despidos y nuevos Expedientes de Regulación de Empleo se justificarán con las más variopintas motivaciones, que tienen en común responder a la expectativa de un suculento negocio a corto plazo, mediante el trasvase de puestos de trabajo más o menos fijo hacia nuevos trabajadores precarios y/o temporales, en una posición de absoluta impotencia para defender con éxito la conservación del empleo, las condiciones laborales (jornada, seguridad, ritmos, trato, etc) o la negociación salarial.

Es bien conocido que durante el primer trimestre de 2003 el beneficio neto de las empresas españolas se disparó en el primer trimestre de este año (hasta un 151,1%) y, por tanto, están en

[continúa en la página 5]

POESIA

MAMBRÚ

no vino a despedirse
no lo vi
Mambrú se fue a la guerra
qué dolor qué dolor qué pena
no sé cuando vendrá
de él solo recuerdo su capa purpúrea
su cabello alejándose con lentitud
detrás su joven paje
más joven que él si esto es posible
fue una tarde fría
pero había sol
¿o el frío sólo lo sentía yo?
pasaron días y días
se fue en silencio
su padre le dijo adiós desde el puente levadizo
su recuerdo su figura eran cada vez más imprecisas
si vendrá para pascua
qué dolor qué dolor qué guasa
o para la trinidad
así vino la pascua
y se llegó a la trinidad
La trinidad se acaba
qué dolor qué dolor qué rabia
Mambrú no viene ya
arriba de la torre
el viento parecía cantar
me he subido a la torre
qué dolor qué dolor qué corre
do re mi do re fa
para ver si aún vendrá
hasta esta tarde triste
en que he visto venir por el camino
el traje vistoso desgarrado
su lento paso de derrota
por allá viene su paje
qué dolor qué dolor qué traje
do re mi do re fa
qué noticias traerá
entonces recordé
no vino a despedirse
no lo vi.

FRANCISCO CERVANTES

(n. 1938, Querétaro, México)

En su ciudad natal fundó la revista literaria Ágora. En ella publicó esta irónica variación sobre la popular canción del soldado Mambrú "que se fue a la guerra, ¡ay qué dolor, qué dolor qué pena!"

Reproducimos este poema de la antología "Poesía en movimiento, México 1915-1966", selección y notas de Octavio Paz, Ali Chumacero, José Emilio Pacheco y Homero Aridjis y prólogo de Octavio Paz, editado en la colección poética "La creación literaria" de Siglo XXI Editores, XIII Edición, México 1979.



PELÍCULAS

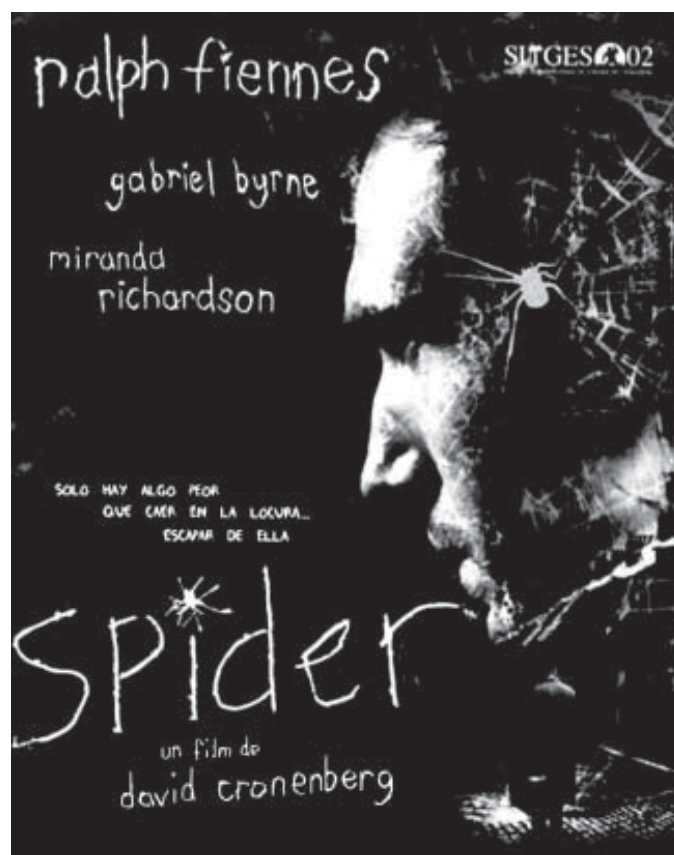
SPIDER

Un hombre baja lentamente del tren en una estación de Londres. Su forma de caminar y su atuendo (un viejo abrigo gastado y cinco camisetas superpuestas) revelan que no se trata de una persona normal. Acaba de salir del hospital psiquiátrico donde ha pasado los últimos 20 años para instalarse en una especie de pensión o casa de acogida en la que viven otras personas con problemas mentales que no necesitan un internamiento permanente. La señora Wilkinson, encargada de la casa, explica friamente al nuevo inquilino las normas y le deja sólo en su habitación. A partir de ese momento comenzamos a penetrar en el laberinto de la mente perturbada de Dennis "Spider" Cleg (Ralph Fiennes) y somos testigos de la confusión que reina en su interior. Spider ('araña' en inglés) construye una realidad fragmentada y no lineal a través de sus recuerdos, prendidos en una tela de araña imaginaria, y los personajes y situaciones se mezclan y se modifican en un confuso tiempo mental no cronológico. Los traumas de la infancia condicionan su forma de percibir la realidad, los fantasmas del pasado cobran vida en el presente (la madre se transforma en prostituta y en la casera) y lo distorsionan hasta hacerlo casi incomprensible.

La compleja estructura narrativa de la película toma forma de laberinto, o mejor, de tela de araña (la

metáfora central del filme) que sirve de protección a Dennis pero que al mismo tiempo le mantiene atrapado sin remedio. Predominan en *Spider* los tonos sombríos y la estética lúgubre, que encajan a la perfección con el estado mental de su protagonista, magníficamente interpretado por Ralph Fiennes en uno de sus mejores trabajos. También hace un trabajo excepcional Miranda Richardson en su triple papel de madre-prostituta-casera.

El canadiense David Cronenberg es el director y coautor del guión, basándose en una novela de Patrick McGrath. A lo largo de los años, Cronenberg se ha distinguido por su mirada glacial sobre el lado más oscuro del ser humano y su manera de diseccionar, casi como un entomólogo, a los extraños personajes que pueblan sus películas. Las atmósferas enfermizas, los ambientes opresivos o el interés por la descomposición o degradación del cuerpo son constantes en la



mayor parte de su obra, y *Spider* no es una excepción.

Frente a las visiones idílicas de la realidad y del hombre a las que nos tiene acostumbrados el cine actual, Cronenberg hace una apuesta arriesgada al mostrar de forma descarnada los más ocultos entresijos de la mente humana, y el resultado está irremediamente teñido de tristeza y desesperanza. Con estos ingredientes, la película está irremediamente condenada al fracaso comercial, pero sin duda hará disfrutar a los amantes del buen cine.

Osmundo

[viene de la página 4]

condiciones de esta nueva ofensiva contra los trabajadores, que llevará a la expulsión del trabajo de decenas de miles de ellos y, por tanto, un nuevo jalón en el desmantelamiento de los conquistas sociales pasadas.

Es evidente que nada de esto podrían hacer las grandes empresas sin el aval de las burocracias sindicales hoy mayoritarias, especialmente CC.OO y UGT, (el aval del gobierno lo damos por descontado, pues va en su naturaleza servir al capital). Esas centrales, tras hacerse con la representación de los trabajadores en los términos previstos por la Ley, vienen usando esa representación para garantizar que la monstruosa construcción de "precariedad" y trasvase de trabajo fijo a precario, se haga sin ruido ni contestación.

En algunos casos -¡no en todos, pero sí en algunos significativos!-, este sindicalismo vergonzoso logra la complicidad en el fraude de un importante número de trabajadores afectados por los despidos. ¿Cómo? Asegurándoles que la pérdida del trabajo puede ser, para ellos, rentable económicamente (humana o socialmente, jamás), sea por la "indemnización" que recibirán, las condiciones en que "disfrutarán" del parasitismo venidero y la garantía de que el Estado, con cargo a los presupuestos públicos, será a partir de ese momento su "benefactor". Así pues -¡ese es el argumento!- venden el puesto de trabajo, "su" puesto de trabajo, a un buen precio privado que, en muchos casos, ni siquiera pagarán las empresas.

Esta doctrina no la podemos consentir los anarcosindicalistas. De ningún modo puede ser aceptada, pues, como decíamos al principio de este comentario, quiebra la columna vertebral de nuestra filosofía social y sindical, en favor de la igualdad y el reparto de la riqueza.

Un puesto de trabajo no es una "propiedad" de quien lo cumple. Es su derecho, pero no un bien con el que pueda "negociar privadamente". Ese puesto de trabajo ha sido definido, conquistado, construido, mejorado, enriquecido, por la acción colectiva de millones de personas.

Las ocho horas por jornada, la remuneración salarial, los derechos asociados a la riqueza social producida por ese trabajo y desde ese puesto en concreto (atención a los mayores, a los enfermos, a jubilación, a quienes no pueden valerse, a los que se priva momentáneamente de algún derecho, por ejemplo el trabajo, etc, etc), no pueden ponerse privadamente a subasta.

El puesto de trabajo ha de dejarse al que venga en mejores condiciones de lo que se ha recibido, pues nuestros hijos y las generaciones que vengan han de vivir en un mundo más justo,

más humano y mejor organizado que el que nos ha tocado en desgracia vivir y sufrir. Esa es la esencia de la lucha sindical cotidiana. La fuerza íntima que organiza nuestra oposición al régimen de propiedad privada y la negativa a considerar a la persona como una mercancía. Lo contrario representa un suicidio de los trabajadores. Y eso es lo que es, ¡un suicidio de los trabajadores!, la práctica de reconvertir trabajo fijo en trabajo precario, pues no estamos hablando de una simple cuestión de permanencia temporal o rotatividad en el puesto de trabajo de cada quien, sino de las condiciones en que se libra el inevitable conflicto entre los trabajadores y los empresarios por el reparto de la riqueza económica y social producidas.

Por otro lado, la sustracción (robo, diríamos nosotros) de dinero público para pagar, siquiera sea parcialmente, los Expedientes de Regulación de Empleo en las condiciones comentadas representa un saqueo monumental, que afecta a la sociedad entera, por más que las instituciones que la representan finjan no enterarse. Pues son ajustes realizados con el ilícito objetivo de reducir las plantillas de empresas con altos beneficios, transfiriéndolas a subcontratas que empeoran las condiciones económicas y laborales en que va a ser desempeñado el mismo trabajo.

Entre 1997 y 2002 ya se eliminaron a través de los Expedientes de Regulación de Empleo 653.508 puestos de trabajo, transfiriendo parte de los costes de las prejubilaciones al sistema público de prestaciones, mientras la tasa de temporalidad sigue creciendo hasta situarse en el 33,5% el primer trimestre de 2003, realizándose 10 veces más contratos temporales que indefinidos.

El hecho de que se financien con dinero público semejantes despidos masivos -¡despidos son, incluso los pactados!- debe ser divulgado por los sindicalistas para poner de relieve la connivencia del Estado con los empresarios, en perjuicio de la sociedad entera.

Volviendo al principio de este comentario, los anarcosindicalistas debemos impulsar entre los trabajadores y cuanto antes una movilización general, tan intensa como podamos, que al menos frene si es que no puede hacer descarrillar el largo tren de las Reformas Laborales, la construcción de la precariedad que lleva a cabo de común acuerdo la Triada enemiga de los trabajadores (Capital, Estado y Burocracias sindicales pactistas) y, ahora, la avalancha de cierres, despidos masivos, externalizaciones, subcontratas, reducciones de plantilla, expedientes de crisis variopintos, etc, etc, que se vienen anunciando.

Justo Fierro



LA SEMANA ...

RECONOCIMIENTO DE DERECHOS Y CULTURA INDÍGENAS, EN MÉXICO

La Comisión Confederal de Solidaridad con Chiapas de la CGT informa que se ha ampliado el plazo para recepción de firmas “¡Por el reconocimiento constitucional de los derechos y cultura indígenas de México!” hasta el 20 de setiembre. Se reproducen el manifiesto de la Campaña y el breve texto que encabeza los pliegos de firmas (que deben ser enviados a cualquiera de las siguientes direcciones: Comisión Confederal de Solidaridad con Chiapas - CGT, C/Sagunto, 15 – 1º 28010 Madrid // Fax 91 445 3132 // comisionchiapas@cgt.es)

¿Cuál es la realidad cotidiana de los pueblos indios de México tras la llegada del nuevo gobierno?. Las promesas de cambio realizadas por el nuevo gobierno del presidente Fox no se han cumplido: ni las causas que provocaron el conflicto de Chiapas están solucionadas, ni la vida diaria de las comunidades indígenas del país ha mejorado. Las aspiraciones de los pueblos indígenas de México se han visto frustradas.

- Muchas comunidades indígenas no tienen ni luz ni agua potable. La gran mayoría de la población indígena en México vive en la pobreza. De los 100 millones de habitantes de México, alrededor de 10 millones pertenecen a 56 pueblos indígenas. La mayoría de ellos viven en estados del sur del país como Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz. La vida en las comunidades indígenas está caracterizada por continuas violaciones a los derechos humanos, relacionadas con frecuencia con conflictos de tierra.

Sobre todo desde el inicio de la década de los 90, los pueblos indígenas se han organizado y han luchado por el reconocimiento de los derechos humanos, de sus derechos como pueblos indígenas y por la democratización del país. En 1994, en el estado de Chiapas, tuvo lugar el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Después de estos hechos se iniciaron negociaciones con el entonces gobierno mexicano sobre derechos de los pueblos y comunidades indígenas. En 1996 ambas partes firmaron los llamados Acuerdos de San Andrés. Estos Acuerdos fueron la base de una iniciativa de reformas constitucionales elaborada por la COCOPA. El gobierno mexicano, no estuvo dispuesto a reconocer a los pueblos indígenas autonomía y los derechos que reclamaban.

En el año 2000, Vicente Fox asumió la Presidencia de México y tras la Marcha por la Dignidad Indígena que recorrió gran parte del país, culminando con la llegada al Zócalo de la Ciudad de México y la intervención de los comandantes zapatistas y delegados del CNI (Congreso nacional Indígena) ante el Congreso, el gobierno presentó la iniciativa de la COCOPA ante el senado. En esta instancia,

sin embargo, la propuesta fue considerablemente diluida y lo que finalmente se aprobó en abril del 2001 fue una “Ley sobre Derechos y Cultura Indígena” que implica una reforma constitucional. Sin consultar a los pueblos indígenas, y vulnerando por lo tanto el Convenio 169 de la OIT, esta ley entró en vigor en agosto del 2001. Los pueblos indígenas reclaman que sus principales reivindicaciones no fueron tomadas en cuenta:

- Libre determinación de los pueblos indígenas.
- Reconocimiento y protección de las tierras que ancestralmente ocupan.
- Uso y disfrute de los recursos naturales de sus territorios.
- Reconocimiento de sus sistemas normativos (usos y costumbres).
- Reconocimiento de los pueblos indígenas como sujetos colectivos de derecho.

El EZLN rompió el diálogo con el Gobierno y denunció la Ley declarándose en resistencia. Como parte de las protestas contra esta nueva ley, los pueblos indígenas la impugnaron ante los tribunales. En septiembre de 2002, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, rechazó estos recursos declarándolos improcedentes. Con tal resolución, el camino legal a nivel nacional quedó agotado. La única posibilidad consiste en que el parlamento revise la reforma constitucional sobre Derechos y Cultura Indígenas, aprobando la propuesta de la Ley Cocopa. Pero no hay que esperar iniciativas en este sentido por parte del actual gobierno ni de la Cámara de Diputados en el Congreso de México.

Como parte de la sociedad civil, y en colaboración con organizaciones de distintos países europeos, de los Estados Unidos y Canadá, queremos apoyar la lucha de los pueblos indígenas en México por su autonomía y autodeterminación con una campaña de recolección de firmas. Por favor, firmen la petición añadida pidiendo una revisión de la Ley de Derechos y Cultura Indígena, aplicando los Acuerdos de San Andrés. Las listas con las

[continúa en la página 9]

PUBLICACIONES

A BATALHA

A BATALHA

Jornal de expressão anarquista Nº 199 - Maio / junho 2003
R. Marquês de Ponte de Lima, 37 - 2º D 1100 - 337 Lisboa

El intento del gobierno portugués de participar de algún modo en la ocupación del martirizado pueblo iraquí merece la repulsa de los anarquistas, lo mismo que el apoyo de Portugal a las nuevas medidas de la política agraria de la Unión Europea. Opinión sobre el incremento de los incendios forestales en el Algarve. Examen crítico de las ideas de Revolución y de Progreso de Simone Weil. Análisis del Foro Social Portugués. En torno al debate sobre anarquistas y organización

ARCHIVIO G. PINELLI bollettino 21

ARCHIVIO G. PINELLI

Bollettino di Centro studi libertari G. Pinelli
Nº 21 - 2003

Via Rovetta 27 - 20127 Milano

Actualizado el inventario de CD's musicales y videoteca del Archivo del Centro de estudios libertarios G. Pinelli, cuyo boletín ha festejado recientemente el décimo aniversario de su primera edición. Reseñas y documentos en torno a Masetti Augusto, el anarquista que se insubordinó en el ejército y fue recluido en manicomios, Emilio Tesoro, anarquista español actualmente residente en Venezuela, Carlo Carrà, el pintor alejandrino, entre otros. Además foto poco conocida de Malatesta con los rebeldes Arditi y referencia de algunos archivos libertarios en Argentina, Uruguay y Brasil.

rojo y negro

ROJO Y NEGRO

Mensual anarcosindicalista - CGT Nº 156 - Junio - 2003
c/ Compañía, 9, 1º Izda. 31001 Pamplona

Tema reflexión-materiales: Precariedad y exclusión social, ¿cómo enfrentarnos?. Y además, los intereses de Estados Unidos en Iraq. ¿Ni una gota de agua sin privatizar?. La UGT y CCOO dan el visto bueno a los planes privatizadores de Renfe. Importantes movilizaciones en Francia contra la reforma de las pensiones. Sociedad, escuela y religión: vuelve la cruz con la escuela confesional del PP. Terminología *terminator*: terrorismo alimentario. Mujer y guerra. Seguimiento de la actividad sindical de la CGT.

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALE ANARCHICO PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

Gior. anarchico per la liberazione sociale e l'internazionalismo
Nº 219-Mag/Giu-2003 Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

Editorial, “El voto es la máxima expresión de la corrupción”. Sobre “La política USA de no retorno y la oposición permanente a la guerra”. “Este mundo no está en venta”, ponencia del grupo ambientalista del Forum Social Catania para el seminario del 11 de marzo de 2003. Crónica de la contra-cumbre, en Salónica. Relato de la II Asamblea Nacional de la Confederación Unitaria de Base, celebrada en Rimini. Además las habituales secciones: “Notiziario anticlericale”, “Rosso e Nero”, crítica de cine, reseña de libros, comentario musical, agenda, convocatorias, etc.

SOLIDARIDAD OBRERA

SOLIDARIDAD OBRERA

Órgano de la CRT de Catalunya - Portavoz de la CNT
Nº 315-Abril-2003 Joaquín Costa, 34-entlo - 08001 Barcelona

Editorial sobre el 1º de Mayo. Crónicas y reportajes sobre luchas sociales y laborales: Tomares, Nissan, Sintel. Denuncia de la represión sobre el movimiento reivindicativo (encausados de la Huelga General, procesados del 12 de octubre, etc). Artículos sobre “El nuevo orden del Próximo Oriente”, “La deformación de la realidad” histórica, “los chivos expiatorios”. Entrevista y reportaje a raíz de la reciente edición de dos libros: “La corriente”, de Luis Andrés Edo, y “Clandestinos. El maquis contra el franquismo”, de Dolors Marín. Reseña del poeta y colaborador de la Soli, Mateo Rello, por Ferrán Ainsa.



CNT

Órgano de la CNT

Nº 291 - Mayo 2003

Avda. Constitución 21, 9ª - 18014 Granada

En portada, “Euskal Herria. ¿hasta dónde llegarán?”, por Jesús García Blanca. En tercera, declaración del SP del Comité Nacional “Su mundo nos destruye construyamos el nuestro”, seguido de “Hay suficientes razones para cambiar el mundo”, por la Secretaría de prensa del CN. Actualidad con numerosas referencias a situaciones penales y represivas. Noticias laborales, con amplio reportaje sobre la huelga que lleva a cabo la CNT en Tomares (Córdoba) y constitución de secciones sindicales en Labartec S.L. (Mallorca). Crónica del 1º de Mayo confederal y de la AIT. Entrevista a Lucio Urtubia. Numerosos artículos de opinión, comentario de actualidad, avisos, comunicados, agenda confederal, etc.

VOCES LIBERTARIAS ...

ESTADO Y SOCIEDAD

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros, que andan frecuentemente enzarzados en fraternales discusiones.

Antípodo - Como sabes, Odopitán, soy miembro de una organización de solidaridad con las víctimas del racismo y la xenofobia. Incluso tengo un cargo relevante en la directiva local.

Odopitán - Conozco bien esa debilidad tuya por el asociacionismo específico en organizaciones no gubernamentales, aunque sí institucionales.

Antípodo - Tampoco ignoras, amigo mío, la confianza que tengo en la eficacia de esas organizaciones para resolver algunos de los casos más flagrantes de injusticia, encauzar la imprescindible solidaridad y combatir la inmoralidad pública. Sobre todo, cuando la sociedad es cómplice, por activa o por pasiva, de crímenes tan funestos como el racismo, la xenofobia, el belicismo, el sistema carcelario o el dogmatismo doctrinario.

Odopitán - ¿Qué ocurre, Antípodo? ¿A qué viene repetir lo que ambos conocemos? ¿Acaso te preocupa, ahora, mi escaso, por no decir nulo, entusiasmo por tales entidades? Sinceramente, no participo de su modelo organizativo; desconfío de su eficacia para resolver los problemas a los que deben su origen; por lo general no comparto su modo de actuar y, mucho menos todavía, su declarado reformismo funcional. ¿Debo argumentarte, ahora, por qué no confío en que tu organización -por más meritosa que sea tu participación en ella y honrada tu intención y la de tus compañeros- sirva realmente para atajar el racismo rampante?

Antípodo - Hace unos pocos días nos llegó el preceptivo Informe anual de la organización. Se trata de un documento muy útil no solo para conocer las circunstancias del racismo y la xenofobia en nuestro país, sino también, como eficaz instrumento para la denuncia de esas lacras sociales. Sin embargo, ahora estoy muy preocupado. Los responsables del Informe eligieron por título “El racismo en el Estado español” e incluso, para referirse al conjunto de la organización, la dicen “del Estado español”.

Odopitán - ¿Y? ...

Antípodo - ¿Cómo? ¿Acaso dichos títulos no encierran un profundo contrasentido? ¿No subyace tras estas expresiones una burda doctrina política estatalista?

Odopitán - ¿A dónde quieres ir a parar? ¿Qué es lo te sorprende? Ya sabes que esas expresiones no tienen otro origen que evitar pronunciar en determinados medios el palabra “España”, no vaya a ser que nombrándola termine por afirmarse una existencia -la de España- que ellos quieren negar.

Antípodo - Por más que la intención sea, como tú dices, evitar el nombre de España -cosa que me trae literalmente al fresco, pues con el mismo argumento tendría que proponer la tachadura de vocablos tales como Francia, Galicia, o Iraq!-, lo cierto es que el Informe no se limita a enumerar las actividades racistas responsabilidad directa o indirecta del Estado español o de sus funcionarios, sino a las perpetrados en todos los ámbitos y circunstancias de

la sociedad española. Y tampoco es cierto que la organización en la que participo sea una organización “del Estado”, sea este español, francés o vaticano.

Odopitán - Tu ingenuidad, Antípodo, sí que me asombra, y no tus compañeros de organización. Confundir sociedad con estado, no se corresponde con lo que opinamos los anarquistas, pero es patraña frecuente entre quienes defienden idearios absolutistas del Estado. Con esa continua apelación al Estado, se limitan a expresar, consciente o inconscientemente, su objetivo político último: el sometimiento de la sociedad entera al Estado, sea al actual o al que bulle en sus cabezas. Confunden sus deseos más íntimos con la realidad.

Antípodo - No, Odopitán. La filosofía y estatutos de la organización solidaria que represento son los propios de una organización no gubernativa y no autorizan expresiones semejantes. Además, el reiterado y masivo uso de esas expresiones a lo largo del documento indica que se trata de algo deliberado, que responde a algo más que al simple afán de evitar nombrar la bicha en la casa del nacionalista irredento.

Odopitán - Poca importancia tiene que esa confusión entre Estado y Sociedad sea deliberada, o un lamentable producto más de la pereza intelectual que caracteriza actualmente a los movimientos de lucha social o derive del rutinario seguimiento de consignas políticas cuya fuente no se reconoce fácilmente. Lo realmente decisivo es atajar ese engaño, allí donde es más patente: Cuando se confunde lo “público” con lo “estatal” y, queriendo defender “lo público”, “lo común”, defendemos al Estado, que es su principal enemigo.

Antípodo - Vaya, mi ligero amigo. Hace un momento restabas importancia al hecho de que una organización solidaria, no gubernativa y, por tanto, social y pública, se la dijese “del Estado” y, ahora en cambio, lo consideras asunto de gravedad extrema. ¿En qué quedamos?

Odopitán - ¿Cuándo dije yo que esa organización tuya era una entidad pública o que expresaba de modo coherente los afanes de la colectividad social? Nunca afirmé tal cosa. Al contrario, te previne de mi nulo interés por ese tipo de organizaciones institucionales muy dispuestas a declararse “no gubernamentales”, pero jamás “antiestatales”, que no es ni mucho menos lo mismo. Y bien debes saberlo tú que perteneces a un sindicato cuya definición primera es, precisamente, su antiestatismo y su finalidad, el comunismo libertario.

Antípodo - Nos salimos del origen de nuestra conversación y ya es algo tarde. Habrá nuevas ocasiones de volver sobre estas importantes cuestiones. ¡Saludos a la familia, que es también organización no gubernamental, pero tampoco antiestatal!

La Campana

¡LIBERTAD PARA LAURA RIERA!

La CGT denuncia que Laura lleva dos años en prisión preventiva

La CGT viene denunciando los abusos policiales y judiciales de los que es víctima Laura Riera. A finales de agosto, la central anarcosindicalista convocó en Barcelona una nueva rueda de prensa, para denunciar que Laura lleva dos años en prisión preventiva, a la espera de juicio, a pesar de no existir prueba alguna que la inculpe de nada. El Secretario de Acción Social de CGT de Catalunya, Omar Lozano, exigió la inmediata libertad para Laura Riera y la derogación de la Ley Antiterrorista «por la vulneración de derechos humanos que supone», como bien lo demuestra el caso de Laura.

Laura, que tenía 22 años cuando fue detenida, trabajaba en ayuntamiento de Terrassa (Barcelona) y estaba afiliada a la CGT. Fue acusada de “prestar ayuda decisiva para la realización de un atentado”, al facilitar la matrícula de un concejal del Partido Popular a personas relacionadas con la banda terrorista ETA, que al poco le habrían asesinado. Sin embargo, según el responsable de CGT Carlos Navarro, el ayuntamiento aseguró que Riera no tenía acceso desde su ordenador a esa información.

Los responsables de CGT afirmaron también que la Guardia Civil «no encontró nada» en el registro domiciliario que demostrase la presunta relación de la joven con banda armada. Según Omar Lozano, Riera firmó «el cuarto día de tortura» una declaración en que se auto-inculpaba para «acabar con la penuria» en que, según ella, se encontraba. Cuando fue trasladada ante el juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, la joven aseguró que era inocente y «negó la declaración».

Laura Riera permanece desde entonces en prisión incondicional y sin fianza. CGT, que califica esta situación de «secuestro», asegura que «se ha vulnerado la presunción de inocencia, amparándose en la Ley Antiterrorista». “Aunque nadie le podrá devolver el tiempo transcurrido en prisión”, la CGT reclama su inmediata puesta en libertad, independientemente de la fecha de celebración del juicio -todavía no fijada-, en el que Laura pueda demostrar su inocencia.

Según la CGT, las circunstancias de la detención y la aplicación arbitraria de la Ley Antiterrorista prueban suficientemente la inocencia de Laura. Para ello nos hemos de trasladar al día de su detención el 24 de Agosto del 2001. Desde las 5 horas de la madrugada un contingente de la Guardia Civil tiene acordonada la zona donde vive y proceden, en ausencia de Laura, a registrar su domicilio, en el que se encuentra una compañera de Laura, con la que comparte el piso.

Laura, que venía de madrugada de las fiestas de Sants en Barcelona, observa el cordón policial desplegado ante su casa, pero sin ningún temor pues nada tiene que ocultar o esconder, llega a su domicilio y se identifica ante los agentes de la Guardia Civil, aunque no hay ninguna orden detención contra ella. Son las 7 de la mañana.

“A las 11 le comunican que queda detenida, la esposan y le ponen una bolsa de plástico en la cabeza. Se la llevan sin decir a donde, le incautan el disco duro de un ordenador que hay en su casa, libros y disquetes. Tras 6

horas de minucioso registro no han encontrado nada, no hay bombas, no hay pistolas, nada que demuestre que Laura es una persona peligrosa. Nadie firmó un inventario de lo que incautaron, mientras familiares y amigos empiezan un vía crucis para localizarla.”

Cabe preguntarse: “¿Si no se ha encontrado nada en el registro, quién da la orden de detenerla y por qué no tenía orden de detención desde el principio? ¿por qué no huyó al ver a la Guardia Civil en su domicilio si estaba implicada en delitos tan graves?”

Sin embargo, pese a la falta de pruebas acusatorias fiables le aplican la Ley Antiterrorista, que permite unas circunstancias de detención e interrogatorio policiales fuertemente criticadas por organismos como Amnistía Internacional, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y otros entes. Estas organizaciones denuncian que la Ley Antiterrorista española facilita a ciertos policías la comisión de actos de tortura, malos tratos y acciones vejatorias o humillantes, mediante la creación de un clima de impunidad y permisividad inadmisibles, en los que las víctimas tienen muy difícil, sino imposible, llevar adelante las denuncias del trato sufrido.

Los familiares de Laura solicitaron la aplicación a Laura del «Habeas Corpus», para que pudiese declarar ante el juez sin dilatar el tiempo de detención, ya que “Laura padece de epilepsia y necesita tomar medicación, sin la cual puede entrar en una crisis que haga peligrar su vida, ni siquiera se molestan en contestar negativamente a tal petición”. La angustia, preocupación e indignación se apoderan de los familiares y amigos, al no conseguir la inmediata presentación de Laura ante el juez.

Tras 5 días en comisaría, por fin llevaron a Laura ante el juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón. Llega en estado lamentable “con mechones de pelo arrancados, con hematomas en diversos puntos del cuerpo”, pero también, después de haber firmado en el cuartel una declaración de autoinculpación, redactada por la propia Guardia Civil. Ante el juez declarará que esa “declaración” le fue arrancada bajo tortura, habiéndola firmado para “acabar de una vez con el sufrimiento” y “poder dormir”. También interpone una denuncia por torturas.

A estas alturas “no hay ninguna prueba que la inculpe, ninguna declaración de nadie responsabilizándola de ningún hecho considerado delictivo, no hay ninguna prueba, solo la declaración en comisaría hecha por la Guardia civil”.

DEBATE AL ROJINEGRO

MAL COMIENZO

Encuentro sobre Municipalismo Libertario

En el último número de la Rev. Polémica (nº 79, julio 2003), se incluye un llamamiento para celebrar un “encuentro peninsular de colectivos libertarios y antiautoritarios” en torno al “Municipalismo Libre y Democracia Directa”. Aunque no está muy claro en el texto quienes promueven la iniciativa, se ofrecen como elementos de coordinación el Ateneu Llibertari de Poble Sec y la www.red-libertaria.org (encuentro peninsular).

Nada tenemos que objetar a quien proponga a los libertarios debatir, una vez más, sobre tácticas, estrategias, agrupamientos, representaciones, etc, adecuadas a nuestra particular filosofía y objetivos sociales. Al contrario, consideramos que ese debate sobre esos y otros muchos temas debe ser permanente, cotidiano, intenso, sincero, abierto y compartido por el mayor número.

Sin embargo, la anónima ponencia incluida en Polémica, comienza mal ese debate, a mi juicio de modo no ético, con males artes. Sobre todo cuando se acusa gratuitamente de “inmovilistas”, “puros”, “dogmáticos”, “ideólogos radicalizados y con prisas”, etc, a quienes con seguridad nos posicionaremos contra “una nueva organización” (¿libertaria? ¿alternativa? ¿del *Movimiento Libertario y Alternativo*, en la jerga de la ponencia?), contra la constitución de “plataformas municipales para la Democracia Directa” y, en su caso, contra “presentar listas en las elecciones municipales”.

Lamentablemente, en el mundo anarquista y en el que no lo es, no faltan “dogmáticos”, “inmovilistas”, “ortodoxos” y demás especímenes de la perversión autoritaria. Pero quienes merecen semejantes adjetivos, son precisamente aquellos “pájaros carpinteros” (que decía Rucker) que repiten, una y otra vez, el toc-toc infame, la cantinela de que los movimientos de lucha social transformadora deben abandonar sus ilusiones de independencia y autonomía, dejándose guiar por quienes aspiran a la participación política en las instituciones del Estado.

Evidentemente, esos personajes y grupos han tenido un aparente “éxito” mayor que los anarquistas en sus propuestas a la sociedad, pero solo en el sentido de haber logrado finalmente colarse en toda suerte de artificios políticos, chupar del mismo bote que sus

teóricos adversarios y fabricar un cierto consenso social en torno a su ignominia. Es verdad también que hoy en día son infinitamente más y más poderosos que los anarquistas o libertarios, pero con la agravante de que sólo son poderosos en lo relativo a hacer daño y sostener el régimen de desigualdad y opresión planetarios, más ridículamente impotentes para traer ningún bien a la castigada humanidad. ¿Cabe mayor inmovilismo, dogmatismo y sometimiento a la ortodoxia reaccionaria que el manifestado por estas doctrinas de la participación y/o conquista del poder político como salida a la crítica social, así como de los grupos políticos que las defienden, pese a su monumental fracaso en términos de justicia, igualdad o bienestar universales?

Esta estrategia de descalificar y caricaturizar de modo negativo a quien se presume contrario a las posiciones propias, haciéndolo previamente al debate mismo, es arte de politicastro, habilidad de intrigante y recurso de perdedor avisado. Arte, habilidad y recursos incompatibles con el debate honesto, libre y abierto, que los anarquistas necesitamos urgentemente celebrar, pero habituales en las organizaciones autoritarias y centralistas.

En este sentido, resultan imperdonables algunos párrafos de la convocatoria. Pues si bien son juicios que no afectan a la cuestión esencial planteada (la participación de los libertarios en listas electorales, de momento municipales), tienen la mala virtud de desenfocar el debate en beneficio de quienes creen tener ya escritas de antemano las principales conclusiones del previsible encuentro.

Baste como ejemplo, el párrafo que encabeza el llamamiento: “*El pensamiento libertario ha indagado poco en estrategias políticas (no derivadas de las económicas o laborales) para la transformación social, por considerar que esta era una función de los partidos políticos, a los cuales niega la ideología libertaria, por lo que suponen de substracción del poder social de las personas, y porque la estrategia del Movimiento Libertario se analizó, en su día, únicamente desde el trabajo, desde el anarcosindicalismo*”.

¿Cómo puede decirse semejante sarta de desatinos, sino es con aviesa intención? ¿Acaso se hace gala de la ignorancia de la obra y actividad de todos y

DE ANTOLOGÍA

SOBRE EL ANARQUISMO

Este polémico fragmento abre el ensayo de Rudolf de Jong, director del Instituto de Historia Social de Amsterdam, sobre los movimientos libertarios holandeses Provo y Kabouters, particularmente activos en las décadas de los sesenta a los ochenta del pasado siglo.

El problema fundamental con los anarquistas es que aunque pueden ser muy inteligentes, no tienen sentido. Con esta observación Alexander Gay comienza sus conclusiones sobre el anarquismo en su libro “La tradición socialista”. Pero esta declaración no es una conclusión, solo plantea el problema. ¿Cuál es el significado de “sentido” en un mundo de guerra, hambre, militarismo y represión? ¿Cuál es el significado de “sentido” para una gente que rechaza -como anarquistas que son- las verdades en que se fundamenta nuestra sociedad?

Este párrafo, de una carta de Bakunin a Alejandro Herzen, expresa de nuevo la falta de sentido de los anarquistas. Quizá sea la llave que permita entender sus teorías y prácticas. ¿Puede encontrarse algún método detrás de su falta de sentido?

La principal característica del anarquismo es su ataque a la autoridad. No a una autoridad en concreto, Iglesia, Estado o Propiedad, sino a la autoridad como tal. Aquí yace la diferencia fundamental con los demás socialistas -marxistas, social demócratas y comunistas-. “Ustedes están creando una nueva autoridad del denominado socialismo-científico, y los portadores de su socialismo científico se convertirán en una nueva clase de dirigentes y burócratas, más intolerantes aún que los de la clase capitalista...” fue la advertencia profética de Bakunin a Carlos Marx y sus seguidores autoritarios, repetida una y otra vez en la propaganda anarquista. (...)

La respuesta del anarquismo a como cambiar la estructura de la sociedad sin crear una nueva autoridad y sin luchar por el poder dentro de la sociedad existente, puede encontrarse en el concepto de la sociedad alternativa. Ya para P. J. Proudhon, con su Banco de Cambio, intentó crear el núcleo de otra sociedad libre. Los movimientos anarcosindicalistas intentan construir ya la estructura de una nueva sociedad -basada en el federalismo y la solidaridad- durante la lucha contra la sociedad capitalista. De acuerdo con esta concepción, la revolución no era la toma de posesión del Estado por un partido socialista con el

fin de empezar una reconstrucción socialista de la sociedad, sino que la revolución debería ser la victoria del socialismo en las fábricas y en los lugares de trabajo.

El concepto de sociedad alternativa -para el pueblo, no para el poder- es particularmente útil si nos fijamos en el anarquismo popular y rural de España y Rusia. A los ojos de los trabajadores y campesinos, la sociedad alternativa era la **sociedad real o verdadera**. La sociedad oficial -Estado, policía, clero, aristocracia y clase media- no eran solamente los enemigos del pueblo sino un cuerpo extraño y ajeno, impuesto a la sociedad natural y consistente en la violencia, opresión, injusticia y la transgresión. Con solo la destrucción de las formas no naturales de opresión -Estado, Iglesia y Propiedad- la verdadera sociedad, compuesta de individuos libres, podría reemerger, trabajando unos junto a los otros en comunas libres y en solidaridad.

Esta idea se repite una y otra vez entre los anarquistas. La anarquista rusa Emma Goldman escribió acerca de los soviets originales: “Es el viejo *mir* ruso en una forma más avanzada y revolucionaria (...) Está tan hondamente enraizado en el pueblo que brota naturalmente como las flores en los campos”. Un estudioso del anarquismo español, exclama. “Se presenta de nuevo la idea común del anarquismo filosófico según el cual todo marchará bien si nadie se interfiere”.

Ciertamente, esta descripción de la actual sociedad y la idea anarquista de una sociedad libre era más realista y tenía más sentido que lo que muchos estudiosos liberales y socialistas de la historia y la sociedad española se atreven a admitir. La revolución española de 1936 probó que el comunismo libertario por lo menos, tiene muchas posibilidades prácticas y trajo consigo más socialismo que cincuenta años de régimen comunista de Rusia. En los países industriales de Europa Occidental y Norte América con sus revoluciones liberales y constitucionales, “pueblo” y “poder” nunca estuvieron tan dramáticamente opuestos uno al otro, como por ejemplo en España (...).

Rudolf de Jong

LIBROS

UNA MUJER LIBRE. AMPARO POCH Y GASCÓN, MÉDICA Y ANARQUISTA

Antonina Rodrigo

En octubre del año pasado, 2002, se cumplieron cien años desde el nacimiento de la médica anarquista y militante co-fundadora de la asociación libertaria *Mujeres Libres* y presidenta de la Sección española de la organización pacifista Resistencia Internacional contra la Guerra (WRI), Amparo Poch y Gascón.

Con tal motivo, el 8 de marzo de aquél año, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, se celebró en el Paraninfo de la Universidad de Zaragoza un homenaje en su memoria. Entre los actos previstos destacó la edición de una antología de textos ensayísticos, literarios y poéticos de Amparo Poch (*Amparo Poch y Gascón, textos de una médica libertaria*. Edic. Alcaraván. Zaragoza, 2002 . Reseñado en *La Campana* nº 198, del 07.10.2002). La presentación del libro corrió a cargo de la escritora y militante feminista Antonina Rodrigo, en tanto que prologuista y responsable de la selección de textos, que, además, anunció la próxima publicación de la biografía, *“Amparo Poch y Gascón, médica y anarquista, una mujer libre”*, que ahora reseñamos.

Lamentablemente son muy pocas las personas que conocen la vida extraordinaria de Amparo Poch (1902 - 1968), pese a que las generaciones actuales le debamos -a ella, entre otras personas ni más ni menos importantes- algunas de las convicciones, derechos y bienes que, más en la apariencia que en la realidad, se disfrutaban.

El olvido interesado en que se mantiene la lucha y sacrificio de mujeres como Amparo Poch, no es ajeno a que tales derechos, convicciones y libertades no sean más que el pálido, falso y perverso reflejo de aquello por lo que lucharon la doctora Amparo Poch y sus compañeras de *Mujeres Libres*, aunque se les nombre con las mismas palabras: sexualidad, libertad, amor, igualdad, vida, derecho, cuerpo, conciencia, solidaridad, etc, etc. Ese olvido, ese silencio sobre gentes como Amparo, Lucía, Mercedes

y tantas y tantos más, construye, entre otras cosas, la ficción de que tales derechos tienen su origen metafísico en algún regalo del “cielo” que el Estado -al habla con la divinidad generosa- se encargará de defender. Por supuesto, mientras interese. Mal saben quienes ahora así piensan que los derechos que sientan plaza en el “cielo”, sobre todo si el cielo es el Estado o el Olimpo, ya no son derechos, sino cadenas. Piezas del engranaje con que cada día se construye la desigualdad social y el infortunio humano, “contra las que hay que dirigir la Revolución Social”, en frase de *Mujeres Libres*.

Amparo Poch, en reciente retrato de su compañera en *Mujeres Libres*, Sara Berenguer, era una mujer “erudita, emancipada, idealista y rebelde contra todo lo constituido ...”, conservó su espíritu solidario e independiente hasta los últimos momentos de su vida ... Sí, fue una mujer libre y anduvo su camino como ella lo entendía, escuchando sus propias convicciones” (Rev. Polémica, nº 79). Había nacido en Aragón en 1902, licenciándose en Medicina pese a la oposición familiar y social. Montó clínicas para atender a las mujeres trabajadoras en circunstancias difíciles o dramáticas. Promovió el amor libre y luchó por la emancipación de la mujer. Denunció la superstición, los prejuicios, la sumisión de la mujer en la familia y en la sociedad, en la que cumplía papel fundamental la doctrina católica de condena del cuerpo y la sexualidad femenina. Participó en la guerra como miliciana, atendiendo en su calidad de médico a los heridos del frente, sin abandonar su increíble actividad en favor de la mujer y la educación de la infancia desvalida. Tras la victoria del fascismo se exilió a Francia, donde vivió hasta 1968 manteniendo su militancia hasta la muerte. Austera, anarquista, solidaria.

La biografía escrita por Antonina Rodrigo, con ser todo lo apreciable que podamos imaginar, rescata para la actualidad culta la figura de Amparo Poch y Gascón,



pero creemos sinceramente que deja escapar la oportunidad de comprender la filosofía social y en pro de la mujer que defendían *Mujeres Libres* y, por supuesto, Amparo Poch. *Mujeres Libres* no era una revista, ni una asociación o federación feminista. Expresamente no lo era. Sí, en cambio, lo es Antonina Rodrigo, quien proyecta la figura de la doctora anarquista sobre el feminismo, al considerar que toda lucha en pro de la mujer y su emancipación es o fue “feminista”. Y no hay tal. Amparo no compartía con las feministas que la lucha en favor de la mujer supusiera la participación de estas a la par que los hombres en la artificial e injusta organización social del momento. Al contrario -diría Amparo Poch- ese planteamiento lleva directamente a la esclavitud de la mujer y de la humanidad entera, como se comprueba cada día.

Leticia Munda

ANTONINA RODRIGO
Una mujer libre. Amparo Poch y Gascón, médica y anarquista
Edit. Flor del Viento. Barcelona 2002

cada uno de las personalidades y grupos anarquistas que en el mundo han sido hasta la fecha? Y este desprecio, lleva hasta a ignorar el título de sus libros y manifiestos: “Apoyo Mutuo”, “Dios y el Estado”, “Al diablo la cultura”, “Nacionalismo y cultura”, “La Ley del Número”, “Federalismo”, “Capacidad política de la clase obrera”, “Comunismo Libertario”, etc, etc, por solo citar algunos de los más antiguos y conocidos. En las páginas de esta misma Campana, puede leerse: una reseña sobre la figura de Amparo Poch, médico, militante anarquista, co-fundadora de *Mujeres Libres* y presidente de la sección española de la Internacional de Resistentes contra la Guerra.

Quizá los autores de la ponencia, al redactar ese párrafo no estaban pensando tanto en el movimiento anarquista en general, como en la mediocre historia y escasa profundidad crítica de los libertarios ibéricos en los últimos 30 años. Pero ni siquiera en este caso, sería cierto lo que dicen. Un simple repaso a las publicaciones libertarias o anarquistas de este país (antigua Ajo Blanco, Bicicleta, Ekinza Zuzena, *La Campana*, La Lletra A, Polémica, por solo citar algunas), nos mostraría una diversidad temática que nada tiene que ver con la afirmación reseñada.

Como colaborador habitual de *La Campana* -un semanario con ocho años de antigüedad, anarquista, también nítidamente anarcosindicalista-, no me resisto a ponerla como ejemplo: De los más de 220 editoriales que la vienen definiendo sólo unos pocos tienen como origen un suceso o un problema directamente laboral o económico, mientras que la inmensa mayoría, más de 200, ofrecen una visión anarquista de cuestiones tales como: inmigración, racismo, militarismo, organización estatal, ecología, movimientos insurgentes, pena de muerte, desigualdad social, discriminación, control y vigilancia social, nacionalismo, exclusión de personas y colectivos, desventuras de los pueblos y personas, represión, etc, etc., si bien todas y cada una de ellas tienen mucho que ver con la organización económica de la sociedad y la vigencia de los principios de propiedad, beneficio privado y autoridad (y así se refleja en los editoriales campaneros).

Así pues, lo que demuestran los redactores del llamamiento o bien es ignorancia -difícil de creer en todo un colectivo- o bien es desprecio por lo que ha sido y es la actividad secular de los libertarios, así como por las preocupaciones constantes de los anarquistas en su conjunto, que jamás han perdido de vista cuestiones prácticas fundamentales, como el rechazo a la mediación política y sus representaciones simbólicas o institucionales.

Sinceramente, creo que lo que les ocurre a los autores de la Ponencia es que, lamentablemente para ellos, la ingente reflexión de los anarquistas sobre las estrategias políticas (también económicas, laborales y sociales) llegó a conclusiones que no les agradan y es por

ello que predicán como la zorra: “Es que no han reflexionado bastante y ... las uvas están verdes”.

Dicho esto, respecto de la cuestión central planteada (**¿Deben o no los libertarios, ellos por sí mismos, solos o con otros, plantear una “nueva organización”, que ponga al día una “estrategia reivindicativa” y promueva “plataformas municipales”, que puedan intervenir en el juego electoral para los ayuntamientos?”**), anuncio mi posición desfavorable a la participación de los anarquistas en las elecciones políticas municipales o parlamentarias.

El anarquismo, por más minoritario que hoy sea y desorientados que andemos los libertarios, no se merece este entierro, ni estos enterradores.

Pedro Lízara

RECONOCIMIENTO DE DERECHOS Y CULTURA INDÍGENAS, EN MÉXICO

[viene de la página 6]

firmas serán entregadas al Presidente Fox, la Cámara de Diputados en el Congreso y a la Embajada de México en España.

Formulario para recogida de firmas

¡Por el reconocimiento constitucional de los derechos y cultura indígenas de México!

Nosotros y nosotras, las y los firmantes, solicitamos al Gobierno y a la Cámara de Diputados mexicanos de revisar la reforma constitucional sobre Derechos y Cultura Indígena aprobando la iniciativa de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA) en base a los Acuerdos de San Andrés.

En especial exigimos que los derechos a la autonomía y la autodeterminación de los pueblos indígenas en México sean reconocidos.

Firma (nombre, DNI o NIF, localidad y/o provincia)

Del 10 al 13 de septiembre, se celebrará en la isla caribeña de Cancún (México), la 5ª Conferencia Ministerial de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Se abordarán los mismos problemas que trataron en las cuatro ediciones anteriores -básicamente la monopolización del comercio mundial en favor de las multinacionales- para ofrecer las mismas soluciones y llegar al mismo resultado final: el aumento exponencial de la desigualdad social, económica y política en todo el mundo, que los ricos sean cada vez más ricos y poderosos a cuanta de la miseria y opresión de la mayor parte de la humanidad y, por último, que se haga efectiva, por el medio que sea, la sumisión de todos a semejante delirio.

Una agenda siniestra

Estos son algunos de los “temas” y el sentido de la agenda de la OMC en esta 5ª edición de su principal reunión:

- Renovar el *Acuerdo Multilateral para las Inversiones*, que impide en la práctica cualquier protección frente a la decisión de las multinacionales para controlar el mercado nacional que deseen.

- Establecer reglas para que los gobiernos (principales compradores del mundo) se obliguen a reorientar sus compras en función del beneficio de las multinacionales y no para promover objetivos sociales o atención a las personas.

- Los productos (alimenticios, sanitarios, industriales, etc) ofertados por las empresas no estarán sometidos a ningún test de calidad o idoneidad, que no haya sido aprobado previamente por esas mismas multinacionales y suscrito por sus gobiernos cómplices, especialmente el de EE UU.

- Imposición del Acuerdo Agrícola, que mantenga la agricultura tecnificada de los países industriales subsidiada por sus gobiernos respectivos, arruinando a los campesinos del “tercer mundo” que así no pueden dar salida a sus productos.

- Imponer la doctrina universal de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio, evitando que nadie pueda recurrir a medicamentos o productos necesarios en cualquier orden sin pagar el impuesto mafioso a las corporaciones industriales, que reclaman sus derechos de patente. Tanto peor para el paciente si muere de malaria, diarrea o SIDA pero el precio impuesto por la industria no bajará, aún cuando su coste real de producción sea mínimo y las inversiones en investigación hubiesen sido recuperadas con creces.

Fotos de familia

Acudirán a Cancún, como en ocasiones anteriores, los políticos de mayor postín de cada uno de los 146 países miembros de la OMC y los servicios de “Prensa e Información” del Régimen Mundial. A su lado, compadreado con ellos la desgracia ajena, estarán los más importantes lobbys empresariales del mundo y la habitual cohorte de ONG’s y asociaciones sociales y sindicales parásitas de los presupuestos estatales.

Tantos miles de parásitos en contubernio necesitan precaverse con fuertes medidas de “seguridad”. Afortunadamente para ellos, el gobierno de México ya cursó las órdenes pertinentes para que se hiciesen cargo del asunto el Ejército y

EL IMPERIO DE LAS MULTINACIONALES, ¡EL IMPERIO!

Reunión de la Organización Mundial del Comercio en Cancún

la Policía, al tratarse de dos cuerpos armados habituados al crimen y la violencia homicida impunes, la tortura, la extorsión y el conchabeo con todo aquél o aquello que maneje suficiente dinero.

Pues al otro lado del puente que une la isla de Cancún a la costa de Yucatán, piensan establecerse miles de individuos, siguiendo la convocatoria del Foro de los Pueblos por Alternativas a la OMC. Una plataforma integrada por múltiples organizaciones y redes de signo diverso, unidas por el deseo ferviente de hacer descarrilar el “Tren de la muerte para los pueblos”, pues así consideran a la OMC. El Foro ha anunciado manifestaciones unitarias, masivas y coordinadas, el martes 9 de septiembre, *Día Global de Acciones contra la OMC* y el sábado, 13 de septiembre, *Día de la Marcha contra la Globalización y la Guerra*.

De la burocracia a la realidad

La OMC es una más de las organizaciones internacionales con mayor responsabilidad en la hecatombe planetaria que caracteriza este principio de siglo. Sus acuerdos llevan la muerte y la desolación a millones de familias, a las que se condena a la miseria absoluta en aras de conseguir la mayor concentración de riqueza y poder que nunca se haya conocido.

Sin embargo, en el discurso burocrático del Orden Mundial (esto es, en la mentira establecida por el llamado “derecho internacional”), la OMC es la organización internacional, con sede en Ginebra, “que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Los pilares sobre los que descansa, son los Acuerdos de la OMC, que han sido negociados y firmados por la gran mayoría de los países que participan en el comercio mundial y ratificados por sus respectivos parlamentos”.

Una definición más realista debería dar cuenta de hechos como los siguientes: Si mañana, 8 de septiembre, morirán inexorablemente 35.000 niños de hambre y desatención ... Y si al día siguiente, 200 millones de personas no encontrarán nada para comer ... Y si al otro, 1200 millones de habitantes del planeta serán víctimas de la desnutrición crónica y saben que morirán antes de cumplir los 40 años ...

Si esto va a suceder, ¡y sucederá inevitablemente!, ... debemos saber que se lo debemos en gran medida al modelo de organización comercial planetaria que se viene imponiendo en cada una de las Cumbres de la OMC.

Lo saben todos y a todos dicen que lo ignoran

Esta última definición de la OMC la sufren y conocen bien tanto el campesino etíope como el indígena guatemalteco, el escuálido pastor indio o la maquiladora mexicana, y, como ellos, decenas, cientos de millones de personas.

Probablemente cada uno de ellos lo ignora casi todo de la parafernalia, nombres personales y mecanismos de la Organización que desgracia sus vidas -¡ni falta que les hace, pues si algún día se libran de la mala sombra que les arruina será de un bárbaro hachazo!-, pero sí saben que morirán al no poder pagar los medicamentos que salvarían su vida, que sus cosechas, las de los campesinos pobres, se pudrirán porque nadie requiere sus frutos, etc, etc.

Si acaso, engañados por los políticos reformistas locales, preguntarán sumisamente a sus gobernantes y líderes respectivos por qué ocurren estas cosas y se lamentarán ante los padres de la patria -en ejercicio o aspirantes- de que nadie ponga remedio a los males que les aquejan, cuando sería aparentemente tan sencillo hacerlo.

Encadenarse o romper la cadena

Los más sinceros de esos políticos les responderán que ellos también tienen amos ante los que rendir cuentas, ... que no hay modo político de enfrentarse a la presión de sus amos de EE UU o la Unión Europea, y ... que estos, a su vez, se deben a sus amos respectivos, los consejos de administración de las más poderosas empresas multinacionales, ... y que estos tampoco son más libres que los demás, pues se deben a las leyes de Economía, de la que son agentes, y a la cancerígena reproducción del dinero.

Si son sinceros -¡que no lo son nunca, ni lo pueden ser si tienen aspiraciones de mando!- les dirán que el poderoso ocasional se mantendrá en su puesto mientras entre por el



aro. Pues si no acepta el trágala, sea jefe de estado o el penúltimo capo del último partido político con intención de gobernar, lo perderá, no ganará elecciones, no tendrá éxito, será expulsado de un modo u otro y en lugar de “bienes” atraerá sobre sus seguidores la ira de quienes controlan los dones y la riqueza.

¡Por esa vía institucional y política no hay nada que hacer!. El régimen político es, en este caso como en tantos otros, simple sicario de la economía imperante. Ningún gobernante del llamado “Tercer Mundo” intentará sinceramente oponerse a la catástrofe que representa la OMC, al menos mientras ese sea el designio del Capitalismo, ni dejará de poner su firma bajo el “acuerdo de mínimos, que significa un pasito en el camino adecuado”, por más que ellos sepan y sepamos nosotros, que en realidad no sirve para otra maldita cosa que garantizar que todo siga en manos de las multinacionales, el dinero imponga su ley y que los políticos la luzcan. ¡Pobre Lula, pobre Lagos o pobre Chávez, pero sobre todo, pobres peón nordestino, mapuche chileno u obrero venezolano que confiaron en ellos!

Una “idea” siniestra

¿De dónde le viene tanto poder a la OMC para construir semejante infierno? ¿Qué poderosa palanca es capaz de lograr tan sangriento desatino, sin que llegue a descomponerse la figura postinera de los portavoces de la OMC, cuando anuncien dentro de unos días las medidas “por ellos” aprobadas o rechazadas?

Su poder es tan sólo el de una “idea”, una “superchería”, una familiar consigna que se repite una y otra vez, en miles de soportes alquilados (la industria de la Comunicación e Información o “Prensa y propaganda”, que decía el antiguo régimen) y millones de voces sicarias, hasta prenderla en las entrañas de los súbditos. A saber: ¡la legitimidad de negociar en beneficio dinerario propio con la necesidad impuesta al otro, sea cual sea la necesidad: alimento, medicamentos, educación, agua, ..., pues frente al dinero y su insaciabilidad cualquier traba resultará un delito, una mancha, un desorden indeseable!.

Matar la riqueza, para vender basura

La OMC se encarga de eliminar internacionalmente alguna de esas trabas e imponer la ley del más fuerte: la agricultura industrial productora de basura, frente al campesino que ofrece el fruto vivo de la tierra; la producción cultural basura, frente al conocimiento, la inquietud y la sabiduría; la ruinosa insaciabilidad de las multinacionales farmacéuticas, frente a la solidaridad y atención debidas al enfermo; la devastación privatizadora -desde las camas de los hospitales hasta el agua-, frente a la sed, la justicia y la solidaridad debidas.

Una vez más hemos de alzarnos contra esta guerra que no cesa. La que libran las multinacionales y los estados contra la sociedad humana, contra el planeta y sus habitantes, contra la razón y la justicia. ¿Cómo? En primer lugar, diciendo NO a aquella funesta superchería de que es posible aprovecharse de la necesidad del amigo. De ese modo, comenzarán a levantarse los rieles sobre los que avanza el Tren de la Muerte.

Ricardo Colmeiro