

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT



Editorial

La barbarie que subyace bajo el actual sistema de gobernanza mundial –una estrechísima y evidente alianza entre el poder económico, representado por los grandes consorcios capitalistas, con las administraciones políticas de las más poderosas democracias occidentales, EE UU o la Unión Europea, y China – estalla cada día en mil y un lugares distintos, pero cargada siempre de dramatismo, horror y atroz violencia. Así viene ocurriendo en la isla griega de Lesbos desde la noche del 8 al 9 de septiembre, cuando “se” produjo un incendio voraz que arrasó el campo de refugiados de Moria, en el que las autoridades griegas y de la Unión Europea hacían en condiciones inhumanas a más de 12.000 refugiados.

[continúa en la pág. 3]

VI Época - Núm.11
Pontevedra, 15 de
Septiembre de 2020

lacampanapdf@gmail.com

www.revistalacampana.info

HOMENAJE A MANUEL RODRÍGUEZ LOURO

Marinero gallego asesinado en el campo de concentración de Mauthausen

Este domingo, 13 de septiembre, Manuel Rodríguez Louro, marinero natural de A Costa da Morte, asesinado por los nazis en el campo de concentración de Mauthausen, recibirá el homenaje de sus vecinos de Ézaro y su nombre podrá ser leído, pronunciado y recordado en el memorial que se instalará sobre la playa. Su biografía está recogida en el libro de Francisco X. Fernández Naval: 'Manuel Rodríguez Louro, del Monte Pindo a Mauthausen'.

El 16 de octubre de 1937, 13 jóvenes de edades comprendidas entre 21 y 27 años, entre ellos Manuel Rodríguez Louro, descendieron del Monte Pindo y secuestraron en las Islas Lobeiras el barco AS, dedicado a recoger la sardina pescada por las lanchas de los puertos próximos. Todos ellos se habían refugiado en el monte, huyendo de la represión brutal practicada por la Guardia Civil y militantes de Falange y, también, del reclutamiento forzoso para integrarse en el ejército franquista.

Tras doblar el Cabo de Fisterra, navegan hacia el norte. La niebla los protege del avión que envían para localizarlos. Sin combustible, al parir y tras capear un duro temporal, son avistados por el vapor inglés Etrib, que les da remolque hasta Bristol. Sin embargo, las autoridades inglesas les niegan la condición de refugiados y el asilo que solicitan, por lo que son repatriados a España a través de la frontera catalana.

Manuel Rodríguez, al igual que otros once miembros del grupo, ingresa en el ejército republicano, en cuyas filas luchará hasta el fin de la guerra y sufrirá la derrota final. Cada uno de ellos sufrirá un destino distinto, aunque en todos los casos aciago, de prisión, muerte o exilio. A Manuel, tras la caída del frente y la victoria franquista, le tocará atravesar la frontera francesa, juntamente con miles de refugiados civiles y soldados del ejército republicano vencido. Como antes en Inglaterra, tampoco esta vez encontrará auxilio en las autoridades del país vecino, siendo recluido en el campo de concentración de Argelès-sur-Mer y, tras unos meses en condiciones horribles, lo integran en los batallones de trabajadores del ejército francés y termina siendo hecho prisionero por los alemanes.

Marcado por los nazis en su ropa de preso con un triángulo azul invertido, que distinguía a los apátridas, al que, sin embargo, le añaden la letra S, identificándole como español, Manuel Rodríguez Louro será tatuado con el número 4148. Su tren llega a Mauthausen con otros 773 españoles, en la madrugada del 25 de enero de 1941.

Trabajando en la cantera, subiendo bloques de piedra por los 186 escalones de la llamada "escalera de la muerte", Manuel enfermaría. Trasladado al castillo de Hartheim, en el que los nazis ensayaban la "solución final", lo matarán en la cámara de gas el día 16 de septiembre. Tenía 25 años.

La Campana

semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores
"Solidaridad Obrera" de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 11. Se imprime el 15 de
septiembre de 2020 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com

www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: Nuevamente se reproduce la
barbarie, esta vez en Lesbos..
..... **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: A volta ao cole, un
conflicto social. **Págs. 4 y 5**

La semana. Organización en CGT y lu-
cha de las trabajadoreas del SAD. Huel-
ga general de SAD-Andalucía, convoca-
da por CGT. Contra el olvido y el silencio,
dos films para la memoria. ... **Págs. 6 y 7**

Voces libertarias. Controversias entre ami-
gos. Antípodo y Odopitán **Pág. 8**

Cine: Lucky. **Pág. 9**

Poesía. DUFU (sobrenombre: ZIMEI). **Pág. 10**

Debate: La fauna salvaje ha disminuído en el
mundo un 68% desde 1970. **Pág. 11**

Memoria libertaria. Louis Lecoin, militante
anarquista y antimilitarista. **Pág. 12**



Editorial

[viene de la portada]

Esta cruel historia se remonta al año 2016, cuando decenas de miles de familias e incluso pueblos enteros, huían de la guerra de Siria, provocada por la belicosa competencia sobre espaldas ajenas que llevaban a cabo las grandes potencias con el objetivo principal de ‘controlar’ la fuente de materias primas de Oriente Medio.

El campo de refugiados de Moria se construyó entonces, como uno de los lugares en los que “contener y frenar” el flujo de víctimas de la guerra siria que intentaban llegar a los países de Europa central y meridional. Sin embargo, tras el vergonzoso acuerdo alcanzado entre la UE y Turquía -un verdadero crimen de humanidad- para que este país ejerciese de gendarme armado que ‘detuviese, alojase temporalmente y después arrojase a cualquier clase de infierno’ a todos los que huían, no ya de la guerra de Siria, sino del hambre, la miseria y la muerte violenta que enseñoorea medio mundo, desde Afganistán al Sahel, el campo de Moria derivó en un auténtico “agujero negro”, en una cárcel horrible para miles de personas allí atrapadas.

Las condiciones de ‘alojamiento’ en Moria han sido denunciadas reiteradamente por cientos de voces, que, desde hace cuatro años, vienen clamando en el desierto, pues frente a esas denuncias y frente a la rabia impotente de sus víctimas, los gobiernos europeos responsables del campo, utilizando al gobierno griego como vicario testaferro, no sólo se hacen los sordos y ciegos, sino que también se encargan, con enorme eficacia, de fabricar esa misma ceguera y sordera en sus propios ciudadanos.

Estas son las condiciones que rigen en Moria y se silencian: 12.000 “presos”, de ellos el 40% niños, donde la ‘previsión oficial’ era de 2500; hacinados en chozas, tiendas y cabinas prefabricadas, rodeadas de basura, condiciones higiénicas inexistentes, expuestos al frío en invierno -en estos cuatro años decenas de niños han muerto de frío y enfermedades respiratorias- y al calor extremo en verano; un retrete para cada 160 personas y una ducha para cada 500; insalubridad, falta de agua, medicinas y recursos sanitarios; atendidos por ONG’s humanitarias que no dan abasto ni tienen los medios necesarios, la masificación impone que las familias tengan que hacer largas colas a la intemperie para todo ...

En esta situación, el pasado 1 de marzo, el gobierno griego suspendió unilateralmente el derecho de asilo con el respaldo de la Unión Europea -tanto de la Comisión, como del Consejo y del Parlamento, entre los que figuran, claro está, la parte alícuota del gobierno y partidos políticos españoles-, hasta el punto de que Úrsula von der Leyden, presidenta de la Comisión Europea “agradeció a Grecia ser el escudo europeo” frente a estas personas desesperadas.

Como señala Hibal Arbide Aza, “desde entonces hemos visto como guardacostas griegos disparaban fuego real contra refugiados indefensos en el mar ... provocado deportaciones colectivas prohibidas por la legislación internacional ... uso de cárceles secretas para migrantes indocumentados cerca de la frontera con Turquía ...”. Y, ahora, a todo ello, hay que sumar las nuevas restricciones y abusos contra los atrapados en Moria. En el mes de julio, el gobierno griego aceleró la licitación a empresas privadas de más recursos de control sobre Moria y, en concreto, el incremento del vallado del campo en longitud y altura.

Pronto las desesperadas gentes del campo comprendieron de que se trataba: como remedio a la COVID las autoridades griegas y europeas habían decidido en secreto mantenerlos a todos encerrados, confinarlos al modo medieval a todos juntos en las condiciones inhumanas ya descritas. A través de los huecos entre alambradas y vallas, los encerrados podían ver como la policía e incluso patrullas parapoliciales de fascistas iba vigilando todos los caminos y salidas de Moria hacia la capital de Lesbos, Mitilene, o a los pueblos próximos. Inútilmente, Médicos sin Fronteras, alzó la voz, intentando evitar que la respuesta a las previsibles infecciones fuese el confinamiento general en aquellas condiciones que hacían imposible la atención médica y la prevención epidemiológica.

Y estalló, el incendio, nada más decretar el gobierno griego una estricta cuarentena al detectar los primeros casos de coronavirus e intentar los gendarmes llevarse a estas personas a una zona de aislamiento total sin explicarles por qué, estalló la rabia y el sufrimiento contenidos a lo largo de cuatro años.

Moria es nuestra vergüenza. No solo por el encarnizamiento de que allí ocurre, sino porque sus responsables lo hacen en nuestro nombre y por el voto de quienes se lo hayan concedido.

Conflictos colectivos

A VOLTA AO COLE, UN CONFLICTO SOCIAL

*Para crear persoas libres e autoxestionadas é preciso
que cada individuo decida, escolla e trate daquilo que lle interesa
sen necesidade das ordes de ninguén,
sendo consciente das súas propias limitacións, que a persoa elixa que,
como, cando e onde quere traballar os conceptos,
actividades e actitudes necesarios para a súa educación.*

Paideia. Escola libre.

Cando saíron as primeiras leis democráticas de educación vivíamos un certo progresismo, que cando menos na súa motivación, no seu preámbulo, deixábo por escrito. Nesa época nace a Escola Libre Paideia. Ao seren unha Escola Libre foi atacada e tentada de pechar polas autoridades do estado. Sen embargo, como contan as persoas que a fixeron posible ata hoxe en día, Paideia, sen ser unha escola progresista, era a única escola que realmente cumpría a Lei pola súa metodoloxía e pedagogía, moi avanzada comparada coa Escola Pública do momento e moito máis coa privada. Moito tempo e leis ten pasado dende aquela. Cada nova lei, en xeral, ía diminuindo aspectos dese progresismo ata chegar a actual LOMCE. Agora coa Pandemia, o *Protocolo de adaptación ao contexto da covid 19 nos centros de Ensino non Universitario de Galicia para o curso 2020-2021* retrae a educación a tempos do Nacional Catolicismo. Un protocolo que saíu dun despacho sen ser consultado a ninguén da comunidade educativa. Este protocolo está a crear un conflito que transcende do meramente laboral co profesorado, pois é moita a poboación que descoñece, que non ten referencias, para organizar o seu día a día.

A mentalidade da organización empresarial, correr, coller moito traballo, traballar sobre pedido... en definitiva facer todo correndo e a última hora rezuma na xestión que a Xunta está a facer desta volta ao cole e neste protocolo. Quizais, incluso, a facción máis chapuceira desta mentalidade. O profesorado, e tamén o persoal laboral, mantemento ou limpeza, sobre todo limpeza, atopase cabreado, desanimado, triste, abandonado e ao borde da desesperación. A incerteza e a falla de organización, incluso de cousas que noutros anos a estas alturas xa estaban organizadas dominan o interior dos centros escolares públicos. Non é nada novo, profesorado, sindicatos, familias e sociedade veñen denunciando a deixadez dos gobernos da Xunta e Español cara a educación pública a favor da privada/concertada e o seu ánimo de lucro dende fai moitos anos. Puriño liberalismo.

Convocouse unha folga para o profesorado por parte dos sindicatos de ensino, e aínda que non coñezo cales foron as condicións nas que se convocou, mostrase totalmente insuficiente, incluso anecdótica, ou como diría

un vello amigo meu, anarcosindicalista, para *lavala cara*. Sen embargo, o profesorado e direccións dos institutos de Redondela, Soutomaior, Mos, Compostela, 18 de Pontevedra e bisbarra e unha vintena das bisbarras de Coruña, Bergantiños e As Mariñas comunicaron á Xunta de Galicia a súa negativa a abrir os centros debido ás incertezas provocadas pola xestión da Xunta. Este acto de desobediencia fixo recuar á Xunta e atrasar a apertura dos institutos ata o día 23 de Setembro. É bastante difícil atopar exemplos de desobediencia colectiva entre o funcionariado. Este é un exemplo de autoorganización e autoxestión dos implicados, sen delegación, onde as decisións e as accións son feitas polos propios implicados...é un exemplo da eficacia deste xeito de facer. O profesorado ten moitas queixas. *“Non só non temos coñecemento das vacantes que nos corresponden. Non sabemos si as nosas propostas van ser aceptadas, tanto no relativo á modificación de horarios ou quendas como de número de docentes”* ou *“é imposible organizar os horarios do profesorado, asignar os espazos ao alumnado”*. Anecdótico, por non ser do máis importante pero moi significativo son as distancias ás que ten que estar o alumnado. Calquera podemos imaxinar a quebradura de cabeza que supón reorganizar un instituto xa sexa de 200 como de 2000 alumnos para que se respecten as distancias sociais. O tempo que leva mover cadeiras, mesas, mobiliario, ordenadores, etc..., evidentemente polo profesorado, para que ao pouco de facelo unha contraorde da Xunta o modifique e volta a comezar. Entre o metro ou metro e medio, de distancia entre pupitres, máscara e mamparas xa se levan adaptado os centros escolares tres veces. As ondiñas que veñen e van do protocolo, a indecisión e os parcheos inundan de caos aos centros educativos. Estase a descargar toda a responsabilidade, incluso a responsabilidade civil, da saúde dos rapaces no profesorado e nos equipos directivos sen terlles dado ningunha formación sanitaria fiable e cientificamente probada, soamente, un pouco, ao equipo Covid de voluntarios sen formación sanitaria, como todo o profesorado. Non hai aumento nin de recursos nin de persoal. O que si hai son, ordes e máis ordes que o profesorado non pode garantir a súa aplicación e cumprimento, pero que teñen que levar a cabo pola súa condición de funcionario do estado, aínda que se saiba que

son imposibles. A impotencia e a desesperanza como clima de traballo.

Moito do profesorado tamén ten fillos en idade escolar, aos que non saben se van poder levar ao cole, a que hora recollelos, tanto polo seu incerto horario de traballo como polo das crianzas, se van ter comedor, aula madrugá, actividades escolares. As ANPAs viñan xestionando moitas dos comedores, madrugás e extraescolares polo abandono da conciliación na escola pública por parte das institucións, xa sexa por non ofrecer estes servizos ou ofrecelos de malísima calidade. Pese a que a principal función das ANPAs, xunto coa asistencia ás familias en todo o que concirne á educación das súas crianzas, é a participación, delegada, nas comisións e órganos de goberno do centro, municipais polo Consello escolar municipal, automómico polo Consello escolar de Galiza e estatais polo Consello escolar estatal. Estas primeiras funcións e razóns de ser das ANPAs son abandonadas debido ao traballo, pouco agradecido, de xestionar os servizos de conciliación. Agora, con este protocolo a Xunta responsabiliza, en todos os sentidos, as ANPAs de todo aquilo que poida ocorrer durante os servizos que organiza. Esixe a elaboración de protocolos para as actividades, sen axudar con recursos económicos ou humanos, como poñer a disposición das ANPAs alguén capacitado para facer este tipo de protocolos. As ANPAs de moitos centros e concellos dirixíronse á Xunta negándose a organizar as actividades de conciliación e esixindo que sexan as autoridades sanitarias e educativas conxuntamente quen elaboren, garantan e se responsabilicen dos protocolos para as actividades de conciliación. Non hai resposta, salvo a marrullería de mentir en notas de prensa da Consellería de Educación dicindo que as federacións de ANPAs chegaran ao acordo co novo Conselleiro de educación de organizar as actividades. Mentira para provocar confusión.

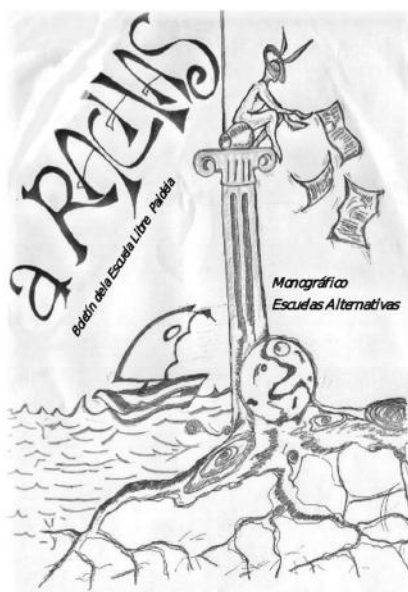
Todo esta choiva de liberalismo en xeito de caos, está a ser criticada polos sindicatos de ensino, partidos políticos e incluso moitas ANPAs centrándose na seguridade e cos argumentos da escalada do delirio provocado polo tratamento da pandemia pola prensa, gobernos e demais adaptados liberais. Sen embargo, hai un fio de esperanza. Pola parte do profesorado, as pedagogías que poñen ao neno no centro, que sexa o protagonista da súa educación, a confianza no seu autoregulamento, levan calando dende que Paideia abriu ás súas portas. É entón cando a crítica á volta ao cole faise con argumentos educativos e pedagóxicos. É entón cando o profesorado se cabrea, e di que é un protocolo deshumanizado e contra os dereitos do neno, non son posibles alternativas creativas, as crianzas son silenciadas, en vez de ir ao cole semella que van a unha cárcere. Levamos moitos anos loitando por que nos deixen

facen unha educación centrada nas necesidades e intereses dos nenos e de repente todo se ven abaixo, obríganos a facer cousas que non queremos facer e que cremos que son prexudiciais para o desenvolvemento das crianzas. A infancia e adolescencia están sendo maltratadas nesta pandemia. Ao seu encerramento absoluto, que nin tiveron as mascotas, durante o confinamento, súmase agora unha volta ao cole onde limitan o movemento e o descanso do alumnado, minimizan o tempo de lecer ao aire libre, eliminan a cooperación e a convivencia e converten as escolas en espazos de recluímento individual onde nenas e nenos, mozas e mozos, deben permanecer de xeito pasivo e illado. Só hai que pensar, poñerse no seu lugar para preguntarse: Onde os metemos?. Así tamén, unha iniciativa de familias propón non levar aos nenos a escola. Familias en folga, que elixiron chamarse, son familias preocupadas pola saúde dos seus fillos, pola súa educación, e pola igualdade de oportunidades, por unha escola xusta. As familias en folga son outro exemplo de autoxestión e toma de decisións sen mediacións.

Seguro, o máis autoritario, segregador e inxusto é a omisión do alumnado con necesidades educativas especiais. Moitos dos especialistas e orientadoras teñen claro a incompatibilidade das normas do protocolo coa atención á diversidade e ás necesidades especiais. Dende as poucas posibilidades de movemento que hai, ou de movemento ao longo do curso. A imposibilidade de tomar medidas de apoio, condenados a estar sentados nunha cadeira sen moverse, sexa como sexa, da igual que sexan capaces como que de verdade non, engaiolados incluso

no patio, sen poder moverse para volver a clase a unha cadeira. Sen poder levarlos nin tan sequera á aula de apoio polo mínimo aforo, ou peche, que teñen as aulas comúns. E pola necesidade de recursos que xa tiñan nunha situación de normalidade, que daquela o profesorado e familias estaban reclamando por ser insuficientes, e que a día de hoxe, coas tremendas dificultades que supón enfrontarse a esta pandemia, non se teñan aumentado.

Se o conflito está servido tanto dentro como fora do cole, quizais non sexa máis que o comenzo. A necesidade de que a vida siga, urxe de medidas para a conciliación da vida laboral e familiar. A certeza de que vai a producirse un enfrontamento de intereses entre a actividade laboral e a necesidade de unha atención respectuosa e de calidade coa infancia e adolescencia ameaza con espallar o conflito ás fábricas e centros laborais. O futuro desa infancia e adolescencia depende de como nos organicemos e, na medida da nosa situación como afectados e protagonistas, sexamos capaces de atopar camiños comúns e xustos con todos. Camiños de resistencia. Camiños... por explorar.



ORGANIZACIÓN EN CGT Y LUCHA REIVINDICATIVA DE LAS TRABAJADORAS DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO (SAD)

Durante el mes de agosto y primeros de septiembre se está llevando a cabo un proceso de organización y constitución de Secciones sindicales de CGT en el ámbito del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) en la provincia de Pontevedra. Iniciaron el camino, sendas asambleas de las trabajadoras de la empresa “Idades” (sede en Pontevedra) y “Preto de min” (Moaña).

Son múltiples y variados los motivos por los que las trabajadoras/es del SAD de nuestra provincia, apoyadas por la Plataforma de Servizos de Axuda no Fogar (SAF) y la CGT de Vigo y Pontevedra, han decidido dar un paso adelante y organizarse en defensa de sus intereses y derechos, hasta ahora ninguneados, cuando no despreciados por las Administraciones (Xunta de Galicia, Diputación o Ayuntamientos) y las empresas en cuyo favor se ha privatizado el servicio.

En la asamblea celebrada en el salón de actos del ayuntamiento de Moaña, a la que asistieron más de cuarenta trabajadoras, se aprobó un primer pliego de reivindicaciones y exigencias inmediatas respecto de la actualización del II Convenio SAD / SAF:

- Rechazo de la privatización de un servicio público y social que ha de estar, sin discusión posible, orientado y gestionado desde los Concellos, incorporando a las trabajadoras a sus RPT como personal laboral.
- Cumplimiento del II Convenio del SAD / SAF, firmado en el año 2011.
- Reconocimiento de enfermedades profesionales

- Coeficiente reductor para cálculo de la edad de jubilación
- Salario base según convenio
- Reconocimiento médico anual
- 4 días de asuntos propios
- Jornada máxima de 37,5 horas y mínima de 25 horas semanales.
- Distancia entre domicilios abonada según convenio
- Descanso semanal mínimo de 36 horas seguidas, pactando con las trabajadoras que lo deseen, el trabajo en fines de semana.
- Autorización por escrito de las empresas para disponer de copias de llaves del domicilio de un usuario.
- Derecho a las pagas extraordinarias del año, según convenio, sin prorrateo.
- Realización de 9 horas máximas de jornada laboral diaria.
- Abono de pluses de domingos y festivos según convenio
- Renegociar e impulsar un nuevo convenio del sector, que mejore las condiciones laborales y actuales reconocidas en el Convenio vigente, pero que en la práctica no se aplican y son vulneradas sistemáticamente por empresas y ayuntamientos.

CGT-Pontevedra, Comité Local

HUELGA GENERAL DE SAD-ANDALUCÍA, CONVOCADA POR CGT

La Sección sindical de ámbito autonómico del Servicio de Ayuda a Domicilio (SAD) de CGT-Andalucía, ha convocado un paro general en toda la comunidad para el 25 de septiembre, ante la situación que sufre el colectivo de trabajadoras de invisibilización, precariedad y desprecio de las administraciones y de las empresas privadas que se lucran con la dependencia en Andalucía. Se trata de un colectivo considerado como servicio esencial pero ninguneado en cuanto a derechos, estabilidad laboral, precariedad y condiciones ínfimas en materia de seguridad y salud.

Los motivos concretos que llevan a esta convocatoria de huelga son los siguientes:

- Inclusión de las trabajadoras y trabajadores del SAD de Andalucía en el Anexo I, Actividades

Especialmente Peligrosas, del RD 39/97 por el que se aprueba el reglamento de los Servicios de Prevención (BOE, nº 27 del 31.01.97).

- Consideración a todo el personal de SAD en Andalucía como trabajadores/as del sector socio-sanitario equiparando las condiciones ante la pandemia con el personal de residencias de mayores, centros hospitalarios, etc., en especial la consideración de accidente de trabajo derivado de contagios por Covid 19 en el trabajo.
- Dotación de EPI'S suficientes, de calidad y homologados a todas las trabajadoras/es del sector como los que están preceptuados para el personal actualmente considerado socio-sanitario.

- Eliminación de las contratas y subcontratas del SAD, pasando a ser servicios públicos municipalizados, eliminando con ello la precarización del empleo y el lucro de empresas privadas que sin exponer absolutamente nada se enriquecen a costa de los presupuestos públicos.
- Dotación de un presupuesto para la dependencia por parte de la Administración andaluza que elimine las listas de espera de personas

- dependientes con necesidades de ayuda a domicilio.
- Eliminación inmediata de las diferencias en precio hora de ayuda a domicilio que se abona a las empresas privadas y a los Ayuntamientos por parte de Diputaciones y Junta de Andalucía.

Sección sindical autonómica SAD
de CGT-Andalucía

CONTRA EL OLVIDO Y EL SILENCIO

Dos films para la memoria colectiva de la lucha social

En estos días de agosto-septiembre nos sorprenden dos noticias cinematográficas que nos conciernen directamente. Por un lado, el estreno del largometraje “Maquis” del director Rubén Buren, que recrea la vida de las mujeres de la guerrilla antifranquista en la posguerra, “nuestras abuelas”. Por el otro la presentación del documental “Casas Viejas, 1933”, dirigido por José Luis Hernández Arango, en el 23 Festival de cine de Málaga.

Ambos films pueden inaugurar la propuesta del Comité Local de CGT-Pontevedra del 31 de agosto, para llevar a cabo periódicamente -a partir de octubre-noviembre o cuando se superen las actuales circunstancias de la Covid-19- en la sede del sindicato de “Secciones de cine” seguidas de coloquio, en torno a temas sindicales y/o sociales e historia del movimiento obrero y la lucha social.

“Maquis”

Dirección, guión y música de Rubén Buren

El dramaturgo, cantautor y escritor Rubén Buren, bisnieto del anarquista Melchor Rodríguez, a quien admira por su papel en la defensa de la vida de cientos de prisioneros a su cargo como comisario de prisiones en el Madrid asediado durante la guerra civil, debuta en la dirección cinematográfica con el film “Maquis”, centrado temáticamente en el protagonismo de las mujeres en la guerrilla española antifranquista. “No es una película solo de historia, no es sobre la guerra civil, es sobre nuestras abuelas, sobre el silencio al que la sociedad somete a las mujeres, anulándolas, negándolas, haciéndolas no existir.”

La idea central de la película tiene su origen en la obra de teatro que, con el mismo título y la misma temática, había ya escrito Rubén Buren, y alcanzado decenas de representaciones en numerosos teatros españoles y de América latina y traducida a varios idiomas. Se trata del hecho de que, aún no siendo fácil estar en el monte con granadas y ametralladoras, el conflicto teatral, lo difícil de verdad, es “sostener a tus hijos y maridos en el monte mientras convives con las mujeres de los otros y te torturan en los cuartelillos”.

Hay que conocer, dice Rubén Buren, que “La guerrilla antifranquista de los años 40 vivía cerca de sus familiares. Sin ellos no hubiera podido subsistir. Franco crea las escuelas antiguerrilleras de la Guardia Civil a partir de 1944, tras la incursión en el Valle de Arán de un verdadero cuerpo de ejército republicano ...las contrapartidas de

la Guardia Civil [para combatir a los guerrilleros del monte] deciden acabar con la red de apoyo del llano, y tortura, viola y aniquila a mujeres, madres, hermanas e hijos de los guerrilleros. Eso sí que fue una guerra sucia. El final de los maquis fue terrible en la mayoría de los casos. Otros consiguieron llegar al exilio.”

Casas Viejas 1933

Dirección: José Luis Hernández Arango

El documental “Casas Viejas 1933” (1919), dirigido por José Luis Hernández Arango, fue seleccionado para estar presente en la Sección Documental del 23º Festival de Cine de Málaga, celebrado en la ciudad andaluza del 21 al 30 de agosto.

El film había sido elaborado el año pasado dentro de los actos conmemorativos del 87 aniversario de los Sucesos de Casas Viejas. Dirigido por José Luis Hernández Arango, producido por Toma2 Media S.L., con la participación de Canal Sur Radio y Televisión, el documental nos enfrenta a los trágicos acontecimientos en el mísero pueblo andaluz de Casas Viejas (hoy Benalup, así recién ‘bautizado’ para borrar de la memoria colectiva la dramática matanza llevada a cabo en 1933 cuando la Guardia Civil de la II República quemó vivos a la familia del anarquista “Seisdedos” y asesinó a bocajarro a 22 campesinos que, con motivo de una huelga general convocada por la CNT, se habían alzado y declarado el “comunismo libertario”.

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Odopitán – Hola, Antípodo. Llevamos conversado sobre este tema muchos días y tengo la impresión de que no aprecias la gravedad de Covid-19 y, además, consideras inadecuadas las medidas adoptadas por el gobierno. Pareces un “negacionista”.

Antípodo – No digas majaderías. Nada niego, ni tampoco nada afirmo, por ‘fe’ o simple ‘creencia’ y, mucho menos, ofrezco mi ‘confianza’ a cualquier ente, sea divino o humano, directamente relacionado con el poder. Sencillamente trato de entender lo que ocurre a mi alrededor, sin dejarme arrastrar por las variopintas ocurrencias que nos imponen la clase política española y sus palmeros mediáticos.

Odopitán – ¿Imponen? La inmensa mayoría de los ciudadanos parece apoyar, sino exigir, esas medidas, por más que resulten penosas de seguir.

Antípodo – Quizá sea como dices. No discutiré hoy sobre los principios de la “Servidumbre voluntaria” o sobre el papel de la “propaganda” (seductora o criminalizadora) en la construcción de una opinión pública ‘mayoritaria’ favorable incluso a las ideas más descabelladas de los poderosos. No faltan trágicos ejemplos en la historia.

Odopitán – Es cierto lo que insinúas respecto del manejo de las “masas”, despojadas de libertad y entendimiento, que han llevado a cabo en el pasado ciertas doctrinas políticas: nacionalismos varios, nacionalsocialismo, fascismo, dictaduras de todo pelaje. Pero no creo que éste sea el caso actual, cuando estamos en democracia y rige la libertad de expresión y contestación pública.

Antípodo – ¿En el pasado?, dices. Hace tiempo que en España, habiendo, eso sí, democracia y rituales electorales, no hay verdadero debate público sobre ningún problema decisivo, por real y dramático que sea. Mucho menos, lo hay en esta ocasión respecto del monotema mediático de la ‘pandemia’. Así que mejor dejemos para otro día esta cuestión de fondo que planteas -la naturaleza y características de la democracia representativa actual, vigente en la mayor parte del planeta, de EE UU a España, en el que 24.000 personas mueren cada día de hambre y más de 2.500 millones malvive, malsufre, en la absoluta miseria.

Odopitán – Vale. Charlaremos otro día de esa peliaguda cuestión. Retomemos entonces el intercambio de criterios en relación a la epidemia y las medidas adoptadas. No siendo ni tu ni yo médicos, ni epidemiólogos ¿de dónde procede ese recelo tuyo tan manifiesto frente a las medidas que el gobierno está adoptando?

Antípodo – No hay que confundir los hechos o ciertos datos a los que apelan los gobernantes con las motivaciones reales que rigen su conducta. Sencillamente ocurre que las informaciones estadísticas que se ofrecen sobre la pandemia no justifican ni amparan, ni legitiman las decisiones que viene adoptando el Estado desde hace meses. Antes bien, muestran que lo que hacen o bien es profundamente irracional e insensato o bien lo hacen por otras razones ajenas al intento de frenar los daños de la epidemia.

Odopitán – ¿Eran posibles otras?

Antípodo – Evidentemente. De hecho, cada país adoptó las medidas que consideró oportunas, en todos los casos distintas y sin llegar en ningún caso al rigor extremo de control social, criminalización y amenaza punitiva impuestos por el gobierno español, sin que por ello sus poblaciones sufrieran una mortandad mayor, sino menor.

Odopitán – Aunque el virus sea el mismo la situación en cada país es desigual, tanto como son diversos los hábitos y costumbres de la población, la distribución demográfica, la calidad del sistema sanitario ..., por lo que, necesariamente, las medidas para enfrentarse a la pandemia también han de ser distintas.

Antípodo – Entonces, ¿A cuál de esos factores responsabilizas tú el hecho de que, por ejemplo, en Cuba con una población de más de 11 millones (44 millones de España), densidad poblacional de 103 / km² (en España, 93 / km²), hayan fallecido 108 personas afectadas por el Covid y en España más de 29.000?

Odopitán – No sé responderte. Quizá el éxito cubano sea el fruto de un conjunto de circunstancias favorables que desconozco, aunque según mis informaciones no hayan adoptado más que puntualmente y en lugares concretos las rigurosas restricciones que aquí se dictaron de confinamiento, paralización de la actividad productiva, cierre de escuelas, embozamiento general, deterioro de los servicios y atención públicas con la excusa de la digitalización o el teletrabajo, etc.

Antípodo – Mucho te cuesta reconocer lo que cada día es más evidente. Que en Cuba, como en otros muchos países, las autoridades responsables, sin descuidar la prevención, se preocuparon más de adoptar medidas estrictamente sanitarias que de ejercer un control y vigilancia punitiva absolutamente ineficiente en su objetivo declarado: la epidemia.

Odopitán – ¿A qué medidas sanitarias te refieres?

Antípodo – Por ejemplo: reforzar la atención personalizada al primer síntoma, aplicar en cada caso los mejores tratamientos terapéuticos de que se dispone, investigar la calidad y eficiencia de esos cuidados médicos y, sobre todo, no confinar y aislar sin hospitalización a grupos enteros en situaciones de riesgo (ancianos, pacientes de otras enfermedades o con el sistema inmunológico deprimido, etc), tal como se ha hecho aquí con tan graves consecuencias, según denunció Médicos Sin Fronteras.

Odopitán – Es indudable que las medidas dictadas o aplicadas de control social y preventivo a la población mayor y anciana, una gran parte de ella confinada y aislada, sin visitas, en Residencias públicas o privadas, no fue la más adecuada. Eso no te lo discuto. Pero de nuevo nos coge lo más vivo de la conversación cuando tenemos que irnos. Seguramente seguiremos debatiendo sobre esta situación que tanto nos pesa y duele.

LUCKY

Título original: Lucky**Año:** 2017**Duración:** 88 min.**País:** Estados Unidos**Dirección:** John Carroll Lynch**Guion:** Logan Sparks, Drago Sumonja**Música:** Elvis Kuehn**Fotografía:** Tim Suhrstedt**Reparto:** Harry Dean Stanton, Ed Begley Jr., Beth Grant, James Darren, Barry Shabaka Henley, Yvonne Huff, David Lynch, Hugo Armstrong, Bertila Damas, Ron Livingston, Ana Mercedes, Sarah Cook, Amy Claire, Ulysses Olmedo, Mikey Kampmann, Otti Feder, Mouse, Pam Sparks, Tom Skerritt

John Carroll Lynch es uno de esos actores “de carácter” cuyo rostro resulta familiar a casi todo el mundo por haber aparecido en multitud de películas en los últimos años, algunas de ellas bien conocidas (*Fargo*, *Gran Torino*) con directores de prestigio, siempre en pequeños papeles secundarios. Ya en su madurez, hizo su debut tras la cámara con *Lucky*, un film modesto en el que da el protagonismo absoluto a otro secundario de lujo en el ocaso de su carrera, Harry Dean Stanton, fallecido poco antes del estreno de la película.

Stanton es Lucky, un anciano soltero empedernido que vive solo y cuya existencia se basa en una serie de rutinas casi invariables. Hace sus ejercicios de yoga todas las mañanas, come y rellena sus crucigramas en la misma cafetería, ve el mismo concurso televisivo por la tarde y termina el día en el mismo bar tomándose un Bloody Mary con los parroquianos de siempre. En el frigorífico solo tiene cartones de leche y lleva toda la vida fumando un paquete de cigarrillos al día sin que su salud se vea afectada. Todos le conocen y le aprecian en la pequeña localidad desértica por la que deambula a diario entre cactus y un sol implacable que parece imponer un ritmo monótono y cansino.

Un mareo repentino le provoca una caída y, a pesar de que el médico le dice que su único problema es la vejez, empieza a pensar que se acerca el final de sus días y a considerar lo que ha significado su vida y la forma de encarar lo inevitable. Su ateísmo le lleva a ver las cosas de forma poco convencional y a esas alturas ya no hay motivos para fingir.

Lucky es una película aparentemente sencilla y narrativamente austera, a ratos contemplativa. Se recrea en los detalles más nimios, pero logra una extraordinaria profundidad, sobre todo gracias a la irreproachable interpretación



de su protagonista, quien seguramente se la planteó como una especie de despedida personal, ya que se incluyen muchos detalles autobiográficos en el guion. Los demás personajes son simples acompañantes en esta ocasión, pero darían para varias películas, como la surrealista historia de su amigo, interpretado por el mismísimo David Lynch, apesadumbrado por la pérdida de su galápagos centenario.

La música también está muy presente, con un estilo fronterizo que crea una atmósfera especial. Harry Dean Stanton fue un músico consumado con una larga carrera a sus espaldas y nos regala una conmovedora interpretación de la ranchera *Volver volver* que es difícil de olvidar.

Parece que no ocurre nada, pero se está hablando de temas fundamentales, como la soledad, la libertad, el miedo a la muerte y cómo enfrentarse a ella, siempre con un tono irónico y lúcido que evita todo lo superfluo, con la serenidad del que se siente en paz con uno mismo para despedirse de la mejor manera posible, con una sonrisa.

Osmundo Barros

LEVA EN LA ALDEA DE SHIHAO

DU FU (sobrenombre: ZIMEI)

(China, n. 712 – m. 770)

La poesía de DU FU es fiel reflejo de su talante: un espíritu taoísta que desprecia las riquezas, que aborrece el lujo y los excesos de la corte sin caer en el orgullo y la soberbia, un hombre que prefiere el tejido basto a la fina seda y le gusta pasear en pollino por las calles de Chan'an.

En este poema, Du Fu, expresa el sufrimiento del pueblo chino frente a la desgracia de la guerra. Sus hijos serán reclutados a la fuerza como soldados, dispuestos a dar o sufrir la muerte en batallas por siempre ajenas, pero a mayor gloria y abuso de sus amos y señores, le serán robadas sus cosechas y sólo el hambre y la miseria le quedarán suyas.

El llanto está escondido; agazapado en cada aldea, en cada casa del pobre y el artesano. No cabe más que el sollozo personal o el duelo familiar y privado, porque al pueblo le han dicho que es el orden Celeste e Imperial intocable e inmutable quién se ha llevado al hijo, a la madre, al esposo, el grano y el caballo. Pero hay hechos que iluminan la magnitud de la tragedia, así como la voluntad criminal que la provoca.

Al caer la tarde, pedí posada en la aldea.
De noche, vino un oficial buscando reclutas.
El anciano huésped huyó saltando la cerca,
y su mujer salió a abrir la puerta.

¡Cuán furioso era el grito del militar!
¡Y cuán amargo el llanto de la anciana!
Oí las tristezas que ella narraba:
“Tengo tres hijos, que fueron a Yechen
para defender la ciudad.
De uno he recibido una carta
que me entera de la reciente caída
de los otros dos en la batalla;
nunca más volverán a casa.
Y al que ahora sobrevive,
Dios sabe cuándo le toque
una suerte semejante.
Aquí sólo tengo a mi nieto, un bebé,
y a su madre, que no puede salir
con su ropa harapienta.
Pese a lo cansada y endeble que me siento,
iré con usted a Hoyan esta misma noche,
y serviré en el rancho del ejército”.

Avanzadas las horas, se apagaron las voces.
Me parece percibir sin embargo sollozos ahogados.
Reanudo mi viaje al cantar los gallos,
y sólo me despide el anciano

Recogemos este poema en la “Antología de la poesía china”, selección y versiones en español de María Teresa León y Rafael Alberti, editada por la Compañía General Fabril (Buenos Aires, 1972)

Debate al rojinegro

LA FAUNA SALVAJE HA DISMINUÍDO EN EL MUNDO UN 68% DESDE 1970

Como preámbulo al breve comentario que me dispongo a hacer del Informe 2020 de la mayor organización de conservación de la naturaleza, World Wildlife Fund (WWF), reproduzco algunas reflexiones que escribí hace ya más de diez años, pero que conservan plena vigencia. Alertaba entonces, sobre el hecho de que el discurso ecologista estaba deslizándose hacia un reformismo oportunista cada vez más inoperante.

En la base de esta preocupación mía estaba, por entonces, el hecho de que las organizaciones ecologistas más renombradas en todo el mundo, también en España, publicitan un “mensaje tenuemente ecologista, por más que teñido de un cierto dramatismo retórico”, que ya no responde a la inquietud primera que dio origen al movimiento ecologista. Esto es: la idea central de que no sólo es posible, sino también factible y más necesario que nunca el “equilibrio armonioso” entre la “artificial” sociedad humana y la “naturaleza”, puesto que esta representa tanto “nuestra casa, nuestro hogar sin el que no es posible la existencia plena” como define “nuestra propia condición de seres vivos en relación con otros y el medio ambiente”. Dicho de otro modo, no sólo el hombre vive en la naturaleza, sino que él mismo es parte de la naturaleza, de modo que el “destino” de ambos es compartido y lo que a una le ocurre el otro lo sufre, tanto individual como colectivamente, como especie. “Con cada hectárea de bosque derruido, de cielo contaminado o de agua empurcada aumenta un grado la infelicidad general y la violencia (física y psíquica) de las instituciones que el poder requiere para contener el cada vez mayor y más evidente desasosiego.”

Me hago estas reflexiones al conocer la semana pasada el informe de la ONG medioambiental WWF “Índice Planeta Vivo (IPV) 2020”, que alerta sobre la pérdida de biodiversidad en el mundo: las poblaciones de vertebrados (mamíferos, aves, reptiles, anfibios y peces) en todo el planeta se han desplomado casi un 70% (68%, exactamente) de 1970 a 2016 (último año con datos), una dramática cifra que ya ha crecido un 8% desde el anterior informe. Hace tan sólo dos años.

También recoge el Informe la existencia de grandes diferencias entre regiones, aunque ninguna está más afectada por la pérdida de biodiversidad que América Latina. Los resultados de la investigación marcan cómo la sobreexplotación del planeta tiene a la cabeza al llamado Sur global, las zonas con mayor riqueza natural, pero con más pobreza y desigualdad en el mundo. El porcentaje de pérdida de poblaciones de fauna salvaje en la región del 94% — que engloba tres de los países más biodiversos del mundo: Brasil, Colombia y México, según WWF— contrasta, por ejemplo, con el 33% en Estados Unidos y Canadá, y el 24% de Europa y Rusia.

Hasta aquí los datos del Informe.

Lamentablemente, Jorge Rickards, director de WWF México terminó la lectura de los fríos y científicos datos del Informe, con una equívoca conclusión: “si seguimos así -dijo- estamos abocados al fracaso, aunque si se ponen los medios todavía se está a tiempo de parar esta sangría”.

Surgen inmediatamente las preguntas: ¿Cuáles serían esos medios necesarios para parar la sangría? ¿Quién o quiénes deberían ponerlos a disposición de la sociedad para evitar la destrucción de la naturaleza? ¿Quién o qué entidad, con los medios y recursos necesarios a su disposición, podría llevar a cabo con éxito la reversión de la pérdida de diversidad biológica y animal en el planeta?

Por supuesto, a ninguna de estas preguntas se da respuesta en el Informe, aunque no dejen de sugerirse cifras económicas y se apele a la probidad de los gobiernos nacionales implicados, a la clase política nacional y de entidades supranacionales e internacionales (ONU, UE, etc), al fantasma de una opinión pública internacional bondadosa y ansiosa de salud medioambiental, a la posibilidad de una campaña de “concienciación” orquestada y organizada por las más poderosas agencias y medios del Espectáculo y la Información, a la creación de “santuarios geográficos” a modo de “arcas de Noé” en los que mantener un número de ejemplares suficientes de determinadas especies y evitar su extinción definitiva, etc., etc.

Sin embargo, todo este mensaje es apenas algo más que una falsa esperanza o, mejor dicho, un señuelo, que aleja la conciencia del problema y, sobre todo, de su imposible solución en el marco del régimen político y económico actual, es decir, la alianza simbiótica entre el régimen económico y de organización de la producción propios del capitalismo con el sistema político jerárquico y autoritario propio de los Estados nacionales.

Aún a riesgo de simplificar el mecanismo mental de estos ejecutivos “ecologistas” (optimistas del eterno “aún estamos a tiempo si ...”), observamos que todos ellos coinciden en la idea falaz de que el “dinero” es un simple medio que puede utilizarse, ahora para bien, ahora para el mal. Nada más lejos de la realidad. Nada más lejos de aquello que nos enseña la evidencia racional y la experiencia histórica. A saber: que el dinero jamás puede servir para obra buena alguna, pues de intentar llevarla a cabo, ahora y siempre fatalmente la desbarata y malogra. ¿La causa? La estrecha relación de la idea de “dinero” (vale decir el “capital”, que en este aspecto “Capital” y “Dinero” son términos sinónimos) con las instituciones de la propiedad y el derecho de la jerarquía que manda en cada ocasión.

Miguel Ángel Cuña

LOUIS LECOIN

Militante anarquista y antimilitarista

Los libertarios actuales caminamos a hombros de compañeros y compañeras, cuya memoria hemos de honrar, no por un culto mitómano a la personalidad, sino porque el recuerdo de su compromiso fraternal, nos muestra tanto la firmeza y pujanza de sus ideales como nos ilustra sobre el valor de sus actos en el difícil y a menudo cruento y doloroso camino de lograr una sociedad en la que no quepa la explotación ni la opresión de ningún ser humano por otro. Tal es el caso de Louis Lecoin, considerado el ‘padre’ de la objeción de conciencia al servicio militar y la guerra en Francia.

Puede decirse que todo empezó en 1905. En ese año, un joven obrero de 17 años, Louis Lecoin, publica un cartel antimilitarista. El pasquín llamaba a la protesta social y la desertión de los soldados reclutados para servir a la guerra colonial en Marruecos, en la que se cometían matanzas y crueldades sin cuento, sólo para enriquecer aún más a determinados grupos empresariales franceses. El Tribunal le condenó a cinco años de cárcel, pero al segundo año, en 1907, fue ‘liberado’ con la excusa de alistarlos en el mismo Ejército que rechazaba. Al poco de su ingreso en el cuartel, la compañía en la que estaba Lecoin recibió la orden de dirigirse contra los obreros ferroviarios en huelga. Lecoin, dijo: ¡No!, negándose a servir de esquirol. Un Consejo de Guerra le condenó inicialmente a seis meses de prisión, pero, como rechazó las sucesivas nuevas incorporaciones, pasará 12 años encarcelado por insumisión, antes de ser indultado en 1920.

Louis Lecoin había nacido en 1888 en Saint-Amand-Montrond, en el seno de una familia trabajadora. Tras la escuela primaria, pudo estudiar tres años en la granja-escuela de Laumoy, de donde salió diplomado en agricultura, en la misma época, 1905, en que fue detenido por primera vez, tras hacer públicos sus ideales anarquistas, contrarios a la institucionalización estatal de la violencia y el crimen de estado que significaba toda guerra.

Nada más salir de la cárcel, en 1921 asistió al Congreso de la Confederación General del Trabajo francesa, donde hizo un discurso pacifista y por el desarme ante los dirigentes sindicales, todos ellos dispuestos a abdicar del internacionalismo y la fraternidad internacional de la clase trabajadora, que, sin embargo, todavía proclamaban los estatutos de la central sindical.

Por esas mismas fechas, inició una campaña para pedir la liberación de Émile Cottin, joven anarquista que

había atentado contra el detestado jefe de gobierno, Georges Clemenceau, «manchado con la sangre de quince millones de hombres muertos a causa de la guerra». Por esta campaña, Lecoin fue encarcelado de nuevo e inició su primera huelga de hambre, que, gracias a la movilización de la opinión pública, obligó al gobierno a ceder y dejarle en libertad.

Durante la farsa del proceso en EE UU contra los anarquistas Sacco y Vanzetti, Lecoin luchó vehementemente contra su previsible ejecución. Nada más conocer el vil asesinato de ambos (23 de agosto de 1927), vestido con un uniforme de la American Legion se metió en una reunión pública del gobierno francés, gritando: «¡Viva Sacco y Vanzetti!» Fue nuevamente encarcelado y acusado de «apología de hechos calificados como criminales», a lo que respondió, “el crimen es el que ustedes han cometido”.

A punto de estallar la II Guerra Mundial publicó un Manifiesto contra la Guerra, llamando a los trabajadores de Alemania y Francia a rebelarse contra sus respectivos dirigentes, firmar la paz inmediatamente e instaurar la fraternidad de clase con la abolición de los ejércitos estatales. La difusión del manifiesto le llevó de nuevo a la cárcel durante cuatro años, no siendo liberado hasta 1943.

Nada más salir de la cárcel funda el semanario “Liberté”, con el fin de crear campaña para el reconocimiento del estatuto de objetor de conciencia, en plena guerra de Argelia. Después de cinco años de campaña e innumerables actos de solidaridad y difusión de los ideales pacifistas, se logró la liberación de los numerosos objetores encarcelados cinco años antes, por negarse a participar en la guerra colonial.

Fue el momento en que el general De Gaulle, ya jefe de gobierno, confió la redacción de un Estatuto de Objetor de Conciencia a Louis Lecoin, Nicolas Faucier y al escritor y premio Nobel Albert Camus, pero el texto quedó congelado, por lo que Lecoin, que tenía ya 74 años, decidió ponerse de nuevo en huelga de hambre. La huelga duró 22 días, hasta que el gobierno cedió y el proyecto de Ley entró a la Cámara. En 1964, Lecoin fue propuesto para el premio Nobel de la Paz, pero se negó a formar parte de esa candidatura e insistió en que fuera retirado para favorecer a Martin Luther King.

Louis Lecoin murió el 23 de junio de 1971 en París.

M. Genofonte

