

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT

VI Época - Núm.15
Pontevedra, 13 de
Octubre de 2020

lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

AS NOSAS VIDAS
VALEN MÁIS QUE
AS VOSAS CARTEIRAS

NUNCA MÁIS
MORTES
EVITABLES!

NON AO DESMANTELAMENTO
DA SANIDADE PÚBLICA



Pola reapertura das
camas pechadas
•
Contra a
privatización
da Sanidade
•
Vacinas e
medicinas para
todas as persoas xa!
•
Por unha sanidade
pública, gratuita,
universal e de calidade



Sábado
17 de Outubro
ás 12:00 h

Praza da
Peregrina



Editorial

CGT-Pontevedra, CO.BAS, MODEPEN y PROSAGAP, hacen un llamamiento a todas las organizaciones, colectivos y entidades del movimiento social reivindicativo y al conjunto de la sociedad pontevedresa para acudir y participar, **en régimen de autoconvocatoria**, en la concentración en defensa de un sistema sanitario público, universal, de calidad y al margen del ánimo de lucro, que tendrá lugar el sábado, **17 de octubre**, a las **12:00 h.** en la **Plaza de la Peregrina**.

Concentración que se hace coincidir con las movilizaciones que tendrán lugar el mismo día y por los mismos motivos generales -¡Contra la destrucción controlada y programada del Sistema nacional de salud!- en decenas de pueblos y ciudades de toda España, en respuesta al llamamiento hecho por la Coordinadora Antiprivatización de la Sanidad (CAS).

[continúa en la pág. 3]

INICIAN UNA HUELGA DE HAMBRE

Inmigrantes en el CIE de Aluche exigen su libertad e imponen su dignidad

En el anterior número de La Campana (nº 14 del 05.10.2020), nuestro compañero David Soliño avisaba de la cruel decisión adoptada por el gobierno de reactivar los Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE) y retomar las deportaciones de inmigrantes indocumentados. Decía nuestro compañero que esta decisión despertaba “todos los temores entre quienes apostamos por el respeto a la dignidad, al pan y al trabajo de todas las personas, sin importar su origen, etnia, lengua, sexo o nacionalidad, que exigimos una regularización extraordinaria de las personas sin papeles actualmente residentes en nuestro país y la acogida de los solicitantes de asilo y refugio, según las normas de la legislación internacional de Derechos Humanos.”

Los primeros y siniestros efectos de esta política, xenófoba y racista, del actual gobierno de coalición, no se hicieron esperar.

Según la información aportada en nota de prensa el pasado viernes, 9 de octubre, por la Plataforma CIEs No Madrid, un número por ahora indeterminado de los 46 argelinos que ingresaron esta semana en el Centro de Internamiento de Inmigrantes (CIE) de Aluche (Madrid), que ha reabierto medio año después tras el cierre por la pandemia, han iniciado una huelga de hambre para reclamar su libertad.

Los internos han contado a esta Plataforma que no se les está suministrando el preceptivo material de protección e higiene (solo tienen una mascarilla quirúrgica que les entregaron tras ser detenidos en Palma de Mallorca), que únicamente disponen de la ropa que llevan puesta y que no pueden comunicarse con el exterior al carecer de tarjetas telefónicas españolas y WiFi.

Durante el transcurso de las visitas, ‘CIEs No Madrid’ ha criticado deficiencias estructurales y de funcionamiento del centro, «donde someten a las personas encerradas unas condiciones de vida indignas y que, además hacen materialmente imposible la adaptación del centro a la implementación de las medidas de seguridad para la salud derivadas contexto actual de pandemia».

Por todo ello, la plataforma condena rotundamente «la cerrazón institucional que insiste en el internamiento de personas en CIE en una coyuntura sanitaria crítica como la actual, contraviniendo todas las recomendaciones de salud pública a nivel nacional e internacional y poniendo en grave riesgo tanto la salud de las personas internas como del personal y las visitas».

Además, apoyan la huelga de hambre de algunos internos como «única opción para reclamar su libertad» y demandan que se realicen los oportunos controles sanitarios derivados de la misma, así como la exigencia del cierre de todos los CIEs de España.

Crónica AL La Campana
(Fuente: Kaosenlared y Plataforma CIEs No Madrid)

La Campana

**semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista**

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores
“Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 15. Se imprime el 13
de octubre de 2020 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com

www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: Llamamiento para la movi-
lización, en régimen de autoconvocatoria,
del 17 de octubre en defensa de un sistema
sanitario público. **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: Mobilización do Sector
Ferroviario da CGT. Falamos co seu coordi-
nador, Juantxo Sánchez Losada. .. **Págs. 4 y 5**

La semana. Pontevedra, sindicatos sanitarios
piden la dimisión de la gerencia hospitalaria.
Cartas al cielo: “Sra. ministra, contamos con-
tigo”. **Págs. 6 y 7**

Voces libertarias. Controversias entre ami-
gos. Antípodo y Odopitán **Pág. 8**

Cine: Lucio. **Pág. 9**

Poesía. ETTA FEDERN. **Pág. 10**

Debate: Ciencia, Tecnología y Socie-
dad. Perversión tecnocrática en tiem-
pos de pandemia. **Pág. 11**

Memoria libertaria. ¡Derriban la estatua
de Ferrer i Guardia!. Un hombre llora en
silencio. **Pág. 12**



Editorial

[viene de la portada]

La convocatoria unitaria se fundamenta en los siguientes motivos: “A 6 meses del comienzo de la pandemia... nos volvemos a encontrar con un sistema sanitario al borde del colapso en muchos territorios, lo que traerá muertes evitables, que como siempre padecerán más la clase trabajadora y los sectores excluidos”.

Ante la gravedad de lo que ya es y ante lo que se avecina en el ámbito de la salud pública es tiempo de promover la convergencia de aquellos movimientos y organizaciones que compartimos análisis y diagnóstico sobre la raíz inmediata de los males que padecemos y manifestamos la voluntad de luchar juntos contra la destrucción programada del Sistema Nacional de Salud y, consecuentemente, exigir la derogación de las leyes privatizadoras.

Para el cumplimiento de esos objetivos, las cuatro organizaciones pontevedresas, consideramos en este momento como lemas más significativos en Defensa de la Sanidad Pública:

- ¡Derogación de la Ley 15/97 y del art. 90 de la Ley General de Sanidad! ¡Nunca más privatizaciones, ni mercantilización de la salud!
- Fin de la precariedad laboral. Aumento de plantillas y servicios sanitarios.
- Reforzamiento, impulso e incremento presupuestario de la Atención Primaria, centrada en la salud.
- Por una industria sanitaria, farmacéutica e investigación bio-sanitaria públicas.
- Sanidad para todas las personas, independientemente de su situación administrativa.
- Cuidados de nuestros mayores con dignidad y atención adecuada a sus necesidades.
- Por un sistema sanitario centrado en los determinantes sociales de la salud y de la enfermedad, universal, gratuita y de calidad en el momento de la prestación.”

¡Defensa de la salud pública y de un Sistema sanitario público!

CGT-Pontevedra viene reivindicando desde su constitución la defensa de los servicios públicos y en particular de la Salud Pública y de un Sistema Sanitario verdaderamente Público y Social, que ahora no existe, del mismo modo que exigimos y luchamos por un Sistema Público de Pensiones o por la Enseñanza Pública, que ahora mismo, tampoco existen, ni siquiera en aquellos de sus subsectores bajo titularidad y gestión directa del Estado y mucho menos, en aquellos sometidos a concesión estatal pero de gestión directamente privada.

**El estado no representa lo público, antes bien, lo usurpa,
sea en beneficio o interés propio
-nunca jamás del de la sociedad sobre la que se impone y ejerce su poder-
o en beneficio de sus poderosos amigos y compinches,
a los que entrega y regala lo que no es suyo.**

Como decíamos la semana pasada en el editorial campanero, las exigencias de la CGT son claras. En primer lugar, derogación inmediata de las leyes privatizadoras del sistema sanitario, e, inmediatamente, gestión de la sanidad actualmente bajo titularidad del estado con criterios sanitarios de atención a los pacientes y prevención y no criterios mercantiles o de recortes presupuestarios. Es objetivo de la CGT de Pontevedra ir avanzando hacia la deseada autogestión y control social efectivo del Sistema de Salud, que logre impedir “la mercantilización global de los sistemas sanitarios”, “las privatizaciones aceleradas de las partes rentables de los sistemas sanitarios”, la “implantación cada vez mayor de mecanismos de la empresa privada, basada en el ánimo de lucro, en los sistemas estatales, lo que genera deterioro de la calidad asistencial e incremento de los costes”.

El resultado de la actual legislación y gestión (estatal o privada, que no pública) en materia sanitaria es, precisamente, el deterioro global del Sistema Sanitario que sufre la sociedad pontevedresa, gallega y española: infrafinanciación; deterioro de la Atención Primaria; disminución acelerada y generalizada de las infraestructuras sanitarias, servicios y camas en relación a las necesidades de atención de la población; insuficiencia de plantillas; precariedad laboral; mercantilización global de los sistemas sanitarios y de la investigación; desvío de pacientes y servicios propiamente sanitarios a entidades privadas; concesión a empresas privadas de servicios públicos del ámbito sanitario, infamia de la atención a los mayores y ancianos, etc, etc.

Con estos motivos, cargados de justa razón y verdad solidaria, participemos todos en la concentración del próximo 17 de octubre, inicialmente convocada por CGT, CO.BAS., MODEPEN y PROSAGAP.

Conflictos colectivos

MOBILIZACIÓN DO SECTOR FERROVIARIO DA CGT

Falamos co seu coordinador en Galicia, Juantxo Sánchez Losada

O Sector Ferroviario da CGT ten convocados paros parciais nas vindeiras catro semanas, polo que chamei a Juantxo, Juantxo Sánchez Losada o Coordinador do Sector Ferroviario da CGT en Galiza, para a entrevista e chafeille unhas horas duns días de respiro no monte. Eso non cho fai calquera, a min custaríame moito concentrarme para ser tan preciso, como é Juantxo, e apartar o descanso. Pero eu tiña gañas de facer esta entrevista; fai anos, cando achegueime ata a CGT para afiliarme, non puider facelo porque había que impedir a saída do tren nocturno dende Vigo a Madrid. A afiliación podía agardar, aínda así invitáronme ir a impedir a saída do tren. Fun encantado e ilusionado, vendo que nada máis chegar pasaba á acción. Puxémonos na vía diante do tren, subimos ao tren e explicamos aos viaxeiros o porqué RENFE os tiña enganado, pois ese tren non constaba como servizo mínimo na folga que, por aquela, unha CGT que resistíase a abandonar as siglas da CNT, tiña convocado. Eran vésperas de Nadal e o tren ía cheo de militares da ETEA, a situación complicouse e voltamos para a vía cos demais compañeiros. Horas despois chegou a policía nacional e tras un tempo de identificación e discusión desaloxáronnos da vía. Alí coñecín aos compas de La Campana e a outros moitos que agora están entre as miñas amizades. Tivemos que ir a un xuízo como acusados e saímos todos absoltos, foi moi divertido. Eran outros tempos. Tempos novos, Tempos Salvaxes que dicía a canción dos Ilegales. Agora Juantxo amósanos na entrevista como o Sector Ferroviario da CGT segue dando acción.

Para preparar esta entrevista estiven botando un ollo as vosas publicacións na rede. A verdade e que... mareeime entre tanto nome de empresa, privada, pública e de todos os pelaxes. Aquí en La Campana levamos xa falado da estratexia liberal que procura a desestruturación dos intereses da clase traballadora como consecuencia da división das empresas en que traballamos. Ante isto, por exemplo, a Sección Sindical da CGT en Navantia Ferrol explicábons que constituíran unha mesma Sección Sindical os traballadores das subcontratas cos da empresa principal para combater esa división que denominaban un “auténtico cancro”. Podes contarnos como a antiga RENFE foi dividíndose e subdividíndose e como afrontouno a CGT para que todas estas divisións non enfrontasen os intereses dos traballadores do sector ferroviario?

O 1 de Xaneiro do 2005 ca aprobación por parte do Goberno do PSOE da Ley do Sector Ferroviario, a empresa Red Nacional dos Ferrocarrís Españóis (RENFE), dividiuse en dúas empresas; RENFE Operadora e Administrador de Infraestrutura Ferroviaria (ADIF), o que se coñeceu no ámbito ferroviario como a separación da roda do carril, e que non foi outra cousa que separar as prestacións de servizos ferroviarios da administración e mantemento da infraestrutura, co obxectivo real de permitir a entrada de novos operadores privados, e que foi xustificado polo Goberno como unha esixencia da Unión Europea pra separar as contas das operacións de transporte das do mantemento e permitir con elo a entrada de operadores privados na explotación ferroviaria.

Esta Ley do Sector Ferroviario que foi calificada polos Sindicatos maioritarios como “neutra” foi contestada

únicamente por CGT que convocou manifestacións e folgas contra esta separación, xa que as directivas comunitarias tan só obrigaban a unha separación contable das contas do mantemento e as contas das operacións de viaxeiros e mercadorías e non unha separación empresarial como fixo o Goberno español. Tamén denunciábamos dende CGT que este era o inicio dun proceso moito máis importante de desmembramento e separación do sector público ferroviario pra a súa progresiva privatización, como así aconteceu.

No ano 2013 RENFE Operadora se divide en catro Sociedades anónimas; (RENFE-Viaxeiros, RENFE-Fabricación e mantemento, RENFE-Mercadorías e RENFE-Aluguer de material) aglutinándose no chamado Grupo RENFE e no ano 2014 ADIF crea outra empresa chamada ADIF Alta Velocidade. A División de RENFE Operadora foi avalada cun acordo dos Sindicatos UGT, CCOO e SEMAF, sobre as relacións laborais no Grupo RENFE e contestada de novo en solitario por CGT con folgas e manifestacións.

Paralelamente a estas divisións a empresa foi privatizando sectores produtivos, dando entrada a contratas e subcontratas no mantemento da infraestrutura, na venda de billetes, nas manobras, nas estacións e centros lóxicos e incluso a grandes construtoras de material ferroviario como ALSTOM, BOMBARDIER, CAF, SIEMENS, TALGO no mantemento dos vehículos ferroviarios, creando empresas mixtas con estas construtoras con participación 49% RENFE e 51% empresas privadas.

En definitiva o ferrocarril pasou a ser un negocio de multitude de empresas privadas que fan o traballo que antes facían traballadores da empresa pública RENFE.

CGT tivo que mudar a súa estrutura organizativa e creou o Sector Federal Ferroviario da CGT onde se aglutinan

as Sección Sindicais das distintas empresas que traballan no ferrocarril, de tal xeito que a acción sindical organizase dende o principio de solidariedade e apoio mutuo.

Como ten influído todo este proceso na calidade do emprego no ferrocarril?

A política de CCOO, UGT e SEMAF de asinar ca empresa Expedientes de Regulación de Emprego, supuxo unha importante redución do cadro de persoal nas empresas públicas que foi substituído por empresas privadas con unhas condicións de traballo e salariais moi inferiores ás do sector público, precarizándose as relacións laborais no sector.

Podemos relacionar a calidade do emprego coa calidade do servizo? E coa seguridade?

Evidentemente a calidade do servizo mingou, por un lado pola redución do cadro de persoal e por outro pola substitución dunha parte das traballadoras e traballadores públicos con coñecementos especializados por outro con menor especialización e descoñecedores do mundo ferroviario.

Tamén mareeime ao mirar a cantidade de convenios colectivos que vos afectan. Como se estrutura a representación sindical? É tan complexa como a estrutura empresarial?

Na actualizade cada empresa ten o seu Convenio Colectivo e estase a reivindicar un Convenio de Sector que estableza unhas condicións laborais mínimas.

A estrutura sindical está conformada por Comités en cada empresa, existindo dous Comités Xerais de Empresa, un no Grupo RENFE e outro en ADIF, e un Comité de centro de traballo en cada provincia e empresa. As empresas auxiliares teñen Comités en cada empresa como Ferrovia que se dedica ó servizo a bordo, ou Acciona que se dedica a servizos en terra, ou Logirail que se dedica ás manobras e servizos auxiliares, etc.

Cal é a implantación actual da CGT no sector ferroviario estatal? E na Galicia?

CGT ten unha representación variable no Sector Ferroviario estatal, sobrepasando o 10 % no caso do Grupo RENFE ou ADIF e tendo Seccións Sindicais consolidadas en sectores como os servizos a bordo ou servizos en terra.

Na Galiza CGT ten representación nos oito Comités de Centro de Traballo, con 11 membros de Comité e chegando a ser o Sindicato máis votado no Comité de RENFE en Pontevedra e o segundo no de ADIF en Ourense nas derradeiras eleccións sindicais do 2019.

Como é o comportamento dos sindicatos maioritarios?

No Sector Ferroviario existen 6 Sindicatos con representación nos Comités Xerais de Empresa, dous deles gremialistas (o Sindicato de maquinistas SEMAF e o Sindicato de persoal de Circulación SCF) ós que hai

que sumar CGT, CCOO, UGT e S.F.-Intersindical. Ningún deles planta cara de xeito activo ós plans de privatización do Goberno, uns colaborando con acordos que permiten ás empresas seguir avanzando na súa desmembración e privatización e outros que se quedan na crítica pero sen facer accións de presión e loita activa contra a empresa. Só CGT é a que presiona ca convocatoria de accións e folgas en defensa do ferrocarril público e social e contra os plans de privatización dos Gobernos e as empresas, denunciando a precarización dos empregos e non colaborando ca destrución de postos de traballo públicos.

En La Campana nº8 do 14 de Xullo contabádesnos dos recortes que a empresa pública RENFE aplicaba coa excusa da pandemia e polos que convocabades mobilizacións. Agora en Outubro. Téñense recuperado eses recortes, ou temedes que sexan permanentes?

Dende o Sector Ferroviario de CGT en Galiza vimos denunciando os recortes de servizos ferroviarios que por mor da crisis do Coronavirus, RENFE ten imposto en todo o estado pero especialmente en Galiza e cunha incidencia maior no ámbito rural do noso país. Agora mesmo están a circular unha media do 60% de trens na Media Distancia e seguen cancelados os servizos de longa distancia Galiza-Euzkadi e os trens hotel Galiza-Madrid e Galiza-Catalunya. CGT manifestouse en Vigo e na Coruña contra estes recortes e está a denunciar a falla de trens pra dar saída ó fluxo de viaxeiros no corredoiro atlántico os venres e domingos, de estudantes que van ou voltan ás universidades de Compostela. Por iso remitimos carta á Dirección de RENFE, en Galiza e en Madrid, denunciando que o Domingo 4 de Outubro quedaron viaxeiros en terra por circular completos todos os trens dirección Compostela a partir das 17:15 hs. e a nosa denuncia tivo un eco moi importante nos medios de comunicación galegos e na opinión pública, obrigando á empresa a ampliar a oferta de trens.

Pero non só se están recortando circulacións de trens, tamén o servizo que se presta a bordo dos trens de longa distancia ou nas estacións estase a recortar. Así RENFE, eliminou a oferta de servizo de cafetería en trens de longa distancia, como o Galiza-Barcelona deixando ás viaxeiras sen poder ofertarlle bebidas ou snacks a bordo. Nas estacións, RENFE eliminou o servizo presencial de axuda a persoas de mobilidade minguada, ATENDO, deixando un servizo con solicitude anticipada que provoca unha dispoñibilidade bestial das traballadoras, que teñen que estar na casa pendentes de si se activa unha petición, impedindo a conciliación da vida familiar e social. CGT solicitou a súa restauración en base ás características especiais da poboación galega, unha das máis envellecidas do estado español e o material ferroviario que se utiliza, xa que unha parte non se atopa adaptado á utilización por persoas maiores, nais con bebés, discapacitados, etc.

Larri

[Paramos aquí esta longa entrevista, que ha de seguir nos próximos números]

PONTEVEDRA: SINDICATOS SANITARIOS PIDEN LA DIMISIÓN DE LA GERENCIA HOSPITALARIA

Convocadas por tres de los nuevos sindicatos con representación en la junta de personal de los hospitales públicos de Pontevedra, Montecelo y Provincial: CES, Co. Bas y Prosagap, se retomaron el pasado jueves, 7 de octubre, las protestas de los trabajadores en sendos hospitales.

A las puertas de los dos edificios desplegaron las pancartas en defensa de la Sanidad Pública, reclamando el cese del equipo directivo de la Xerencia por lo que califican de «incompetencia demostrada» durante la pandemia y en exigencia del cumplimiento de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales en la lucha contra el covid-19 para garantizar la seguridad de todos los trabajadores del Sergas.

En lo que respecta a esta situación, demandan que todos los centros de salud del área dispongan de sistemas de ventilación mecánica para cumplir las recomendaciones del Ministerio de Sanidad y que en los ambulatorios con ventilación natural se garantice la renovación del aire. Piden una mascarilla FFP2 como mínimo por turno para todo el personal de los centros que tenga contacto estrecho con usuarios y pacientes; y el uso de al menos dos mascarillas por turno en los servicios especiales como urgencias hospitalarias y extrahospitalarias (PACs), ucis, quirófanos, hospital de día, oncología y diálisis, entre otros, así como la dotación de EPIs suficientes para toda la jornada laboral.

Con estas carencias intolerables, el personal hubo de trabajar sin descanso, doblando turnos cuando era necesario para mantener una asistencia sanitaria de calidad.

Por otro lado, en el plano laboral, reiteraron sus reivindicaciones de contratos dignos, estabilidad en el empleo, aprobación de la OPE del 2020 y la ejecución de los acuerdos y convocatorias ya iniciados para tratar de acabar con la precariedad y reducir la tasa de temporalidad al 8 %.

En relación al brote de Covid-19 en el servicio de urgencias de Montecelo que afecta ya a 10 sanitarios y mantiene a otros cinco en cuarentena, los tres sindicatos responsabilizan a la dirección del Chop de una «pésima gestión». Las centrales hablan de «situación de excepcionalidad» en este servicio hospitalario y alertan de que se trata de un brote intrahospitalario. Según la información aportada, el primer contagio por coronavirus se produjo, probablemente, en su medio familiar. Pero recalcan que, tras ese primer caso, otras dos médicas que compartieron turno con la primera se infectaron, además de una enfermera y un residente. «Estas cuatro personas siguieron trabajando por indicación de Medicina Preventiva hasta que no llegaron los resultados de PCR», aseguran. Remachan que el cribado a todo el servicio no se inició hasta seis días después del primer caso. «Los contagios producidos esta semana no son externos, sino que se han producido durante la jornada laboral, el único momento en el que los profesionales afectados han coincidido. Y, lo que es todavía más grave, los contagios no se producen por una mala praxis de los trabajadores, sino probablemente por compartir espacio de trabajo, ya que es el único vínculo para todos los casos. En el punto de mira está el despacho médico, un espacio de unos 40 metros cuadrados con 12 ordenadores, sin espacio mayor de un metro entre ellos. Pueden estar entre cinco y quince personas trabajando habitualmente. Aseguran que el despacho médico solo se limpia una vez al día, suelos y mesados, pero no teclados y otras superficies. Echan en falta que nadie de la dirección del Complejo ni de Medicina Preventiva hayan comparecido en urgencias para dar explicaciones y apoyo al personal.

Crónica AL – La Campana

MATERIALES DE FORMACIÓN

A disposición de las Secciones sindicales y afiliación en general

Están en la sede del sindicato a disposición de las Secciones sindicales y de la afiliación en general los Materiales de formación sindical elaborados por el Gabinete Jurídico confederal de la CGT, relativos a “Análisis del Real Decreto-Ley 28/2020, de 27 de septiembre, de Trabajo a distancia y del Real Decreto 29/2020, de 29 de septiembre de medidas urgentes en materia de teletrabajo en las administraciones públicas” y “Nuevo criterio técnico de la Inspección de Trabajo sobre sus actuaciones en denuncias de Covid19”. Respecto de este último, recordamos que el RDL 21/2020 estableció las medidas que las empresas y centros de trabajo deben adoptar para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19 y, en su artícu-

lo 31, habilitaba a los inspectores de trabajo y Seguridad Social, subinspectores de la escala de Seguridad y Salud Laboral y Técnicos habilitados de las CCAA para vigilar su cumplimiento.

Sobre ambas cuestiones hay acuerdo en el Comité Local de CGT-Pontevedra de celebrar en cuanto sea posible sendas Charlas-coloquio abiertas a toda la afiliación, preparatorias de la Asamblea general que ha de decidir sobre ambos asuntos, especialmente sobre el “Teletrabajo”.

Para información más detallada los teléfonos y correos habituales del Sindicato y su Comité local-.

Comité Local de CGT-Pontevedra

CARTAS AL CIELO

“Sra. Ministra: contamos contigo”

Según recogen diversos medios de comunicación el pasado 6 de octubre, aproximadamente una treintena de organizaciones y asociaciones, erigiéndose en representación de las trabajadoras del hogar, han elaborado y firmado una carta dirigida a la ministra de trabajo, cuyo encabezado dice:

“Querida Yolanda: Como trabajadoras precarizadas asistimos con ilusión a tu nombramiento como ministra, entendiendo que por fin había una persona en el Gobierno que podía escuchar nuestras preocupaciones. Preocupaciones de un sector triplemente invisible por ser mujeres, pobres y migrantes, cuyos derechos laborales se han visto mermados aún más por la pandemia”.

La carta continúa con la descripción de la explotación y lamentables condiciones en que se ven obligadas a desempeñar su trabajo, muchas de ellas sin papeles, trabajando sin contrato, a menudo en régimen de semi-esclavitud, sin integración en el Régimen General de la Seguridad Social.

Finaliza la misiva con las siguientes frases: ¿Podemos contar contigo para afrontar estos retos? Un cordial saludo.

Al día siguiente, las mismas organizaciones y asociaciones autoras de la carta anterior, en voz de Carolina Elias, presidenta del Servicio Doméstico Activo (SEDOAC) hicieron pública su decisión de iniciar una “campana en redes para pedir a la ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, que se siente a hablar con el colectivo” ... [pues] “llevan meses intentando negociar el avance de sus derechos laborales sin éxito ... meses pidiendo una reunión con los máximos responsables del Ministerio de Trabajo, pero que hasta el momento no han recibido ninguna respuesta”. La campaña tendrá en redes sociales el hashtag #ContamosContigoYolanda.

Tanto la denuncia de la injusta situación que sufren, como las soluciones que plantean y las reivindicaciones que reclaman con urgencia, son justas y verdaderas. De ello no hay duda alguna: “Jornadas extenuantes o despido prácticamente libre, imposibilidad de disfrutar los horarios de descanso, sobrecargas de cuidados con toda la familia en el hogar, permanente miedo a ser detenidas por una Ley de Extranjería perversa que nos obliga a a trabajar tres años sin contrato para obtener la documentación.”

La lista de reclamos es interminable: “España cuenta con 630.000 empleadas, una de cada tres de las trabajadoras del hogar de Europa, pero sin embargo tenemos las pensiones más bajas. El 97% de las trabajadoras del sector lo conformamos mujeres, y más de la mitad somos personas migrantes. Se calcula que 200.000 trabajadoras estamos sin contrato de trabajo, la mayoría trabajando como internas en muchos casos en regímenes de semiesclavitud, disponibles 24 horas siete días a la semana.”

Y, añaden, “El proceso de inclusión de las empleadas del hogar en el Régimen General de la Seguridad Social

lleva alargándose ochos años -desde la publicación del Real Decreto 1620/2011- y ni siquiera se ha conformado el grupo de expertos responsables de acompañar el proceso”. Y concluyen: “Un estado moderno no puede permitir que la sobrecarga de cuidados recaiga sobre un colectivo precario, invisible y vulnerable”.

Como antes decíamos, la razón, la justicia y la solidaridad debida a quien está explotado y oprimido están de parte de estas trabajadoras. Pero, en voz de sus representantes, ponen su esperanza y esperan solución de quienes no merecen la primera y, en verdad - independientemente de su voluntad ‘personal’ y por más altos que estén en el escalafón estatal- resultan a la postre impotentes para resolver ningún asunto de importancia, que afecte al corazón mismo de la injusta estructura social que se vive. No hemos de olvidar nunca que si ocupan ese alto cargo en el estado -rey, presidente o ministro-, es precisamente por su servidumbre y complicidad activa con aquellos intereses que exigen mantener la explotación laboral, la opresión social, la injusticia política de su jerarquía y la desigualdad económica.

¿Acaso estas ‘representantes’ de las trabajadoras del hogar ignoran que el sufrimiento que se les impone, al igual que las condiciones inhumanas en que se ven condenadas a trabajar está diseñado, programado, calculado, amparado, ejecutado por el Estado -gobierno, parlamento y aparato judicial, además de todas las instituciones, grupos de intereses, etc cómplices y garantes del régimen- del que forma parte no menor, la “querida Yolanda”?

Más allá del efusivo reconocimiento y tuteo que encabeza la carta y escenifica en el hashtag elegido para la campaña en redes -que convierte una protocolaria lisonja, por otra parte innecesaria y humillante, en un perverso acto de imposible complicidad-, su contenido suplicante no sólo no ayuda, sino que debilita y pervierte, el verdadero combate que han de protagonizar las trabajadoras del hogar -conjuntamente con los trabajadores de cualesquiera otro sector laboral- contra los males del presente y la necesaria lucha colectiva en pro de una sociedad mejor.

Aviadas van las trabajadoras del hogar si ponen su esperanza e ilusión para resolver las injusticias, opresiones y explotaciones que sufren, en la complicidad de sus ‘representantes’ con los personajes del teatro gubernamental. Más les valdrá confiar en si mismas, organizarse unidas, luchar colectiva y solidariamente para imponer a legisladores y contratadores sus reivindicaciones y, sobre todo, usar de todos los procedimientos de lucha y enfrentamiento que puedan imaginar, útiles y eficaces, contra los responsables de la iniquidad que ellas sufren y que tantas trabajadoras y trabajadores de otros muchos sectores laborales también sufren.

Miguel Ángel Cuña (CGT Pontevedra)

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Antípodo – Hola, Odopitán. Ayer leí un cuento breve de José González Núñez que decía: “Después de la telenovela y antes del programa rosa, escuchó desconcertada en el telediarario de la noche que la ciencia ya podía crear vida artificial” y otro, del mismo autor, titulado “Con suma (Principio de obsolescencia programada)” que decía: “Comprar + Tirar + Comprar = Basura (En el Principio está el fin)”.

Odopitán – Desconozco al escritor que tan hábilmente juega con el significado de las palabras. Pero, no acabo de pillar la relación que estableces entre los dos cuentos, entre la mentida “vida artificial” del primero y la producción de “basura y objetos ya obsoletos” del segundo.

Antípodo – Me extraña que no te venga a las mientes una palabreja tan común como “telebasura”.

Odopitán – Sigo sin atisbar hacía donde te diriges. La evidencia de que las telenovelas y los programa rosa son “vida” -por más que inventada y artificiosa y fruto de un banal montaje técnico- ya no puede desconcertar a nadie. Tampoco que su consumo efímero y lúdico, atendiendo a lo previsto por sus responsables, acabe necesariamente en la basura.

Antípodo – Ahora eres tú el que usa los vocablos “basura” y “vida” en doble sentido. “Basura” el producto y “Basura” el recipiente al que van a parar los desperdicios y al que ha de “tirarse la basura”.

Odopitán – Será como dices, amigo Antípodo, pero no tengo tiempo que perder para andar con estos jueguecitos de palabras. Di lo que tengas que decir y no enredes.

Antípodo – ¿Jueguecitos de palabras? No, de ninguna manera. Sé un poco más prudente y no abandones una reflexión a la primera de cambio. Al utilizar el vocablo “basura” en los dos sentidos que hemos descrito ¿Quieres decir, que el lugar en que ese consumo de “vida artificial” televisiva se produce -esto es, ante los ojos, entendimiento y cerebro del espectador- termina siendo un pudridero en el que se amontona la basura y allí ha de fermentar, degradándose cada día en mayor podredumbre.

Odopitán –Efectivamente, esa idiocia televisiva está, como dice tu autor, elaborada siguiendo el Principio de obsolescencia programada e histeria del consumo (las empresas fabrican productos que pronto han de quedar obsoletos, de modo que el cliente se vea obligado a comprar otro nuevo) y, por tanto, con destino a la basura reciclable en breve plazo.

Antípodo – ¿Reciclables? Puede ser que a un programa

de ese cariz siga otro igual de banal y similar en todo con el anterior, pero ¿sucede lo mismo con la inteligencia y el psiquismo del espectador a los que fue arrojado? Estamos hablando de seres humanos. La vida pasa, lo vivido deja huella y no se puede volver atrás. Ni esta basura ni esta escombrera podrán reciclarse nunca, no siendo con la muerte que te redima.

Odopitán – ¡Qué bruto eres! No creo que los programas rosa y series al uso provoquen en los espectadores ese efecto tan dramático que describes. Su propia banalidad y superficialidad restan gravedad a su posible influencia sobre el espectador ocasional.

Antípodo – Puede que tengas razón y no sea tan fiero el león como lo pintan. Pero ¿Dirías lo mismo respecto de otros programas, aparentemente ‘más serios’, como, por ejemplo, los informativos, los club de tertulianos en torno a lo ‘político’, las exhibiciones hasta el hastío en torno a aquello que a algún poderoso le interesa?

Odopitán –¿Sugieres que esa programación audiovisual -informativa y de escenificación del debate público- sea toda ella ‘basura’ y ‘vida artificiosa’, destinada a narcotizar, destruir conciencia pública, restar lucidez a la población o desbaratar la autonomía consciente de la ciudadanía para encarar los problemas que le afectan?

Antípodo – No sugiero, afirmo. Hace tres semanas, me refería a la situación actual como una estafa de dimensiones colosales -una ‘basura’ diría hoy-, cometida por los poderes públicos y las empresas del espectáculo y la información -prensa, radio, televisión, internet, medios sociales, etc, pues todos están en el mismo saco- sobre una población que ha renunciado a todo entendimiento, razón, sensibilidad y discurso propios. Un espantajo apocalíptico de cifras y más cifras en base al cual decidir confinamientos, mascarillas, arrestos domiciliarios, cierres, parálisis económica, social y, sobre todo, cultural.

Odopitán – ¿Sobretudo, cultural?

Antípodo – Sí. Sobre todo cultural, por no decir intelectual y ético, pues semejante estafa generalizada sólo es posible, si previamente no se ha abotargado y laminado el más mínimo sentido racional y voluntad de libertad de la sociedad española.

Odopitán – Perdona, pero no entiendo muy bien lo que quieres decir, ni lo que dices. Ya me lo explicarás la próxima semana, que ahora nos coge el toro de la noche. Te adelanto que no comparto ese diagnóstico sobre la pandemia como una estafa.



LUCIO

Título original: Lucio

Año: 2007

Duración: 93 min.

País: España

Dirección: Aitor Arregi, José Mari Goenaga

Guion: Aitor Arregi, José Mari Goenaga

Música: Pascal Gaigne

Fotografía: Aitor Arregi, José Mari Goenaga

Reperto: Documental

El reciente fallecimiento en París de Lucio Urtubia, conocido militante anarquista navarro que se hizo famoso en los años 70 por estafar al Citibank estadounidense 3000 millones de pesetas en cheques de viaje falsificados que utilizó para apoyar causas que consideraba justas, nos da pie para revisar este documental realizado hace ya algunos años por los jóvenes directores guipuzcoanos Aitor Arregi y José Mari Goenaga, que posteriormente han continuado sus carreras, juntos o por separado, hasta participar en notables producciones recientes como *La trinchera infinita* (2019), también en colaboración.

La película hace un repaso de la trayectoria de Lucio, su infancia miserable en una aldea navarra en la posguerra, con el encarcelamiento de su padre socialista, el contrabando en la frontera francesa, su huida de España durante el servicio militar para evitar ser encarcelado por desvalijar almacenes del ejército o la llegada a Francia, donde trabaja como albañil, oficio que mantendrá toda su vida. En París entra en contacto con las organizaciones anarquistas y acoge en su casa al mítico Quico Sabaté, que se convertirá en su mentor hasta su trágica muerte al intentar cruzar la frontera con España.

Aunque no militó formalmente en la CNT, siempre se consideró anarquista y participó activamente en todo tipo de acciones para conseguir fondos que le permitieran ayudar a cualquiera que se opusiese al capitalismo. Atracos a bancos, secuestros, falsificación de documentos, nada parecía fuera de su alcance. Tuvo contactos con el Che Guevara y el gobierno cubano y colaboró con los Panteras Negras y multitud de organizaciones europeas y latinoamericanas. Su mayor hazaña fue poner contra las cuerdas a uno de los principales bancos del mundo, tras lo que inclu-



so consiguió salir casi indemne con apenas unos meses en prisión. Entregó todo el dinero obtenido con sus acciones a quienes lo necesitaban y él siguió viviendo de su trabajo el resto de su vida, sin renunciar a sus convicciones en ningún momento.

La factura del documental es impecable. Se combinan imágenes de archivo, recreaciones de los acontecimientos y entrevistas con familiares, compañeros y abogados, pero el verdadero protagonista es el propio Lucio, que cuenta su historia con un estilo peculiar, de forma clara y rotunda, como alguien sin educación formal que ha absorbido todo lo que se ha encontrado en la vida y ha aprendido más que si hubiera ido a la universidad. Su historia no está exenta de sombras y él mismo asume sus contradicciones, pero lo que mantuvo en todo momento fue su resistencia irreductible a la autoridad y su necesidad de luchar contra ella, algo realmente admirable. A todos nos gustaría decir lo que repite varias veces en la película: "Hago lo que me da la gana".

Osmundo Barros

Poesía

ETTA FEDERN

(n. 1833, Viena
m. 1951, París)

En 1883 nace en Viena, Marietta Federn, en el seno de una familia judía. En la Universidad de Viena estudió lenguas germánicas y filosofía, ganándose enseguida la vida como profesora particular, traductora en varias lenguas (inglés, francés, yiddish, ruso y danés) y crítica literaria de un diario berlinés.

En 1921 entró a formar parte de la Federación de Mujeres Sindicalistas, creada en Alemania por mujeres anarquistas, participando en campañas de educación sexual. Tras el ascenso al poder de los nazis y amenazada de muerte, tanto por su vinculación al movimiento obrero como por su condición de judía, tuvo que escapar de Alemania y exilarse con sus dos hijos en Barcelona. En esta ciudad, entró a formar parte de la organización «Mujeres Libres».

En abril de 1938, decidió abandonar Barcelona e instalarse con sus hijos en París. Cuando la ocupación de Francia por las tropas alemanas se adhirió, con sus dos hijos, a la Resistencia. En agosto de 1944 su hijo Hans murió en un combate contra los nazis. Su otro hijo luchó con los partisanos en los Pirineos y consiguió salvar la vida. Etta Federn murió en 1951 en la más estricta pobreza.

VIDA NUEVA

Hojas caen del árbol.
Tempestad de otoño sacude los bosques.
Floreecer y madurar parecen ensueños.
Los campos están helados.
Pero del seno de la madre
sale un capullo pequeño,
nueva vida prometida.

Germen al ser nuevo,
niño, nacido en otoño,
joven como la luz del sol
por la primavera estás escogido.
Sé el guía de mis pasos,
llévame hacia la vida,
en invierno no me dejes morir.

Nos amenazan luchas,
nos amenazan tormentas.
la madre creaste en la mujer:
déjala resucitar,
dale tanta dicha:
deberes y fines y contenidos-
dame fuerza para la vida, mi hijo.

La revista anarquista “Mujeres Libres”, había publicado en las páginas de su número 8 (1938), su poema “Vida Nueva”, en el que reclama que la maternidad deje libre a la mujer, para que de su seno, ahora sí materno, surja la nueva vida prometida.

CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD

Perversión tecnocrática en tiempos de pandemia

Entre el 13 y el 19 de septiembre tuvo lugar en España, vía telemática, el I Congreso Nacional COVID-19. En el seno del mismo, se ha redactado un Decálogo “para el correcto abordaje” de la pandemia firmado por 52 sociedades científicas relacionadas directamente con la salud (enfermería comunitaria, pediatría, dermatología, geriatría, etc.).

Prevaliéndose de la autoridad que suele concederse socialmente a la “Ciencia” y a la “Tecnología”, los directivos de estas 52 sociedades, han redactado un dictamen en el que exigen “a los políticos” que sean “las autoridades sanitarias, sin ninguna injerencia política [...] quienes establezcan las prioridades de actuación”, pues “ustedes [los políticos] mandan pero no saben”, por lo que “la gestión de la crisis debe responder a criterios exclusivamente científicos”.

Nada tenemos que objetar los anarquistas -excepto la ingenuidad inoperante que subyace en estos exabruptos, al estilo del “¡Váyanse todos a casa!” que se decía en el 15M- a la petición a los “políticos” para que se aparten de todo asunto de verdadera importancia social, pues ellos, por su simple condición de estadistas, siempre serán parte del problema y nunca de la solución. Pero de ahí, a sustituir el gobierno de los “políticos” (por más ignorantes, necios e incompetentes que sean) por el de los “científicos” (por más sabios, inteligentes e ilustrados que parezcan) hay un abismo de insensatez e irresponsabilidad, que nadie en su sano juicio debería aceptar. La “Tecnocracia”, no será mejor que la “Democracia” o la “Plutocracia”, ni ofrecerá a ningún problema de envergadura, tampoco al de la actual pandemia, soluciones más idóneas y certeras.

A lo largo de la historia de la humanidad, todas las comunidades humanas recurrieron a la voz autorizada de sus sabios reconocidos -en cualquiera de sus ramas, mágica, religiosa, humanística o científica- para defenderse con mayor o menor éxito de los peligros que les amenazaban. Sin embargo, en este siglo XXI, en 2020, ya no hay “sabios” a los que apelar, sino “científicos”, “expertos”, “técnicos” “especialistas” profesionales cada uno en lo suyo y, a lo sumo, “sociedades científicas” (no menos especializadas).

Ahora mismo, cada “científico” (sin entrar a debatir lo que este término significa en el mundo de hoy) sabe no más que un poquito de “lo suyo”, el médico del funcionamiento del cuerpo humano, el matemático de la lógica de los números y figuras, el sociólogo del comportamiento colectivo, el general del arte de la guerra y la matanza ... y así hasta abarcar el conjunto de los saberes y disciplinas (científicas o del “espíritu”) en que se ha parcelado a efectos prácticos el conocimiento humano.

En el mejor de los casos -¡que no siempre se produce, ni mucho menos!- cada uno de estos profesionales de la ciencia actual busca conocer la “verdad” (verdad científica) de lo que se trae entre manos y, si es el caso de un “técnico”, poder aplicar esas ‘verdades’ a la fabricación de instrumentos, utensilios, procedimientos y programas más eficaces y útiles para aquello que se le exige, sea una bomba que mate a cientos de

miles en pocos segundos, sea una vacuna que salve a millones de una amenaza. Pero estos conocimientos, parciales y especializados, nada dicen de la consideración ética o de la justicia, bondad y respeto debidos al prójimo humano y a la naturaleza en la que habita. Fue la razón científica, aliada a la razón de estado, la que construyó las cámaras de gas y hornos crematorios. Es también la razón científica, aliada cada vez más a la razón del lucro privado y, por supuesto, a su compañera inseparable la razón de estado, la que impulsa y logra lo que hoy denominamos “avances” y “progreso”, con resultados tan conocidos como el cambio climático, la destrucción del planeta, la contaminación universal, la hambruna y extrema miseria generalizadas para más de un tercio de la población mundial ... aunque también, por supuesto, la curación de enfermedades antes mortales, el disfrute de la luz o el bienestar asociado a poder disponer felizmente de los bienes de la naturaleza antes inaccesibles. ¡Nunca están, nunca estuvieron al menos desde el siglo XVIII, la Ciencia y la Tecnología -ambas con mayúscula- alejadas del Poder y la Economía política!

Ya la poesía y la literatura -y también la experiencia de las dos guerras mundiales y los regímenes totalitarios del siglo XX, verdaderos símbolos de aquella máxima goyesca de “la razón engendra monstruos”- nos habían alertado del dramático futuro que amenaza a la humanidad si se impone el descarnado dominio y poder absoluto de la tecnocracia. “Una vida feliz” de Aldous Huxley, “1984” de Georges Orwell, o “Fahrenheit 451” de Ray Bradbury, son sólo tres ejemplos de esos clarividentes avisos.

Pueden los epidemiólogos reunidos en el Congreso correspondiente informar a la sociedad de cómo un determinado virus o bacteria afecta a una población biológica -sea la peste porcina o el covid19-, con qué velocidad se expande, por medio de qué vehículos se transmite, con qué gravedad altera la fisiología del individuo afectado, etc, etc. Por todo ello, su conocimiento debe ser apreciado y tenido en cuenta a la hora de decidir “¿Qué hacer?”, pero en ningún caso, puede atribuírseles ninguna autoridad para decidir e imponer los procedimientos y medidas de control social y ejercicio punitivo que han de resolver la cuestión. No vaya a ser que se pronuncien por aplicar a los habitantes infectados y a los vecinos de algún lugar la misma o similar solución a la que hace unos días se aplicó en una granja porcina, víctima de la peste: el aislamiento perimetral y sacrificio inmediato de todos los individuos de la granja. Una solución razonable, científica, tecnológicamente puntera y justa excepto, claro está, para los puercos.

¡DERRIBAN LA ESTATUA DE FERRER I GUARDIA!

Un hombre llora en silencio

Era el típico día frío de invierno belga, 27 de enero de 1915. El cielo amenazaba lluvia, pero la luz de la mañana se abría paso entre las nubes. Nadie parecía conocer a aquel hombre que permanecía quieto en una esquina de la Plaza Santa Caterina de Bruselas. Con los ojos húmedos de lágrimas, el hombre contemplaba el tinglado montado en torno a la Estatua que se disponían a derribar, el ir y venir de los obreros forzados a llevar a cabo la demolición, mientras los soldados del ejército invasor alemán, abrigados de tabardos y armados de fusiles, vigilaban que nadie no identificado pudiese acercarse al lugar.

Se puede decir que esta historia había comenzado en Barcelona, en 1909. El gobierno español creyó poder tapar el violento estallido de la Semana Trágica juzgando y condenando a muerte a quien las autoridades eclesiásticas y políticas consideraban su peor enemigo: el pedagogo anarquista Francisco Ferrer y Guardia, fundador de la Escuela Moderna.

El juicio y posterior asesinato ‘legal’ del maestro provocó una gran campaña de protesta en todo el mundo, que fijó la figura de Ferrer como uno de los mártires del libre pensamiento y para los anarquistas, un asesinato de estado más contra uno de los suyos. Hubo grandes manifestaciones en Ámsterdam, Roma, Lisboa, Berlín, París, Londres, Viena, Ginebra, Bruselas, Lyon, Trieste, Florencia, Buenos Aires o Montevideo. En Milán se declaró la huelga general.

Corría el año 1911. En Bruselas, una movilización popular, decidió levantar en la plaza Santa Catarina un gran monumento al pedagogo fusilado. El pedestal era obra del arquitecto Adolphe Potente y la estatua del afamado escultor August Puttemans. Antes de que las obras comenzasen, la embajada española llamó infructuosamente al alcalde de la ciudad, para que prohibiese el homenaje a “un personaje condenado en juicio militar” y contra cuya memoria, se había ordenado en España y Cataluña arrestar a toda aquella persona que tuviese en su casa un retrato del pedagogo, bien conocido por su ideario anarquista.

En 1913 hubo una petición internacional para revisar el juicio a Ferrer y Guardia y declarasen formalmente su inocencia, lo cual enfureció al monarca español

que canceló su viaje previsto a la Exposición Universal de Gante. Al estallar la Gran Guerra, el gobierno español de Eduardo Dato -estadista verdaderamente criminal contra el movimiento anarcosindicalista, amparando el asesinato de obreros por los pistoleros de la patronal y la aplicación de la ley de fugas a los anarquistas que caían en manos de sus agentes- intentó organizar una marcha de protesta en Bruselas para pedir la destrucción del monumento, mientras muchos ayuntamientos pedían su retirada.

Tras declararse la I Guerra Mundial, el ejército alemán invadió Bélgica en 1914. A principios de enero de 1915, en la embajada española se recibía una comunicación del alto mando alemán conforme, “como gesto hacia el monarca español” (y animarlo a entrar en la Gran Guerra como su aliado), el 27 de enero, procedería al derribo de la estatua en honor de aquél a quien habían fusilado en los muros del cuartel de Montjuich.

El hombre permanecía quieto, mientras los obreros destrozaban la estatua. Los soldados de guardia se fijaron en él. Su llanto era en silencio. Pasaron las horas. Del monumento ya sólo quedaba el pedestal. Detuvieron al hombre del que nunca más se supo.

Pasaban los días y las semanas. Desde España varios amigos del maestro racionalista Federico Forcada López, discípulo de Ferrer i Guardia, colaborador de la publicación Humanidad Nueva, director de la Escuela Moderna de Irún y de la revista quincenal pedagógica Enseñanza Moderna y La Escuela Libre, publicada como órgano del Ateneo Obrero sindicalista, escribieron a sus conocidos en Bélgica. “¿Dónde está Federico?”, preguntaban. “Nada sabemos de él, desde que el ejército alemán invadió Bélgica”. Nunca hubo contestación cierta. “Desaparecido”, dijeron. “Nadie sabe cómo ni cuándo ni en qué circunstancias”.

Hoy la estatua en honor de Ferrer i Guardia puede admirarse en todo su esplendor frente al paraninfo de la Universidad Libre de Bélgica, restaurado también el pedestal, a cuyo pie puede leerse (en francés), “Francisco Ferrer fusilado en Montjuich el 13 de octubre de 1909, mártir de la Libertad de Conciencia”.

