

## FEDERICO FORCADA LÓPEZ, MAESTRO Y PEDAGOGO RACIONALISTA

**Tres escuelas. La primera, dogmática; la segunda, autoritaria;  
la tercera, libre**

Federico Forcada López fue un personaje que nos permite recordar aquellas iniciativas de renovación social a través de la escuela que se desarrollaron en la península ibérica y algunos países de Latinoamérica en los primeros años del siglo XX. Muchas de esas iniciativas, como las llevadas a cabo por Forcada, surgieron al calor del impulso Ferrer y Guardia, inspiradas en su creación de la “Escuela Moderna” de Barcelona.

Habría nacido en Madrid en 1876, pero poco o casi nada se sabe de su ambiente familiar y las circunstancias de su niñez y adolescencia, hasta el día en que hubo de incorporarse al ejército que luchaba infructuosamente en Cuba contra los independentistas. Todo indica que lo que allí sufrió le horrorizó y le hizo tomar conciencia de que la sociedad tenía que cambiar y humanizarse. El caso es que el joven Forcada asistió en 1898 a la Independencia de Cuba, apareciendo poco después en Madrid al frente de una comisión de repatriados que trataba de negociar con el estado el auxilio a los soldados caídos en la miseria y, acto seguido, en Ávila, donde realiza tareas de propaganda republicana y anticlerical.

A partir de la primavera de 1907, aparece como profesor y propagandista laico en diferentes círculos republicanos de Valencia, afines a los planteamientos del famoso escritor y político Vicente Blasco Ibáñez. Sin embargo, tras esta primera etapa republicana, irá decantando progresivamente su pensamiento y actividad hacia el racionalismo pedagógico y la filosofía social propiamente anarquista, defendidos por Ferrer y Guardia. Destaca en ese periodo valenciano de evolución ideológica su presencia en la celebración del 1º de Mayo para abogar por “la educación revolucionaria del proletariado internacional” y pedir la libertad de Nakers y Ferrer y Guardia,

Pese a que la Escuela Moderna de Barcelona, fundada por Ferrer y Guardia, había sido cerrada por las autoridades tras el atentado de Mateo Morral en Madrid en 1906 contra el cortejo nupcial del rey Alfonso XIII, y haberse desatado la persecución oficial a lo largo de todo España contra los maestros y animadores de las Escuelas racionalistas que se habían prodigado por todo el país, Federico Forcada decide pese a todo trasladarse en 1908 a Irún dispuesto a ejercer de maes-

tro y director de una Escuela racionalista.

En Irún impulsa su actividad docente práctica creando la revista quincenal, “Enseñanza Moderna”, subtitulada “Eco de la Liga internacional para la educación de la infancia”, en la que defiende su filosofía pedagógica y propuesta de cambio revolucionario de la sociedad a través de la educación y la enseñanza. Colabora además como articulista en la revista “Humanidad Nueva” y en el semanario “Escuela Moderna” de Valencia.

La represión que siguió a los sucesos de la Semana Trágica de Barcelona de 1909 y el fusilamiento de Ferrer y Guardia, provocó la clausura de la Escuela Iruñesa y el encarcelamiento de su director. No obstante, nada más

salir de prisión, Forcada intentó reabrir la escuela, pero las autoridades y poderes fácticos más reaccionarios de la villa se lo impidieron, forzando su traslado a Valladolid, donde retomó sus actividades pedagógicas, continuando su labor editorial y sindical, esta vez con el periódico “La Escuela Libre”, publicado como órgano del Ateneo

Obrero Sindicalista, cuyo manifiesto decía “Somos racionalistas en materia pedagógica, y sindicalistas acérrimos en cuestiones obreras...”.

Tampoco en Valladolid permanecerá mucho tiempo, aunque será en esta ciudad que edite el opúsculo “Las Tres Escuelas”, en que contrapone las escuelas religiosa, laica y racionalista, defendiendo a esta última frente a las otras dos, que considera viciadas de dogmatismo supersticioso y autoritarismo político. En castigo por esta actitud, las autoridades le fuerzan a un nuevo traslado, ahora a Santander, donde pasó a dirigir la escuela laica que sostenía la Asociación de Instrucción Laica.

Quizá fue en la ciudad cántabra que su racionalismo pedagógico y firme defensa de los principios sociales asociados a la figura de Ferrer y Guardia, fue inclinándose hacia el reformismo republicano de su juventud y afiliación masónica. Atraído por la figura del pedagogo belga Víctor Devogel y su planteamiento de las escuelas comunales, se desplazaría a Bruselas a comienzos de 1914, siendo probable testigo de la destrucción de la estatua que en aquella ciudad se le había levantado a Ferrer y Guardia.

M. Genofonte



# La Campana

VI Época - Núm.16  
Pontevedra, 20 de  
Octubre de 2020  
lacampanapdf@gmail.com  
www.revistalacampana.info

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista  
Edita: Sindicato Unico de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT



## Editorial

Con absoluta naturalidad y frecuencia, los estadistas y gobernantes del mundo mienten a sus ciudadanos, más por los hechos que silencian y ocultan que por aquellos que exhiben. Tal la posición del gobierno español actual sobre la ratificación del Tratado de Prohibición de Armas Nucleares, alineándose con Estados Unidos y la OTAN para evitar la entrada en vigor a principios de 2021 de la prohibición internacional del uso bélico de la energía atómica.

[continúa en la pág. 3]

LA VIDA DE FEDERICA MONTSENY AL CINE

Han debido pasar muchos años para que una de las personalidades más sobresalientes de la historia del movimiento obrero y anarquista en España y la primera mujer que fue ministra de un Gobierno durante la segunda República, llegue a ser protagonista de un film de título “Federica Montseny, la dona que parla”.

En la reseña de los promotores se destaca que con esta película “se pretende rendir homenaje a una mujer en verdad extraordinaria con unas convicciones muy actuales, como un puente entre su figura y el presente para recordar que nunca se tiene que dejar de luchar por lo que uno cree justo”.

La vida de Federica Montseny, es un tremendo ejemplo del dramático conflicto que puede suscitarse en una persona, cuando una realidad brutal parece exigir la abdicación de todo aquello por lo que se luchó y defendió con ahínco, pero que tampoco se puede ni quiere abandonar del todo.

En aras de unas circunstancias excepcionales -la guerra civil española y la desesperada lucha contra el fascismo franquista- numerosos anarquistas lamentaron amargamente la necesidad de aparcarse o dar la espalda a todo aquello que venían defendiendo desde decenios atrás con extraordinario valor y no poco sacrificio, e incorporarse al aparato estatal de la República e integrarse en el gobierno republicano – Federica Montseny como ministra de Sanidad- como única solución para vencer el mayor y más inmediato de los peligros: la victoria fascista, que al final se produjo.

Esta decisión, creó una grieta en el movimiento anarquista y obrero español, que aún no pudo cicatrizar, ni durante el exilio y clandestinidad bajo la dictadura, ni tampoco en la transición y hasta la actualidad.

La producción del film es de Distinto Films, en coproducción con Televisió de Catalunya y Voramar Films, con la participación de À Punt Mèdia, el apoyo de Creative Europe Mediar Programme of the European Union y la colaboración del Institut Valencià de Cultura (IVC) y el Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades. El guion es de Rafa Russo y Mireia Llinàs, con dirección a cargo de Laura Mañá y producción de Miriam Porté y Pedro Pastor. El reparto está encabezado por Màrcia Cisteró. A su lado Emilio Gutiérrez Caba, y los actores valencianos Fran Nortes, Candela Moreno, Vicente Genovés, Jaime Linares, Sergi Torrecilla e Isabel Rocatti.

Por la entidad de la protagonista del film, la olvidada y notable personalidad y trayectoria de sus padres (Teresa Mañé y Juan Montseny, propulsores de la Revista Blanca y notables activistas anarquistas), la azarosa época en que vivió y el conflicto que la hizo aceptar un cargo ministerial en contra de sus ideas, así como por los riesgos y peligros que soportó durante su exilio en la Francia ocupada por los nazis, es grande el compromiso que asume la directora Laura Mañá con este film, pero también la satisfacción de rescatar una descolante figura de mujer, comprometida con la lucha de la emancipación social.

Reseña – AL La Campana (Fuente: Félix Población)

La Campana

semanario anarcosindicalista información y debate anarquista

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores “Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 16. Se imprime el 20 de octubre de 2020 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª (36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com www.revistalacampana.info

Buzón de La Campana ..... Pág. 2

Editorial: A 75 años de las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki, la ONU intenta consolidar el Tratado para la Prohibición de Armas Nucleares. .... Portada y pág. 3

Conflictos colectivos: Continuamos coa entrevista ó coordinador da CGT ferroviaria en Galicia, Juantxo Sánchez Losada. ... Págs. 4 y 5

La semana. Hacia una sanidad pública y social, concentración en Pontevedra. 21 de octubre: huelga en universidades y centros de investigación de todo el estado. .... Págs. 6 y 7

Voces libertarias. Controversias entre amigos. Antípodo y Odopitán ..... Pág. 8

Cine: Joe Hill. .... Pág. 9

Poesía. MIGUEL ÁNGEL CUÑA. ... Pág. 10

Debate: Contra el apartheid en Israel. Campaña internacional propuesta por los sindicatos británicos. .... Pág. 11

Memoria libertaria. Federico Forcada López, maestro y pedagogo racionalista. ... Pág. 12



Debate al rojinegro

CONTRA EL APARTHEID EN ISRAEL

- Un preso palestino se halla en estado crítico tras 80 días en huelga de hambre.
- El Congreso anual de los Sindicatos Británicos (Trade Unions) hace un llamamiento internacional contra el apartheid en Israel y a solidarizarse con el pueblo palestino.
- Propuesta urgente a la afiliación de CGT-Pontevedra para que se incorpore a la campaña internacional aprobada por los sindicatos británicos.

El prisionero palestino, Maher Akhras, protesta contra su detención indefinida en Israel, sin cargos ni pruebas presentados. Se le mantiene en prisión, sencillamente porque las inicuas leyes de Israel lo permiten, el corrupto sistema judicial lo ampara, la descarnada fuerza de sus militares custodia a las víctimas y, sobre todo, porque una sociedad entera -la sociedad israelí- lo aprueba y otorga a los asesinos carta de legitimidad e impunidad.

Ante esta situación no cabe más que un compromiso, el de la solidaridad con las víctimas del nacionalismo israelí, ladrón de tierra, bienes y vidas ajenas.

Ante esta situación no cabe más que un compromiso: seguir el ejemplo de los sindicatos británicos y que la CGT de Pontevedra secunde su llamamiento a una Campaña internacional contra el apartheid en Israel.

El preso palestino Maher Akhras, de 49 años, se halla ingresado en estado crítico en un hospital de Israel tras cerca de 80 días en huelga de hambre. Sus familiares y organizaciones palestinas de asistencia a los reclusos temen por su vida ante su extrema debilidad, después de negarse a ingerir alimentos, excepto agua, en protesta por su detención administrativa, sin cargos ni pruebas presentadas en su contra.

Casado y con seis hijos, Al Akhras fue arrestado el 27 de julio en el distrito de Yenín (norte de Cisjordania) por la policía militar que “opera” en los territorios ocupados, bajo la acusación, a todas luces falsa, de ser militante de Yihad Islámica, lo que tanto su familia, vecinos y el propio preso niegan. Desde el mismo día de su arbitraria detención, Al Akhras decidió ponerse en huelga de hambre total y sólo beber agua, hasta el día en que sea liberado y pueda llevar a cabo libremente su legítima lucha en defensa de los derechos y dignidad palestinos y contra la ocupación y saqueo de su país por Israel.

En esta misma situación de “detención preventiva” -presos por meses o años, sin juicio, ni pruebas de cargo, sin otra condena que la simple voluntad de quienes le acusan en falso- se encuentran ahora mismo 355 palestinos, dispersos en diversas cárceles de Israel.

Más de 850.000 palestinos han pasado por cárceles controladas por Israel durante más de medio siglo de ocupación en Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este. Equivale a un 40% de los hombres adultos; casi una quinta parte de la población de Palestina.

El Centro Palestino de Derechos Humanos (PCHR) hace un llamamiento a la comunidad internacional para que intervenga urgentemente para salvar la vida de Maher Al-Akhras y exija al gobierno y tribunales de Israel su inmediata liberación. También el Comité (internacional) contra la Tortura, que se ocupa del seguimiento de la aplicación de la Convención contra la Tortura, viene exigiendo a la potencia ocupante israelí que «adoptara todas las medidas necesarias para abolir la práctica de la detención administrativa y para que todos los

presos y presas actuales sujetos a detención administrativa pudieran gozar de todas las garantías jurídicas básicas”.

Moción de la Asamblea Anual (2020) del Congreso de los Sindicatos Británicos

El 15 de septiembre la Asamblea Anual del Congreso de los Sindicatos Británicos (TUC por sus siglas en inglés) que representa a casi 6 millones de miembros en el Reino Unido adoptó una moción que reafirmó su solidaridad con la lucha del pueblo palestino por el derecho a la autodeterminación, contra la ocupación y las políticas expansionistas del Gobierno israelí. Actualizan así la condena que en su día habían dictado contra el apartheid en Sudáfrica, pues consideran la actitud y prácticas de los sucesivos gobiernos israelíes contra los palestinos en todo semejante a la que llevaban a cabo los racistas blancos contra la población negra en el país africano. “Apartheid en Sudáfrica ayer, Apartheid en Israel hoy”

El Congreso de las Trade Unions (TUC) se comprometió también a “comunicar su posición a todas las demás centrales sindicales nacionales en las confederaciones sindicales internacionales y europeas e instarlas a unirse a la campaña internacional para detener la anexión y acabar con el apartheid”.

Propuesta a la afiliación de CGT-Pontevedra

Por nuestra parte, como afiliados a la CGT de Pontevedra, proponemos a los demás compañeras y compañeros del sindicato para que nos hagamos eco en nuestra ciudad del llamamiento de los sindicatos británicos y nos incorporemos a la campaña internacional para “detener la anexión de Cisjordania a Israel por la fuerza de las armas y el terrorismo de estado” y “acabar con el apartheid que sufre la población palestina”.

Colectivo “Justo Fierro”



MIGUEL ÁNGEL CUÑA  
(Pontevedra)

Este poema, escrito en los tiempos actuales de confinamiento, embozo y distancia social, forman parte de un libro, ahora y probablemente para siempre inédito.

## LLEGA LA ORDEN DESDE LO ALTO

Como mar de plomo llegó la orden desde lo alto.

Dice: Glorificada la distancia,  
puertas adentro está la vida,  
puertas afuera, la no-muerte.

Nadie salga al encuentro,  
queden los ojos anidados en la ausencia,  
sin levantar la mirada,  
humillada la frente,  
vigente la amenaza.

Yo te aviso, carcelero:  
No hay muerte verdadera sino llega  
y nada hay que no viva humano ante su certeza fatal.

¿Acaso no tengo brazos para levantar la piedra,  
llanto bastante para el amigo que se va,  
alegría para el viajero que viene?

¿No tengo pies para pisar el escenario fugitivo  
y conciencia para interpretarlo?

¿No tengo corazón ni sangre suficiente  
para incendiar el túnel,  
vivir a pulso,  
y, acaso, pecho digno para el rayo?

Dice la orden:  
Pobre Sísifo, mutilado y reo,  
Piedra y sed, son quimeras del infortunio,  
Cuesta arriba-cuesta abajo  
uno es y siempre el mismo camino.

Yo te aviso, carcelero:  
Piedra, sed y sendero son yo mismo,  
como lejana la cima, allá y en mí siempre.  
Hijo de la suerte con la vida,  
la inmortalidad para nada nace en cada paso.

Dice la orden:  
Desafiante Sísifo,  
libertad y albedrío son quimeras del infortunio  
Razón y voluntad, cuesta arriba-cuesta abajo  
una es y siempre la misma infantil agonía.  
Quédate en el valle, sosegado y feliz, libre  
Sólo el orden y la cifra  
llevarán la piedra hasta la cima.

Yo te aviso carcelero:  
¡Ya conozco tu fábula,  
carpintero de la apariencia,  
carcelero!

[viene de la portada]

Tras el lanzamiento por la aviación militar norteamericana de las bombas atómicas sobre las ciudades japoneses de Hiroshima y Nagasaki, el 6 y el 9 de agosto de 1945 respectivamente, un filósofo francés, horrorizado por el hecho, escribió “Desde hoy, la humanidad entera, sabe que puede morir por su propia mano en una fracción de segundo”.

Desde aquellas fechas a hoy han pasado 75 años, sin que nada ni nadie pudiese lograr que los gobiernos de los países más poderosos renunciasen a la posibilidad de ese genocidio suicida. Al contrario, la carrera por dotarse de armas nucleares se desató hasta los límites delirantes de la actualidad, cuando los silos atómicos de las grandes potencias guardan bombas en cantidad y poder tales como para destruir el planeta varios miles de veces, por más que con destruirlo una sola vez, ya estaría exterminada la biosfera para siempre y ni siquiera quedaría nadie para apretar un botón criminal más.

La actual campaña mundial contra las armas nucleares está formalmente muy cerca de alcanzar un momento importante, casi decisivo al menos en el papel escrito, cuando se cumplen 50 años de la entrada en vigor del Tratado sobre la no Proliferación de las Armas Nucleares, que tampoco logró frenar -muy al contrario- el incremento demencial de este tipo de armamento. Según datos oficiales de Naciones Unidas, ya son 47 los países que han ratificado el Tratado para la Prohibición de ese tipo de armamento, y se espera que antes del 31 de diciembre de 2020 se concreten los tres apoyos de otros tantos estados que faltan para garantizar su entrada en vigor.

Sin embargo, las potencias nucleares -EE UU, Rusia, China, Reino Unido, Francia, a los que hay que añadir, Israel, Paquistán, India y Corea del Norte- así como los estados integrados en la OTAN se oponen firmemente a la ratificación actual del Tratado, con la ridícula excusa de que Corea del Norte ya dispone de un cierto número de cabezas nucleares.

En efecto, la OTAN rechaza este acuerdo. “Cuando el mundo debe permanecer unido frente a las crecientes amenazas, especialmente la grave amenaza que representa el programa nuclear norcoreano, este tratado ignora estos urgentes desafíos a la seguridad”, argumentó el jefe de la OTAN en julio de 2017, cuando 122 países votaron a favor de su implementación.

Cómo no podía ser de otro modo, la cúpula de la OTAN -es decir, la administración norteamericana- exigió a cada uno de los países miembros de la alianza militar, que se pronunciasen en la ONU en contra del Tratado. Así, el gobierno de coalición español, a través de una declaración ministerial de Asuntos Exteriores, cubrió el expediente servil señalando cínicamente que si bien comparte el “espíritu y el objetivo de la iniciativa”, llama a mantener un “enfoque realista que tenga en cuenta también los compromisos en el ámbito de la seguridad”, es decir, a que continúe la carrera armamentística nuclear, protagonizada clara está por Estados Unidos y sus aliados militares de la OTAN, responsables, por ejemplo, del uso reciente en los conflictos de Yugoslavia, Iraq o Libia de bombas con uranio empobrecido, cuyos efectos letales no distinguen entre la población civil y la militar en un área de decenas de kilómetros cuadrados.

Ante esta situación, el secretario general de la ONU, António Guterres, durante una reunión de alto nivel en la Asamblea General de Naciones Unidas para conmemorar el reciente Día Internacional para la Eliminación Total de las Armas Nucleares, advirtió el pasado 9 de octubre que el mundo está viviendo bajo «la sombra de una catástrofe nuclear», alimentada por «la creciente desconfianza y tensión» entre las potencias que poseen ese tipo de armamentos. Se constata -añadió- que el progreso dirigido a librar al mundo de esas armas «se ha estancado y corre el riesgo de retroceder», por lo que instó a todos los países a volver a una «senda común» hacia el desarme.

Aún cuando los miembros del Club con armas atómicas y sus aliados de la OTAN no firmen el Tratado, si se consigue antes de fin de año que lo ratifiquen al menos 50 estados, el Texto se constituirá como Ley internacional, con obligaciones y compromisos, de modo que las armas nucleares a partir de ese momento pasarán a estar prohibidas. Otra cuestión será quien exigirá a Estados Unidos, miembros de la OTAN, Rusia o China el cumplimiento de esa prohibición y la garantía de su eficacia práctica.

## Conflictos colectivos

# ENTREVISTA A JUAN TXO SÁNCHEZ

## Coordinador en Galicia do Sector Ferroviario da CGT

[Continuamos coa entrevista ó coordinador do Sector Ferroviario da CGT en Galicia, que nos fala das mobilizacións e da Alternativa dun Ferrocarril Público e Social da CGT]

*Posiblemente, o Sector Ferroviario da CGT sexa a organización que haxa convocado a maior cantidade de folgas nas últimas décadas. Tedes analizado a eficacia e visibilidade desas convocatorias? A imposición, por parte das autoridades, duns servizos mínimos cada vez máis abusivos está anulando a efectividade do dereito á folga rebaixando este dereito a unha declaración pública de rexeitamento e a un paseo sostendo unha pancarta, que por outra banda, é silenciado por todos os medios. Que facedes para conservar o poder contestatario das folgas?*

Hai que recoñecer que CGT está a ser o Sindicato que máis loita contra os plans das empresas públicas RENFE e ADIF, convocando folgas, manifestacións, reparto de octavillas ás viaxeiras, asembleas nos centros de traballo, procesos xudiciais contra as empresas, recollidas de sinaturas, notas de prensa, etc. Estas accións teñen varios obxectivos: presionar á empresa ante unha agresión, facer visible ante a sociedade a problemática ferroviaria, desenmascarar a pasividade de outras organizacións sindicais, forzar o debate nos centros de traballo e dar ás traballadoras e traballadores ferroviarios a posibilidade de manifestar o seu descontento participando nas folgas que convocamos. Chegar a conseguir estes obxectivos xa merece a pena facer folgas. Por elo dende CGT, conscientes dos abusivos Servizos Mínimos impostos, incrementamos

a nosa presenza nas redes sociais, nos medios de comunicación e nos centros de traballo en períodos de loita, pra denunciar as actitudes das empresas e do Goberno e gañarnos a simpatía das usuarias e usuarios do ferrocarril, mediante o reparto de octavillas nas estacións, explicando as nosas reivindicacións que moitas delas benefician ó propio servizo público que se oferta á cidadanía.

*Agora, a partir do 13 de Outubro, tedes convocados paros parciais. A que se debe esta convocatoria?*

CGT ten convocadas folgas pra os traballadores e traballadoras que se dedican ó mantemento da infraestrutura ferroviaria (vías, catenaria, comunicacións, señais, etc) pola implantación por parte de ADIF dun novo modelo de mantemento que intensifica a presenza de persoal de empresas externas con condicións laborais e salariais moi precarias, nos equipos de mantemento de instalacións eléctricas e mecánicas.

*Cales son as principais loitas e preocupacións do Sector Ferroviario da CGT?*

Nestes intres centramos os nosos esforzos en reivindicar un aumento de persoal en todos os sectores produtivos tanto de RENFE como de ADIF, co obxectivo de parar a privatización de cargas de traballo que as empresas están facendo por falla de cadro de persoal.

Os recortes de servizos que RENFE está a implantar co COVID-19 tamén están no noso punto de mira, especialmente a repercusión que pode ter o novo modelo de servizos a bordo que pode deixar no paro a unha parte importante das 2.000 traballadoras e traballadores que ata o de agora dedicábanse a cubrir estes servizos.

E por último e non por elo menos importante, a liberalización do ferrocarril ca entrada de outras empresas a operar nas liñas de alta velocidade (as que dan cartos) que vai a consolidar as políticas neoliberais implantadas pola Unión Europea.

*Tamén lendo a vosa Alternativa dun Ferrocarril Público e Social, chamoume a atención que o cuarto paquete ferroviario europeo puxo o fin de prazo neste 2020 para liberalizar os trens de viaxeiros. Está finalizado este proceso? Cánto está actualmente de privatizado o ferrocarril?*



## Cine

# JOE HILL

**Título original:** Joe Hill

**Año:** 1971

**Duración:** 117 min.

**País:** Suecia

**Dirección:** Bo Widerberg

**Guion:** Bo Widerberg, Steve Hopkins, Richard Weber

**Música:** Stefan Grossman

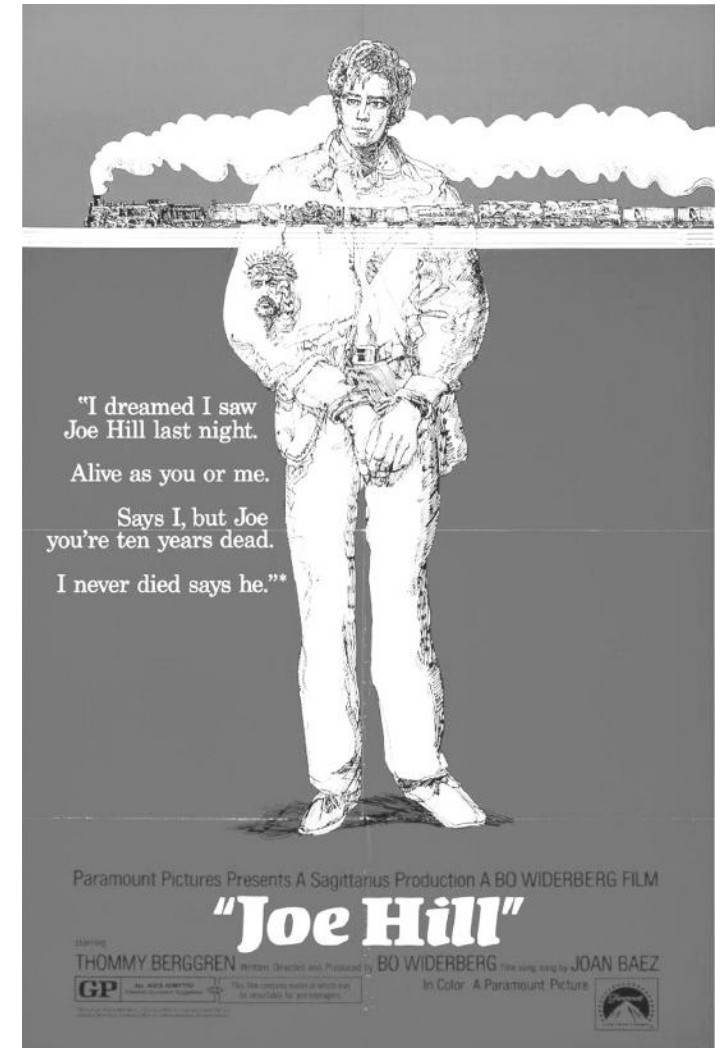
**Fotografía:** Petter Davidsson, Jörgen Persson

**Reperto:** Thommy Berggren, Anja Schmidt, Kelvin Malave, Evert Anderson, Cathy Smith, Hasse Persson, David Moritz, Richard Weber

El director sueco Bo Widerberg hizo solo una incursión en los Estados Unidos a lo largo de su carrera para rodar *Joe Hill*, sobre la vida de su famoso compatriota cuyo nombre da título al film. A pesar de recibir un premio en el festival de Cannes, la película ha permanecido casi olvidada desde su estreno en 1971 y no se ha podido ver en buenas condiciones hasta que recientemente fue restaurada por la Biblioteca Nacional de Suecia y editada en DVD.

Widerberg hace un recorrido por la vida de Joe Hill desde su llegada a Nueva York como inmigrante a principios del siglo XX acompañado por su hermano, sus penurias en la gran ciudad con trabajos miserables y nulas perspectivas de futuro, su marcha hacia el oeste como vagabundo, su primer contacto con el IWW, su progresiva toma de conciencia de las injustas condiciones en las que viven y trabajan los más desfavorecidos, su implicación cada vez mayor en la lucha sindical y el descubrimiento de la música como forma de despertar conciencias, hasta su trágico final después de ser condenado a muerte injustamente en un juicio amañado en el que se defendió a sí mismo y la sentencia estaba dictada de antemano.

No se trata de una superproducción, pero la ambientación, tanto en los entornos urbanos como en los espacios naturales, cumple perfectamente su función. Tampoco los actores desentonan, a pesar de ser en su mayoría desconocidos, con la excepción del protagonista, colaborador habitual del director y con una larga trayectoria posterior, principalmente en Suecia.



Sorprende la mirada sobre lo que suponía el “sueño americano” en aquella época, muy alejada de lo que estamos acostumbrados a ver en las producciones estadounidenses. Se muestra en toda su crudeza la miseria imperante y la brutalidad de las autoridades y los patronos para intentar atajar cualquier intento de contestación. Tal vez por eso la película ha permanecido casi oculta durante tanto tiempo.

Puede que no sea una gran obra maestra, pero tiene suficientes elementos de interés para merecer un visionado y, sobre todo, es un buen vehículo para acercarse de manera poco convencional a la figura de Joe Hill, un personaje que se ha convertido en un mito. Se le puede achacar que se centra más bien en los aspectos personales y el contenido político queda algo desvaído, pero los mártires también son personas de carne y hueso, y no hablamos de religión ni estamos en una iglesia.

Osmundo Barros

## CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

### Cuestiones de suma (o poca) importancia

*Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.*

**Odopitán** – Hola, Antípodo. Acabo de enterarme de la decisión municipal de retirar del callejero madrileño los nombres de los socialistas Largo Caballero e Indalecio Prieto.

**Antípodo** – Sí, algo de eso he oído. Cambia el color de las mayorías en las corporaciones, pero, según la Ley del Número que rige en la democracia representativa, es siempre la mayoría de los ‘representantes electos’ la que decide.

**Odopitán** – Disponer de la mayoría no justifica cualquier acto o conductas de esa mayoría.

**Antípodo** –Por supuesto que no, pero sólo para los que como tu y yo -adversarios de la democracia representativa bajo un Estado institucionalmente autoritario- rechazamos esa Ley de la Mayoría que fundamenta las democracias actuales, en las que toda decisión de la mayoría electa no sólo está siempre legitimada (mientras se mantenga en el ámbito reconocido a su poder), sino que, además, es la expresión misma de la legalidad.

**Odopitán** – Vale. Pero por muy legal que sea el acuerdo del Pleno municipal no deja de ser esa una burda ofensa a la memoria de dos figuras socialistas que, con sus luces y sombras, se enfrentaron al fascismo franquista.

**Antípodo** – Lo siento, la simpatía que me ofrecen esos dos personajes históricos, con los que nada en absoluto comparto, es sencillamente nula. No obstante, no creo que mi opinión personal sobre ellos, importe demasiado a la hora de comentar el acuerdo del Ayuntamiento.

**Odopitán** – Así lo pienso yo también. No se trata de valorar la personalidad ni el comportamiento político de ambos líderes, en no pocos aspectos cuestionable, sino de enfrentarse al simbolismo reaccionario implícito en los hechos.

**Antípodo** - Insisto, amigo mio. No existe verdadera ofensa entre los compinches que definen las reglas de su juego en base a la Ley del Número y el régimen de Mayorías electorales y, acto seguido, las imponen a los demás bajo el pomposo título de “régimen democrático y de derecho”. Los insultos, rencillas, los quítate tu que me pongo yo, las golferías que se reprochan unos a otros, no son hoy en día más que juegos de pirotecnia electoral para consumo de sus creyentes respectivos.

**Odopitán** – Así pues, según tú, quienes nos oponemos desde abajo y en la calle al fascismo, no debemos sentirnos ofendidos por las decisiones de una mayoría -la que, en este caso, representa el conciliábulo de PP, Ciudadanos y Vox - que ensucia la memoria y la historia de quienes lucharon contra la dictadura.

**Antípodo** – ¿Ahora vienes con esas? En las democracias al uso, lo previsible y lo exigido institucionalmente se reduce al relevo periódico por vía electoral de quienes ocupan los “resortes” del Estado, sin cuestionar jamás los fundamentos del mismo. En primer lugar, la institucionalización del poder y la capacidad de decisión (y la violencia punitiva inherente

a su ejercicio). En segundo lugar, la autoridad estatal (y la opresión que inevitablemente ejerce sobre la comunidad y los individuos bajo su dominio). En tercer lugar, la jerarquía (y el desprecio que ésta fatalmente practica sobre todos aquellos a los que ha de someter). En cuarto lugar, la propiedad que, junto con la jerarquía, construyen la desigualdad ...

**Odopitán** – No discutiré lo que dices, aunque me provoca muchas dudas. Sigo preguntándote: ¿No debemos sentirnos ofendidos ni preocupados por estos hechos, por simbólicos que sean?

**Antípodo** – Preocupados, probablemente sí, ya que -¡dicho sea con todas las cautelas!- no parecen ser lo mismo unos políticos poseídos de la nostalgia del franquismo que unos ejecutivos socialdemócratas, nostálgicos del pacto reformista capital-estado suscrito en Europa tras la II guerra mundial, pero responsable a su vez del final atroz del colonialismo imperial y su sustitución por el saqueo neocolonialista de los continentes africano, asiático y polinesia.

**Odopitán** – Probablemente tengas razón en desconfiar del papel que pudieran estar representando los autoproclamados herederos de aquella social-democracia, pero cuya entrega a los intereses de las grandes corporaciones financieras no deja lugar a dudas. Sin embargo, volviendo al tema que nos ocupa, no dejo de sentirme ofendido por la decisión del Ayuntamiento, como si estuviese dirigida contra nosotros mismos.

**Antípodo** – De ningún modo comparto ese sentimiento tuyo. No debemos sentirnos ni más ni menos ofendidos porque unos -la ‘derecha política’, en este caso- decida borrar del callejero éste o aquél nombre, mientras los otros -la ‘izquierda progresista gobernante’ – trate de imponer como doctrina de Estado, incluso en las programaciones escolares, la delirante versión histórica de una II República virtuosa y de unos líderes antifranquistas honestos y respetuosos con la felicidad y la libertad de los españoles. Nada más lejos de la realidad.

**Odopitán** – Tampoco yo comparto los presupuestos ideológicos y el dogmatismo falsamente democrático presentes en la última Ley de la Memoria Histórica.

**Antípodo** - Esto sí que ha de ofendernos -y deberíamos alzar la voz contra el atropello que significa-, pues trata de ocultar y mentir la cruda realidad de una República en la que millones de personas vivían en condiciones paupérrimas y de explotación insufribles, por más que cientos de miles de ellos luchaban con enorme coraje contra sus explotadores de todo tipo. Entre ellos, los obreros anarquistas y militantes de la CNT, perseguidos y acosados, ferozmente y sin tregua, por alguno de esos personajes que citas.

**Odopitán** – Siempre nos pilla la noche en un punto de la conversación que exigiría continuarla. Pero lo que no puede ser no puede ser. Seguiremos la próxima semana.

Ata o de agora só o transporte ferroviario de mercadorías por ferrocarril está liberalizado na súa totalidade, ca entrada de empresas privadas e públicas de outros países a operar polas vías españolas. A participación do transporte ferroviario no total de transporte en España era do 9% en 1991 e no 2018 foi de 4,27% a mais baixa dende 2010, fronte a unha cota media na Unión Europea do 17%. A liberalización non aumentou a cota de utilización do ferrocarril, tan só desprazou unha parte das toneladas transportadas da empresa pública ás empresas privadas que nestes intres están a pedir axudas económicas pra o sector polos malos resultados que se están a dar no 2020. Como se ve, a liberalización serviu pra privatizar e empeorar as condicións laborais dos traballadores e traballadoras e non pra incrementar as mercadorías transportadas por tren.

No transporte de viaxeiros por ferrocarril o Goberno iniciou o proceso concedendo 2 licencias pra operar nas vías de ADIF, unha a SNCF, a empresa pública ferroviaria francesa, outra a ILSA, un consorcio formado por TREN-ITALIA (empresa publica dos ferrocarrís Italianos) e AirNostrum. A pandemia do Coronavirus retrasou a posta en circulación dos novos trens operados por empresas alleas a RENFE e tan só SNCF anunciou que o 15 de Marzo comenzará a operar na liña Madrid-Barcelona, a máis rendible e con maior cantidade de viaxeiros (4.400.000 viaxeiros en 2019).

Dende CGT, defendemos que RENFE xa compite con outros medios de transporte como os autobuses o avión os camións e o vehículo particular e pensamos que o que vai a acontecer ca liberalización e que as novas empresas van a operar nas liñas mais rendibles, onde RENFE conseguía beneficios que servían pra amortiguar as perdas de outras liñas que non son rendibles, o que vai supoñer un aumento das subvencións do estado a RENFE pra compensar esta perda de ingresos ou o peche de servizos deficitarios. En resumen que os beneficios que se leve o estado francés ou italiano ou as empresas privadas ca súa entrada no mercado ferroviario español o imos pagar o resto de españoles vía presupostos xerais do estado. Toda unha obra de enxeñeira financeira ó servizo do capitalismo mais especulador.

Pero a verdadeira privatización non ven da man da liberalización senón da man da falla de cadro de persoal público nas labores diarias de mantemento de vehículos ou instalacións ferroviarias ou na información e venda de billetes ou nos servizos de manobras e loxística, etc. onde RENFE e ADIF levan anos permitindo a externalización de cargas de traballo, entregando a terceiras empresas os contratos de mantemento por 30 anos de instalacións, de seguridade e trens.

***Podes resumir a Alternativa dun Ferrocarril Público e Social que ten elaborado o Sector Ferroviario da CGT?***

O Sector Ferroviario de CGT ten confeccionada unha proposta de modelo de ferrocarril no ámbito estatal, mais no ámbito de Galiza o Sector Ferroviario de Galiza confeccionou a súa alternativa de ferrocarril pra Galiza, onde establecemos unha serie de prioridades no investimento de recursos públicos e facemos propostas concretas de melloras do ferrocarril na Galiza.

A modo de resumen, estas son as liñas de actuación que CGT reivindica na súa alternativa de ferrocarril pra Galiza:

- ★ A compatibilidade da infraestrutura para uso tanto de trens de mercadorías como de viaxeiros.
- ★ Investimento prioritario e urxente na liña de ancho métrico Ferrol-Ribadeo polo seu lamentable estado, a creación de servizos de proximidade na liña A Coruña-Ferrol, a construción da infraestrutura ferroviaria da saída Sur de Vigo e conexión con Portugal e a mellora das infraestruturas das liñas ferroviarias de Ourense e Lugo.
- ★ A electrificación da totalidade das infraestruturas ferroviarias galegas, con ampliación a dobre vía na maioría das liñas convencionais, ampliando os radios de curva que permitan o desenvolvemento de velocidades comerciais de 160 Km/h onde sexa posible.
- ★ Mantemento dos servizos ferroviarios nocturnos de viaxeiros (trens hoteis Galiza-Barcelona e Galiza-Madrid e tren Galiza-Euzkadi) modernizando o material utilizado e mellorando os tempos de viaxe. Estas relacións permiten a conexión transversal de Galiza con Castela e León, A Rioxa, Nafarroa, Aragón, Euzkadi e Catalunya por un lado e por outro a conexión directa de poboacións de Lugo e Ourense con Madrid, chegando a primeira hora da mañá a destino.
- ★ A entrada do tren aos principais portos galegos.
- ★ A intermodalidade das estacións das grandes cidades galegas (Vigo, Compostela, A Coruña, Ourense, Lugo, Ferrol).
- ★ Arranxo das estacións e apeadeiros sen persoal, ca instalación de megafonía e pantallas informativas e a adecuación das plataformas a altura dos trens, co fin de facilitar o acceso e garantir que as persoas con mobilidade minguada poidan utilizar o tren sen problema.
- ★ A bonificación @s usuari@s de bonos mensuais na utilización dos aparcadoiros das estacións e no transporte de bicicletas.
- ★ A oferta dun sistema tarifario adecuado ao servizo que se presta e con bonificacións a parados e persoas sen recursos. Aplicar a tarifa MD ó traxecto Ourense-Coruña en lugar de tarifa AVANT.
- ★ Aumento da intermodalidade tren-bici, ca instalación de aparcadoiros de bicicletas en todas as estacións da rede ferroviaria galega e adecuación dun espazo pra viaxar un mínimo de 5 bicicletas por tren nos trens de Media Distancia, AVANT, Longa Distancia e AVE (Serie Abril de Talgo)

Estas e outras propostas pódense consultar no documento Alternativa de CGT pra o ferrocarril en Galiza na seguinte ligazón <https://n9.cl/rho0>.

Larri

[Rematará esta entrevista no próximo Número 17, no que o compañeiro Juan txo nos fala do futuro do ferrocarril.]

## HACIA UNA SANIDAD PÚBLICA Y SOCIAL

### Concentración en Pontevedra

*Las organizaciones sindicales y sociales, CGT, CO.BAS, MODEPEN y PROSAGAP, respondiendo al llamamiento unitario de la Plataforma CAS, llevaron a cabo este sábado, 17 de octubre, una concentración en la Plaza de la Peregrina de Pontevedra, que logró reunir a cerca de 200 personas, pese a las dificultades del momento. En el curso del acto, intervinieron los representantes de cada una de las organizaciones convocantes. Reproducimos el texto leído por el Secretario general de CGT-Pontevedra, Miguel Ángel Cuña.*

Estamos en esta Plaza pontevedresa, para dar testimonio una vez más de nuestra permanente reivindicación. En primer lugar, para exigir unos Servicios Públicos universales, gratuitos y de calidad coherente con las necesidades que cubren. En segundo lugar, en reclamación del disfrute colectivo y universal de los bienes y la riqueza socialmente construidos.

Defendemos hoy la Sanidad Pública, como en otras jornadas y hoy también, defendemos la Educación Pública, el Sistema Público de Pensiones, el Sistema Público de Dependencia, o el Sistema Público de reparación y solidaridad a toda víctima de una injusticia..., pues sobre su cumplimiento, sobre la excelencia de la gestión en cada uno de ellos, ha de vertebrarse la sociedad más justa y libre a la que aspiramos.

Sobran los motivos para que los ciudadanos de Pontevedra estemos hoy aquí, secundando la convocatoria unitaria de CGT, CO.BAS, MODEPEN y PROSAGAP y de la Plataforma CAS, pues como señala el manifiesto que las impulsó, “cuando llevamos casi 8 meses dese el inicio anunciado de la pandemia... nos volvemos a encontrar con un sistema sanitario al borde del colapso, lo que traerá nuevas muertes evitables, que como siempre padecerán más la clase trabajadora y los sectores excluidos”.

CGT-Pontevedra viene reivindicando desde su constitución la defensa de los servicios públicos y en particular de un Sistema Sanitario verdaderamente Público y Social, que ahora no existe.

No existe porque el conjunto de los Centros sanitarios privados, se rige en el trato a los enfermos y usuarios por

el principio de rentabilidad y beneficio económico para sus inversores. Para los propietarios de estos Centros, la salud de la población no es un fin en si mismo, sino su particular negocio y la atención que prestan -por muy alta que sea su calidad técnica y profesional- está siempre sometida al dinero que ha de llevar encima el cliente antes de ser atendido.

Pero si no existe un Sistema de Salud verdaderamente Público y Social que afecte a los Centros de la Sanidad Privada, tampoco lo hay en aquella parte del Sistema nacional de Salud bajo titularidad y gestión directa del Estado o Comunidades Autónomas y, mucho menos todavía, lo hay en aquellas centros, instalaciones, dependencias y servicios de los que siendo propietario titular el Estado, éste los transfiere y privatiza en favor de empresas privadas, con frecuencia asociadas a fondos buitres y grupos financieros del capitalismo más rapaz.

Baste para reconocer esta obviedad de la inexistencia real de un Sistema sanitario Público -por más que su propietario titular sea el Estado- con observar la política sanitaria que se dicta desde las más altas representaciones del Estado: el Gobierno y el Parlamento.

Basta con leer sus Leyes -por ejemplo la Ley 15/1997 o el artículo 90 de la Ley General de Sanidad- para reconocer cómo desde ellas se impone una gestión cotidiana en la que priman los criterios mercantiles y económicos, por encima de las exigencias y necesidades sanitarias, en la que priman los criterios jerárquicos y de la burocracia, sobre los de participación y horizontalidad pública, o cómo priman los criterios de propaganda y eficiencia electoral sobre los que exigirían los avances en la Investigación científica y la Práctica bio-sanitarias.

Es desde esa Política de Estado que se está produciendo el desmantelamiento programado, más o menos lento pero inexorable, del Sistema de Salud en todo el territorio. Es desde esa Política de Estado que se impone “la mercantilización global de la Sanidad”, “las privatizaciones aceleradas de las partes rentables de los sistemas de salud” o la “implantación cada vez mayor de mecanismos de la empresa privada, basada en el ánimo de lucro, en los sistemas estatales sanitarios, lo que genera deterioro de la calidad asistencial e incremento de los costes”.

El resultado práctico e insufrible de la actual legislación estatal y de la gestión que la sigue

es, precisamente, el deterioro global del Sistema Sanitario que sufren las sociedades pontevedresa, gallega o española: infrafinanciación generalizada, muy por debajo de lo usual en la Unión Europea; deterioro de la Atención Primaria, cada vez más relegada económica y gerencialmente; disminución acelerada y generalizada de las infraestructuras sanitarias, servicios y camas en relación a las necesidades de atención de la población en las áreas de Pontevedra y Salnés; insuficiencia de plantillas en los centros Hospitalarios y de atención pontevedreses; precariedad laboral y uso y abuso de la contratación en fraude de ley en toda la provincia; mercantilización global de los sistemas sanitarios y de la investigación; desvío de pacientes y servicios propiamente sanitarios a entidades privadas; concesión a empresas privadas de servicios públicos del ámbito sanitario, tales como limpieza, cocina o mantenimiento, gestión de la historia clínica, etc, etc.

Por estos motivos, cargados de justa razón y verdad solidaria, estamos hoy aquí, defendiendo la Sanidad Pública, frente a quienes pretenden dismantelarla, unas veces a la chita callando y otras con descarnado vocerío neoliberal.

¡Por la Sanidad Pública,

- ¡Derogación de la Ley 15/97 y del art. 90 de la Ley General de Sanidad! ¡Nunca más privatizaciones, ni mercantilización de la salud! Reversión de todos los recortes habidos.
- Fin de la precariedad laboral y de la contratación en fraude. Ampliación de plantillas y servicios sanitarios.
- Reforzamiento, impulso e incremento presu-



puentario de la Atención Primaria, centrada en la salud. Una partida presupuestaria para la sanidad pública que se equipare a la media de la UE, destinando un 25% a la Atención Primaria

- Por una industria sanitaria, farmacéutica e investigación bio-sanitaria públicas.
- Sanidad para todas las personas, independientemente de su situación administrativa.
- Cuidados de nuestros mayores con dignidad y atención adecuada a sus necesidades.
- Por un sistema sanitario centrado en los determinantes sociales de la salud y de la enfermedad, universal, gratuito y de calidad en el momento de la prestación.
- Medidas para garantizar la salud y la seguridad de la plantilla, tanto ante el coronavirus, como en su labor diaria.

**¡Defensa de la salud pública, hacia un Sistema sanitario público y social!**

## 21 OCTUBRE: HUELGA EN UNIVERSIDADES Y CENTROS DE INVESTIGACIÓN DE TODO EL ESTADO

Desde hace años, la CGT viene denunciando las precarias condiciones laborales en el sector científico y universitario. A este respecto, la COVID-19 ha representado un duro golpe a un sector ya gravemente castigado. Aprovechando la grave emergencia sanitaria, las instituciones (desde los Ministerios de Ciencia y de Universidades hasta los equipos de gobierno de los centros) han paralizado muchas de las negociaciones colectivas que estaban en marcha y han ninguneado a los representantes de los trabajadores en el momento de elaborar los planes de “desescalada”.

Llegados a este punto, con un sector científico y universitario apuntalado en la precariedad y con unos organismos despóticos que maltratan y explotan a sus trabajadores y trabajadoras, consideramos que la única alternativa es la organización de los trabajadores para poner, de una vez por todas, la investigación y la universidad al servicio de la clase trabajadora. Ante esta situación, la Coordinadora de Investigación y Universidades de CGT hace un llamamien-

to al conjunto de la comunidad universitaria y de centros de investigación de todo el Estado a la huelga el próximo 21 de octubre.

Algunas de las demandas que consideramos deben aplicarse con carácter de urgencia son: Revertir las medidas mercantilizadoras del sistema universitario y de investigación; Avanzar hacia un sistema universitario público totalmente gratuito, sin condicionantes; Eliminar la contratación fraudulenta, asegurar la estabilización de la plantilla y la creación de un cuerpo único de investigadores, profesorado y PAS; Desarrollar un modelo de conciliación personal y doméstica; Poner fin a la subcontratación de servicios básicos; Cambiar los criterios de evaluación para fomentar la cooperación y Reorientar las políticas en Universidades y Centros de Investigación ante la COVID-19 para poner por delante la salud de las personas que trabajan y estudian.

Coordinadora de Investigación y Universidades – CGT

