

ALFREDO LÓPEZ ARENCIBIA

Comienzo de la aventura anarcosindicalista / 1

Tras la independencia de Cuba en 1898, Alfredo López Arencibia figura, sin duda alguna, entre las personalidades más relevantes del movimiento obrero cubano de principios del siglo XX, sobresaliendo por su valor, capacidad organizativa y dedicación al fortalecimiento de la clase obrera. Su asesinato el 20 de julio de 1926, llevado a cabo por sicarios y agentes policiales por órdenes directas del presidente de Cuba, el dictador Machado, conmovió a la clase obrera cubana, tanto por la crueldad del hecho, arrojando su cadáver al pie del Castillo en que le habían torturado y golpeado con barra de hierro, como la relevante figura del joven militante y sindicalista anarquista.

Nació el 10 de agosto de 1894 en Sagua la Grande, en el seno de una familia pobre. Perteneció a la primera generación republicana de cubanos que sobrevivió los horrores de la guerra de 1895 y la consiguiente “Reconcentración” de que fueron víctimas las familias más humildes de Cuba durante el colonialismo español.

Su educación escolar fue limitada al verse obligado a trabajar desde muy temprana edad, por lo que la robusta formación social que logró adquirir la consiguió de modo autodidacta, con la lectura y el aprendizaje de la lucha cotidiana que llevó a cabo.

Con catorce años se traslada a la ciudad de Camagüey para trabajar en la imprenta de Rogelio Zayas Bazán, quien, irónicamente, años más tarde sería uno de sus verdugos. En 1910 viaja a La Habana donde ejerce como linotipista en la imprenta La Mercantil, junto al que sería su amigo, compañero de luchas e ideas anarquistas, Antonio Penichet. Ambos amigos, participan activamente en las luchas y conflictos sindicales que, en ese tiempo, protagonizaba el gremio de linotipistas. Fue en ese ambiente de intensa conflictividad obrera, cuando conoció a dos líderes anarquistas del gremio, Pablo Guerra y Rafael Serra, quienes le influirán y acentuarán, ideológica y prácticamente, el compromiso libertario del jovencísimo Alfredo López.

A los 19 años ya es un militante sindical, reconocido por sus compañeros de oficio, pues en 1913, ya forma parte de la directiva de la recién fundada Asociación de Tipógrafos en General (ATG), una organización obrera regida por los principios e ideales propios del anarcosin-

dicalismo, y participa en la elaboración de la publicación anarquista Memorandum Tipográfico fundada en el siglo XIX.

Durante las movilizaciones de los obreros azucareros en 1915, llevadas a cabo en demanda de mejoras laborales y sociales y para denunciar las brutales condiciones a que se sometía a los trabajadores en las factorías e ingenios azucareros, la patronal, en connivencia con el gobierno, exige el secuestro del periódico anarquista “¡Tierra!” y la deportación de los trabajadores españoles, a los que se considera como anarquistas instigadores de la ola de protestas y huelgas. Alfredo López, al frente de la ATG, reafirmando como líder sindical indiscutible, se movilizará enérgicamente contra estos hechos, exigiendo el fin de las deportaciones y la represión.

En 1918, Alfredo López es uno de los organizadores del Comité pro Primero de Mayo, que, a partir de esa fecha, ya nunca dejará de celebrarse anualmente en Cuba. A finales de ese mismo año y en el siguiente, participará en las tres huelgas generales convocadas por el movimiento obrero cubano. En ese mismo año, 1919, y definiéndose abiertamente como anarcosindicalista, se integra a la Asociación de Escritores Obreros a la que también pertenecen sus compañeros Marcelo Salinas, Penichet y Serra.

López es uno de los que encabeza y anima en las calles las llamadas “manifestaciones de hambre”, y en las que se denuncia el asesinato impune de obreros por parte de la policía. En diciembre de 1919 es elegido como responsable general de la ATG, desde donde expresa la solidaridad de ese sindicato con la revolución que había tenido lugar en Rusia dos años antes. Sin embargo, este apoyo inicial será cuestionado y enseguida retirado en 1922, en el mismo momento en que, tanto los socialistas como los anarcosindicalistas españoles que participaron en el Congreso de la III Internacional celebrada en Moscú, informen sobre los cambios autoritarios en la Rusia de Lenin, con el establecimiento de la “dictadura del proletariado” y, sobre la feroz persecución de los anarquistas rusos en los soviets de Petrogrado y durante los funerales de Kropotkin. [continuará]

M. Genofonte

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT

VI Época - Núm. 24
Pontevedra, 22 de
Diciembre de 2020
lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

SOBREVUELAN



PRESA



LA NUEVA



GRAN MONTECELO



Editorial

En un inusual comunicado común, hecho público el pasado mes de abril, los dirigentes de tres entidades de Naciones Unidas –FAO (Organización para la alimentación y la agricultura), OMC (Organización Mundial de Comercio) y OMS (Organización Mundial de la Salud)– reiteraron su advertencia sobre el riesgo de “penuria alimentaria y miseria extrema” que amenaza a cientos de millones de personas en todo el mundo, ahora agravado -que no iniciado ni gestado en exclusiva- por las medidas adoptadas por los gobiernos en multitud de países con la excusa de combatir el coronavirus.

Ocho meses más tarde de aquella declaración, se confirma lo anunciado, sin que las “recetas” propuestas -siempre paliativas y no estructurales, destinadas más a administrar la catástrofe generada por el capitalismo y su organización política, que a combatirla- hayan sido más útiles que lo fueran en el pasado, reciente o remoto.

[continúa en la pág. 3]

Buzón de La Campana

VIII Congreso confederal de Ecologistas en Acción

Reafirman su lucha por la emergencia ecológica

Durante los días 11 y 12 de diciembre, vía telemática, ha tenido lugar, el VIII Congreso confederal de la organización “Ecologistas en Acción”, al objeto de marcar las líneas estratégicas para el próximo trienio y reafirmar su lucha por la emergencia climática y exigir de los gobiernos y organismos internacionales la implantación de medidas efectivas que la resuelvan.

Participaron en las jornadas más de 300 personas, miembros de la organización, en representación de los 78 grupos locales que la integran actualmente, aprobándose doce resoluciones sobre diversos temas ecosociales y sendos posicionamientos ante la falta de planificación fotovoltaica y sobre los costes ambientales, sociales y económicos del turismo de masas. Con todas las acciones aprobadas, la organización Ecologistas en Acción reafirma su lucha contra la emergencia climática, además de aprobar dos posicionamientos específicos: uno sobre energía solar fotovoltaica y otro sobre turismo.

El posicionamiento sobre energía solar fotovoltaica reafirma el compromiso de la organización con la necesaria descarbonización para enfrentar la emergencia climática mediante una transición justa social y ambiental que trate de respetar la conservación de los ecosistemas. Por ello se denuncia la falta de planificación en el desarrollo de la energía fotovoltaica que abre las puertas a la especulación del oligopolio energético.

Por su parte, el posicionamiento sobre turismo incide en los costes del turismo no solo medioambientales, sino también sociales y laborales, considerando que este sector está directamente vinculado con la construcción y la especulación del suelo. Dos sectores que vienen afectando a la desaparición de ecosistemas, apropiándose de espacios públicos y sectores económicos más sostenibles.

En cuanto a sus campañas de denuncia y sensibilización, Ecologistas en Acción ha destacado dos de las campañas confederales que se han venido desarrollando en estos últimos meses y que continuarán desarrollando durante 2021: “Sin biodiversidad, no hay vida”, una campaña enfocada a denunciar la pérdida de la biodiversidad, y “Ecología Aplastante” su primera gran campaña de captación de personas socias, voluntarias y activistas.

Lola Yllescas, coordinadora de Ecologistas en Acción, ha declarado al Congreso: “Terminamos un año que no ha sido fácil para nadie, tampoco para los colectivos y las personas que formamos parte de ellos. Pero terminamos con la convicción de que para dar respuesta a la emergencia climática y hacer frente a los enormes retos ecosociales que tenemos, nuestro trabajo tiene más sentido que nunca, y para realizarlo nos tenemos que cuidar entre nosotras”.

Crónica, AL La Campana

La Campana

semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores “Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 24. Se imprime el 22 de diciembre de 2020 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

Buzón de La Campana Pág. 2

Editorial: Aumento brutal del quebranto social, hambruna, miseria, paro y exclusión, opresión... Portada y pág. 3

Conflictos colectivos: Conflito en BorgWarner, un vello conflicto. Págs. 4 y 5

La semana. Huelga en el Hospital HM Del-fos. 27D Asamblea do Ateneo Libertario de Pontevedra. Hospital Álvaro Cunqueiro. El Sergas en coma “atendido” por los Fondos Buitre Págs. 6 y 7

Voces libertarias. Controversias entre amigos. Antípodo y Odopitán. Pág. 8

Cine: American Utopia. Pág. 9

Poesía. VÍCTOR SARIEGO. Pág. 10

Debate: El gobierno decide: la I+D militar triplica el gasto en investigación sanitaria. Pág. 11

Memoria libertaria. Alfredo López Aren-cibia. Comienzo de la aventura anarcosindicalista / 1. Pág. 12



Debate al rojinegro

EL GOBIERNO DECIDE:

La I+D (Investigación + Desarrollo) militar, en el Presupuesto 2021 ¡triplicará! el gasto en investigación sanitaria y más de 35 veces el dedicado a Investigación geo-minera y medioambiental

Un informe publicado el 15 de diciembre por el Centro Delàs de Estudios por la Paz destaca que el previsto en los Presupuestos Generales del Estado-2021 para el Ministerio de Defensa consolidado (que incluye Organismos Autónomos de carácter militar, el Centro Nacional de Inteligencia y transferencias) crece en 664 millones, un 6,5% respecto a 2020, y alcanza la cifra de 10.863 millones. Y si se tienen en cuenta las partidas repartidas entre otros ministerios de carácter militar se alcanza un aumento del 10,3%, respecto a 2020, incluyendo partidas repartidas “o escondidas” en distintos ministerios (pago a organizaciones internacionales, como la OTAN, la I+D militar del Ministerio de Industria, pago de la deuda por inversión en armamento e infraestructura militar, etc) de modo que el gasto militar alcanza los 21.623 millones, un nuevo record histórico, que supone el 1,8% del PIB español.

El mismo informe señala que “el total presupuestado para la I+D (Investigación + Desarrollo) militar para el ejercicio 2021 es superior al de 2020, con un aumento del 26,9%, el mayor desde 2011. Esta I+D militar es tres veces el gasto previsto para ‘Investigación sanitaria’ y más de 35 veces la asignación a “Investigación geológico-minera y medioambiental”.

“Es alarmante que las concesiones de préstamos dentro del Sector Público disminuyan un 19,7%, mientras que los préstamos a grandes empresas armamentistas privadas como Airbus, Santa Bárbara, Indra, Escibano o SAPA aumentan más del 400%”, se denuncia en el Informe.

¿Qué sentido tiene esta prioridad en el esfuerzo investigador dirigido a dar la muerte y no defender la vida?

Si tenemos en cuenta, como es evidente, que España no está amenazada militarmente por ningún ataque ni amenaza exterior a manos de otro ejército, a qué viene este colosal gasto e inversiones en armamentos y

artefactos que acabaran su vida útil sin haber cumplido, afortunadamente, otra misión que la de exhibirse amenazadores, ¿ante quién? ¿ante qué? ...

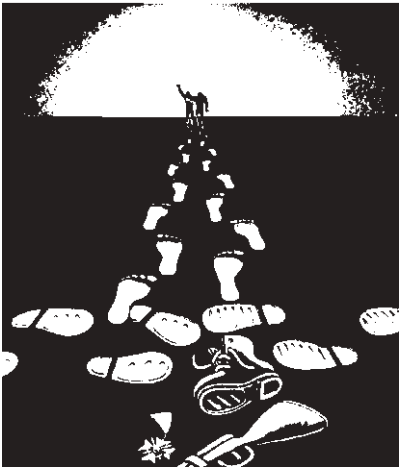
La única “justificación” real de este aparente despilfarro, es el hecho incuestionable de que la organización geo-política y geo-económica del mundo (esto es el reparto, jerarquizado y privado, de la explotación de los recursos naturales y humanos del planeta) se establece, de modo principal, en función del “poderío militar creíble” que cada Estado sicario debe ofrecer al

poderoso de turno (sobre todo a EE UU, pero también a otros no menos interesados al título imperial) para el sostenimiento del Orden mundial y el reparto sesgado del botín, esto es, el consabido saqueo de los países y poblaciones, sufridoras de penalidades sin cuento por el hecho de que la naturaleza les hubiese bendecido con alguna bien que los poderosos ansían. Por esta razón, EE UU gasta más en su ejército e inversiones militares que todos los demás países del mundo juntos, pero también exige a sus amigos de la OTAN, entre ellos, España, que incrementen sus gastos militares hasta alcanzar, al menos, el 2% del PIB que

les corresponde (compromiso ya firmado por los Ministros de “Defensa” de todos los países de la OTAN en 2006).

Hay quien -¡sabiendo que miente!- trata de justificar esta decisión del gobierno español “progresista” con la cínica afirmación de que el desarrollo de la industria bélica “salvaguarda y crea nuevos puestos de trabajo” y “ayuda a relanzar la economía mediante el trasvase de tecnologías del ámbito militar al civil”, cuando todo demuestra que la investigación en bienes civiles (salud, hábitat, medioambiente, ciencia físico-química, humanidades, etc) no sólo enriquece económicamente a la sociedad que la protagoniza, sino que dirige sus frutos al bienestar de sus habitantes y a la armonía social y no a la muerte y la destrucción, como es el caso de la investigación militar.

Pedro Lízara





VICTOR SARIEGO
(Pontevedra)

PUTERO

Putero: que viene el lobo...
- Me la suda: aquí hay bula papal.
Putero, mutan, por fin, los tiempos.
- ¡Bua!... yo me quedo donde estoy...
Putero, hijo de putero, orgulloso y reincidente.
Estatus, jerarquía y permisividad.
El patriarcado actúa, el silencio otorga.
El permiso, tácito.
La moral, perversa, retorcida, impuesta. A la carta.
Tradición, cultura, herencia.
Putero, “hombre como Dios manda”, de mano más que ligera, boca rápida, hazaña viral.
Baluarte de título arrancado a pulso al sufrimiento, al desconsuelo, la esclavitud.
Abanderado de la visión mundana del discurso de lo “natural” e “incuestionable” del “impulso viril”. “Para algo lo puso Dios en la tierra”.
“Caballero de capa sin culpa”, concesión ilimitada. Amén.
Putero: donde “sobran cojones”, faltan corazones.
Putero que exonera toda culpa por forjar el destierro de las vidas sin alma, de las entrañas corrompidas, destrozadas a golpe de dinero, extorsión y poder. Destruídas con saña en nombre del “vilipendiado” libre albedrío.
Putero: diez, nueve, ocho, siete, seis...
- Conduzco el volquete de putas.
Me río en tu cara.
Escupo en la suya.
Me corro en la de la quien me da la gana. Lo gano, lo disfruto, lo celebro, lo inculco, lo transmito, lo heredo, lo regalo...
Mano a mano con el juez.
Que me libro, que pago con tarjeta black...



[viene de la portada]

La hambruna amenaza de modo inexorable a los ya hambrientos, la miseria extrema a los ya desvalidos, la angustiada necesidad a los arrojados al paro y la exclusión, la opresión a los ya expoliados. Así lo afirman, sin rubor alguno ni propósito de enmienda, los mismos que dirigen el tinglado de la dictadura legitimada -democracia representativa, enajenada y enajenante- a la que aspiran los grandes y pequeños poderes financieros e industriales del capitalismo mundial.

Según los datos ofrecidos por la ONU en este mes de diciembre, se detecta un enorme crecimiento de la pobreza e indigencia extremas en todo el mundo, que, además, se prolongará en los años venideros, sin que se atisbe otro final que la barbarie generalizada. Su consecuencia inmediata: extensión a amplias regiones del planeta de hambrunas, pobreza insufrible y hecatombes mortíferas asociadas a la miseria extrema, que afectarán a más de 2000 millones de personas, de modo que un tercio de la población mundial necesitará ayuda alimentaria para apenas sobrevivir en 2021, un cuarenta por ciento más que en 2020.

Según el informe Global Humanitarian Overview 2021, elaborado por la Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (UNOCHA), las zonas más afectadas por ese aumento brutal del quebranto social son Siria, Yemen, Afganistán, países del Sahel, República Democrática del Congo y Etiopía, pero también ciertos países de Centroamérica y caribeños, así como sur y sudeste asiáticos. En estas circunstancias, la cifra de personas que se encuentran a las puertas de 2021 amenazadas de muerte inmediata por hambre superará los 235 millones.

Con todo, del aumento de la pobreza e incluso de la penuria extrema y mortandad a ella asociada, no se librará ningún país, tampoco España en el que ya casi 12 millones de personas eran pobres o estaban en riesgo de exclusión antes de la ‘emergencia sanitaria’, lo que, en diciembre de 2019 representaba ya un 25,3% de la población.

Para los expertos de la FAO, las “restricciones a la exportación”, “la ralentización, cuando no bloqueo de la circulación de trabajadores y mercancías perecederas de la industria agropecuaria y alimentaria”, “los cierres selectivos de fronteras”, añadido a la influencia de la robotización y mecanización industriales al servicio del capital (y no de la población trabajadora y del reparto social del trabajo y la riqueza producida), agotamiento de los recursos naturales, cambio climático, contaminación y agresión exterminante sobre la biosfera, etc., son factores que ahora mismo están en la base del mísero infortunio global que se acentúa.

A modo de ejemplo, tras la crisis financiera de 2007, “algunos países productores de arroz como India y Vietnam impusieron restricciones a la exportación pues les preocupaban las alzas de precios, lo que elevó las cotizaciones mundiales y contribuyó a crear disturbios y matanzas debido a hambrunas en algunos países en desarrollo”.

Como viene sucediendo desde hace al menos 30 años, las recetas con las que estas organizaciones de la ONU -y la ONU misma- pretenden evitar las desgracias que anuncian, tampoco ahora darán resultado, pues, bajo el epígrafe de “ayuda humanitaria” y “donaciones voluntarias de los países más ricos”, están destinadas más a la apariencia de que se hace algo en favor de los condenados de la tierra, que a sacarlos de modo efectivo de la condición a la que les condena el propio orden económico capitalista y de gobernanza política, del que la ONU es pieza central.

Contra este mecanismo infernal que ahora rige el planeta, impulsemos la consciencia de lo que sucede y, con ella, la lucha y la voluntad de ponerle fin.

Conflictos colectivos

CONFLITO EN BORGWARNER. UN VELLO CONFLITO.

No pasado mes de Xullo, no nº 8 desta VI época de **La Campana**, contactabamos coa sección sindical da CGT na fábrica que a empresa estadounidense Borg Warner ten en Vigo. Daquela era un ERE con o que a empresa pretendía desfacerse de 103 traballadores dos 477 que actualmente ten a fábrica de Vigo. O comité de empresa, co respaldo dos traballadores, convocaron unha folga para evitar a execución dese ERE. Finalmente desconvocouse a folga xa que a empresa retirou o ERE antes de que esa folga comezara, asinando un acordo de baixas voluntarias incentivadas. Sen embargo os traballadores seguían alerta. Aquel ERE, como tantas outras cousas, pretendía amedrentar aos traballadores ante a negociación colectiva, que estaba interrompida e que non conseguía avanzar debido á ofensiva da patronal de BorgWarner sobre os dereitos e as condicións laborais.

Nas últimas semanas os traballadores enfrontáronse a un ultimato da empresa. Ou aceptaban o convenio colectivo que unilateralmente presentaba a dirección da empresa, ou BorgWarner trasladaría a carga de traballo que actualmente ten a fábrica de Vigo á fábrica de Viana Do Castelo, en Portugal. Este traslado, anunciaba a empresa, incluso na prensa local, remataría co peche da fábrica de Vigo. Nada máis inxusto, pero sobre todo tiránico e ruín, rastreiro. Aparte dos grandes beneficios e axudas co que o estado e as súas institucións incentivan a multinacionais como esta, e que un bo día todas esas prebendas e inversións desaparezan pola marcha da empresa, a un tenlle que quedar mal corpo cando o seu traballo e esforzo durante anos é desprezado de tal xeito. Con que dereito? Temos uns principios, e loitaremos por eles. Habería que deixarlles claro a estes acaparadores de onde proven a súa riqueza e anunciarlles que é a nosa intención despoñilos dos seus privilexios e poñelos a producir como nós. Dirlles que... *o valor de cada casa, de cada taller, de cada fábrica, de cada almacén, é produto do traballo acumulado de millóns de traballadores sepultados baixo terra, e mantense grazas ao esforzo das lexiões de traballadores que habitan ese punto do globo. Cada un dos átomos do que chamamos a riqueza das nacións non adquire o seu valor máis que polo feito de ser unha parte dese inmenso todo. Mesmo o pensamento e a invención son feitos colectivos, produto do pasado e o presente... Cada máquina ten a mesma historia: Unha longa serie de noites en branco e miseria; de desilusións e de alegrías, de melloras parciais achadas por varias xeracións de obreiros descoñecidos que engadiron á invención primitiva esas miudezas sen as cales permanecería estéril a idea máis fecunda. Aínda máis: cada nova invención é unha síntese resultante de mil inventos anteriores... Todo se entrelaza: ciencia e industria, saber e aplicación. Os descubrimentos e as realizacións prácticas que conducen a novas invencións, o traballo intelectual e o traballo manual, a idea e os brazos. Cada descubrimento, cada progreso, cada aumento da riqueza da humanidade, ten a súa orixe na conxunción do traballo manual e intelectual do*

*Non poden agardar para usala.
Non poden agardar para usala.
Non poden agardar para probala.
Non poden agardar para usala.
Teñen unha bomba.
Teñen unha bomba
e non poden agardar para usala sobre min.
Teñen unha bomba. CRASS, A Alimentación dos 5000.
1978*

pasado e o presente. Entón, con que dereito alguén se apropia da menor parcela dese inmenso todo e di: “Isto é só meu e non de todos”?... Os socialistas dixérono e repetírono ata o cansazo e demostrárono tomando os argumentos de tódalas ciencias: porque todo o necesario para a produción, o solo, as minas, as máquinas, as vías de comunicación, os alimentos, o abrigo, a educación, o saber, foi acaparado por algúns no transcurso desta longa historia de saqueos, éxodos, guerras, ignorancia e opresión que viviu a humanidade... Quizais habería que dicirlles á cara o que pensamos deles. O anterior, aínda que escrito no século XIX por Piotr Kropotkin é o suficientemente claro e conserva a actualidade. Podemos negociar, podemos analizar as posibilidades reais e presentes pero non nos imos deixar enganar.

Ante este xogo sucio os traballadores comezaron a mobilizarse e convocaron folga indefinida. Tamén dirixíronse á sociedade civil mais próxima, aos sindicatos, traballadores e organizacións, chamándolles ao apoio e solidariedade xa que o ultimato da patronal non so vai contra dos traballadores de BorgWarner, senón de toda esa sociedade civil á que chaman. Consecuencia lóxica, aínda que no sentido inverso, das palabras de Kropotkin sinaladas no parágrafo anterior. Non imos deixarnos enganar... semella que responden os traballadores de BorgWarner.

Achegámonos onde Manuel Cabreira e a sección sindical da CGT en BorgWarner de Vigo para coñecer o conflito máis polo miúdo.

Ola! Tiñades convocada unha folga indefinida para o pasado día 14 deste mes de Decembro. Finalmente chegastes a un acordo coa dirección e desconvocastes a folga. Como chegastes a esta situación?

Ola Larri! Llegamos a convocar huelga indefinida porque cuando se remató la negociación de las salidas incentivadas, estábamos negociando con la dirección y el AGA, la empresa, en la última reunión cuando llegamos al acuerdo, pide que se retomara la negociación del convenio ya, en presencia del AGA. Entonces empezamos a negociar el convenio el día 3 de Diciembre. Tuvimos varias reuniones con el AGA y la dirección no llegando a acuerdo El AGA planta cara y dice que no puede estar más en la mesa porque no hay negociación, no hay acuerdo ni estamos aproximándonos. Entonces la dirección

Cine

AMERICAN UTOPIA

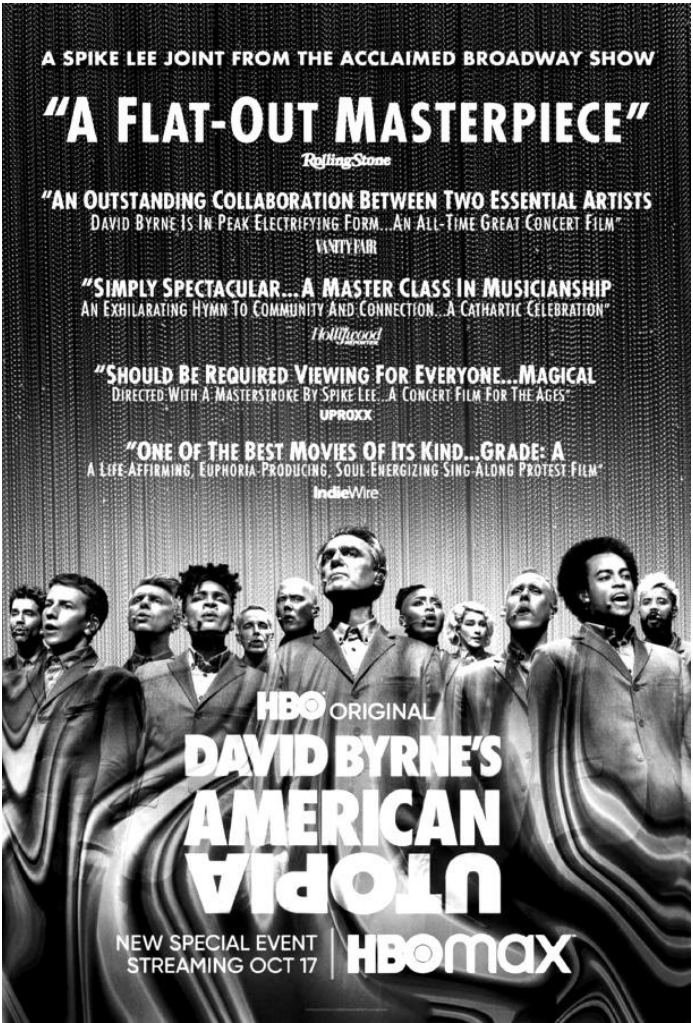
Título original: American Utopia
Año: 2020
Duración: 105 min.
País: Estados Unidos
Dirección: Spike Lee
Guion: David Byrne
Música: David Byrne
Fotografía: Ellen Kuras
Reparto: Documental

Quienes conozcan la trayectoria del músico británico-estadounidense David Byrne y su grupo Talking Heads recordarán una famosa grabación de uno de sus conciertos en los años 80, *Stop Making Sense*, magistralmente rodada por el director Jonathan Demme, que se convirtió en una de las referencias ineludibles al hablar de música en directo en el cine.

Más de 30 años después, Byrne lo ha vuelto a hacer, en esta ocasión junto a Spike Lee, un cineasta estadounidense con sólida carrera a sus espaldas que ha sabido retratar con una lucidez e inteligencia extraordinarias los aspectos más controvertidos de la sociedad de su país, especialmente en lo que respecta a la discriminación que sufren allí las personas de raza negra, siempre sin pelos en la lengua y con un sentido del humor peculiar. Lee hace uso de todos sus recursos para filmar *American Utopia*, una obra de teatro musical que David Byrne y un grupo heterogéneo de músicos de gran talento representaron en el Hudson Theatre de Broadway, en Nueva York, entre finales de 2019 y principios de 2020.

La selección musical mezcla con fluidez conocidos temas de Byrne con Talking Heads con otros de su carrera en solitario, combinando momentos lúdicos de gran intensidad con otros más íntimos. En la escena inicial, Byrne reflexiona ante un modelo de cerebro humano sobre las conexiones neuronales que se establecen dentro de nosotros mismos y con la comunidad global, y a partir de ahí se van entretejiendo de forma sutil temas como la acción política, la inmigración, el racismo, el medio ambiente, para ir cerrando el círculo de nuevo en el ser humano con mucha naturalidad.

Todos los músicos en escena van descalzos y vestidos con un anodino traje gris, con sus instrumentos a cuestas, sin cables, pedales, soportes ni demás parafernalia que suele



atiborrar los escenarios en los conciertos de rock. Las paredes del escenario son también de color gris o plateado, sin ningún elemento que destaque. El este entorno minimalista, los protagonistas, aparte de la música, son las dinámicas coreografías de los músicos y las luces que las acompañan a la perfección, todo ello captado con maestría por la cámara de Spike Lee, que nos ofrece el espectáculo desde perspectivas que no están al alcance de los espectadores de un teatro, siempre de forma discreta, evitando entrometerse en todo momento.

En esta época en la que por desgracia se nos niega la posibilidad de disfrutar de la inmediatez de los espectáculos en directo en toda su plenitud, obras como *American Utopia* sirven para recordarnos que la magia sigue ahí y que sin duda pronto podremos dejarnos llevar por la emoción de la creatividad en estado puro, despojada de todo elemento superfluo, sin que esto suponga en ningún momento dejar a un lado la inteligencia, porque no merecemos que nos traten como a idiotas.

Osmundo Barros

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Odopitán – Buenas noches, Antípodo. Tus comentarios negativos respecto a la reivindicación de igualdad que se hace desde el movimiento feminista y el gobierno han cosechado graves reproches entre varios de nuestras amigas y amigos.

Antípodo – Así me lo han hecho saber a mi algunos conocidos.

Odopitán - ¿Qué les contestaste?

Antípodo – Que todos estamos en nuestro derecho de estar equivocados, ellos y yo. Que no dudasen en exponer sus argumentos, pues tienen a su alcance las mismas páginas de La Campana en que se transcriben, más o menos fielmente, nuestras fantasías dialogadas.

Odopitán – Compruebo que no recogieron el guante que amablemente les ofreciste. A muchas personas, incluso a militantes, les cuesta mucho escribir, por más que tengan claras y bien fundadas opiniones sobre el tema en cuestión.

Antípodo -No lo dudo y lo comprendo. ¿Pero qué otra cosa cabe hacer, no siendo animarlos y facilitarles para que expongan sus argumentos y se establezca un debate abierto?

Odopitán – Quizá consideren que no merece la pena gastar tiempo y energía en rebatirte, al fin y al cabo no eres nadie importante y tu influencia social es mínima.

Antípodo – Es posible que algunos piensen así y que, además, no les falte razón. No obstante, convendría recordarles que, al menos desde los tiempos de la Odisea, hay que precaverse de que detrás de todo Nadie pueda haber siempre un Ulises, capaz de cegar al cíclope Polifemo y lograr escapar de su temible cueva.

Odopitán – ¿Cómo te atreves a esa doble comparación, tú como Odiseo y el movimiento por la igualdad entre hombres y mujeres como Polifemo? ¿Acaso pretendes apagar el incendio a base de gasolina? ¿En verdad te ves a ti mismo como un heroico Ulises, en lucha permanente -preñada de astucia, inteligencia y coraje- contra la inquina de un dios? Y también, ¿consideras a los defensores de la campaña feminista por la igualdad, como otros tantos gigantes de un solo ojo, devoradores de hombres?

Antípodo – No te salió mal ese malintencionado juego de palabras, entre “campaña feminista” y “devoradores de hombres”, pero no fui yo quien en este coloquio acusó al otro de ser un don Nadie, que merece el desprecio de no ser escuchado y, mucho menos, contestado.

Odopitán – Lo siento, no pretendía ofenderte. Trataba tan sólo de ofrecer una explicación plausible del por qué ningún compañero, salvo yo mismo, haya decidido contradecir en La Campana tus cuestionables tesis. Vayamos a la cuestión central. Afirmaste la semana pasada que el uso retórico que determinados partidos políticos y colectivos del autoproclamado espectro “progresista” estaban haciendo de la reivindicación de la Igualdad, a la hora de la verdad, encubre la práctica re-

accionaria de la Desigualdad en todos los órdenes de la sociedad. ¿Cómo es que atribuyes la defensa de la “desigualdad” social, política y económica a quienes, sin embargo, proclaman la más completa “igualdad entre hombres y mujeres”?

Antípodo – Ya te lo dicho. En la sociedad actual, no hay igualdad social, ni de clase, ni política, ni económica entre los varones (u hombres) como tampoco la hay entre las mujeres. En esta situación de desigualdad generalizada (férreamente impuesta por el régimen político-estatal y económico-capitalista), la apelación a la igualdad corporativa varón/mujer es una engañifa reaccionaria.

Odopitán - ¿Cómo que “reaccionaria”? ¿Acaso la referencia a la “igualdad entre todos los seres humanos” no expresa un deseo, una reivindicación, una lucha estimable por salir de esta situación de desigualdad comparativa entre grupos humanos y de enemistad generalizada?

Antípodo – No hagas trampas, Odopitán. La consigna feminista (y actualmente gubernamental) de “igualdad entre hombre y mujer”, no concluye en la lucha revolucionaria por la más completa igualdad política, económica, social y de responsabilidad autónoma entre todos los seres humanos, que sí venimos defendiendo los anarquistas.

Odopitán – En cualquier caso. Aunque no represente para ti más que un pequeño paso, ¡reformista, si quieres considerarlo así! no puedes desdeñar como ‘reaccionario’ el hecho mismo de avanzar hacia esa igualdad con la que sueñas -hoy por hoy quimérica- aunque sea paulatinamente y pasito a pasito: hombre/mujer, blanco/negro, nacional/extranjero, nativo/inmigrante, rico/pobre, trabajador/patrón, amo/jornalero, excluido / integrado, etc, etc.

Antípodo – Nunca he dicho yo en esta conversación que desprecie por sí misma la lucha cotidiana -sindical y social- por mejorar las condiciones de vida presentes (salarios, educación, atención solidaria a las necesidades más elementales ...).

Odopitán – No lo has dicho, pero parece concluirse de tus palabras, pues da la impresión que calificas toda evolución social basada en el “reformismo” como “reaccionaria”.

Antípodo – Te equivocas. No obstante, conviene aclarar que, a mi entender, esas ‘mejoras’ no deben situarse en un mero horizonte corporativo y exclusivo de grupos concretos, pues la condición que legitima y engrandece la acción para conseguir las es, no solo la de aspirar a su disfrute universal (imposible de lograr plenamente bajo el régimen estatal y capitalista), sino organizar y formar a la clase trabajadora para derribar las fuerzas y poderes que se enfrentan a su reclamación de una sociedad sin clases, fraternal, igualitaria y libre.

Opopitán – Asunto peliagudo éste, que no tenemos tiempo de afrontar. Llega el toque de queda y he de atravesar un desencampado, bajo mil-ojos temerosos. Hasta mañana, amigo.

coge y nos da un ultimátum. Nos dice que el día 11 tendría que estar firmado y negociado el convenio. El día 11 de Diciembre. Sino está firmado el convenio, la planta de Vigo BorgWarner cerraría. Nos quedamos todos sorprendidos y no podíamos consentir esta amenaza. Que firmemos lo que ellos quieren o que esto cierra.

Falando das baixas incentivadas. Xa o pasado Xullo convocastes outra folga indefinida porque a empresa presentou un ERE que finalmente retirou. Semella que a empresa non para de presionar aos traballadores. Porqué pensas que é isto?

La empresa está siempre metiendo presión y queriendo sacarnos las condiciones laborales que tenemos porque siempre nos compara con Portugal, que no somos tan competitivos como Portugal. Cosa que no es cierta, pero siempre está intentando arañar y sacar algo. Siempre.

Sen embargo, afirmades que BorgWarner en Vigo é totalmente rendible. Non si?

Pues sí. Es mucho más rentable y saca más beneficios que Portugal duplicándonos la plantilla. Nosotros, con menos plantilla, tenemos el doble de beneficios que tiene Portugal. Y esto, claro, es algo que hace difícilmente creíble que Portugal esta ahí, que nos pueden quitar el choio, que nos llevan para allí todo el trabajo, sabiendo que lo que hacemos aquí es mucho más rentable que Portugal. Esto es realmente lo que nos esta salvando.

Na prensa anunciouse unha nova inversión de 10 millóns de euros na fábrica de Vigo para un novo proxecto. Esta inversión é maior incluso da que anunciou para a fábrica de Viana do Castelo. Durante a negociación do convenio, chantaxeouvos a empresa con esta inversión?

Sí, es cierto que nos amenazaron. Durante la negociación del convenio tuvimos una videoconferencia con el máximo responsable del grupo, de aquí de Europa. Y nos soltó que había previsto unas inversiones de 9 millones. Nueve. Ellos en la prensa meten 10. Bueno, no sabemos si es fallo de la prensa o si ellos se tiraron más. Nosotros también sabemos que esos 9 millones también pueden ser, igual la mitad, para la nave que tenemos de I+D, de investigación y desarrollo. Así, para la nave de producción no es tanto, pero, en global meten todo.

O venres 11, a última hora, lograstes un acordo coa empresa sobre o convenio colectivo. Podes explicarnos este acordo?

Sí. El viernes día 11 fue el último día de reunión. Llegamos a un preacuerdo a las once y cuarto de la noche, desde las diez y media de la mañana sin parar a comer ni nada, estando presente el AGA, los mediadores. Ellos querían quitarnos las bajas al 100%, que bueno, eran a un 113% porque nosotros al estar de baja cobrábamos la paga extra igual. Ahora reducimos, al 100% igual, pero el que está de baja todo el año o seis meses no cobra la paga extra. Ahí tuvimos que bajar. Después, una subida salarial el primer año de 0,9, el segundo año el IPC, y el tercer año, el 22, también el IPC. Para el 23 metimos que si la empresa tiene beneficios, cobraríamos una paga de beneficios. Quiero decir, que si la empresa en el 22 da beneficios, nos tiene que dar una paga de beneficios de 300 euros en el 23. Fuimos capaces de retirar el

operario de primera entrada que en este convenio querían meter sí o sí, con las amenazas de ser competitivo, que sino Portugal se llevaría todo y cerrarían la fábrica. Al final fuimos capaces de reducir ese gasto que ellos querían en el tema de bajas. No reducimos jornada, tenemos la misma 1760 horas. Los días de ajuste de calendario que esos los marcábamos desde el comité, hubo que dejarle dos días a libre disposición del trabajador. El plan de igualdad, por el que también tuvimos un gran debate y muchas reuniones y aún seguimos, conseguimos que tenga que estar firmado el 31 de Enero. Nosotros, del comité, firmamos cinco centrales sindicales: CGT, CIG, CCOO, UGT y USO. El único que se echó fuera fue la SIT, que bueno es de técnicos y cuando empezamos las movilizaciones y concentraciones... porqué, bueno, te digo también que tuvimos concentraciones el jueves día 10 delante del hotel Coia, que era donde estábamos negociando. Esta concentración fue muy exitosa y fue la forma de empezar el viernes con mediación. Porque mediación se echara fuera y gracias a esa concentración, pues volvió otra vez a la mesa.

Non logro entender que é o operario de nova entrada. Podes explicarnos cal é a trampa?

Es algo muy importante y es algo que toda la automoción de la comarca lo tienen, que aparte de tener este operario de primera entrada, tienen empresas de trabajo temporal. Nosotros no permitimos nunca estas ETT y el operario de primera entrada. Este operario era eso, hacer una nueva categoría con menos salario. Trabajo igual, hace lo mismo, pero cobras menos, mientras tengas ese contrato. Ese es el contrato que ellos quieren y piden a gritos. Porque, aparte de Portugal, siempre en las reuniones nos están con que somos la punta del iceberg, que estamos por encima de, lo que dicen, la automoción, que no tienen margen de maniobra, por este tema...

O Preacordo, foi ratificado pola asemblea de traballadores?

Sí. Al día siguiente, el sábado, nosotros ya teníamos programado las asambleas para explicarles a todos los compañeros ya que el lunes teníamos la huelga indefinida. Bueno pues se usaron ya las asambleas, hicimos varias, 2 por la mañana y tres por la tarde por esto del Covid, presentamos el preacuerdo y por una mayoría total se dijo que sí, que el acuerdo estaba bien.

Como está resultando o acordo sobre baixas incentivadas, voluntarias, que asinachedes en Xullo e evitou a folga que tiñades convocada en defensa dos postos de traballo? 103 naquela ocasión, non?

Sí, había 103. Cuando se convocó la huelga bajaron a 60, 58 en taller y 2 en técnicos. Ahora estamos en el proceso. Hay 58 trabajadores que hicieron el simulacro de lo que le pertenecería. Sabemos que de 58, ahora, fijos, que quieran salir, hay sobre 10. Muchos compañeros hicieron a ver cuanto le quedaba pero ahora se están echando atrás. Tenemos de plazo hasta el 7 de Enero, aumentamos hasta el 23, y esto se vendría a realizar el primer trimestre del 21. En Febrero, Marzo, tendrían que estar todos los que se acojan a esta baja voluntaria, fuera. No sabemos cuantos quedarán de todos estos que quisieron hacer la simulación.

HUELGA EN EL HOSPITAL HM DELFOS

CGT convoca huelga de dos semanas, a partir del 15 de diciembre

La sección sindical de CGT en el Hospital HM Delfos (Barcelona) convoca una huelga de dos semanas a partir del 15 de diciembre. El motivo es denunciar las precarias condiciones laborales y el incumplimiento por parte de la empresa de acuerdos tomados a principios de año.

El pasado enero, en una modificación sustancial de las condiciones laborales, se llegó a un acuerdo entre el comité de Empresa y el Hospital de ampliar la jornada de 10 a 12 horas a cambio de generar 2 días de compensación mensuales. Llegó la pandemia del coronavirus y se suspendieron estos días y el resto de permisos, además de una falta impresionante de EPIs, aceptándolo todo por el bien común. Llegado el verano el acuerdo se siguió incumpliendo “por falta de personal” y ante la segunda oleada de COVID-19 la empresa anula los días de noviembre y pretende pagarnos estos excesos a un precio ridículo (muy por debajo de lo que marca convenio).

Las condiciones laborales en Hospital HM Delfos son tan nefastas que provocan falta de personal, ya sea por fugas

a otros centros o por falta de interés de iniciar una relación laboral en esta empresa. A esta situación hay que sumar la actual pandemia: Exceso de horas de trabajo, que genera mayor exposición al virus y que aumentan las enfermedades laborales típicas de algunas categorías, amonestaciones continuas inculcando a las trabajadoras de casos de cuarentena, cuando la Empresa no ha hecho NADA por aplicar medidas de prevención, falta de EPIs, pese a no haber escasez...

CGT exige: Que las trabajadoras puedan elegir la devolución de los días de exceso por parte de la Empresa, tanto en libranza como retribuidos a un precio digno; que finalicen las amenazas en forma de amonestaciones a las compañeras; que la Empresa tome medidas que garanticen la seguridad de sus trabajadoras y trabajadores; mejoras de las condiciones salariales para mejorar la contratación y bajar los ratios de trabajo.

¡¡¡Contra la precariedad y el abuso patronal huelga desde el 15 de diciembre!!! [Fuente: Sección sindical CGT – Hospital HM Delfos]

LA UE AMENAZA AL GOBIERNO ESPAÑOL CON LOS TRIBUNALES

Le acusa de no atender la protección en el trabajo ante sustancias cancerígenas

La Comisión Europea ha dado dos meses a España y Francia para adoptar la legislación europea relativa a la protección a los trabajadores de la exposición a sustancias químicas cancerígenas y mutágenos, entre ellas el polvo de sílice cristalina química respirable, que afecta a un gran número de trabajadores y es una de las principales causas de cáncer de pulmón en el trabajo.

Si no toman medidas y no se trasponen urgentemente las normas ya aprobadas por la UE (en febrero de 2020 ya se

había superado el plazo para hacerlo), el Ejecutivo comunitario avisa de que elevará el caso al Tribunal de Justicia de la UE.

Hasta la fecha, la Comisión Europea ha propuesto cuatro actualizaciones de la directiva sobre carcinógenos y mutágenos, cuya entrada en vigor debió en ningún caso retrasarse, pues se considera una normativa clave para prevenir la salud de cientos de miles de trabajadores expuestos y para garantizar la defensa de la salud pública.

[Fuente: Comisión europea]

TRABAJADORES SUMIDOS EN LA POBREZA EN ESPAÑA

Ya suman el 12,7% de la población laboral

La Confederación Europea de Sindicatos (CES) acaba de hacer público su Informe comparativo anual 2020, en el que se recoge que España, además de ostentar uno de los índices de paro y precariedad más altos de Europa, también tiene una de las tasas de pobreza entre los trabajadores -la tercera más alta en el conjunto de la UE, sólo por detrás de

Rumanía y Luxemburgo-, afectando al 12,7% de la población trabajadora.

El Informe no señala, cuanto de esta mísera situación es responsabilidad directa de la política sindical, pacata y reformista, de los sindicatos nacionales integrados en esa Confederación, en particular, CC OO y UGT. [Fuente: CES]

27D: ASEMBLEA DO ATENEO LIBERTARIO DE PONTEVEDRA

O domingo, 27 de decembro, terá lugar no edificio sindical de Pontevedra (c/ Pasantería, 1) a Asemblea mensual do Ateneo Libertario de Pontevedra. falaremos das novidades e propostas para o ano que ven, da formación dun colectivo de cinema e dun grupo de teatro, das xornadas e charlas que

poidamos organizar. Tamén de proxectos que xa están en desenvolvemento, en concreto sobre as xornadas dedicadas a Kropotkin (febreiro 2021), así como sobre os asuntos relacionados co local de Ateneo.

[Fuente: AL-Pontevedra]

HOSPITAL ÁLVARO CUNQUEIRO

El Sergas en coma, “atendido” por los Fondos Buitre

De los 4.025 millones de euros del presupuesto sanitario de la Xunta de Galicia, el 8,8%, unos 354 millones se van cada año en conciertos privados y en el pago a las empresas privadas que gestionan los hospitales de Vigo (Álvaro Cunqueiro y POVISA). Para hacernos una idea aproximada de lo que significan estas cifras, calculamos que con este dinero se podrían contratar a 2.000 médicos, 4.000 enfermeras y 3.500 auxiliares administrativos.

El Hospital Álvaro Cunqueiro de Vigo es el primer y último hospital construido en Galicia con el modelo de colaboración público-privada, por el que la empresa construyó la infraestructura adelantando la financiación y la Administración lo va pagando después a plazos, con intereses. El presupuesto de la obra fue inicialmente de 375 millones de euros y la concesión por 20 años, durante los cuales el Sergas viene pagando un canon anual de más de 40 millones y unos 30 más por la gestión de los servicios no clínicos, que le ha otorgado en concesión.

Todo esto ocurrió en 2015, en medio de multitudinarias protestas y manifestaciones del pueblo vigués. La gran manifestación del 3 de septiembre de 2015 reunió a cerca de 200.000 personas, procedentes de toda la comarca. Lo mismo volvió a ocurrir el 29 de diciembre de 2018, sin que se lograra torcer la voluntad privatizadora de la Xunta, sobre un centro hospitalario que presta servicio a más de 600.000 personas de toda el área. Las manifestaciones, tanto generales como las convocadas por trabajadores y usuarios del Servizo Galego de Saúde (SERGAS), no cesaron a lo largo de 2019, reivindicando mejoras y la necesidad de que se reviertan los recortes y regrese al ámbito público la gestión del Álvaro Cunqueiro, en todos sus servicios.

Cuando la Xunta de Galicia, en aquella ocasión y hasta hoy, decidió la concesión de la construcción y gestión del citado hospital a una “unión de bancos, constructoras y gestoras sanitarias” (bajo el rótulo empresarial de “Concessia”), significó un “tremendo negocio” para ese conglomerado e, inevitablemente, en justa correspondencia, un “mal negocio” para todos los gallegos, quizá con la excepción de aquellos que legítimamente aseguran representarnos -en virtud de las elecciones políticas- y, por las razones que sean, desvían abiertamente el presupuesto entregados a su encomienda hacia bolsillos privados.

Según la Asociación galega para a Defensa da Sanidade Pública, en todos estos últimos años, Concessia,

fue “recortando los recursos contemplados en el contrato de concesión firmado con el SERGAS” con el objetivo de “incrementar sus ganancias”. A juicio de esta Asociación, “la colaboración público-privada” para levantar estas instalaciones supuso también un sobrecoste “para las arcas públicas gallegas, puesto que paso de 450 millones de euros a 1.350 millones a pagar en 15 años”.

Ante el suculento negocio que representa el H. Álvaro Cunqueiro, dos fondos “buitre” (grandes grupos financieros, que anteponen el interés privado y la ganancia económica al servicio -sanitario, educativo, agua, vivienda, etc- que han de prestar las sociedades en las que invierten) han entrado con fuerza en el accionariado de Concessia.

Primero fue, en 2019, el “fondo buitre luxemburgués, River Rock”, que compró el 16,67% de las acciones que tenían siete entidades financieras a través de Concessia, al que hay que sumar en 2020 la entrada en la propiedad, tras la compra por Meridiam de un 43, 44% de las acciones (vendidas por su titular actual Acciona, junto a otras concesiones en la Autovía A-66, Hospital de Toledo, Zona Regable del Canal de Navarra, mantenimiento del nuevo edificio de la Facultad de Derecho de la Universitat de Barcelona y otras). “Meridiam” es otro “fondo buitre” con sede en París, con oficinas en diez países: Austria, Canadá, España, Estados Unidos, Etiopía, Francia, Luxemburgo, Turquía y Senegal, por más que la telaraña vampírica de sus “negocios” se extienden por decenas de países, en todos los continentes.

Inevitablemente, estas maniobras especulativas a cuenta de los recursos sanitario públicos, supondrán sobrecostes brutales para el SERGAS, problemas asistenciales para la población del área de Vigo y un negocio redondo para las empresas, ahora propietarias de la concesión.

La semana pasada, el presidente de la Xunta de Galicia anunció la licitación del nuevo hospital, “Montecelo” que sustituirá en Pontevedra al ya existente y que requerirá una inversión inicial de 130 millones de euros. De momento se ‘ignora’ el modelo real de gestión que tendrán las nuevas instalaciones, si público, si privado o si, como el Hospital Álvaro Cunqueiro, de “colaboración” público-privada, que finalmente pueda ser ofrecido en subasta a los “fondos buitre” que ya estarán ojo avizor.

David Soliño