

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT

VI Época - Núm. 32
Pontevedra, a día 9
de Marzo de 2021

lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info



Editorial

Con motivo de la celebración internacional del 8 de marzo, este año la CGT convoca huelga laboral en Andalucía, Cataluña y la provincia de Alicante, y declara como Jornada de acción y lucha este día en más de cien localidades de todo España en defensa de las reivindicaciones de la mujer trabajadora y la lucha por la igualdad.

[continúa en la pág. 3]

APOYO A DOCUMENTAL SOBRE LAS LUCHAS DE LOS PRESOS DE LA COPEL

Empatik Films, una compañía cinematográfica independiente, prepara para junio el film “Pocos, buenos y seguros” para recuperar la memoria histórica de una épica lucha llevada a cabo por los ‘presos comunes’ durante el periodo de la transición política (1976 a 1978-80) y que el poder establecido, tanto el de ayer como el de hoy, tratan de silenciar.

Empatik Films es una productora independiente que pretende “crear contenidos para contrarrestar los efectos de la desinformación provocada por los “mass media” al servicio de los mercados y otros estamentos de poder”. Perciben el medio audiovisual “como una de las mejores herramientas para despertar la emoción y generar la transformación social. Nuestra principal motivación para hacer cine es la búsqueda de un equilibrio social”.

Ahora se encuentran en la fase final para poder estrenar en junio su último corto “Pocos, buenos y seguros”, un proyecto sobre la lucha de los presos sociales en la llamada Transición a través de la COPEL. Llevan dos años trabajando en el desarrollo de este proyecto y lo hacen sin ayudas ni subvenciones, tratando de financiarse por apoyo popular a través de Goteo. Ya han conseguido casi 16.000€ de los 25.000 que necesitan y que tendrán que conseguir en los próximos días y semanas. A día de hoy ya cuentan con el compromiso de todo el equipo técnico y artístico, y únicamente les falta obtener la financiación que necesitan para acometer el rodaje. Por este motivo están desarrollando esta campaña de micromecenazgo, para el que desde **La Campana** pedimos el apoyo.

Se trata de un cortometraje de ficción que narra los orígenes de la revuelta de los presos sociales, que se propagó como la pólvora por la mayoría de las prisiones españolas durante la Transición. Dirigida por Ales Payá y Gorka Lasasoa tiene guión de Taisen Francisco, Gorka Lasasoa y el propio Ales Payá.

El corto habla de la historia de Miguel, de 26 años de edad y que cumple condena por la ley de Peligrosidad Social y el atraco a un banco. Tras dejar de trabajar en prisión para dedicar su tiempo al estudio, es sancionado por la junta de tratamiento al régimen de aislamiento. Esto le conduce a conocer a un pequeño grupo de presos bretones que le inspiran la necesidad de organizarse al recibir las noticias de la existencia de colectivos de presos que han comenzado a coger fuerza en prisiones de Francia. Este dato y la creencia de que con la llegada de la democracia pudiera repetirse una amnistía total como la concedida por la II República en 1931, hacen que Miguel decida pasar a la acción un año más tarde. El 31 de julio de 1976, un día después del decreto de la primera amnistía de la transición de la que únicamente se beneficiaron una pequeña parte de los presos políticos, Miguel protagoniza junto a unos compañeros una acción que provoca una huelga de talleres a la que se suman todos los presos de la galería.

Este brote revolucionario fue la semilla que dio lugar a la Coordinadora de Presos en Lucha (COPEL), un movimiento de presos comunes que mediante motines, huelgas de hambre y otras acciones coordinadas en prisiones de todo el Estado, fue capaz de reclamar toda una serie de reivindicaciones sobre las condiciones carcelarias y de situar la reforma del sistema penitenciario en el centro de la agenda pública.

Más información, en la web de Empatik Films.

AL. La Campana

La Campana

semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores
“Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 32. Se imprime el 9 de marzo de 2021 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com

www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: La CGT de Pontevedra, hoy 8 de marzo de 2021, reitera su ideario igualitario ... la completa igualdad de derechos y deberes para todos los seres humanos, sea cual sea la frontera que los cerca y estigmatiza: física, étnica, racial, sexual, cultural, social. **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: ¡Cállate mujer, tu día es el 8 de marzo!. **Págs. 4 y 5**

La semana. Conversas ao redor da muller. ... **Págs. 6 y 7**

Voces libertarias. Controversias entre amigos. Antípodo y Odopitán. **Pág. 8**

Cine: La sal de la tierra. **Pág. 9**

Poesía. MARÍA WINE. **Pág. 10**

Debate al rojinegro: ENCE en la Ría de Pontevedra. La salud y la vida de trabajadores y vecinos, sometidas a chantaje. **Pág. 11**

Memoria libertaria. Kropotkin y la Revolución rusa / 3. **Pág. 12**



Editorial

[viene de la portada]

La celebración del 8 de marzo como Día de la Mujer está históricamente vinculado a dos movimientos políticos e ideológicos muy diferentes entre sí, cuando no contrapuestos:

Por un lado, al movimiento feminista sufragista del siglo XIX, básicamente de raíz anglosajona, y su reclamación por los derechos políticos en pie de igualdad para las mujeres y los hombres: derecho al voto, a la participación política e institucional, a la propiedad, etc.

Por el otro, a la Declaración de la 1ª Conferencia de Mujeres Socialistas (Stuttgart, 1907) del “Día Internacional de la Mujer Trabajadora” a propuesta de Clara Zetkin y Rosa Luxemburgo, ambas destacadas militantes del marxismo revolucionario, coparticipes en la creación del Partido Comunista Alemán. La iniciativa de ambas líderes, respondía al objetivo declarado de separar a las mujeres trabajadoras de la influencia de lo que denominaban feminismo burgués, con su inherente defensa a la desigualdad económica y social propia de los regímenes capitalistas, apenas encubierta por su lema de “igualdad”, restringida al ámbito legislativo y político.

En este contexto, en 1975, la Asamblea de la ONU acordó la celebración el 8 de marzo como Día Internacional de la Mujer (tachando del lema, “Trabajadora”) y, dos años más tarde, como “Día Internacional de la Mujer y la Paz Internacional”. Se volvía así a los planteamientos ideológicos y doctrinarios del feminismo tradicional anglosajón y a su ideal de “igualdad”, compatible con la desigualdad económica y social inherente al régimen capitalista y su formalidad política, siempre jerárquica.

Consecuentemente a estos planteamientos, el 8 de marzo de 2011 se celebró el primer “Día Internacional de la Mujer de Naciones Unidas” y empezó a operar la entidad de la ONU para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer, conocida como ONU Mujeres. Desde esa fecha, hasta hoy, ONU Mujeres propone cada año un lema reivindicativo para la celebración de la efeméride, que es inmediatamente incorporado a las agendas políticas y propagandísticas de gran número de estados y de las grandes empresas mediáticas de la Comunicación y el Espectáculo internacionales. Los lemas en los últimos tres años fueron: 2019, “Pensemos en igualdad, construyamos con inteligencia, innovemos para el cambio”; en 2020, “Soy de la Generación Igualdad: Por los derechos de las mujeres” y en 2021, “Mujeres líderes: Por un futuro igualitario en el mundo de la Covid-19”.

En abierta confrontación con estos planteamientos -hoy preeminentes en el movimiento feminista, independientemente de sus confrontaciones internas y luchas por la hegemonía y la proximidad al poder gubernamental- la CGT de Pontevedra se postula como un sindicato cuya acción se dirige a lograr una sociedad libertaria, en la que todas las personas participen tanto en la producción como en el disfrute de la riqueza social; es decir, una riqueza que ha de ser colectiva y solidariamente conseguida, y, también, colectiva y solidariamente compartida.

En consecuencia, la acción sindical y social de nuestro sindicato se rige por la lucha en pos de la igualdad económica, política y social ente todos los seres humanos. Por lo mismo: la defensa o promoción de la desigualdad social es incompatible con la filosofía, planteamientos generales y acción anarcosindicalista, propias de nuestra organización.

La CGT, como viene defendiendo el movimiento obrero desde sus orígenes, lucha contra toda humillación, servidumbre, injusticia, exclusión o discriminación, absoluta o comparativa, de la que pueda ser objeto cualquier trabajador o colectivo en razón de específicas características de sexo, raza, nacionalidad, lengua o ideas políticas o cualesquiera otras ficciones políticas dirigidas a reproducir fracturas sociales básicas y enfrentamientos artificiosos entre las víctimas del injusto sistema social.

En este sentido, la CGT de Pontevedra, hoy 8 de marzo de 2021, reitera su ideario igualitario. Proclama como principio, reivindica en su acción sindical cotidiana y practica inexcusablemente en su seno, la completa igualdad de derechos y deberes para todos los seres humanos -sea cual sea la frontera que los cerca y estigmatiza: física, étnica, racial, sexual, cultural, social- y, en consecuencia, la plena participación de todas las personas, sea cual sea su condición, en la lucha social por la libertad y la justicia y por su emancipación.

Conflictos colectivos

¡CÁLLATE, MUJER, TU DÍA ES EL 8 DE MARZO!

Cállate, mujer, tu día es el 8 de marzo. Creo que la primera vez que oí esta frase fue cuando era pequeña. Provenía de uno de mis compañeros de clase. No recuerdo si iba dirigida a alguna niña en concreto ni la situación en la que fue pronunciada. Solo recuerdo que en aquel entorno infantil esta frase no generó conflicto ninguno, más bien se oyó alguna respuesta ingeniosa y alguna que otra risa. Igual que las otras veces en que la volví a escuchar, ya en boca de hombres adultos, nunca fue pronunciada con animadversión, sino más bien con un toque gracioso que supuestamente tenía que relajar la conversación. Ofenderse o mosquearse en este caso era una señal que demostraba claramente la falta de humor de la mujer a quién iba dirigida la frase. Lo que era y sigue siendo evidente es que, por supuesto, nadie con sentido común la pronunciaría en un contexto serio. Ni que ese día en el que se nos permitiría hablar a las mujeres sería un día serio.

En Ucrania, donde crecí y pasé la mayor parte de mi vida, el 8-M es un festivo nacional, heredado de la tradición soviética. En los últimos años, sin embargo, hubo intentos por parte de sectores de ultraderecha y de partidos nacionalistas de despojar a ese día de su festividad. Sus motivos eran claramente ideológicos, pero disfrazados en los bulos ingeniosos donde se nos descubría la historia oculta de cómo dos perras socialistas, Clara Zetkin y Rosa Luxemburgo, lideraron las primeras manifestaciones de prostitutas. Por lo tanto, decían ellos, lo que celebramos ese día es un elogio a la prostitución, así que a las “buenas mujeres” nos debería avergonzar tal hecho histórico. Pero estos intentos resultaron inútiles, no tanto por las argumentaciones, sino porque realmente ya no quedaba nada de que despojar a ese día.

Los orígenes de la celebración del 8-M en el antiguo Imperio Ruso se vinculan con la manifestación de las madres y las esposas de los soldados que se pudrían en las trincheras de la Primera Guerra Mundial. Ese día salieron (o más bien fueron conducidas por unas fuerzas políticas) demandando lo básico -pan y paz- y consiguiendo, según una de las interpretaciones históricas, algo más grande: iniciar la primera etapa de la Revolución rusa. Curiosamente, si tomamos en cuenta que en territorio ruso, en aquel momento, se vivía según el calendario Juliano, en realidad el 8 de marzo tuvo lugar el 23 de febrero, fecha que más tarde fue asignada para la celebración del Día del Ejército Rojo. Unos años después, cuando el partido bolchevique se instaló firmemente en el gobierno, y las mujeres trabajadoras



“8M — Día de la insurrección de la mujer trabajadora contra la esclavitud en la cocina”

tomaron la costumbre de salir a la marcha con diferentes demandas, el 8M pasó a ser fiesta oficial y en 1966 fue decretado como día no laborable.

Sin embargo, poco a poco, el día por la reivindicación de los derechos y las demandas de las mujeres trabajadoras se convirtió, en el contexto soviético, en algo semejante al Primero de mayo; una parodia de sí mismo. Los carteles de propaganda que inducían a las mujeres a estar en la vanguardia de la construcción del socialismo con sus imágenes de tractoristas, maquinistas y operarias fueron sustituidas por las postales mostrando a mujeres guapas y sonrientes, rodeadas de tulipanes y poemas sobre de la primavera, la belleza y la feminidad. Se acabaron las marchas, y los eslóganes como “8M — día de la insurrección de la mujer trabajadora contra la esclavitud en la cocina” fueron sustituidos por “Celebremos a nuestras madres en el día de la mujer” y por frases populares como “Tú ponte

guapa y descansa, que hoy los hombres friegan los platos". Se dice que estos cambios fueron impulsados desde el propio Partido, pero tampoco es sorprendente que la sociedad soviética, por muy comunista que fuera, los abrazara alegre y firmemente.

En ese 8-M me eduqué yo. Recuerdo que en las clases de manualidades del colegio siempre nos hacían preparar postales en forma de la cifra 8 para luego regalárselas a nuestras madres (en aquel entonces no teníamos el "Día de la madre", que fue introducido poco a poco, junto a otras particularidades del mercado capitalista).

Asimismo, los chicos de la clase nos entregaban flores y murmuraban felicitaciones. Todo esto sin entender, ninguno de los dos lados, el motivo de tal celebración. Para mantener cierta paridad, nosotras, a nuestra vez, les regalábamos postales con tanques y coches el Día de los Defensores de la Patria (llamado Día del Ejército Rojo durante la etapa soviética). De esta manera, los chicos tampoco se sentían excluidos, reafirmandose en su futuro destino como carne de cañón del estado. Tras el actual conflicto militar entre Rusia y Ucrania, y la reorientación estatal en clave nacional ucraniana, el modelo siguió siendo el mismo: las chicas deben estar



"Felicidades por el 8 de marzo"

siempre guapas y preparadas para ser madres; los chicos deben protegerlas a ellas y a la patria.

No es de sorprender que con el paso de los años quisiera alejarme de este tipo de celebraciones. La forma más adecuada de celebrarlo, me parecía entonces, era tal como lo hacían en "occidente": saliendo con las marchas reivindicativas y haciendo huelga. Muchas pensaron como yo. Y efectivamente, en los últimos años la situación ha empezado a cambiar: donde antes solo había tulipanes aparecieron organizaciones con una clara agenda feminista, convocando manifestaciones, aunque poco numerosas, y haciendo propaganda sobre los derechos de las mujeres. El problema es que las voces que se oyen en estas marchas, y en la propaganda, no tienen nada que ver ni conmigo ni con la mayoría de las mujeres que conozco. En Ucrania, igual que en su día abrazamos el capitalismo, ahora estamos copiando, como alumnos ejemplares, todos los patrones occidentales escritos en la pizarra. Unas copian las fórmulas "liberales", otras las "radicales", pero nadie se para a reflexionar si son o no adecuadas para la sociedad en la se van a aplicar. Así que ahora, como en el resto del mundo, también en Ucrania tenemos debates acerca de quién es el más neoliberal, qué derechos necesitan las mujeres en primer lugar o quién es el verdadero sujeto del feminismo. Mientras tanto, la mayoría de las mujeres sigue viviendo alienada, pero rodeada de primavera, flores y fiestas de la feminidad.

Puede ser que este 8-M, aquí, en Galicia, en el sindicato, podamos tener un debate acerca de los orígenes del feminismo, de si sirve para algo y de si tiene o no una agenda clara. Y seguramente, ese día, como todos los años, llamaré a mi madre para felicitarla y recordarle, con un toque de humor, que ya llegó el día en el que se le deja hablar.

Anna K.



"8M — Día internacional de las mujeres"

CONVERSAS AO REDOR DA MULLER

No pasado comité local propúxose chamar á participación das mulleres neste número de **La Campana**, pouco podía facer mais que unha entrevista.

Ola Mamer! Ti fuches secretaria xeral do S.O.V. da CGT de Vigo. Dende aquela o teu nivel de militancia baixou e deixaches de estar en primeira liña. Este feito coincidiu co nacemento do teu primeiro fillo. En canto cres ti que esta retirada é natural ou é debida a unha responsabilidade, a dos coidados, que a sociedade carga sobre as mulleres?

Os coidados recaen maioritariamente sobre as mulleres. As mulleres coidamos máis e somos menos coidadas. Isto é así, e o sistema capitalista coa exacerbación do individualismo fronte ao colectivo, auméntao. Eu despois do nacemento do meu fillo quixen e puíden ter unha excedencia no traballo. Necesitaba todo o tempo para recolocarme na miña/nosa nova situación, porque tiven que facer dobre esforzo de recolocarme a min e a miña parella, cousa que coido que logrei e da que el está agradecido. As nosas crianzas fixéronnos medrar e coma de costume as medras son dolorosas por momentos. Tamén sempre lle estou moi agradecida a CGT porque nela eu tamén medrei pero é difícil compaxinar unha militancia no sindicato que ás veces é moi absorbente coa crianza, a máis que os locais do sindicato non están acondicionados para as necesidades das crianzas, sería imposible pasar dúas horas no sindicato nunha xuntanza cun bebé gatuñando, por exemplo. Do da retirada que comentas, pode ser que dependendo do momento vital polo que pasamos prefiramos adicar o noso tempo a diferentes fronteas, eu ó deixar de traballar para criar preferín “militar” en grupos de lactancia de mulleres grazas os cales conseguín ter a forza para parir a miña filla na casa e logo poder protexer as miñas crianzas do sistema sanitario e escolar do Estado.

As mulleres levades tempo xuntándovos entre vós para sacar á luz problemáticas que nas organizacións, ou colectivos, mixtos estarían nun segundo plano, ou incluso nin se terían en conta, senón fora precisamente porque tratades temas de mulleres entre mulleres. Deste xeito as mulleres veñen visibilizando unha serie de problemáticas que pouco a pouco van asentándose nas organizacións mixtas e as veces na sociedade. Ao meu entender, e seguindo coa primeira pregunta, este é o caso da violencia obstetricia. Podes explicarnos que é e como se exerce sobre as mulleres?

Violencia obstetricia é unha violencia contra as mulleres que se produce no ámbito hospitalario. Existe unha declaración da OMS do 2004 que recoñece non só o trato

irrespectuoso e ofensivo durante o parto senón a ameaza ós dereitos á vida e á integridade física de moitas mulleres en todo o mundo. Pero non é un problema de falta de medios (moitas veces é o contrario), senón dun paradigma que medicaliza o embarazo/parto/crianza e subestima á muller, non pedíndolle consentimento nin informándoa do que se lle vai facer, desposuíndoa así do empoderamento que produce un parto natural, ou o máis natural posible dependendo das circunstancias e decisións de cada muller. Hai moitas mulleres que quedan tan doridas por mor dunha episiotomía innecesaria, que non poden moverse para atender ás altas demandas do ser recién nacido. Isto leva a un comezo da maternidade tortuoso que ten que ver co sistema capitalista, que pon no centro ó traballo e non ás persoas, e non con ese ser que “leva un novo mundo no seu corazón”... E esa cicatriz no perineo provoca coitos dolorosos durante un tempo variable, que poden ser anos, ata os casos peores nos que a incisión provoca lesións nas terminacións nerviosas do clítoris, incontinencia urinaria, dores ao moverse... Ademais temos a falta de resposta do sistema sanitario ante esta problemática e outras específicas de mulleres.

A sociedade, e moito menos as leis, non respectan, ou non coidan, que unha nai poda seguir militando como o facía antes de ter fillos. A crianza aparta moitas veces ás mulleres do activismo. Debería estar recollido este aspecto nas leis laborais? Como valoras a normativa laboral respecto á crianza?

Primeiro dicir que me custa fiarme das iniciativas que xurdan do Estado. Como xa che comentei o necesario sería un cambio dos valores dominantes, pór as persoas e polo tanto á crianza no centro. Aínda que por suposto benvidas sexan todas as medidas que axuden a facer a vida máis levadeira. A baixa de maternidade e paternidade existentes están ben pero son insuficientes, a baixa de maternidade de seis meses é imprescindible para que as nais que queiran exercer o seu dereito de aleitar as crianzas durante o tempo consensuado polos profesionais da saúde como mínimo, teñan a posibilidade de facelo. O que si valoro moitísimo son os grupos autoorganizados de mulleres para levar a cabo a lactancia e a crianza. Grupos de mulleres como “El parto es nuestro” conseguiron por exemplo que a “curva” de episiotomías empezara a baixar en España. Foron tamén mulleres, matronas, as que do colectivo sanitario apoiaron primeiro ás mulleres nas súas constantes reclamacións. A min axudoume moito estar nun grupo de lactancia, e logo formar parte dunha pequena escola libre formada por familias que entendíamos as medras dunha forma antiautoritaria e respectuosa coas

necesidade das crianzas e logo tamén nun grupo de crianza no que convivían crianzas escolarizadas con outras que se educaban na casa. A construción deste tipo de grupos de apoio mutuo si que nos poden axudar a levar a crianza dun xeito máis harmonioso co noso sentir e pensar e deixarnos máis tempo para adicar á militancia no sindicato se ise é o noso desexo ou necesidade.

Si. Ao meu parecer, mais que igualdade, o movemento das mulleres busca o recoñecemento da muller, é dicir, denuncia que esta sociedade non está construída tendo en conta as necesidades das mulleres. Para isto considera importante o persoal, chama ás mulleres a empoderarse. Podes explicarnos isto?

O movemento das mulleres é amplo, diverso e xa abrangue todos os aspectos da vida, tanto privada (relacións interpersoais, sexuais...), como pública (traballo, institucións...), é máis, sempre quixo romper esa dicotomía. Dentro do movemento anarquista hai mulleres e colectivos que se definen como anarcofeministas, e aínda que poidamos pensar que o anarquismo xa abrangue as críticas e as construcións que “rematarían” coa opresión das mulleres, eu considero que a necesidade de reflexión e acción entre iguais (entendida como seres atravesados polas mesmas problemáticas) é necesaria para construír teoría e práctica liberadora. O feminismo radical (en oposición ao liberal), non só considera que este mundo está feito sen considerar as necesidades das mulleres, senón que para construílo temos que estar tamén presentes visualizando atrocidades que este sistema capitalista quere agochar. Como as mortes e sufrimentos da migración visibilizadas sempre por **La Campana**, o feminismo radical visibiliza, por exemplo, esa persistencia mítica da presunta fogosidade masculina que necesita ese grandioso exército de mulleres prostituídas, que prefiren ese traballo antes de, por exemplo, o traballo nas maquilas. Comentar sobre isto, que dende a chamada revolución sexual, a prostitución subiu exponencialmente, as violacións non desaparecen e toman novas formas, e a pornografía ten unha cara misóxina cada vez máis descarada, o que considero que non é por ningunha necesidade fisiolóxica do home, senón máis ben por manter o seu status de poder sobre a muller e ante os demais homes.

Dende fai uns anos as convocatorias do 8 de Marzo teñen un éxito sen precedentes. Incluso chegarían a parar sectores enteiros maioritariamente femininos, como a educación, senón fose polos servizos mínimos. Como e de onde xurde a convocatoria dunha folga mundial laboral, de coidados e de consumo para ese día?

A min cheguei no 2017 polos chamamentos de colectivos de mulleres de Arxentina e outros estados americanos. Era algo que cando xurdiu correu como a pólvora, todas tiñamos gañas de algo así. A violencia contra as mulleres medraba de forma alarmante e parecía que se quería normalizar. E o sistema quería facernos crer que xa non existía opresión sobre as mulleres, que a igualdade xa estaba conseguida. Unha situación que produce tolería,

cando ti sentes unha cousa pero dinche que todo está ben. Por iso calou tanto, sobre todo nas mulleres máis novas que son as que están a sufrir a violencia de forma máis directa. As mulleres adultas sofren outras formas de violencia moi despectivas das que aínda falase moi pouco.

Sen embargo, este ano, pola situación da pandemia, a folga laboral foi desestimada por moitas mulleres. Aínda así, outras quixeron seguir convocando. Non existe, creo, unha convocatoria estatal de folga laboral pero si en varios territorios. Sen dúbida, moitas mulleres militan, ademais de no feminismo, tamén en sindicatos, partidos políticos ou colectivos sociais. En canto cresti que ultimamente o feminismo é un movemento autónomo que non depende doutras organizacións? É ese feminismo un movemento asembleario?

Alégrome moito que toda esta tolemia coa pandemia non parara o 8M, isto significa que o movemento de mulleres goza de boa saúde. Levamos un ano de pandemia e xa nos afixemos a traballar con máscaras, con distancia, con xeles, con luvas... porque non íamos ser quen de manifestarse con todas as precaucións razoables?

Do que me preguntas pola autonomía do movemento feminista, vexo que é evidente. Existen secretarías da muller nos diferentes sindicatos e partidos que dependendo que tipo de coordinadora feminista se forme, poderán participar de forma individual ou como secretaría, pero o grosso do movemento feminista son colectivos asemblearios que funcionan a nivel local e logo dependendo do momento se coordinan a nivel territorial máis amplo, por exemplo aquí a nivel galego e en ocasións como a actual Folga Internacional de mulleres 8M ou antes coa Marcha Mundial das Mulleres a nivel internacional.

Como se cohesiona ese movemento feminista actual? Existe algún interlocutor válido?

Contesteiche un pouco arriba, dende o 2017 o principal cohesionador do movemento de mulleres a nivel Internacional é a preparación da convocatoria de Folga laboral, de cuidados e consumo para o 8M, iso significa a creación nos territorios de coordinadoras, plataformas, e multitude de encontros entre mulleres dos diferentes colectivos e mulleres que militan en grupos con estruturas menos fluídas como sindicatos ou partidos. O que hai que ter en conta tamén é que o movemento feminista xera moito debate en redes e existen moitos colectivos e individualidades que viven maioritariamente nestes medios, cun compoñente moi forte de construción teórica.

Grazas Mamer! Se queres engadir algo mais.

Só dicir que a miña base e ideoloxía anarquista axudoume a moverme e saber que coller do feminismo e o feminismo axudoume a aceptar o cargo de Secretaria Xeral da CGT, por exemplo.

Saúde.

Mamer e Larri

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Odopitán – El último número de la revista de CGT, “Libre Pensamiento” (n° 105, 220/2021) incluye un dossier en torno a “Sexo y poder” en el que se da cabida a “distintos enfoques” sobre esta cuestión, en la convicción de que “todavía es posible encontrar puntos de acuerdo que eviten una desastrosa fragmentación en el movimiento feminista”.

Antípodo – Ya sabes que no participo de los postulados y criterios de ese movimiento, pues no comparto su discurso doctrinario por variado que aparente ser, ni defendiendo sus objetivos declarados, ni aprecio en lo más mínimo sus planteamientos políticos.

Odopitán – Si, lo se. Ya hemos hablado de esa cuestión en otras ocasiones. Sin embargo, me atrevo a pensar que no te puede ser indiferente el destino de ese movimiento, otrora de emancipación, sobre todo cuando se cierne sobre él la amenaza de autodestrucción.

Antípodo – Siento contradecirte. A mi modesto entender, el movimiento feminista actual cosecha las consecuencias de sus propias decisiones. Es suya -suya y de nadie más- la responsabilidad de considerar que el acceso al poder político, lograr mayorías parlamentarias y tintar con su presencia el gobierno, pondrá en sus manos la posibilidad de la justicia y mayor igualdad para las mujeres y el fin de su postergación y subordinación social. Ni el gobierno, ni el parlamento tienen entre sus funciones llevar la justicia, el buen sentido, el bienestar o la felicidad de la sociedad. Mas bien, su función histórica es la contraria.

Odopitán – Al menos en un aspecto parece tener razón. La declaración del actual gobierno de coalición definiéndose a sí mismo como el abanderado del feminismo, capaz de transformar en Leyes e incorporar al Código Penal las reclamaciones más firmes de las mujeres, no parece haber atenuado ni apaciguado el agrio debate entre las distintas corrientes feministas.

Antípodo – Cuando se opta por el poder y se le anhela con cualquier motivo o excusa, no cabe otro destino que enzarzarse en las luchas por el poder mismo, pasando incluso a segundo plano, las razones de fondo de las discrepancias que pudiera haber entre los aspirantes. El poder no es nunca un mero instrumento y, mucho menos, una sencilla herramienta que sigue pasivamente la voluntad de quien lo ostenta.

Odopitán – Esas discrepancias, como tu las denominas, están poniendo de manifiesto un duro enfrentamiento por ver qué grupo, tendencia y corriente hegemoniza el discurso gubernamental y de la mayoría parlamentaria, capaz de aprobar leyes. Es más, no faltan voces que alertan de la deriva punitivista y el carácter profundamente reaccionario de algunos de los proyectos gubernamentales que postulan otros colectivos feministas, como el Anteproyecto de Ley Orgánica de la Libertad Sexual o el proyecto de Ley trans.

Antípodo – En todos los gabinetes del poder político, por supuesto también en la España de hoy, hegemonizar el discurso gubernamental representa también la oportunidad de acceder a los puestos clave de la burocracia y la administración ministerial, al reparto y control de fondos públicos, a la fidelización de los miembros del grupo, al marchamo electoral, el acceso a los sistemas públicos de enseñanza, asistencial e incluso sanitario, etc, etc.

Odopitán – No tengo la impresión de que esas motivaciones espurias fundamenten las actuales controversias que animan las polémicas entre los distintos feminismos.

Antípodo – No digo eso. Sé muy bien que las discusiones de los teólogos bizantinos en torno al sexo de los ángeles, podían iniciarse por una curiosidad intelectual aparentemente inocente. Pero también me enseñaron en el instituto que esas polémicas cambiaban completamente de carácter y sentido en cuanto se trasladaban al Código y el guardián del Código, bajo la atenta mirada del emperador, disponía del poder delegado de degollar, encerrar o apropiarse de sus bienes de todo aquél que osase discrepar de la Verdad oficial, en torno al no-sexo de los espíritus puros.

Odopitán – No comprendo a que viene tal comparación

Antípodo – No te hagas el ingenuo. La cuestión central ahora mismo, en España, es que el movimiento feminista -en el 99% de sus facciones y el 100% de las que tienen acceso al debate público, académico y mediático- optó por transferir al Código Penal y Leyes respectivas -Ley de Igualdad, Ley de libertades sexuales, Ley LGTBI, Ley Trans, estás últimas en tramitación- sus particulares concepciones en torno al sexo, la sexualidad, identidad personal de género, la igualdad en términos corporativos o sectoriales, etc. Una vez que han optado por esa vía, no cabe otro destino que el de la lucha cainita por el poder al que aspiran de modo cada vez más ostentoso, cada uno por sí y para sí.

Odopitán - ¿Cómo puedes decir semejante cosa?

Antípodo - El movimiento feminista, al menos en España, ha optado desde hace años por respetar y participar en la pervivencia global del orden económico capitalista y de gobernanza estatal hoy hegemónicos, sin ponerlos en cuestión.

Odopitán - ¿Acaso no confías en la sinceridad del enfrentamiento del conjunto del movimiento feminista con el capitalismo patriarcal y las instituciones políticas que lo representan? No me contestes ahora, que es ya muy tarde y todavía no hemos salido de este castigo divino que nos ha caído encima en forma de políticas rigoristas, cada vez menos sanitarias y más abusivas. Seguiremos la próxima semana.

Antípodo – Te esperaré.



LA SAL DE LA TIERRA

Título original: Le Sel de la Terre

Año: 2014

Duración: 100 min.

País: Francia

Dirección: Wim Wenders, Juliano Ribeiro Salgado

Guion: Wim Wenders, Juliano Ribeiro Salgado

Música: Laurent Petitgand

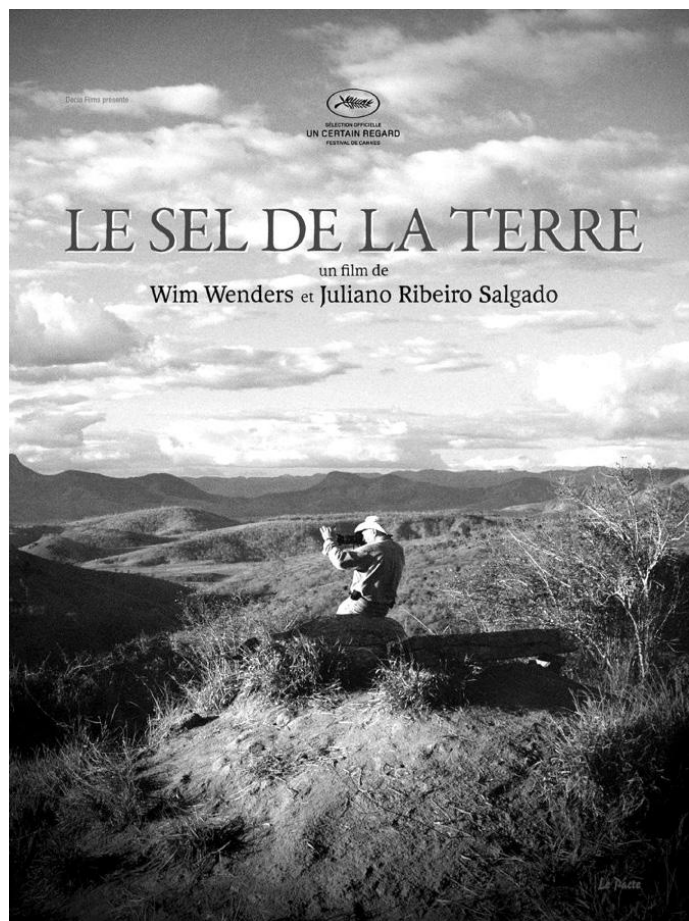
Fotografía: Hugo Barbier, Juliano Ribeiro Salgado

Reparto: Documental, (intervenciones de: Sebastião Salgado)

El cineasta alemán Wim Wenders es de sobra conocido por películas que se han convertido en auténticos iconos de finales del siglo pasado como *París, Texas* (1984) o *Cielo sobre Berlín* (1987), aunque su carrera en el terreno de la ficción ha sido bastante irregular en los últimos años, donde parece no encontrar la magia que tenía en sus momentos álgidos. Donde su talento se ha mostrado con mayor claridad en los últimos tiempos es en el cine documental, con obras estimables como *Buena Vista Social Club* (1999), que lanzó internacionalmente a una serie de extraordinarios músicos cubanos ya en el ocaso de su vida, *Pina* (2011), sobre la coreógrafa de danza contemporánea Pina Bausch, o *La sal de la tierra* (2014), en torno a la figura del famoso fotógrafo brasileño Sebastião Salgado, con la que logró el reconocimiento casi unánime de la crítica e importantes premios internacionales en los festivales de Cannes y San Sebastián o una nominación a los Oscar.

En *La sal de la tierra*, Wenders, con la ayuda como codirector de Juliano, hijo del fotógrafo, traza una semblanza de Sebastião Salgado, su infancia en una zona rural de Brasil, sus estudios de economía, el exilio en Francia a finales de los años 60 huyendo de la brutal dictadura de su país y sus inicios como fotógrafo, dejando a un lado una prometedora carrera como economista en el Banco Mundial para emprender un fructífero camino que le ha llevado a recorrer incansablemente todos los continentes en busca de captar la esencia del mundo complejo en el que vivimos.

Su trayectoria le ha hecho vivir de primera mano incontables guerras, conflictos, hambrunas y el sufrimiento al que deben enfrentarse numerosos grupos humanos, con



una mirada cruda, implacable y profundamente humanista. Por su formación, conoce cómo funciona el mundo y esto le ha hecho más sensible a las miserias de la condición humana. Además el mostrar el dolor, sus imágenes, siempre en blanco y negro, son también una celebración de la diversidad cultural del hombre y la belleza apabullante de la naturaleza, que resiste a pesar de todo, aunque no sabemos durante cuánto tiempo.

Como no podía ser de otra manera, Wenders toma como base las fotografías de Salgado, algunas de ellas muy conocidas, como las de los mineros de oro brasileños o la de la mujer tuareg ciega, pero sobre ellas se superpone el rostro del fotógrafo, un rostro que muestra las marcas del paso del tiempo y destila toda la sabiduría de quien lo ha visto casi todo. Es esa presencia la que aporta un verdadero calado a la película y atrapa al espectador sensible sin posibilidad de escape, invitándolo a reconciliarse con el ser humano y la naturaleza en esta época de desesperanza.

Osmundo Barros

Poesía

MARÍA WINE

La poetisa María Wine, de origen danés pero sueca por el idioma de sus poemas, inició su actividad poética de la mano del surrealismo y modernismo nórdicos de los años treinta. Aunque su fama se deba sobre todo a la apasionada defensa del amor libre (algunos la nombraron por ello como «adalid de la liberación de la mujer») y el mundo interior de los deseos insatisfechos, la larga producción poética de Wine va mas allá de estos temas. El panteísmo que subyace en toda su obra, el dolor por la abrumada condición humana en la segunda guerra mundial, la melancolía de los días perdidos en nada cotidianos, el cansino paso del tiempo y la cercanía de la muerte son otros tantos motivos ahondados en su literatura.

BAJO BANDERAS NEGRAS

Durante siete días y siete noches
debían millares y millares de humanos
reunirse en un infinito tren de Leming
para protestar

Sí,
en cada país
en cada ciudad
debía un silencioso tren
dar vueltas
durante siete días y siete noches

Pero.
ninguna voz rechinante
ninguna palabra suplicante o amenazadora –
silencio
solo el silencio iba a reinar
Ningún cartel con consignas
sólo banderas altamente erguidas
banderas negras
que fueron llevadas por cada uno
hasta que el juego de las sombras
de las banderas ondulantes
oscurecieron el aire

Durante siete días y siete noches
el tamborilear del viento contra las negras banderas
sonaría advirtiéndolo amenazando provocando
sobre el mundo.
Millares de humanos unidos -
ninguno viste con harapos de solidaridad
con abigarramiento incitante
o con estricta corrección
Todos todos
envueltos en sábanas negras
de la cabeza a los pies
como si por su dolor
la Humanidad se hubiese adentrado en su propia sombra

Durante siete días y siete noches
debía un tren con sombras del silencio
andar a través de cada país
a través de cada ciudad
para protestar

¿Protestar contra qué?
¡Contra todo lo inhumano
que se hace en nombre de la Humanidad
contra todo
lo que amenaza retroceder a la Humanidad
a la edad de piedra
o a la ameba!

Este poema pertenece al libro «La mano de la ira y del amor» publicado en 1973.

ENCE EN LA RÍA DE PONTEVEDRA

La salud y la vida de trabajadores y vecinos sometidas a chantaje

El Presidente y Consejero delegado de ENCE, Ignacio de Colmenares, ha celebrado una reunión con trabajadores y directivos de la factoría de Celulosa en la ría de Pontevedra que ha trascendido a través de un vídeo. En ella advirtió a los reunidos de la existencia de riesgos ambientales y para la salud de las personas, así como de la posibilidad de producirse “un susto medioambiental mayúsculo” que podría “afectar a las personas”, en caso de que no hubiese inversiones.

En la misma reunión, el presidente explica que esas inversiones -garantes de la seguridad en la fábrica- podrían estar en peligro de no materializarse, si el gobierno no accede a modificar la Ley de Cambio Climático y Transición Energética, actualmente en tramitación en el Congreso.

ENCE propone la modificación del art. 18.4 de la citada Ley, que contempla el límite de 75 años para las concesiones industriales en terrenos situados en el dominio público marítimo-terrestre, de competencia estatal, como es el caso de los terrenos de la ensenada de Lourizán, donde está instalada ENCE. La empresa exige que el texto de la ley se modifique para garantizar que el citado artículo no podrá aplicarse de modo retroactivo a empresas con concesiones anteriores prorrogadas, como es el caso de ENCE. Para lograrlo el presidente de ENCE ya mantuvo siete reuniones con el secretario del Ministerio de Transición Ecológica que, al parecer, no ofrecieron el resultado apetecido.

Es en este contexto que la empresa celebra la reunión, la registra en el video y amenaza ostensiblemente con la paralización de sus inversiones, entre ellas, las necesarias e imperativas legalmente para mantener la fábrica en condiciones adecuadas y seguras, tanto para los trabajadores como para la población vecina de Pontevedra-Marín.

Como era de prever, el video provocó de inmediato la reacción de la Asociación pola Defensa da Ría (APDR) de Pontevedra, el Concello de Pontevedra y la Fiscalía de Pontevedra, tras recibir un escrito del grupo municipal del PSOE en el que se menciona un “posible delito de amenazas” por parte del presidente de ENCE. Todos ellos, denuncian que, en esa reunión, el director ejecutivo deliberadamente anunció ante las corporaciones sindicales afines y directivos de la empresa –“internamente”-, que está dispuesto a supeditar las inversiones para mejorar y garantizar la fiabilidad y la seguridad de la fábrica a que la nueva Ley les garantice su permanencia por decenios en la Ría de Pontevedra.

En la denuncia ante la Fiscalía se insiste en la presunta admisión por Ignacio Colmenares de que el proceso de caustificación de la caldera de recuperación es ‘inestable’, ‘deficiente’ y, ‘cuando menos, potencialmente peli-

groso’ y que, por lo tanto, podría producir aquello que se anuncia: ‘un susto mayúsculo’, pues los episodios de avería de la caldera ya se han producido en otras ocasiones.

También la Asociación pola Defensa da Ría (APDR) presentó una denuncia en el juzgado de instrucción de Guardia de Pontevedra, al tiempo que reclama el inmediato cierre cautelar de la planta de Ence.

Para Antón Masa, presidente de la APDR, “En esta situación solo cabe actuar para evitar que ese grave riesgo existente llegue a suceder. Decidir no hacerlo si no se garantiza la permanencia de Ence en Lourizán más allá de 2033 es optar, de forma deliberada y consciente, por atentar contra el medio ambiente y la integridad física de las personas, un hecho que calificamos de extrema gravedad y que puede tener implicaciones penales ... Con esta ley o sin ella, el tiempo de permanencia de Ence en Lourizán ha llegado a su fin”. Y defiende que el tiempo máximo de permanencia en dominio público marítimo-terrestre ya estaba fijado en 75 años, incluyendo las prórrogas, tanto en la Ley de Costas de 2013 como en la Ley de Patrimonio del Estado del 2002. La compañía defiende la validez de la prórroga concedida en fraude de Ley por el gobierno en funciones de Rajoy para que la planta siga operando. “Pero esta cuestión -añade- se dirime en los tribunales”.

Atendiendo a estas advertencias de un posible “riesgo ambiental con posible afectación de las personas”, la Fiscalía Superior de Galicia acordó, entre otras diligencias, remitir oficios a la Unidad de la Guardia Civil del Servicio de Protección de la Naturaleza (Seprona) y a varias delegaciones de la Xunta “solicitando informes respecto del estado de la planta”.

La voz que falta:

La de los representantes de los trabajadores
que asistieron a esa reunión

Una de las cuestiones más asombrosas de esta historia, es la que se refiere al silencio que guardan los representantes de la plantilla asistentes a esa reunión. Fue ante ellos, que el director ejecutivo de su empresa, anuncia su decisión de chantajear al gobierno amenazándolo con no invertir y permitir que la fábrica continúe trabajando en estado de inseguridad, poniendo en riesgo el medio ambiente y las vidas de los trabajadores y la población del entorno.

Es indudable la razón por la que fueron invitados a la reunión, como lo es lo que el Director ejecutivo de ENCE espera de ellos. Lo que no cabía esperar es que saliesen de la sala en silencio cómplice.

David Soliño

KROPOTKIN Y LA REVOLUCIÓN RUSA / 3

Hemos recordado en las dos hojitas anteriores de **La Campana**, cómo Kropotkin había decidido regresar a Rusia en 1917, nada más oírse en Europa los primeros aldabonazos de la gran revolución rusa. Tenía 75 años, de ellos 43 vividos en el exilio. Llevaba demasiados años luchando por ese momento en que el pueblo trabajador sacudiese las cadenas que le oprimían e instaurase una nueva sociedad comunista y libertaria, como para no acudir junto a su pueblo y tratar de ayudarlo en lo que le fuera posible.

Para sorpresa de sus muchos amigos y compañeros de incansable lucha en pos del comunismo libertario, al principio, Kropotkin, se exigió a sí mismo no pronunciar hacia el exterior críticas contra los bolcheviques y su deriva estatalista y dictatorial, «que sólo habrían servido de algo a los enemigos de esta inevitable, aunque dolorosa, forma de progreso que una revolución supone». Pero la cruel realidad se impuso.

Ya en abril de 1918, apenas seis meses después del golpe de estado bolchevique, comenzó una persecución sin cuartel contra los anarquistas y socialistas revolucionarios. Los encarcelamientos, castigos y ejecuciones sumarias de libertarios fueron constantes a lo largo de aquél difícil año y comienzo del siguiente.

La propia vivienda de Kropotkin y su familia en Moscú fue requisada en dos ocasiones por la policía política, por lo que los Kropotkin tuvieron que mudarse al pueblo rural de Dmítrov, en casi absoluta reclusión, sólo sorteada por sus amigos anarquistas más audaces, como Volin, Enma Goldman, Berkman, Maximov, Majno ..., todos ellos agentes activos en la extraordinaria marea revolucionaria de su país. Las condiciones en que vivía eran miserables, apenas tenían para poder comer y atender sus mermadas fuerzas. No tenían luz, por lo que Kropotkin se veía obligado a trabajar bajo la llama de una lámpara de aceite que le iba dejando ciego. Tampoco le llegaban libros o revistas, salvo las publicaciones oficiales del gobierno leninista.

Sólo en dos ocasiones, Kropotkin escribió a las autoridades comunistas e hizo pública su denuncia: la primera protestando contra la supresión de todas las publicaciones no gubernamentales y el establecimiento de un férreo monopolio estatal en todo el ámbito de la edición. Según describe Emma Goldman: a partir de que las autoridades

leninistas hicieran caso omiso al aviso, “Kropotkin comprendió que era inútil recurrir a un gobierno al que el poder había enloquecido.”

La segunda vez que elevó su voz y se hizo oír incluso en el extranjero a través de cartas enviadas clandestinamente a sus conocidos en Europa, fue para mostrar su profundo rechazo a la criminal práctica utilizada por la policía y el ejército rojo, de tomar rehenes. Según Emma Goldman: “Desde que la Checa había comenzado sus actividades, el gobierno bolchevique había oficializado la toma de rehenes. Viejos y jóvenes, madres, padres, hermanas, hermanos, incluso niños eran mantenidos como rehenes por el supuesto delito de alguien de su familia y del que a menudo no sabían nada. Kropotkin consideraba aquellos métodos inaceptables bajo cualquier circunstancia”.

En ese contexto, se produjo la infructuosa entrevista de Kropotkin con Lenin en mayo de 1919, en la que el revolucionario anarquista y el líder de los comunistas en el poder fueron conscientes del abismo que les separaba. Cuando se separaron, ambos sabían que la policía política del régimen bolchevique no pararía, sino que intensificaría por todos los medios a su alcance, incluso los más crueles y despreciables, la cruenta per-

secución de los otrora revolucionarios, sobre todo, de los anarquistas y socialistas revolucionarios. Kropotkin comprendió entonces que la Revolución estaba siendo perdida por el pueblo que la había puesto en pie. “Nos encontramos -escribió entonces- en medio de una revolución que no avanza por los caminos que le habíamos abierto, y que no tuvimos tiempo de abrir suficientemente”.

La tristeza se apoderó del anciano luchador. Apenas un año después de la entrevista con Lenin, el 8 de febrero de 1921, Kropotkin muere en el pequeño enclave rural al norte de Moscú en el que vivía. Miles de personas se acercaron hasta el lugar para despedirlo, hasta que su cuerpo fue llevado para ser velado en la Sala de las Columnas del Templo Obrero de Moscú. El inmenso cortejo fúnebre se extendió a lo largo de unos siete kilómetros, entre el Templo Obrero y el cementerio de Novodévichi en que finalmente fue enterrado. (continuará)

