

DENJIRO KÔTOKU SHÛSUI

La razón anarquista y sindicalista en Japón / 1

Este año se cumple el 150 aniversario del nacimiento del anarquista japonés Denjiro Kôtoku Shûsui y el 110 de su asesinato junto con otros compañeros, decidido por el Estado imperial japonés.

Denjiro Kôtoku nace en 1871 en la localidad de Nakamura, hijo de un farmacéutico, lo que le permitió acceder a estudios superiores y trasladarse a Tokio, en donde trabajará inicialmente como sirviente del político liberal Hayashi Yûzô. Siendo aún muy joven, su pensamiento político, liberal inicialmente, irá girando primero hacia la socialdemocracia, sobre todo tras su experiencia al seguir como reportero la huelga de ferroviarios de 1897 y participar en la fundación en 1901 del sindicato Rôdô Kumiai Kiseikai, vinculado orgánica e ideológicamente al Partido Democrático Social en 1901. El sindicato, nada más nacer, será prohibido por el gobierno.

En esos primeros años del siglo XX, el militarismo y el nacionalismo extremos logran en Japón infectar a grandes sectores de la clase dirigente y extenderse como la peste que era por gran parte de la sociedad, desembocando en la Guerra Ruso-Japonesa de 1905. Denjiro Kôtoku decide entonces, en 1903, junto a su amigo Sakai Toshihiko, fundar un semanario pacifista, una operación bastante arriesgada en 1903, bajo la cabecera de 'Heimin Shinbun' (*Periódico del hombre común*) que, por la represión gubernamental deberá ser sustituido por 'Chokugen' (*Hablando francamente*) y posteriormente 'Hikari' (*La luz*) hasta que en febrero de 1905, con el estallido de la guerra, Kôtoku es detenido y condenado a cinco meses de prisión.

Esta condena supuso un antes y un después en los planteamientos de Kôtoku, pues fue en la prisión que pudo leer el libro de Kropotkin, 'Campos, fábricas y talleres', que le llegará de manos del anarquista norteamericano Albert Johnson.

La lectura de este famoso libro le llevará a cuestionarse la opción política como instrumento de cambio social, sobre todo con el comportamiento de los socialistas frente a la guerra, al tiempo que comprende el papel fundamental jugado por el Estado y, en el caso de Japón, la figura idolatrada del Emperador en el sostenimiento de la realidad social que le tocaba vivir. Hasta el momento, había considerado que los cambios sociales se podían lo-



grar mediante la acción legislativa y que no era necesario derrocar al Estado, pero ahora, el prisionero Kôtoku vislumbra que si realmente se quiere cambiar algo, se debía primero destruir el imperio y sus leyes para construir entonces la igualdad pregonada por los anarquistas.

En carta a Albert Johnson, expresa su evolución ideológica: "Cinco meses de prisión no han afectado a mi salud, aunque me han dado muchas lecciones sobre las cuestiones sociales ... me he convencido de que las instituciones gubernamentales -juzgado, ley, cárcel- son los únicos responsables de la pobreza y el crimen. (...) De hecho, llegué como socialista marxista y regreso como anarquista radical".

Una vez cumplida su condena, para escapar de la presión policial que una y otra vez le busca para castigarlo, emigrará a California, donde entrará en contacto con los grupos anarquistas estadounidenses, mexicanos y sobre todo de inmigrantes europeos en la región. Entrará en contacto con la comunidad anarquista rusa en aquella península, que enseguida le ponen en contacto con el propio Kropotkin. Al mismo tiempo, será invitado a participar a las reuniones previas a la fundación de la Industrial Workers of the World, lo que le abrirá las puertas a la incipiente literatura obrera sobre la huelga general y, sobre

todo, la posibilidad cierta de levantar una central sindical obrera de marcado carácter anarquista, sin relaciones con la opción parlamentaria de la socialdemocracia. No tardará en expresar con toda contundencia esta posición: "Tengo más confianza para llegar a alcanzar nuestro proyecto -la revolución radical de la organización económica, es decir, la supresión del asalariado- en diez trabajadores conscientes y organizados que en mil personas que hayan firmado una petición reclamando el sufragio universal. Más que en gastar 2.000 yens para la propaganda electoral, creo que es urgente consagrar 10 yens para organizar a los trabajadores. No es por medio del sufragio universal y la política parlamentaria, en absoluto, como se hará una verdadera revolución; para lograr los objetivos del socialismo, no hay otro medio que la acción directa de todos los trabajadores unidos. Tal es ahora mi opinión". [Continuará]

M. Genofonte

La Campana

VI Época - Núm. 42
Pontevedra, a día 25
de Mayo de 2021

lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Unico de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT



Editorial

De esta guerra universal nada se dice ... parece no existir ... pero mata por millones cada año, uno tras otro, sin pausa ni tregua posible. Es la guerra que callan. La enorme sangría generada por la desigualdad, la opresión y la violencia insomne de los estados y el capital sobre sus súbditos.

Según el último Informe (2021) del Estado Mundial de la Seguridad Alimentaria y Nutrición de la ONU, de los 840 millones de personas que han sido confinadas en las selectas áreas de la miseria y pobreza extrema mundiales, el orden económico y político vigentes impuso que cada día de 2020 hubiesen muerto de hambre 25.000 personas, la mayoría de ellas niños.

¿Qué locura es esta por la que millones de habitantes han de morir de hambre, callando, y otros, los dueños del mundo y sus cómplices, puedan matarlos impunemente y lucrarse con ello?

[continúa en la pág. 3]

DOS JORNALEROS HAN MUERTO

Con pocos días de diferencia, dos incencios en chabolas de inmigrantes de Huelva

El siniestro, extinguido tras tres horas de trabajos de los bomberos, ha ocurrido el miércoles pasado, 19 de mayo, en el asentamiento chabolista de inmigrantes temporeros de El Bosque, en Lucena del Puerto (Huelva) y ha destruido también una treintena de infraviviendas.

En el incendio han perecido dos personas, un hombre y una mujer. El varón fallecido, de nombre Ato, era oriundo de Ghana y tenía 50 años. Llevaba al menos una década viviendo en el lugar. La mujer fallecida hasta el mediodía de hoy aún no había sido identificada.

Este asentamiento está ubicado en una zona de pinares próxima al kilómetro 11 de la carretera A-486 y es uno de los más importantes de la localidad, llegando a albergar en los momentos de mayor presencia de trabajadores temporeros hasta a 1.500 personas. Entre las chabolas incendiadas, varias estaban vacías, debido a que sus ocupantes están trabajando en otras regiones del país. También algunas servían de almacenamiento de material para construir nuevas viviendas y otros enseres.

El aviso por el fuego declarado en el asentamiento conocido como El Bosque se recibió sobre las 3 de la madrugada, siendo desconocidas hasta el momento las causas. Varias personas, vecinas del poblamiento, todas ellas trabajadores temporeros en faenas agrícolas, han sido atendidas en el lugar a consecuencia de la inhalación del humo.

Se trata del segundo incendio en asentamientos chabolistas en la provincia de Huelva en los últimos días tras el registrado el pasado domingo en Palos de la Frontera, que afectó a 180 precarias construcciones utilizadas como viviendas y se saldó con dos heridos, un hombre y una mujer, que precisaron traslado hospitalario.

En ambos casos, las chabolas estaban construidas a base de un armazón de madera de palé y revestidas de cartón, plásticos y en algunos casos mantas que sirven de aislamiento ante las temperaturas extremas, lo que propicia la rápida expansión del fuego. Entre las pérdidas materiales más comunes, además de los pocos enseres y ropas, suele encontrarse documentación de vital importancia para los temporeros. Perder el pasaporte, permisos o comprobantes de arraigo puede retrotraer su experiencia migrante al punto de partida.

Hasta el momento se desconoce la causa de los incendios. Ante la reiteración de los siniestros en este tipo de asentamientos, no se descarta ninguna posibilidad sobre su origen concreto, por más que el verdadero agente causal -tanto de los siniestros, fortuitos o no, como de la cotidiana normalidad- sean las condiciones de precariedad, explotación laboral y exclusión social en las que cientos de personas, muy mayoritariamente inmigrantes, han de afrontar su trabajo como peones temporeros agrícolas.

La Campana

semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores
“Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 42. Se imprime el 25 de mayo de 2021 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** **Pág. 2**

Editorial: Ya no hay engaño ni faltan alimentos. Es el capitalismo que decide que en el mundo de la Abundancia llegue a imperar la Hambruna .. **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: Entrevista a Álex, da Asamblea do Suído. **Págs. 4 y 5**

La semana. 22 Mayo: Día mundial de la biodiversidad; nada que celebrar. Contra a precariedade, o abuso e os despidos; manifestación en Chantada das traballadoras do SAF. **Págs. 6 y 7**

Voces libertarias. Controversias entre amigos. Antípodo y Odopitán. **Pág. 8**

Cine: Borat. **Pág. 9**

Poesía. RENÉ DEL RISCO BERMÚDEZ: Por la muerte de todos. **Pág. 10**

Debate al rojinegro: Una propuesta antimilitarista dirigida a la CGT de Pontevedra / 2. **Pág. 11**

Memoria libertaria. DENJIRO KÔTOKU SHÛSUI. La razón anarquista y sindicalista en Japón / 1. **Pág. 12**



Debate al rojinegro

UNA PROPUESTA ANTIMILITARISTA DIRIGIDA A LA CGT DE PONTEVEDRA / 2

Un nuevo ejemplo a seguir: Palestine Action (Leicester, UK)

La semana pasada, a través de las páginas de **La Campana** (nº 41, del 18.05.2021), el Colectivo “Justo Fierro”, integrado en su gran mayoría por afiliados de la CGT, colaboradores habituales de **La Campana**, proponíamos a la CGT de Pontevedra la elaboración y programación de una Campaña antimilitarista y contra la Guerra propia que combatía la asociación cómplice de las instituciones políticas y económicas de nuestro país, con los horrores de la guerra y la miseria que asolan el mundo.

Decíamos: “Ya no basta con manifestar públicamente nuestro rechazo e indignación ante tan dramática situación. Es preciso que la clase trabajadora en su conjunto, también en Pontevedra, reconozca las fuerzas y agentes responsables directos de la catástrofe y que están detrás de todos y cada uno de sus episodios, para enseguida combatirlos en su raíz y razón de ser. Y, para ello, hay que organizarse.”.

Determinados acontecimientos de la semana pasada -Palestina, Yemen, Colombia, nuevos naufragios en la frontera mediterránea de Europa, campos de refugiados en Grecia, Sáhara Occidental, hambruna y desnutrición crónicas de millones de personas en más de 50 países, etc - ponen de manifiesto que esta Campaña Antimilitarista y contra la Guerra, además de urgente y necesaria, ha de estar estrechamente ligada al internacionalismo que figura de modo principal en nuestro ideario anarcosindicalista.

Desde hace bastantes años, la expresión “Solidaridad Internacional” está mediatizada y protagonizada, ideológica y prácticamente, por las ONG’s de ayuda y cooperación, que, en el mejor de los casos, ponen su acento y dedican sus esfuerzos y presupuesto a atender a las víctimas del momento (infancia necesitada, refugiados, inmigrantes en tránsito, guerra, hambrunas, grandes terremotos, etc, etc) pero no a resolver los problemas estructurales y de organización política y económica que están detrás y generan en beneficio propio esas ‘catástrofes’, sin tregua ni descanso.

Por más que no dejemos de valorar y apreciar la labor de algunas de estas ONG’s, sobre todo en situaciones de emergencia concretas, nuestra filosofía y acción práctica han de regirse por criterios, procedimientos y objetivos muy diferentes, pues debemos buscar e intentar el debilitamiento y final destrucción de los responsables que, a nuestro lado, se lucran del sufrimiento ajeno, sin importarles las dimensiones del daño que pueden estar causando.

En Pontevedra hay numerosas empresas -no sólo financieras- que se benefician y utilizan para engordar sus cuentas de beneficios, aquellas situaciones de injusticia y violencia que denunciarnos y de las que no queremos ser cómplices, ni activos ni pasivos. Estas empresas merecen que las señalemos por su comportamiento y, una vez explicados los motivos, promover el boicot a sus productos.

Nuevo ejemplo a seguir
Bloquean en Leicester (UK) la producción de una fábrica de armas israelí

Activistas del colectivo británico *Palestine Action* han ocupado desde el miércoles pasado, 19 de mayo, el techo de una fábrica de armas perteneciente a la empresa israelí, Elbit Systems, radicada en Leicester, Inglaterra.

“Sitio ocupado: la producción de armas de Israel ahora está oficialmente detenida (...). A pesar de la fuerte presencia policial, la

producción de armas de Israel sigue paralizada en Leicester”, anunciaron los activistas en un comunicado, transmitido a través de las redes sociales.

En un comunicado, emitido ese mismo día en nombre de los manifestantes, Palestine Action declaró: «Los activistas han tomado medidas directas en respuesta al canal de armas de Elbit hacia la fuerza de ocupación israelí, que las está utilizando para cometer crímenes de guerra en Gaza». «Esta acción ocurre durante la violencia en curso y aborrecible por parte del Estado israelí en Gaza y los territorios ocupados. Esto ha matado a más de 200 personas, incluidos 61 niños, y ha herido a más de 1.500 solo en Gaza», agrega el mensaje.

«Los crímenes de guerra que se están cometiendo dependen de la tecnología producida en los sitios de Elbit en todo el Reino Unido», afirmó el mencionado colectivo británico.

A pesar de que fueron detenidas dos personas que apoyaban la acción llevando provisiones y agua a los manifestantes, al día siguiente, jueves, un grupo de vecinos de Leicester se acercó a las puertas de la fábrica para solidarizarse con los miembros de *Palestine Action*, subidos al techo de la fábrica.



RENÉ DEL RISCO BERMÚDEZ

(1937, San Pedro de Macorís
1972, Santo Domingo
República Dominicana)

Interrumpió sus estudios universitarios para entregarse a la lucha contra la dictadura, lo que le llevaría a prisión y el exilio en Puerto Rico. De regreso a su país, durante la guerra de 1965 funda con otros jóvenes literatos el grupo “El Puño”. Hasta su temprana muerte, ocurrida en accidente cuando tenía 35 años, su poesía y narrativa ocuparon un lugar preminente como expresión de los ideales de lucha y solidaridad de su generación dominicana. El poema ‘Por la muerte de todos’ está dedicado al poeta dominicano-haitiano, Jacques Viau, muerto a los 23 años por un disparo de mortero durante las luchas de la Revolución de abril de 1965.

Encontramos este poema de René del Risco Bermúdez en el libro “Antología mayor de la literatura dominicana (siglos XIX-XX). Poesía II”, preparada por Manuel Rueda para Ediciones de la Fundación Corripio, Inc. (Santo Domingo, 1999)

POR LA MUERTE DE TODOS

A Jacques Viau, en memoria

No es morir, así, sencillamente morir.
Es haber estado firme dos minutos antes de la muerte
sin pensar en echar hacia atrás, sin derrumbarse
como un espantapájaros de trapo a las primeras ráfagas.

No es haberse arriesgado. Haber estado de frente
a todos los cañones. Son haber permanecido fiel
a cada paso, haber tenido la cabeza y el corazón
llenos de la bondad del pueblo, de los errores del pueblo,
de la dura doctrina del pueblo.

No fue simplemente morir, que eso sucede
a cada instante,
desde un camión, desde la altura de los puentes,
entre los cordones eléctricos, bajo la acción de los sedantes.
Fue algo más.
Fue la decisión en el momento de tragar pólvora y ceniza,
de apretar el gatillo
y sentir el golpe de la culata sobre el hombro.
Fue esa aceptación ante las últimas palabras
de los hombres ...

No fue simplemente morir.
¡Fue dar la cara para siempre ...!



[viene de la portada]

El Informe de la agencia de la ONU pone de manifiesto que **840 millones de personas sufrieron en 2020** una situación de “hambre crónica”, cuando más de dos mil trescientos millones viven en condiciones paupérrimas y resultan ser víctimas mortales y de muerte prematura de todas las plagas asociadas a la miseria.

El mismo Informe recoge que en 2019 vivían bajo esa condición dramática 708 millones, a los que ahora se añaden otros 132 millones, afectando al 10% de la población mundial. Y todo apunta a que esa patética cifra, al igual que viene sucediendo desde 2014, no solo no disminuirá, sino que se agravará en 2021 y 2022, pudiendo llegar, según el propio Informe, a provocar una crisis generalizada de incalculables dimensiones y consecuencias imprevisibles.

La desnutrición permanente que afecta a tan ingente población favorece y agrava los efectos de innumerables enfermedades infecciosas y del aparato respiratorio -también, por supuesto de la Covid 19- responsables de una gran parte de las muertes infantiles y gran número de las defunciones de adultos. La práctica totalidad de estos crímenes -¡pues eso son, por calculados y fríamente ejecutados en aras de intereses económicos privados!- pueden evitarse con medicinas de muy bajo coste, pero inaccesibles para más de un tercio de la población mundial.

Ya el último Informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) había señalado que poco o nada había cambiado en este aspecto en el último decenio, pues “alrededor de **un tercio de las personas del mundo carecen de acceso a medicamentos**, vacunas, herramientas de diagnóstico y otros productos de salud esenciales.”, **imprescindibles para salvar la vida**, en las duras condiciones de habitabilidad que han de soportar. Hablamos de míseros salarios ... precio de los alimentos básicos al alza, jornadas interminables y esfuerzos agotadores ... trato infame y régimen esclavo ... condiciones insalubres en tajos, minas, campos e industrias ... hacinamiento en barriadas y poblachos infectas, sin agua potable ni mínima higiene ... brutalidad inmisericorde de políticos, militares, policías, patronos (y sus ejércitos privados: paramilitares, sicarios, matones, etc) ... que, en conjunto, definen la agónica realidad y la inseguridad alimentaria aguda a la que se enfrenta diariamente la mitad de la humanidad.

Ya no hay engaño posible. Ni faltan alimentos ni se ignoran las técnicas y procedimientos para producirlos y distribuirlos eficazmente en cantidad suficiente hasta el último rincón del globo, pero es el desgraciado imperio del capitalismo el que no puede consentir -a riesgo de perder su poder y él mismo dejar de existir- que se pare la ingente destrucción de vidas. Las despensas de los ricos -estados, compañías, arcas multinacionales, clases adineradas, etc- acumulan en cada ocasión alimentos y medicinas suficientes para evitar mil veces la monstruosa hecatombe, pero el temor cierto a la “caída de los precios”, a la “pérdida de beneficios”, a la “caída de la productividad”, etc, cierra a cal y canto los silos de los terratenientes, las alacenas de los palacios, los acaparamientos de los consejos de administración, los armarios de los laboratorios farmacéuticos ... de modo que en “el mundo de la Abundancia llegue a imperar la Hambruna”.

Baste un recuerdo histórico: En la Cumbre Mundial de la ONU sobre Alimentación de **1996**, los “expertos” asistentes (técnicos, estados, políticos, ONGs, etc) afirmaron proponerse reducir para el **2015** los 800 millones de hambrientos registrados en aquél momento a 400 millones. Pero no. 25 años más tarde, la horrible cifra permanece inalterable,

Construir semejante Orden no resulta fácil ni incruento. Para sostenerlo hay que matar, encarcelar, torturar, oprimir, aterrorizar, someter, cegar, ensordecir ... por millones y en todas partes y en todo tiempo. Y aunque los jefes de tan horrible tinglado, así como sus servidores locales ... se apliquen a ello con gran aparato y siniestra pompa, resultarán impotentes para evitar el día que ha de venir, cuando la reclamación de los oprimidos ponga punto final a su feroz mascarada.

ENTREVISTA A ÁLEX, DA ASEMBLEA DO SUÍDO

O sábado achegueime ata a Andaina Pola Protección da Serra do Suído. Alí percorremos non sei cantos kilómetros, unhas seis horas de camiño, os que fixemos a opción máis longa. Atopámonos moita xente coñecida e polo camiño fixemos un intercambio de experiencias e loitas. Explicáronnos un montón de cousas. Por exemplo como un parque eólico podía afectar gravemente as turbeiras nas que se asentaba, construídas polo case infinito paso do tempo, e destruír o seu sistema de almacenamento da auga. Ese almacenamento xa non correría cara os vales do Tea ou Verdugo, afectando, claro está, ao aprovisionamento de auga de zoas como Pontearreas ou Vigo. Tamén recorremos lugares afastados da intervención humana e refuxio da biodiversidade e vimos a un voitre leonado xirar no ceo. Alex, da Asemblea do Suído fixo de guía e ocupouse de que todo saíra ben, ademais de presentar o acto e ás persoas que interviron. Aproveitei a ocasión para entrevistalo.

Ben, para comezar, explícanos que é a Asemblea do Suído, como naceu, a súa historia...

Pois, nacemos na década dos 90 como un grupo ecoloxista local, de Covelo, que nos interesaba a contorna. Tiñamos como exemplo a ADENCO que era unha referencia da zona, do Condado. En principio concentrámonos en loitar contra a concentración parcelaria das fragas do río Tea que estábanse a facer sen ningún tipo de control medioambiental e con fondos europeos derrubando carballos centenarios coas pas mecánicas. Denunciamos isto a Europa por malversación dos fondos europeos e déronnos a razón, paralizamos as obras e tiveron que facer obras de restauración dos danos que fixeran. Ao pouco, centrámonos na loita pola conservación da Serra do Suído. Entramos na loita contra os parques eólicos na Serra do Suído, no Faro de Avión e a súa contorna. Nós mantemos un

modelo de enerxía eólica que ten que ser descentralizado, é dicir, de pequena e mediana potencia. Tamén defendemos que ten que haber unha ordenación do territorio, é dicir, marcar, dunha vez, cales son os lugares que poden manter unha instalación deste tipo e cales non. Hai lugares que polas súas características non deberían ser destinados a parques eólicos. Esta é unha loita que mantemos dende os anos 90 porque o plan sectorial eólico vixente é un plan que fixo o goberno Fraga no 1996 e non cambiou, é o mesmo. Así, calquera recurso de Galicia pode ser obxecto de instalación dunha infraestrutura de este tipo. Criticamos as infraestruturas eólicas porque seguen o modelo das empresas e fondos de inversión para acumular a enerxía e tamén os beneficios sen ter en conta as características do territorio, nen as poboacionais. Estamos a falar da defensa dos montes veciñais que están afectados por estas instalacións. Estas instalacións van apareladas a outras infraestruturas como vías de comunicación novas para acceder as montañas, liñas de evacuación da electricidade, subestacións eléctricas, o que supón un forte impacto no medio e un deterioro grande da contorna.

Non sei se xa respondiches pero, porqué estamos hoxe aquí?

Estamos hoxe aquí porque despois desas loitas acadamos a principios dos anos 2000 paralizar tres parques eólicos, o que foi un fito, poucos lugares en Galicia lograron iso. E resulta que co paso do tempo viu unha crise económica e as empresas e fondos de inversión deixaron de abrir a billa dos cartos, entón eses proxectos, como son moi caros, non se levaron a cabo. Agora como hai uns fondos europeos para a recuperación económica volven a ter financiamento e volven á carga. Volven á carga coa mesma premissa, para eles isto é unha escusa para loitar contra o cambio climático e a crise climática pero están loitando coas mesmas armas que provocaron esta crise climática, é dicir, coas novas armas do capital e a lóxica da rendibilidade económica expandida a todos os recunchos da sociedade. Isto xa se viu que non funcionaba e, entón, claro, estanse proxectando parques de este tipo en lugares dun alto valor ecolóxico que non poden soportar esas instalacións. E por eso estamos aquí hoxe.

Vale en concreto porque hai...

Hai proxectos de novo, sí. Hai proxectos de novo en lugares que paralizamos e volven outra vez á carga. Isto é porque o goberno galego consente. O goberno galego está ás ordes desas empresas e fondos de inversión, son os seus executores, non...



BORAT: SIGUIENTE PELÍCULA DOCUMENTAL

Título original: Borat Subsequent Moviefilm: Delivery of Prodigious Bribe to American Regime for Make Benefit Once Glorious Nation of Kazakhstan

Año: 2020

Duración: 95 min.

País: Estados Unidos

Dirección: Jason Woliner

Guion: Sacha Baron Cohen, Anthony Hines, Dan Swimer, Peter Baynham, ver 4 más

Música: Erran Baron Cohen

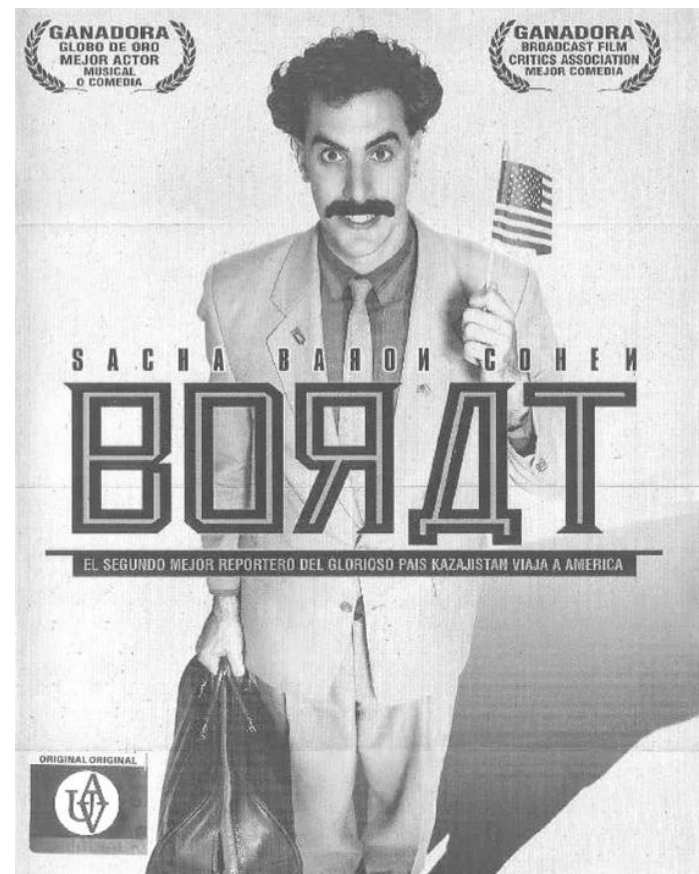
Fotografía: Luke Geissbuhler

Reparto: Sacha Baron Cohen, Maria Bakalova, Dani Popescu, Manuel Vieru, Alin Popa, Rudy Giuliani, Mike Pence, Macy Chanel, Tom Hanks

Después de su explosiva aparición en la gran pantalla en 2006, todos pensábamos que Borat, el grotesco reportero kazajo creado por el cómico inglés Sacha Baron Cohen, estaba agotado como personaje. Parecía imposible que Baron Cohen volviera a engañar a la gente corriente con sus locuras. Sin embargo, ha encontrado una manera de hacerlo, combinando el uso de prótesis y disfraces con segmentos más guionizados y rodados con otros actores. La película resultante, rodada en pleno auge de la pandemia, es una grata sorpresa y un divertido apunte de lo absurdo de nuestro momento actual.

En la película (cuyo largo título completo es *Borat, siguiente película documental: Entrega de un prodigioso soborno al régimen estadounidense para beneficiar a la otrora gloriosa nación de Kazajistán*), el reportero caído en desgracia Borat tiene que dirigirse a Estados Unidos para sobornar a un miembro de la administración Trump con el fin de favorecer a Kazajistán y compensar las humillaciones al país causadas por la primera película. En un principio, el soborno iba a consistir en Johnny el Mono, una estrella del porno simiesca, y el Ministro de Cultura kazajo, lo que nos advierte ya desde los primeros minutos que estamos a punto de asistir a un auténtico festival del absurdo.

Sin embargo, la misión de Borat se complica cuando su hija, Tutar (Maria Bakalova), se cuelga en la jaula de Johnny y se lo come durante el viaje. Borat tiene que idear un plan alternativo, que resulta ser entregar a Tutar a Mike Pence durante la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC). Y así, Borat y Tutar viajan por todo el país hasta la CPAC, donde la entregarán a Pence y completarán su misión. Por el camino, se reúnen con estadounidenses de a pie y Baron Cohen hace uso de todo su repertorio de trucos (ahora ayudado por Bakalova) para sacar a relucir el fanatismo y horrorizar a las personas con las que habla con sus escandalosas exageraciones y zafiedades.



La película es una sucesión de entrevistas con una mezcla de celebridades de bajo perfil, profesionales conservadores y gente corriente que conoce en la calle. A veces, estos encuentros son escandalosos, como la entrevista con Rudy Giuliani, el infame abogado de Trump, en la que Bakalova, en el papel de Tutar, entrevista a Giuliani sobre cómo los chinos crearon COVID-19 y agrava el absurdo encuentro atrayendo a Giuliani a un dormitorio y haciendo que se meta la mano en los pantalones, presumiblemente para meterse la camisa, con la posibilidad de que el encuentro se hubiera convertido en algo más incómodo si Borat no hubiera irrumpido para interrumpirlo. En esta entrevista y en otras, Baron Cohen se burla principalmente de la América conservadora.

Las barbaridades de Baron Cohen funcionan porque trata de ir más allá de la locura de la política y la sociedad actuales, llevando todo a un punto de ruptura y amplificando incluso las muestras más burdas de fanatismo. Sin duda, se trata de una comedia absurda, grosera y escandalosamente vulgar, pero también profundamente humana.

No sabemos cómo soportará el paso del tiempo una película tan ligada al momento en el que se rodó, cuando la pandemia y Trump llevaron a los Estados Unidos y al resto del mundo a unos niveles inconcebibles tan solo unos años antes, pero nos proporciona unas risas muy necesarias y una arriesgada provocación que nos ayuda a soportar un presente incierto.

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Odopitán – Buenas tardes, Antípodo. Me extrañó mucho no haberte visto ayer en la charla informativa sobre la situación del lobo en los montes de Galicia y la propuesta del gobierno de prohibir la caza del lobo en todo España a partir del 25 de septiembre.

Antípodo – Imagino que el debate lo protagonizarían los representantes de ganaderos del norte de la Península -la zona en que sobreviven el mayor número de individuos- y los representantes de asociaciones conservacionistas y ecologistas.

Odopitán - También intervinieron representantes de la Consellería de Medio Ambiente de la Xunta de Galicia, para defender que no debería prohibirse la caza del lobo en los montes de Galicia y otros del Ministerio de Transición Ecológica, que defendían la prohibición de su caza generalizada.

Antípodo – ¿Qué alegaron los conservacionistas y ecologistas ante esos planteamientos?

Odopitán – Claramente se pusieron de parte del Ministerio, aunque algunos le reprochaban cierta falta de firmeza.

Antípodo – ¡Qué extraño! ¿No hicieron comentario alguno respecto de las consecuencias de prohibir por ley la caza ‘generalizada’ del lobo en España, al mismo tiempo que se mantiene abierta la posibilidad de cazas autorizadas en base a criterios ‘científicos’, con el objeto de ‘regular’ las poblaciones lobunas y mantenerlas en ciertos límites y áreas acotadas, aceptables por todos?

Odopitán – Dieron por sentado que eso debería ser así, reservándose el Estado la cautela de poder reducir las poblaciones lobunas si las circunstancias cambiasen.

Antípodo - En cierto modo, esto es lo que rige legalmente hoy en día, cuando toda batida contra la fauna salvaje exige una autorización administrativa previa. En cualquier caso, sea la competencia de unos u otros (La Xunta o la Administración central), el resultado de esa doctrina política aplicada a la fauna salvaje y la flora silvestre, es todo menos loable.

Odopitán – En el curso del debate nadie se manifestó en el sentido que tu sugieres. Las discrepancias eran más que notables y la tensión entre los distintos grupos y posiciones manifiesta. ¡No te digo nada del ‘enfado’ de los ganaderos de rebaños de monte!

Antípodo – Entiendo bien la discrepancia y reconozco en la tensión el pulso de intereses, básicamente económicos y corporativos en conflicto, al igual que capto el punto esencial en que todos parecen estar de acuerdo.

Odopitán – Todos intentan que la nueva Orden ministerial respete y atienda en la medida de lo posible los inte-

reses en conflicto, en aras de la sostenibilidad de una vida silvestre, compatible con la humanización más o menos intensa de cada vez mayores espacios del monte.

Antípodo – A eso mismo me refería. El objetivo final de ese planteamiento ideológico -a mi juicio, absolutamente irresponsable- es la domesticación universal de todas las Amazonías del planeta. El principio evolutivo de la selección natural, sustituido ahora por el frío cálculo de los expertos y su correspondiente Comisión administrativa. Un cálculo que fatalmente estará siempre equivocado, pues ninguna racionalidad rige sus operaciones, sino más bien el ‘equilibrio de intereses’ -económicos y corporativos- ajenos a la vida que se dice defender. Todos podemos reconocer el dramático resultado de ese modo de proceder por los Estados: un planeta cada día más pobre y desolado.

Odopitán – Los ecologistas trataban de defender la supervivencia de los lobos, frente a unos ganaderos y unos políticos que, en el fondo, desearían que esta especie desapareciese de la Península Ibérica.

Antípodo – Por lo que me cuentas, tus ecologistas se dedicaron a comprometer la pervivencia de las poblaciones lobunas y la vida salvaje a la garantía bondadosa del Estado, cuando es éste precisamente uno de los principales, sino el principal, enemigo de la biosfera y el último en capacidad e interés verdadero en defender el ecosistema planetario.

Odopitán – Nadie de la mesa y tampoco en el coloquio planteó el problema de este modo.

Antípodo - ¡Qué lástima! ¡Pobres lobos y pobres humanos, si el garante de la vida y la naturaleza es el Estado en sus componendas con el Capitalismo! En esto acaba el movimiento ecologista y de defensa de la vida natural, que en el último tercio del siglo XX pareció surgir al descubrir la vida y las playas del mundo bajo los adoquines y el asfalto; bajo esos símbolos universales, en primer lugar de la deshumanización generalizada y, en segundo lugar de la miseria tecnocrática del poder con sus guerras, con sus DDT esterilizando el planeta, con su gigantesca producción de basura contaminando mares, cielos y suelos, con su exterminio de la vida silvestre, cada vez más acorralada en zoos y parques temáticos en los que preservar la nostalgia ... y los lobos.

Odopitán – La próxima semana continuaremos esta conversación, pues deberemos defender la vida salvaje y muchas personas consideran que si no es el Estado quien lo haga, nada ni nadie podrá evitar su extinción.

Antípodo – Bonita fábula. El diablo apagando el fuego del infierno.

Non é nada de estrañar. Estamos aquí hoxe porque é o día mundial da diversidade e o día europeo da Rede Natura 2000 e para esixir que o Suído teña ese grado de protección da Rede Natura 2000 co que evitaríamos a instalación destas infraestruturas. Temos que pensar que o Suído xa foi proposto para formar parte da Rede Natura 2000 a principios do 2000 e está paralizado simplemente por intereses económicos. Porque, claro, sería unha figura legal que impediría que aquí se fixeran parques eólicos e tamén as minas que levan apareladas de metais para facer condutores eléctricos, porque toda esta tecnoloxía necesita tamén destes metais. É dicir, van parellos. Entón, a día de hoxe a Serra do Suído aínda non está protexida por ese motivo, cando xa había unha proposta feita, xa había unha catalogación dos hábitats, había mapa sobre a zona e simplemente todo iso botouse ao lixo para favorecer os intereses do capital.

Semella que agora hai moitas convocatorias como esta de hoxe. Sen ir máis lonxe, a semana pasada na Serra da Groba, a anterior no Suído-Seixo contra as minas... Agora nestes momentos hai unha gran diversidade de contestacións. Son unhas contestacións locais ou tedes algún tipo de coordinación?

Sí, estamos en contacto e hai varias redes de coordinación destas loitas. De feito estamos a organizar conxuntamente unha gran manifestación para o día 6 de Xuño que é o Día Mundial do Medioambiente. Sí, estamos en contacto. E si que é certo que actualmente hai moita máis contestación que a principios dos anos 2000 pois esta é unha nova vaga de proxectos eólicos a gran escala. Houbo unha primeira a finais dos anos 90, unha segunda a finais do 2010 e 2011 e esta é a terceira vaga. É unha vaga que ten moita máis contestación. Pero é moi difícil fixar a mensaxe cando se vende a enerxía eólica como unha enerxía limpa e a alternativa á que se produce con combustibles fósiles produtores de gases de efecto invernadoiro. Facer entender a moita xente que estamos en contra, non da enerxía eólica, senón da instalación de aeroxeneradores en determinados lugares é un pouco difícil. Sobre todo cando contamos con campañas multimillonarias de *greenwashing*, de lavado de cara verde, das propias multinacionais, empresas enerxéticas e fondos de inversión que están vendendo isto como unha marabilla e que non ten ningún tipo de impacto. Nós o que queremos dicir e precisar é que evidentemente apostamos pola enerxía eólica, como un modelo alternativo de produción enerxética e tamén eléctrica, cara unha maior electrificación da nosa enerxía. Precisamente para reducir a pegada de CO2, pero que temos que facelo dun xeito planificado. Porque hoxe en día Galicia é un pastel a repartir entre diferentes empresas e está nunha poxa. Hai lugares que temos que preservar, non podemos poñer en perigo a conservación da biodiversidade por unha cuestión económica, empresarial ou de competitividade. Deixar claro iso, que apostamos pola enerxía eólica pero non dunha maneira centralizada como agora, como un puro negocio, senón por unha enerxía eólica de pequena e mediana potencia e que tamén a xente poida autoproducir, que non sexa un mero recurso económico e unha mera mercadoría. O que dixen antes, é loitar coas mesmas armas que nos levaron

a esta crise ecolóxica que ten uns responsables. Non somos os seres humanos os responsables é o capitalismo.

Vós a Asemblea do Suído estades nas comunidades de montes como comuneiros e incluso nas xuntas directivas... Sí, somos comuneiros. Eu son o presidente dunha comunidade e hai xente noutras comunidades parroquiais de aquí, de Covelo.

Porque decidichedes integraros nas comunidades de montes? Creedes que realmente estas comunidades son uns espazos asemblearios e comunais? E non creedes que hai un ataque ás comunidades de montes como xestoras do territorio?

A ver, os montes veciñais son un tipo de figura secular, tradicional en Galicia que témolo agochado e non o valoramos na súa xusta medida, é dicir, son unha oportunidade de xestión directa do territorio. Isto é algo que semella moi moderno e revolucionario pero é algo que se leva facendo en Galicia durante séculos, xestionar o seu propio territorio. Os montes veciñais son de orixe xermánica e incluso poden ser anteriores. Son armas que temos para precisamente protexer, cuidar e traballar polo territorio. En Galicia temos a sorte, noutros sitios non, de que temos unha lei de montes veciñais que nos ampara e recoñece, que tamén regula o noso funcionamento e que fai moito fincapé na súa estrutura asemblearia. Son unha boa forma de participación e á que animamos á toda a xente que vive no rural e á xente nova, a que se incorpore a elas. Ademais teñen un articulado que di que calquera persoa que viva no territorio pode formar parte dese monte veciñal. É dicir, non fai falla estar censado, simplemente basta con vivir nese lugar, nesa parroquia, nese ámbito no que está o monte veciñal para formar parte da comunidade. Agora si, requiren de moito traballo e dedicación, entón, claro, moita xente botase para atrás por iso pero é que se queremos defender o territorio e cuidalo non podemos pretender que o faga o estado ou que o fagan as empresas, temos que ser nós mesmos. Hai xente de montes veciñais que están hoxe aquí e que son exemplos de boa xestión. Tamén dicir que vivimos nunha zona despoboada e que os montes veciñais hai moitos e o seu funcionamento vai depender de que persoas están detrás da súa organización. Vivimos nunha zona moi castigada pola migración, entón tamén é certo que moitas das parroquias están semiabandonadas e moi envellecidas e non hai ninguén que se preocupe dun xeito forte pola xestión do monte veciñal. Por iso ás veces hai conflitos e outras maneiras de entender o que é o monte.

Unha última pregunta, que sempre fago a mesma. Algo que queiras dicir que non teñas dito...

Que temos que estar implicados todos nestas loitas pola conservación do territorio porque afectanos a todos, vivamos nunha cidade ou no rural. Calquera falta de interese ou falta de atención cara á defensa do territorio vai significar que vai ser unha porción de pastel para as grandes empresas especulativas do capital. É o que están buscando, que non haxa resistencias e facerse cos recursos que temos e, dende logo, quedarse eles coa riqueza e nós cos refugallos.

22 MAYO: DÍA MUNDIAL DE LA BIODIVERSIDAD

Nada que celebrar, mucho que lamentar y, más todavía, responsabilidades que exigir

En cumplimiento de una declaración formal de la ONU, el 22 de mayo se celebra el Día Mundial de la Biodiversidad, aunque a estas alturas haya poco que celebrar y mucho que lamentar, pues estamos en lo que se da en llamar “Sexta extinción masiva de especies biológicas”.

De todos modos, no son pocas las organizaciones y entidades de todo tipo que hacen suya la Agenda de Naciones Unidas para este Día y aprovechan la fecha para la realización de acciones en presunta defensa de la múltiple y variopinta fauna y flora planetarias. No es nuestro caso, pues considerando la naturaleza parte esencial de nosotros mismos y condición ineludible de nuestra existencia, tratamos de celebrarla cada día, procurando mantenerla limpia de contaminaciones, fealdades y, por supuesto, extinciones que, a no dudar, degradan y empobrecen nuestro único y compartido hábitat.

Todos sabemos que la biosfera -esa fina capa del planeta en la que habitan y se relacionan la totalidad de los seres vivos- es un delicado equilibrio que la propia naturaleza va resolviendo cada día, pero que desde mediados del siglo XX la especie humana está alterando hasta un punto de no-retorno, pues avanza en una sola dirección posible dados los intereses en juego, la del empobrecimiento general y de una gravosa habitabilidad.

El planeta se enfrenta ahora mismo y desde hace décadas a una pérdida acelerada y constante de biodiversidad, lo que tiene obvias consecuencias en los hábitats y la biosfera, pues desde la celebración del Convenio de Biodiversidad Biológica en Río de Janeiro, en 1992, la pérdida de biodiversidad se ha ido acelerando, a un ritmo extraordinario. Así, la última versión del informe “Planeta vivo”, redactado anualmente por WWF, una de las mayores organizaciones internacionales no-gubernamentales de la conservación de la naturaleza, señala que la diversidad de la vida en la Tierra ha disminuido de forma frenética: un

alarmante 68% en apenas unas décadas, desde 1970. Son las consecuencias de un modelo por el que el Homo sapiens ha modificado el 75% de la superficie terrestre libre de hielo, alterando los ciclos de la vida. En ecosistemas concretos, como los de agua dulce, la pérdida es todavía mayor: un promedio del 84%. Y en regiones como Latinoamérica o Caribe se llega al 94% de pérdida en la poblaciones analizadas en dicho Informe.

La extinción definitiva de especies y la disminución en número significativo de los individuos de una población determinada, supone siempre la degradación de los ecosistemas locales o regionales en que se asientan, lo mismo en ambientes terrestres que acuáticos, cuando es en estos ecosistemas dinámicos sobre los que también se sustenta la presencia y posibilidad existencial de la propia especie humana.

En España, la organización Ecologistas en Acción participa en el Día Mundial de la Biodiversidad-2021 con la presentación del Informe “Naturaleza con futuro” en el que plantea a las autoridades y responsables políticos un total de 117 iniciativas para frenar la pérdida de biodiversidad provocada por la acción humana.

Según esta Confederación ecologista, el estado español es todavía una de las regiones europeas más ricas en biodiversidad y variedad de ecosistemas, sin por ello dejar de sufrir el proceso de pérdida en número de especies e individuos y sin que, salvo unas pocas excepciones, ni a nivel estatal ni autonómico ni local se hubiesen adoptado las medidas necesarias para impedirlo, tal como se habían comprometido internacionalmente, lo que aleja al país de cumplir las Metas de Aichi del Convenio de Diversidad Biológica ni la Estrategia Europea de Biodiversidad para 2020.

Es por ello que el colectivo ha presentado en su Informe las 117 propuestas para la recuperación de la diversidad biológica en el Estado español, entre ellas la creación de una conferencia de presidentes autonómicos y Gobierno para impulsar iniciativas en este sentido o la adaptación de los currículums educativos tanto de primaria como de secundaria para que las causas y las consecuencias de la pérdida de biodiversidad se enseñen en escuelas e institutos y, también, la necesidad de crear planes de renaturalización urbana en todas las ciudades de más de 10.000 habitantes, así como la ampliación y mejora de las reservas naturales fluviales actuales y prohibir los plaguicidas que afecten a especies polinizadoras.

David Soliño



CONTRA A PRECARIIDADE, O ABUSO E OS DESPIDOS

Manifestación en Chantada das traballadoras de Atención no Fogar

Traballadoras dos Servizos de Atención no Fogar, SAF, manifestáronse iste sábado, 22 de maio, na vila lugués de Chantada, reclamando condicións laborais dignas e a readmisión das súas compañeiras despedidas pola empresa CLECE, á que lle subcontractou o concello a prestación distes servizos.

Dende a aprobación da Lei de Dependencia no 2006, o goberno galego ven impulsando a privatización dos servizos de atención domiciliaria, do mesmo xeito que fixo coas residencias de maiores. Os beneficiarios deste proceso privatizador han ser empresas como Clece, filial de ACS, a constructora presidida por Florentino Pérez, e como ServiSar, plataforma de servizos sociais do grupo Domusvi, que foi duramente cuestionado e criticado por usuarios e familiares pola súa xestión durante a pandemia. Coa privatización deste Servizo esencial en Galicia, feita a un ritmo acelerado, as condicións laborais e económicas neste sector moi feminizado, son cada día piores, cada día máis insufribles.

Durante a manifestación, Rita Gallego, fundadora e portavoz da Plataforma Servizo de Atención no Fogar, SAF Galicia, foi explicando que con esta manifestación e coas próximas mobilizacións que han seguir (a primeira en Ourense, o 29 de maio) “as traballadoras denunciaremos que a privatización dos Servizos de Atención a Domicilio só busca o lucro dos donos das empresas beneficiarias das privatizacións”, coa redución dos salarios e o correspondente aumento do marxe de beneficios, nun sector que só se desenrolla e ten ingresos polos servizos que están obrigadas a prestar as administracións públicas locais e que, en último término, son competencia da Xunta de Galicia.

Segundo explica Gallego, “as traballadoras dos servizos de atención a domicilio, na gran maioría mulleres ás que se lles exige unha titulación específica para realizar o seu traballo, enfróntanse a unha situación de precariedade e explotación inadmisibles. Non chegan ó salario mínimo interprofesional porque traballan por *peonadas* polas que apenas ingresan entre 5 e 6 euros brutos por hora; non se lles abonan gastos de desplazamento cando teñen que moverse dun sitio a outro; non se lles proporcionan os medios necesarios para facer un traballo moi físico do que non poden xubilarse ata os 67 anos e que non conta con catálogo de enfermidades profesionais a pesares de que se suceden moitos problemas musculares e óseos” ... “Nin tan siquiera podemos coller unha baixa polo Covid-19 que se entenda como enfermidade laboral, a pesares de sermos persoal sociosanitario e o segundo colectivo máis afectado pola epidemia”, sinala Rita Gallego, quen advirte ademais de que se trata dun sector con unha gran incidencia de casos de acoso sexual para os que non contan nin con protocolos nin coa axuda ou apoio das súas empresas.



Por si non fose dabondo, as traballadoras están a ver como as súas condicións laborais van a peor cando os concellos para os que traballan subcontratan a prestación do servizo entregándolla a empresas privadas, que non tardan en despedilas si así poden reducir costes. Doutra banda, os incumprimentos do convenio que padecemos son totais e absolutos, sin que os concellos que privatizan estes servizos asuman a súa responsabilidade.

É o caso de Ángeles Poyán, unha das despedidas en Chantada. Primeiro traballou en precario durante anos para o Concello, ata que tivo que recurrir ós tribunais para que unha sentenza xudicial declarase que era traballadora indefinida. Pouco dispois diso, o alcalde decidiu privatizar o servizo e subrogalas, a ela e ás súas compañeiras, a Samaín Servizos, unha filial creada ex profeso para Galicia por Clece. Ángela e as súas compañeiras convocaron unha folga para tratar de evitar a privatización, pero a Xunta de Galicia -dando por feita e asegurada a impunidade que otorgan os xuíces- saliu en auxilio do alcalde e de Samaín Servizos boicoteando a folga ao establecer unhas servizos mínimos do 96%, absolutamente desproporcionados e ilícitos. Pouco tempo despois, estando de baixa por unha lesión que lle impedía moverse, a empresa Samaín despediuna, alegando que o seu rendemento baixara (estando de baixa!). O pouco, unha compañeira súa foi despedida da mesma forma e polo mesmo motivo. Aínda que no seu caso se atopaba de baixa por un accidente laboral, a empresa tamén decidiu prescindir dela.

Despois desta manifestación, as traballadoras, arredor de 5.000 en toda Galicia segundo a Plataforma, volveránse manifestar a semana que ven en Ourense.

Crónica – La Campana