

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista
Edita: Sindicato Único de Trabajadores Solidaridad Obrera de Pontevedra de la CGT



Editorial

Convocados por el presidente de EE UU, los jefes de estado y presidentes de 7 de los países más poderosos, industrial, económica y militarmente del planeta (Grupo G-7) dijeron reunirse entre el 11 y el 13 de junio, en Cornualles con el objetivo de encarar y solucionar los más graves problemas a los que se enfrenta la población mundial. **Mentían** y **continúan mintiendo**, ellos y sus propagandistas.

En **La Campana** escribimos: desde que se fundó el G-7, hace ya 50 años, sus cumbres vienen afirmando la alianza del poder político internacional -representado por los estados más poderosos, económica y militarmente- con los más opulentos agentes del capitalismo. Se trata de una confabulación infame contra la clase trabajadora y ciudadanía del mundo, al objeto de lograr el mayor beneficio de las poderosas transnacionales y servir de sostén programático al lastimoso tinglado capitalista, responsable de la opresión política y la desigualdad económica mundial. **Decíamos verdad y continuamos diciéndola.**

[continúa en la pág. 3]

VI Época - Núm. 45
Pontevedra, a día 22
de Junio de 2021
lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

EXPOSICIÓN Y HOMENAJE A EDUARDO DE GUZMÁN

Los actos serán retransmitidos por streaming en el canal YouTube de la FAL

Con motivo del 30 aniversario de su muerte, desde la Fundación de Estudios Libertarios “Anselmo Lorenzo” (FAL) y Ediciones El Garaje, se recuerda al anarquista y destacado militante de la CNT Eduardo de Guzmán Espinosa.

El 17 y 18 de junio tuvieron lugar las jornadas conmemorativas del compañero Eduardo de Guzmán (1908-1991), con la inauguración de **una exposición** (día 17) y posterior mesa-coloquio (día 18) que pusieron en valor la figura de este genial escritor y periodista anarcosindicalista, retransmitida en streaming en el canal de YouTube de la FAL.

Ambos actos tuvieron lugar en la sede de la FAL en Madrid, en la calle Peñuelas 41, Metro Acacias o Embajadores.

17 de junio: inauguración de la exposición, con la presencia y aportaciones de Eduardo de Guzmán, nieto del escritor; Agustín Villalba y Ana Muiña, de la Editorial La Linterna Sorda; Florentino Martín Monje de la Fundación de Estudios Libertarios “Anselmo Lorenzo”; Zia Mei, diseñadora gráfica; Carlos Ramos, de la Fundación “Salvador Seguí” e Isabelo Herreros, periodista.

18 de junio: Charla con: Rafael Cid, periodista y compañero de Eduardo de Guzmán; Manuel Blanco Chivite, de “El Garaje Ediciones”; Manuel G. Blázquez, periodista CNT; Charo Arroyo, “Memoria Libertaria – CGT” y Miguel A. Fernández, de la Fundación de Estudios Libertarios “Anselmo Lorenzo”.

Eduardo de Guzmán Espinosa

Eduardo de Guzmán Espinosa, redactor jefe de la publicación “La Tierra”, “La libertad” y otras numerosas colaboraciones periodísticas y director de “Castilla Libre”, periódico considerado como órgano de la Regional Centro de la Confederación Nacional del Trabajo en el periodo de la República y la guerra. Fue testigo y reportero de algunos de los hechos más relevantes de la Segunda República. Tras la guerra sufrió la represión franquista en los campos de concentración de los Almendros y Albatera, así como en las cárceles de Yserías y Santa Rita de Madrid. Sentenciado a muerte, la pena le fue conmutada, aunque no pudo seguir ejerciendo la profesión, lo que le hizo dedicarse a escribir novelas policíacas y del oeste bajo diversos seudónimos.

En 1975 obtuvo en Niza el Premio Internacional de Prensa por su libro “El año de la victoria”. Tras la muerte del dictador, fue rehabilitado como periodista en 1978 dedicando sus esfuerzos los últimos años de su vida a la escritura y a la reorganización y desarrollo de la CNT así como a la difusión de las ideas libertarias. Ahora, por medio de estas jornadas, la Fundación Anselmo Lorenzo y Ediciones El Garaje, quieren homenajear al genial escritor y periodista anarcosindicalista.

Fuente: FAL

La Campana

**semanario anarcosindicalista
información y debate anarquista**

Editado por el Sindicato Único de Trabajadores
“Solidaridad Obrera” de Pontevedra de la CGT

Sexta Época. Núm. 45. Se imprime el 22
de junio de 2021 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: rúa Pasantería 1 - 3ª
(36002) Pontevedra

E-mail: lacampanapdf@gmail.com
www.revistalacampana.info

Buzón de **La Campana** Pág. 2

Editorial: Cumbre del G7: de vuelta en el
negocio de gobernar el mundo bajo los va-
lores más arraigados del capitalismo más
depredador **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: Entrevista coas com-
pañeiras Iria Graña e Alba Rivas, de ‘S.O.S.
Suído Seixo’. **Págs. 4, 5 y 6**

La semana. Marruecos: 70 días sin noticias
del preso saharauí Mohamed Lamin Haddi.
Llega a Madrid la Marcha por la libertad del pue-
blo saharauí **Pág. 7**

Voces libertarias. Controversias entre ami-
gos. Antípodo y Odopitán. **Pág. 8**

Cine: Sound of Noise. **Pág. 9**

Poesía. MAYA ANGELOU: Trabajo de
mujer. **Pág. 10**

Debate al rojinegro: Ante el duelo intermi-
nable por los ahogados, la actitud de las em-
presas periodísticas no es otra que: el mayor
desprecio a la vida y a la dignidad. .. **Pág. 11**

Memoria libertaria. El camino de pasión de
ZENSL MÜHSAM. Perseguida por los nazis,
trece años prisionera de Stalin. **Pág. 12**



Editorial

[viene de la portada]

El protocolo propagandístico de esa conjura funcionó en esta ocasión sin apenas contratiempos, pese al hecho de que, a diferencia de los años '70 del pasado siglo, en el presente hayan irrumpido en el capitalismo con gran fuerza al menos dos países procedentes del antiguo bloque comunista: Rusia y, sobre todo, China.

El cónclave G7-2021 se reunió en un centro turístico “Carbis Bay” de la pequeña ciudad británica de Cornualles, en vísperas de la reunión en Bruselas de la Cumbre de la OTAN, el brazo militar de la hegemonía imperial sentada en el G-7. Esta apretada agenda, simbolizaba el claro aviso a navegantes descuidados -mero recordatorio- sobre quien manda, a quien le toca someterse y el riesgo definitivo que pueden correr los gobernantes que no reconozcan o respeten la jerarquía establecida.

Integraban la ‘mesa’ los siete líderes del G7 (Alemania, Canadá, EEUU, Francia, Italia, Japón y Reino Unido) más algunos invitados ‘afines’, todos ellos representantes de democracias de mercado capitalista, bien disciplinadas en la sumisión a las directrices de la gobernanza internacional capitalista: Australia, India, Sudáfrica y Corea del Sur.

En las reuniones preparatorias, el presidente de EE UU había definido los temas principales de la agenda y apuntado las soluciones a las que todos los asistentes debían apuntarse.

En primer lugar, la cuestión de las ‘pandemias’ sanitarias que, en el criterio de EE UU, deberán resolverse siguiendo el mismo patrón de conducta que ya se ha impuesto con la Covid-19: la investigación, producción, distribución, comercio y derechos de propiedad de las soluciones ‘médicas’ (vacunas, medicamentos, tratamientos ...) que se arbitren en cada caso serán atribuidas en práctica exclusividad a las grandes empresas y consorcios bio-sanitarios y médico-farmacéuticos, con cargo anticipado a los presupuestos públicos de cada estado. Además: redacción de contratos entre los Estados y los grandes laboratorios con cláusulas de exención de responsabilidades a las empresas, ante las consecuencias de primar los beneficios económicos por encima de las cautelas sanitarias. En consecuencia: reafirmación de la propiedad intelectual de las vacunas y medicamentos esenciales a los grandes laboratorios, por más que su investigación haya sido financiada desde el primer momento con fondos públicos.

En segundo lugar, ante la crisis del capitalismo que indudablemente se avecina, mantener las políticas de “control social” (gobernanza de las poblaciones por el miedo y cobardía ante la vida y la muerte) a través de la Industria de la Información y el Espectáculo.

En tercer lugar, respecto de la fiscalidad de las grandes empresas todo ha de seguir como hasta ahora, proponiendo una tasa global mínima del 15% que, por otra parte, ya se contempla, incluso en mayor cuantía, en las leyes fiscales de la mayoría de los países (incluido EE UU), sin que en la práctica se aplique, ni se intente. La propuesta no limita el uso de los paraísos fiscales, que continuarán ejerciendo su función histórica de impune colchón financiero a todo tipo de atropellos fiscales y grandes negocios de dudoso origen. Por supuesto, una presunta mayor presión fiscal sobre algunos sectores empresariales, no quiere decir que ese montante económico añadido al Estado, vaya a parar a servicios públicos ni a mejorar la vida de las personas, sino, con toda probabilidad, exactamente a lo contrario.

En cuarto lugar, respecto del desafío del calentamiento global, el cambio climático, la destrucción del ecosistema terrestre y el agotamiento de recursos naturales, el G-7 nada propone en serio para ponerle freno y detener las catástrofes ambientales y sociales que se avecinan. En definitiva, se corrobora la voluntad política de los jerifaltes de anteponer el beneficio privado de las empresas a cualquier necesidad de la humanidad, por perentoria que sea. En este sentido, el G-7 ha anunciado, por ejemplo, que no tiene la más mínima intención de reducir los subsidios a las industrias de combustibles fósiles por más que, después de todo, las tres cuartas partes de las reservas de petróleo del mundo ya son propiedad de los estados.

En quinto lugar, la reorganización geopolítica de la hegemonía en la gobernanza mundial bajo los principios del capitalismo universal, según la cual deben someterse al poderío estadounidense, tanto China como Rusia. Como ha dicho el presidente de EE UU en la inauguración del cónclave: “Estamos de vuelta en el negocio de liderar el mundo, junto con naciones que comparten nuestros valores más arraigados”.

Así pues, nada debemos esperar los trabajadores y ciudadanos del mundo de estos conciliábulos de ricos y jerarcas, sino es más represión y desgracias. Represión para quienes le desafiamos y desgracias para quienes se resignen y sufran. La reunión del G-7 no resolvió ningún problema actual ni tampoco se ha molestado en intentarlo. Los *líderes*, sencillamente se han limitado a servir a quien sirven, a devolver el favor del puesto que gozan a quien en verdad los eligió, sólo con la intención de que aparenten ejercer el control de una economía, regida por el desastroso principio del beneficio privado y la usurpación global del esfuerzo y el trabajo colectivo.

Conflictos colectivos

ENTREVISTA COAS COMPAÑEIRAS IRIA GRAÑA E ALBA RIVAS, DE 'S.O.S. SUÍDO SEIXO'

Co gallo da xornada que o Ateneo Libertario de Pontevedra¹ organizou sobre o colapso que se aveciña e a defensa do territorio², La Campana acudiu á chamada da terra e presentouse no Salón de Actos do edificio dos sindicatos. A xornada foi magnífica, tanto pola xente que tivo a xentileza de vir falar como pola audiencia, numerosa e falanguera. La Campana quixo saber máis —para contárvolo ás persoas que non estiveses alí—, así que decidiu contactar con algunhas das compañeiras conferenciantes e preguntarlles certas cousas.

*Galicia!
cada día máis linda máis linda
cada día mellor e mellor
Pimpinela / o leo de matamá*

Boas, compas. Podemos comezar falando de quen soades e cal é o voso colectivo?

Ola, somos dúas compañeiras da Plataforma S.O.S Suído Seixo. Plataforma que nace a raíz da loita contra o proxecto de explotación mineira *Alberta I*, iniciado pola empresa canadense Solid Mines Resources cuxos dereitos foron mercados polo grupo SAMCA.

Como xurde o colectivo e a loita na que participades?

S.O.S Suído Seixo xurde como resposta veciñal en oposición ao proxecto de minaría de litio *Alberta I*, como dicíamos. No 2020 varias persoas que estabamos a recadar información sobre dita mina (xa que este tipo de proxectos sempre comezan igual, cun silencio inaudito, facendo contactos polo miúdo coa veciñanza e gobernos da zona), organizamos unha xornada para atoparnos coa

veciñanza de Doade e arredores, xa que moitas eramos de concellos lindeiros, para poñer sobre a mesa este tema do que se comezaba a falar e do que parecía haber tan pouca información. Ditas xornadas serviron como antesala do que co tempo pasaría a ser S.O.S Suído Seixo.

Explicamos un pouco sobre o proxecto:

Recursos Minerales de Galicia S.A, do grupo SAMCA, solicitou á Xunta de Galicia o pase do permiso de investigación á concesión de explotación, no que pretenden explotar principalmente litio e outros minerais como estaño, tántalo, feldespatos e moscovita, ao longo dunha franxa de 12 km. Esta concesión de explotación solicitada estaría moi preto da Rede Natura da Serra do Cando, e hai numerosas aldeas incluídas ou moi próximas á concesión.

A empresa, malia que pretende explotar toda a concesión para a que solicita a explotación, presenta só un proxecto inicial (o chamado *Alberta I*, moi preto de Doade), ao que supostamente seguirían: *Macarena*, *Maite*, *Alberta II* e *Carlota*, polo que presenta o proxecto de xeito fraccionado obtendo facilidades así para a concesión de explotación e para evitar a necesidade dunha Avaliación de Impacto Ambiental (A.I.A).

A zona primeiramente afectada atópase nunha encrucillada na que están a cabeceira de ríos de 3 bacías hidrográficas, polo que de levarse a cabo o proxecto poderíanse ver afectados o río Avia —e polo tanto, o Miño—, o río Lerez e a Ría de Pontevedra, e o río Verdugo e a Ría de Vigo.

Que accións estades a facer e que resposta están a ter?

Como comentabamos antes, a primeira xornada, antes de conformar S.O.S Suído Seixo, foi en xullo do 2020 en Doade; nesta ocasión colaboraron colectivos como **ContraMINAcción** (plataforma á que agora pertencemos e que con-



tinúa sendo un apoio e referente para nós nesta loita), ADEGA, Mina Touro-O Pino Non, Ecoloxistas en Acción, S.O.S Serra D' Arga, Nao á Mina Sim á Vida (Barroso)...

Nesta primeira toma de contacto coa veciñanza da zona, que estaría directamente afectada polo proxecto mineiro, sorprendeunos a súa participación e interese, ao igual que o grao de descoñecemento do tema: había Comunidades de Montes presentes que sabían da existencia de dito proxecto, así como das prospeccións de terreos feitas na zona pola empresa mineira, pero que, sen embargo, descoñecían o alcance e os inconvenientes do mesmo, así como a intención da empresa mineira de pasar a concesión de explotación sen presentar unha Avaliación de Impacto Ambiental (A.I.A).

Despois desta xornada pasamos un tempo de asembleas e reflexións que deu como resultado dita plataforma.

A partir de aí comezamos coa campaña de presentación de alegacións ante o procedemento de fase de concesión de explotación do permiso de *Alberta I*; durante esta campaña convocamos á xente a presentalas en días concretos en diferentes concellos dos 5 afectados (Beariz, Avión, Forcarei, Cerdedo-Cotobade, A Lama) como xeito de dar visibilidade a esta loita.

Xa en marzo do 2021 convocamos unha concentración en Portela da Cruz (onde se atopan os límites entre A Lama e Beariz), cunha resposta de preto de medio centenar de persoas, para esixir a caducidade do dereito mineiro de *Alberta I*.

Recentemente fixemos unha xornada na praia fluvial de Cerdedo, encadrada nos encontros anuais de ContraMINAcción. Foi a véspera da fin do estado de alarma e a resposta ao acto foi moi positiva. Achegáronse veciñas, xente doutros movementos populares da Galiza e tamén de Portugal. Falouse dos problemas suxeitos ás explotacións mineiras e ao boom masivo dos eólicos, e a partilla das experiencias foi moi nutritiva.

Ao par de todas estas xornadas e convocatorias estase a facer unha campaña constante nas redes para informar e difundir todo o relacionado con este proceso de loita e outras resistencias en defensa do territorio.

Que reacción teñen as veciñas e veciños das distintas vilas e aldeas?

Nós somos veciñas das aldeas afectadas e de outras lindeiras, que ao fin e ao cabo tamén están afectadas dalgún xeito.

Unha das aprendizaxes deste tempo é que hai que revisar os prexuízos (no individual e no colectivo) e ver en que nos entendemos. Neste caso hai un punto común a todas as que integramos a plataforma que é a conservación da terra e o NON á mina e a destrución. Dentro diso, a acollida da plataforma pola veciñanza ten sentido por-



que hai xente local implicada. É claro que aínda hai veciños que non queren informarse ou que pensan que esta loita non vai con eles, pero en xeral, cando a información das posibles afectacións circula, a veciñanza toma posición.

Cal é a principal crítica ou reivindicación que tedes que facer?

Temos que denunciar a complicidade dos gobernos locais, das institucións e da propia administración e gobernos en xeral con estas empresas da destrución. E reivindicar a forza das persoas organizadas sen intereses partidistas, o “só o pobo salva ao pobo”.

E en concreto, sobre o proxecto mineiro, as nosas principais reivindicacións son:

- *O noso profundo rexeitamento á decisión de non someter o proxecto mineiro a unha A.I.A, a pesar de cumprir con todos os supostos que obriga a tal feito.*
- *A fonda preocupación pola falla de información clara, rigorosa e facilmente accesible para a veciñanza por parte das administracións competentes.*
- *Que a empresa presente o proxecto de xeito artificialmente fraccionado para tentar eludir a normativa ambiental.*
- *Que nos estudos da empresa non se teña en conta a presenza de minerais radioactivos e non se prevean medidas para evitar a súa liberación, e que facilmente poderían contaminar as augas de ríos como o Verdugo, o Lérez —afectando á Ría de Pontevedra— e o Avia —chegando a afectar ao Miño—; as detonacións constantes, o paso de*

camións por pequenas aldeas...

- Que a explotación mineira afectará ao monte, aos seus valores naturais e culturais e á vida presente e futura vinculada ao mesmo.

- Que os intereses e a posible afectación da saúde da veciñanza non están sendo tidas en conta, poñendo por riba o beneficio económico da empresa.

Enfrontámonos ao espolio a toda costa, e criticamos o propio modelo enerxético supostamente “verde” que se nos esta vendendo con este tipo de proxectos e que non é tal. Non podemos seguir explotando recursos ao nivel actual.

Que tarefas credes que teñen que facer os movementos sociais, sindicatos, etc., con respecto á defensa do territorio?

Esta pregunta resúltanos bastante complicada de responder, teríamos que dar unha resposta moi longa e de profunda reflexión. O que sí podemos dicir é que precisámonos todas nesta e en todas as loitas pola defensa do territorio e da vida. Da igual se vives ou non no pobo, o rural é fonte de vida, e todas dependemos deste.

Outra tarefa imprescindible socialmente é recuperar o común, a colectividade, e confiar na capacidade de loita e resistencia do pobo cando se mantén unido.

Por onde pasa unha posible solución ou solucións ao problema/conflicto?

Primeiro, neste caso concreto é imprescindible que se esixa unha A.I.A., o cal daría para caer na conta de que se se cumpren con todas as medidas de protección ambiental este tipo de proxectos non son rendibles, polo que probablemente tampouco seguirían adiante.

E segundo, e máis importante aínda, se queremos atopar unha solución a este e a todos os conflitos actuais derivados de proxectos de explotación da terra (minaría, eólicos, eucaliptos...), temos que mudar o sistema de consumo e o modelo produtivista no que vivimos; non podemos crernos a mentira de que mudando os combustibles fósiles por outro tipo de minerais ou fontes de enerxías renovables podemos continuar a producir e consumir do xeito en que o facemos. Todas estas supostas enerxías limpas teñen un impacto no territorio, e todas elas dependen á súa vez de combustibles fósiles. Temos que decrecer e localizar os nosos sistemas de abastecemento (para isto, recomendamos a lectura do artigo de Xosé Manuel Golpe para *Nós Diario*³, onde fala sobre as comunidades enerxéticas locais).

Un camiño que cremos posible é o dos encontros. Volver a encontrarse para poder atopar solucións todas xuntas (para isto tamén recomendamos a lectura do libro *Mancomunidade, uma terra livre sem estado*⁴, de Joam Evans). E tamén a conservación, que ten que vir acompañada de decisións políticas que miren pola vida.

Un compañeiro da plataforma apreciaba estes días que onde aínda se mantén algún tipo de vínculo veciñal, onde aínda vive xente compartindo momentos, a organiza-

ción para parar isto é máis fácil; en comparación con comunidades onde xa as aldeas perderon esa identidade colectiva, por múltiples motivos (emigración, envellecemento, traballos non vinculados á terra...) onde é máis difícil a comunicación.

Hai que encontrarse! Ou aldeanizarse, como ben din os autores que estudan o colapso⁵.

Que próximas accións ou actos tedes programados?

Agora mesmo vimos dunha presentación de alegacións fronte á prórroga do permiso de investigación solicitada pola empresa mineira.

Por outra banda, con motivo da Xira pola Vida⁶ zapatista, estamos pendentes de atoparnos cunhas cineastas independentes⁷ que veñen contactando con movementos en defensa da terra para documentar as súas loitas e atopar os puntos que nos unen, en todo o mundo, na loita pola defensa da terra e da vida e contra o espolio.

Tedes algunha cousa máis que queirades dicir ou contar?

Agradecer ao Ateneo Libertario de Pontevedra por facilitar a mesa redonda *Transición ecolóxica*?⁸ e a **La Campana** por esta entrevista.

Convidamos a toda a xente que se sinta interpelada pola chamada da terra a buscar xeitos de aportar e de organizarse.

Se queredes estar informadas ou saber máis deste tema, estamos en:

Facebook: SOS Suído Seixo

Correo: info@sossuidoseixo.org

web: www.sossuidoseixo.org

Instagram: @sossuidoseixo

Telegram: Información SOS Suído Seixo

Agradecemoslles enormemente a Iria e a Alba a súa boa disposición para falar con nós, a súa loita e o seu coraxe. Adiante, compañeiras! Sodes o mellor.

Dopazo

¹ <https://www.instagram.com/ateneolibertario.pontevedra/?hl=es>
<https://www.youtube.com/channel/UC15LWrND3ft8arQcaAwN97A>

² Na que participaron compañeiras de SOS Suído Seixo, da Plataforma de Defensa do Sur da Dorsal Galega, de Alarma Terra de Montes e o pensador e compañeiro Carlos Taibo.

³ <https://www.nosdiario.gal/articulo/social/xose-manuel-golpe-teno-claro-que-non-precisamos-todos-proxectos-eolicos-que-estan-chegar-mercadores/20210525195948122206.html>

⁴ <https://ardoraeditora.info/mancomunidade-uma-terra-livre-sem-estado/>

⁵ Por exemplo, Carlos Taibo. https://www.catarata.org/libro/colapso-5a-edicion_105834/

⁶ <https://www.xirapolavida.org/>

⁷ <https://lamedialuna.mx/>

⁸ A mesa redonda intitulouse Transición ecolóxica? Megaminaría, invasión eólica e defensa do territorio. O colapso que vén foi o título da palestra de Carlos Taibo.

MARRUECOS: 70 DÍAS SIN NOTICIAS DEL PRESO SAHARAUI MOHAMED LAMIN HADDI

Llega a Madrid la Marcha por la libertad del pueblo saharaui

Mohamed Lamin Haddi, un periodista saharauí preso en una cárcel marroquí está siendo sometido a un trato cruel, inhumano y degradante. Lleva encarcelado 11 años, los cuatro últimos sometidos a aislamiento.

Haddi protagonizó en este año 2021 una nueva huelga de hambre de 69 días terminada el 23 de marzo por alimentación forzada de sus carceleros, en la que no pudo recibir visitas. Tras dos cortísimas llamadas telefónicas de su familia después de la huelga, no ha vuelto a dar señales de vida desde el 9 de abril, por lo que lleva más de 70 días de incomunicación. Dados los antecedentes, la familia teme por la vida del prisionero.

Haddi fue detenido y torturado en noviembre de 2010 y condenado a 25 años de prisión en un juicio sin las mínimas garantías según han denunciado organizaciones de derechos humanos. Hostigado y amenazado permanentemente por sus carceleros, padece unas condiciones crueles de encarcelamiento que le llevaron a protagonizar la huelga de 69 días. Separado de su familia por más de 1.200 km, vive en absoluto aislamiento desde que le trasladaron a la prisión de Tiflet 2 (septiembre de 2017), condenado a pasar 23 horas en la celda y 1 hora en el patio, pero siempre solo.

Amnistía Internacional (AI) ha emitido varios llamamientos para denunciar la práctica de incomunicación de la que se somete a los presos saharauis. En el comunicado más reciente, AI reclama que “las autoridades deben proporcionar inmediatamente a Mohamed Lamine Haddi la atención médica necesaria, poner fin a su aislamiento y realizar una investigación independiente sobre sus denuncias de tortura y condiciones de encarcelamiento”, pues, según información anterior al 9 de abril, “Ningún médico lo visitó durante

su huelga de hambre y sufre de parálisis parcial en el lado izquierdo, temblores en las piernas, sensación de tener una piedra en la mano izquierda, pérdida de la memoria y dolor severo en el estómago y los riñones”.

Movimiento por los Presos Políticos Saharauis Concentración semanal ante la sede del Ministerio de Exteriores en Madrid

El Movimiento por los Presos Políticos Saharauis (MPPS) se reúne todos los lunes en Madrid frente al departamento de la ministra de Asuntos para recordarle al Gobierno de España su responsabilidad jurídica, política y ética con el pueblo saharauí.



Marcha por la Libertad del Pueblo Saharaui

Este viernes, 18 de junio, confluyó en Madrid, ante la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores, la Marcha por la Libertad del Pueblo Saharaui que desde hace semanas venía recorriendo España en diferentes rutas e itinerarios.

En su manifiesto, los convocantes de la Marcha instan al Gobierno español a cumplir con sus obligaciones como potencia administradora del territorio saharauí, pendiente de descolonización, para que la población saharauí pueda acceder a su libertad e independencia. Le reclaman también el cese inmediato de la venta y donaciones de armas al ejército marroquí y denuncian los crímenes de lesa humanidad cometidos por Marruecos en los Territorios Ocupados del Sáhara Occidental, y el hostigamiento y la brutalidad del aparato de represión marroquí. Exigen el reconocimiento formal del estatus diplomático del Frente Polisario, único y legítimo representante del pueblo saharauí.

ASAMBLEA DO ATENEO LIBERTARIO DE PONTEVEDRA

O Ateneo Libertario de Pontevedra convoca unha assemblea aberta para o domingo, 27 de xuño, ás 19:00 no Salón de actos do Edificio sindical de Pontevedra (rúa Pasantería, 1).

O propósito da assemblea sería reelaborar/repensar de maneira colectiva o funcionamento do Ateneo e, sobre todo, que a xente que queira poida aportar as súas ideas e

propostas. Polo tanto, sen fixar a orde do día elaborada, dividiremos a xuntanza en dúas partes: comezaremos cunha pequena exposición informativa sobre o funcionamento actual do Ateneo e despois seguiremos coa assemblea aberta.

Ateneo Libertario de Pontevedra

CONTROVERSIAS ENTRE AMIGOS

Cuestiones de suma (o poca) importancia

Antípodo y Odopitán son dos amigos anarcosindicalistas y campaneros. Cada lunes los encontramos en el local del sindicato pontevedrés enzarzados en fraternales discusiones.

Odopitán – Hola, Antípodo. Comparto tu preocupación de la semana pasada por la deficiente -en realidad, prácticamente nula- comunicación entre la “Asamblea Galega Xira pola Vida”, que tiene la responsabilidad de la invitación y organización del encuentro en Vigo con la delegación del EZLN, pues dicha *Asamblea* -sin lograr obtener cabal respuesta de los responsables zapatistas- hubo de decidir por cuenta propia que la concentración de bienvenida será el domingo, a partir de las 12:00h, en el recinto portuario de Vigo, entre la Estación Marítima de trasatlánticos y la Praza da Estrela.

Antípodo – Esperemos que, pese a esa incomunicación, todo acabe del mejor modo posible. Sin embargo, el cariz que, a mi juicio, está tomando este asunto no augura nada bueno.

Odopitán – ¿A qué te refieres?

Antípodo – En concreto a dos textos que vienen difundándose en las redes sociales, ambos fechados en junio 2021. El primero, un texto firmado por el *sup* zapatista Galeano, titulado “Hasta pronto Portugal, ahí vamos Galicia”. Y el segundo, una “Carta de bienvenida de la Asamblea Galega da Xira pola Vida”.

Odopitán – Desconozco ambos textos.

Antípodo – Tienes suerte.

Odopitán – ¡Me estás preocupando!

Antípodo – Lo sé muy bien. No en vano ambos venimos compartiendo desde hace más de veinte años una profunda admiración por la lucha desigual de las comunidades zapatistas de México contra sus poderosos enemigos.

Odopitán – No solo admiración, sino también solidaridad activa. Nuestra ilusión por acoger en nuestra tierra la primera delegación zapatista nos llevó a participar en la invitación a que iniciasen su andadura europea desde algún puerto de Galicia, ofrecimos nuestras casas en garantía de acogida, promovimos actos de difusión del acontecimiento y contribuimos a la constitución de la Asamblea Galega da Xira pola Vida. Así que dime de una vez, qué sucede.

Antípodo – Por decirlo suavemente, ambos documentos no están a la altura que cabría esperar. Tanto el uno como el otro son, a mi juicio, pueriles y frívolos hasta un grado exasperante, que anulan todo entusiasmo e interés, al menos por mi parte, de participar en este asunto.

Odopitán – No le des más vueltas y explícate.

Antípodo – La carta de bienvenida empieza: “Queridas, queridos, queridoas compañeros, compañeras, compañe-

roas de todas las delegaciones europeas, del estado español y da terra galega” ... la [AGdXpVida], “les saluda, les abraza y les da la bienvenida desde estas montañas del noroeste de la península, a este territorio lleno de vida, memoria, cultura, naturaleza, buena comida y resistencias diversas, dignas y potentes” ...

Odopitán – Lo más bonito es la referencia a Galicia como tierra de “buena comida”, que debe ser por el marisco y la carne con denominación de origen certificada por la Xunta. Por otro lado, yo creía que la bienvenida a los zapatistas la íbamos a hacer al nivel del mar, lejos de Peña Trevinca ...

Antípodo – El texto sigue: “estamos emocionadas, honradas y agradecidas con la pronto llegada del Escuadrón 421 a las costas de Galiza” ...

Odopitán – Alto, alto. Por lo que parece los autores de la Carta consideran que en Galicia no hay compañeros ni ‘compañeroas’, a los que en el encabezamiento se hacía referencia, y sólo hay mujeres emocionadas ...

Antípodo – Y siguen diciendo: “por lo que queremos que todas, cuantas más mejor, podamos estar juntas para ese abrazo de alegría por su llegada” ... “Deseamos que Europa Despierte y se convierta en una Europa de colores, amores y abrazos y compartición de vida y conocimiento” ... “estamos alegres y nerviosas de este honor de recibirles” ... “Agradecemos su latir” ...

Odopitán – ¿Eso es todo? ¿Ya no queremos una Europa libre de explotación laboral y desigualdad, de muertes innumerables en la frontera sur y oriental, de exclusión social y mísera pobreza de doce millones de personas, de Leyes de Extranjería infamantes, de cinismo militarista en la OTAN?

Antípodo – Pues no.

Odopitán – Pero hiciste referencia a un segundo documento, firmado por el *sup* Galeano.

Antípodo – No es menos insustancial ni produce menor tristeza que el anterior.

Odopitán – No sigas. No quiero saber más. Como te decía acudiré, si o sí, este domingo al encuentro con un movimiento social tenaz y revolucionario en su lucha local por la libertad, autonomía y dignidad de las comunidades indígenas y en su lucha continental e internacional contra el neoliberalismo y la dictadura planetaria del capitalismo. Aunque tenga que hacerme el sordo y el ignorante de todo eso que me cuentas.

Antípodo – Ahora mismo no sé que responderte. ¡Hasta la próxima semana, si no nos vemos antes!

SOUND OF NOISE

Título original: Sound of Noise

Año: 2010

Duración: 102 min.

País: Suecia

Dirección: Ola Simonsson, Johannes Stjärne Nilsson

Guion: Ola Simonsson, Johannes Stjärne Nilsson, Jim Birmant

Música: Fred Avril, Magnus Börjeson, Six Drummers

Fotografía: Charlotta Tengroth

Reparto: Bengt Braskered, Sanna Persson, Magnus Börjeson, Marcus Boij, Fredrik Myhr, Anders Vestergard, Johannes Björk, Sven Ahlström, Ralph Carlsson, Paula McManus

Sound of Noise (literalmente, “El sonido del ruido” en español) es una película sueca realizada hace ya una década que tuvo cierta notoriedad en el momento de su estreno, pero luego quedó casi en el olvido, adquiriendo casi un estatus de culto. Se trata de un film inclasificable, una mezcla de comedia, musical, manifiesto político e intriga policíaca.

La historia se sitúa en la ciudad sueca de Malmö, donde trabaja el inspector de policía Amadeus Warnebring. Pertenece a una conocida familia de virtuosos de la música, pero carece por completo de sentido musical. Acostumbrado al desdén de sus familiares, desarrolla un odio visceral hacia todo lo que tenga que ver con la música. En uno de sus casos se enfrenta a un misterioso grupo de anárquicos activistas que actúan en lugares asociados a la política, las clases altas, los medios de comunicación y las finanzas. Su objetivo no es causar daños materiales ni víctimas, sino hacer música, dejando en la escena del crimen un metrónomo como firma. Para fuerzas del orden público se trata de una amenaza para el orden social, y Amadeus intenta por todos los medios atrapar a los responsables, un sexteto de músicos en paro que quieren tocar una sinfonía de percusión apocalíptica con todo tipo de instrumentos para sembrar el caos y el pánico entre la población.

Amadeus quiere detener a estos alocados percusionistas en parte por su propia tranquilidad y en parte porque se ha cruzado accidentalmente con la líder de la banda, Sanna (Sanna Persson). La atracción y la repulsión magnéticas entre los dos confieren a la película un sencillo fondo

SOUND OF



A FILM BY OLA SIMONSSON AND JOHANNES STJÄRNE NILSSON

NOISE

emocional que no acaba de cuajar, pero sirve como hilo conductor para enlazar las transgresoras piezas musicales que salpican la película. Mientras él sueña con el fin de la contaminación acústica, ella se deleita en el caótico paisaje sonoro de la vida urbana moderna. Aunque los “delitos” de Sanna y sus secuaces, locos por el ritmo, apenas alcanzan el límite de la intrusión y el vandalismo, representan algo nuevo y peligroso para Amadeus, que solo anhela el silencio.

Sound of Noise refleja a la perfección la decepción de una generación que se convirtió en víctima de la gran crisis económica y que una década más tarde ha debido afrontar una nueva crisis cuyas consecuencias aún están por ver. Por otra parte, es una película que reflexiona sobre los límites del arte y su función en la sociedad, uniéndose a las corrientes que reclaman el uso del espacio público para la libre expresión, la creatividad activista y el abandono del egoísmo del artista por el retorno a la obra anónima y colectiva.

Osmundo Barros

MAYA ANGELOU

(San Luis, 1928

Winston-Salem, 2014)

Maya Angelou (seudónimo) creció en un pueblo segregado de Arkansas, EE UU. Fue su vida extraordinariamente agitada, sufrida muchos años en la marginalidad más extrema. Amiga de Martin Luther King y Malcolm X, ambos asesinados por su lucha contra el racismo blanco, Angelou fue una figura clave en el Movimiento norteamericano por los Derechos Civiles.

Cuánta tristeza y, sin embargo, cuánta vida late en esta mujer anclada, hora a hora atareada, día a día encadenada, que invoca a los suyos: sol, lluvia, viento, mares

TRABAJO DE MUJER

Tengo niños que atender
ropa que zurcir
suelo que limpiar
comida que comprar
después pollo que freír
bebé que secar
tengo compañía que alimentar
jardín que limpiar de maleza
tengo camisas que planchar
nenes que vestir
latas que abrir
tengo que limpiar esta choza
después echar un ojo a los enfermos
y recoger el algodón.

Brilla sobre mí, sol
llueve sobre mí, lluvia
caed con suavidad, gotas de rocío
y refrescad de nuevo mi frente.

Tormenta, sácame de aquí
con tu viento más feroz
déjame flotar por el cielo
hasta que pueda descansar otra vez.

Caed suavemente, copos de nieve
cubridme de blanco
de besos fríos de hielo
y dejadme descansar esta noche.

Sol, lluvia, bóveda celeste
montaña, océanos, hoja y piedra
brillo de estrellas, claro de luna
sois lo único que puedo llamar mío.

ANTE EL DUELO INTERMINABLE POR LOS AHOGADOS

la actitud de las empresas periodísticas no es otra que el mayor desprecio a la vida y a la dignidad

CONSTRUYEN CÍNICAMENTE LA DESINFORMACIÓN Y NARCOSIS SOCIAL GENERALIZADAS

mientras fingen y se reclaman como dignos titulares de la libertad de expresión y del derecho de información

La desaparición en el mar en apenas dos semanas de al menos cuatrocientas ochenta personas en la Ruta marítima Africano-Canaria y la muerte en la madrugada del viernes, 18 de junio, de al menos tres inmigrantes al naufragar una patera en Órzola, Lanzarote, no mereció en los medios periodísticos más conocidos e influyentes de este malhadado país (sean de izquierda, centro o derecha, públicos o privados) más que breves notas marginales, bien ocultas y sepultadas entre la hojarasca banal de decenas de titulares, estos sí destacados por su frívola nadería y, en el fondo, absoluta irrelevancia. Ninguno de los empleados de estos medios -periodistas, comentaristas, editorialistas, reporteros más o menos afamados- se sintió en la obligación de destacar o, sencillamente, decir que toda muerte injusta -y estas lo son en grado sumo- exige reparación, verdad y responsabilidad.

¿Qué intereses particulares se esconden tras esta reiterada conducta, unánime y fielmente ejecutada por la prensa escrita y otros medios audiovisuales?

Antes de ofrecer una respuesta a esta pregunta, describamos siquiera brevemente la magnitud y gravedad de lo que en estos días la agenda de los medios de comunicación oculta al debate social.

Al menos cuatrocientas ochenta y una personas viajaban a bordo de cuatro pateras procedentes de Dakhla, cinco neumáticas que habían salido de la zona de Laayoune y un cayuco originario de Senegal. Todas ellas, en algún momento de esos quince días, se perdieron en su ruta desde África hacia las islas Canarias. Las incesantes llamadas de familiares preguntando por sus hijos, hermanos y vecinos suenan en multitud de lugares, sin que nadie en esas instancias logre articular frase alguna que no sea, en el mejor de los casos, de pésame y lamento, en lo más usual, de tristeza, desesperación solidaria y desinterés forzoso y, en el peor de los casos, insulto y desprecio racista y xenófobo calculados. A este último cupo, corresponde la decisión adoptada por los Consejos de Redacción de los diferentes medios periodistas.

Como ha declarado un representante de la organización solidaria Caminando Fronteras “en el Atlántico se está violando de forma sistemática el derecho a la vida de miles de personas. El océano se ha convertido en el espacio idóneo para las negociaciones y chantajes de las políticas de externa-

lización europeas. Es el crimen perfecto de la necropolítica de control de fronteras. Muertes que no dejan rastro, permitiendo así que ni España, ni Europa ni Marruecos sufran de un cuestionamiento internacional. Las pérdidas de estas vidas solo constarán en la memoria de cientos de familias que las están buscando y que lo seguirán haciendo de forma desesperada ... El borrado de la dimensión de la tragedia no permite abrir un debate sobre los victimarios responsables de la ejecución de la necropolítica. Impide además iniciar procesos de reparación del daño causado a las víctimas y a sus familias”.

Aún de noche, en las primeras horas de este viernes 18 de junio, se producía en aguas cercanas al puerto de Órzola, Lanzarote, el naufragio de una embarcación neumática, que transportaba a 46 migrantes de origen subsahariano, procedente de la costa de Guelmim, en Marruecos. La balsa encalló en una zona rocosa y fueron los gritos de auxilio de los migrantes, los que alertaron a los vecinos de la zona. Varios de ellos no dudaron en lanzarse al mar para auxiliar a los migrantes, que se ahogaban a unos 600 metros al este del puerto de la localidad.

Hasta el momento, los servicios de rescate y salvamento marítimo españoles han recogido tres cadáveres y, auxiliados por los lugareños, rescatado a 39 supervivientes. Dos de los cadáveres corresponden a mujeres, una de ellas embarazada, y el otro a un varón. Según ‘Caminando Fronteras’ -ONG con la que habían logrado contactar telefónicamente los inmigrantes para avisar de que estaban perdidos y con problemas de navegación-, todavía permanecen desaparecidos 4 o 5 de los ocupantes de la lancha.

Preguntábamos antes, ¿Qué intereses particulares se esconden tras el indisimulado silencio con el que los Consejos de Redacción de la prensa y los medios audiovisuales suelen despachar tan dramática hecatombe? Contra lo que pueda parecer, la respuesta es sencilla: Evitar que su público lector, oyente o espectador llegue a responder -por si mismo y no *mediatizado*- a la inevitable pregunta que surge ante tanto dolor y muertes: “¿Por qué?”, y, en la respuesta, reconocer como responsables nombres amigos y respetables: Ley de extranjería, parlamento, gobierno, propiedad, voto, estima de clase, ...

EL CAMINO DE PASIÓN DE ZENSL MÜHSAM

Perseguida por los nazis, trece años prisionera de Stalin / 1

Recientemente (Piedra Papel Libros, 2021) ha salido de imprenta el folleto “El camino de pasión de Zensl Mühsam. Trece años prisionera de Stalin”, en el que el anarquista alemán Rudolf Rocker, hacía un llamamiento desesperado a la comunidad internacional para que Mühsam fuera liberada de los campos de concentración soviéticos, en los que había sido confinada por orden de Stalin y el aparato represivo de su dictadura.

Kreszentia Elfinger, “Zensl” nació en 1884 en una zona rural de Baviera. Desde muy joven trabajó como empleada doméstica, hasta que emigró a Munich, donde conoció a Erich Mühsam, una de las figuras más destacadas del movimiento libertario alemán, con quien se casó en 1915, adoptando el apellido de su compañero.

Apenas cuatro años más tarde del matrimonio, Erich Mühsam destacó como uno de los impulsores más capaces del intento revolucionario alemán conocido como Consejo de Baviera (1919). Tras el fracaso del movimiento, ambos esposos fueron apresados, sin embargo, mientras que Zensl pudo salir pronto de la cárcel, Erich recibió una condena ejemplar de quince años.

Durante los años de presidio del esposo, su compañera desplegó una incansable actividad política y solidaria cuyo objetivo principal era conseguir la amnistía para los presos, que llenaban las cárceles tras el fracaso del ciclo revolucionario iniciado en noviembre de 1918. Fue en este contexto, dónde conocería a Elena Stásova, delegada en Alemania de la Komintern rusa y presidenta del Socorro Rojo Internacional desde 1927.

Erich Mühsam, al fin, salió de la cárcel en 1924, continuando ambos esposos su actividad de difusión del anarquismo y el compromiso solidario internacional, con estrecha relación en este ámbito con militantes de las organizaciones de socorro comunistas, bien relacionadas con el gobierno soviético.

Sin embargo, todo cambiaría en 1933, tras el vertiginoso ascenso al poder del Partido Nacional-socialista en Alemania. Erich Mühsam fue detenido de nuevo, pues

su nombre figuraba en las listas que los nazis manejaban para descabezar al movimiento obrero germano. Internado en uno de los primeros campos de concentración, el de Oranienburg, Erich Mühsam fue torturado de manera sistemática por los guardias del campo, siendo asesinado por las SS el 10 de julio de 1934.

El golpe fue brutal para su compañera. A pesar del miedo a ser detenida por los nazis, Zensl exigió una investigación que clarificase las circunstancias de la muerte de Erich y depurase responsabilidades. Al mismo

tiempo, trasladó su residencia a Dresde, una ciudad cercana a la frontera checoslovaca y puso al resguardo de Ernst Simmerling, cuñado de Rocker, todo el archivo personal de su marido.

En el verano de 1934, tras ser advertida por una amiga de su inminente detención por la Gesta-po, cruzó la frontera hacia Checoslovaquia para ponerse a salvo y, poco tiempo después, consiguió que el legado de su esposo asesinado llegase a Praga por valija diplomática.

Fue entonces cuando, a través de la mediación de Elena Stásova, presidenta del Socorro Rojo Internacional, vinculada a la Internacional Comunista, las autoridades soviéticas le hicieron una invitación y animaron a Zensl

para que se trasladara a Moscú. Allí llegó con su sobrino, Joseph Elfinger, en agosto de 1935. Poco después emprendió por la Unión Soviética una gira de denuncia de las atrocidades del régimen nazi y facilitó la entrega, en febrero de 1936, del legado personal de su marido a las autoridades soviéticas.

Sin embargo, pocos meses después, en abril de 1936, Zensl Mühsam, que siempre había militado en el movimiento libertario y anarquista, fue detenida e internada en la cárcel de Lubianka de Moscú, bajo la acusación falsa de participar en actividades contrarrevolucionarias de carácter trotskista. Su sobrino también fue detenido y no se supo nada más de él. Con absoluta seguridad, fue asesinado por la temible policía stalinista. (Continuará).

