

La Campaña

IIIª Época. Número 22 / 30.05.2005

DESTINO:

Remite:

La Campana
Apartado 97
(36080)
Pontevedra

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista



Editorial

Tal y como venían anunciando diferentes encuestas y sondeos, este domingo, ha ganado el “No” en el referéndum francés sobre la Constitución europea. La ventaja del “No” sobre el Sí fue rotunda. Desde hoy en adelante, cada cual de los que promovieron en Francia la participación y el voto “No” harán su lectura particular del exitoso resultado obtenido.

No obstante, ¿Puede representar de algún modo ese “No” -o quienes lo gestionen políticamente- nuestra voluntad transformadora del mundo y la sociedad, hacia nuestro ideal de solidaridad y libertad? ¿Cuál puede ser el impacto concreto y real de la victoria del “No” en Francia frente a nuestro declarado adversario, la Europa del Capital y los Estados, del Liberalismo y la Guerra, de las Fronteras y la Exclusión?. Ninguno ...

... Ninguno que afecte seriamente al inaceptable régimen económico dominante o a sus instituciones políticas y sociales más decisivas.

Buzón de La Campana

ESCUELA LIBERTARIA EN ARGENTINA

La Unión Anarquista de la Zona Oeste de Argentina (UAZO) comenzará en el próximo mes de junio una experiencia pedagógica libertaria.

En el mes de junio, la provincia de Hurlingham, en Buenos Aires, acogerá una experiencia pedagógica libertaria más, con energía y creatividad infinita del ideal anarquista de educación en libertad. Inicialmente la escuela funcionará en las instalaciones de la Unión Anarquista de la Zona Oeste de Argentina (UAZO), pudiendo extenderse a otros espacios.

El grupo pedagógico consta de 6 personas y los programas de cada curso serán elegidos en asamblea con los alumnos y alumnas, de acuerdo con las necesidades individuales de cada uno, ya que la idea de la escuela no es homogeneizar, sino que potenciar la heterogeneidad.

¿Por qué una escuela? - Varios son los motivos que llevaron a la UAZO a pensar en este proyecto, entre otros, podemos mencionar lo siguiente: creemos que la educación es un instrumento extremadamente importante para la transformación social que los libertarios proponen, y la ausencia actual en nuestro país de un espacio en que se ponga en práctica la pedagogía libertaria es tan real como necesaria.

Educación oficial - La educación oficial, basada en pedagogías autoritarias o pseudo-reformistas, es una de las herramientas más importantes con las que cuenta el sistema para reproducir las condiciones de desigualdad social y política económica existentes, limitando y censurando las capacidades individuales de los individuos, formando personas en serie, pero al mismo tiempo competitivos entre sí, que sólo buscan el beneficio propio sin el menor sentido de solidaridad. Así es la actual sociedad y así se reproduce. De esta forma, urge la necesidad de crear una escuela libertaria con urgencia y, con ella, la creación de un espacio en que se ponga en práctica un proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la pedagogía libertaria, de niños o niñas y adultos. La iniciativa incluye también la formación de un grupo de estudio de pedagogía libertaria, sirviendo éste, como lugar de aprendizaje, actualización y discusión acerca de la pedagogía.

Orígenes en Argentina - La práctica organizada de la pedagogía libertaria en Argentina tiene sus orígenes en la Liga Racionalista para la Educación de la Infancia, fundada en la segunda década del siglo XX, y basada en la corriente pedagógica de Francisco Ferrer i Guardia.

Para participar - La participación en el proyecto está abierta a toda persona interesada en poner en práctica la pedagogía libertaria y antiautoritaria, sin necesidad de ser trabajador de la educación ni estar adherido a la UAZO.

Funcionamiento - Las decisiones de funcionamiento del espacio se llevarán a cabo de manera asamblearia. Ningún miembro del grupo tendrá un cargo directivo o similar, ni realizará una función remunerada. El grupo mantendrá relaciones con escuelas antiautoritarias y libertarias existentes tanto en el país como en otras zonas del mundo.

Financiamiento - El proyecto será autogestionario, negando todo tipo de subvención o subsidio, tanto estatal como de todo tipo de empresas, partido político u organización que condicione tanto ideológica como económicamente el espacio.

UAZO

La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA"

Tercera Época. Número 22 Se imprime el 30 de mayo de 2005. [DL PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Aptado 97 (36080) Pontevedra.

E-mail: lacampana@lacampana.org

Web: www.lacampana.org

P.V.P.: 1,50 euros

Buzón de **La Campana**. **Pág. 2**

Editorial: El «no» francés a la Constitución europea. ... **Portada y Pág. 3**

Hospital de la Cruz Roja. Las miserias humanas contra una lucha obrera. **Págs. 4 y 5**

La semana **Págs. 6 y 7**

Conspiración de silencio. **Pág. 8**

Abrazo internacional contra las plantas de Celulosa. **Pág. 9**

Sahara: Todo un pueblo traicionado. Indignidad y cobardía del gobierno socialista español. **Págs. 10 y 11**

Libros: El grito del sentido común. **Pág. 12**

El Sistema y la Libertad **Pág. 13**

Sindicalismo, precariedad y Derechos Sociales. **Pág. 14**

Publicaciones. **Pág. 15**

Cine: Código 46. **Pág. 16**

Federico García Lorca: New York. Oficina y denuncia. **Pág. 17**

Anuncios, Convocatorias, Intercambios **Págs. 18 y 19**

Memoria Libertaria: Anarquismo coreano / y 3. Insurgencia anarquista en Manchuria (1929-1945)... **Pág. 20**

Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes extraordinarios: . **20 euros**

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

Editorial

[viene de la Portada]

Ni siquiera será posible articular alrededor de ese “No” y de la participación política en los tinglados plebiscitarios o electorales, un movimiento social capaz de enfrentarse a semejante régimen y a sus lamentables burocracias. Como sí lo sería, en cambio, hacerlo en torno a una movilización permanente, aintiautoritaria y finalista en pro de la justicia y el bienestar sociales, dirigida contra las imposiciones del liberalismo y el militarismo europeos. En torno a una movilización social que renuncie a delegar su decisión en aparatos políticos de ninguna clase y reconozca, en ella misma, la única fuerza emancipatoria y libertaria. En torno a una movilización dirigida contra las leyes de extranjerías escritas en función del mercado, contra las sucesivas reformas laborales, contra la desatención de la seguridad social, contra las privatizaciones de los servicios públicos y la destrucción del patrimonio público, contra los aparatos punitivos y de coerción social, contra la desolación ambiental y el estropeamiento del planeta, etc, etc.

Los victoriosos del “No” en Francia, al igual que los derrotados del “Sí”, forman cohortes variopintas. En lo que afecta al “No”, tanto la nebulosa *izquierda plural* (intraducible políticamente como unidad) y ciertos elementos del multiforme movimiento social *alternativo*, como la derecha atávica (esta sí más homogénea, al menos en sus intereses y retórica), tratarán de gestionar y hacerse a partir de hoy con la representación política de la parte de la masa votante que consideren les “pertenece y es suya”. Y esta trifulca será más ruidosa cuando los prebostes europeos asuman la posibilidad de renegociar -jentre ellos, otra vez!- el Tratado constitucional, por supuesto no en el aspecto sustantivo de poner en cuestión el sistema capitalista y la organización político democrático-representativa, cada día más divorciada de las poblaciones que la sufren y tristemente la sostienen.

Algunos políticos izquierdistas del “No” al Tratado, recalcitrantemente fieles al depresivo sistema político actual y permanentemente en las nubes, llegan a proponer “que los representantes políticos europeos se sienten en una mesa de nuevo y encuentren una nueva propuesta de constitución en torno a la cual sea posible reconstruir los consensos populares y ciudadanos sobre el proyecto de futuro de Europa”. Otros, más *realistas* y académicos, afirman ahora, después de llamar a votar el “No”, que “la alegría no puede ser, en cualquier caso, plena, tanto más cuanto que serán los partidarios del Tratado quienes, merced a planes que agotan todas las letras del alfabeto, se encarguen de gestionar el ‘No’. Consolémonos con la certificación de que al menos pasarán, eso sí, un mal rato y quedarán, como tantas veces, en evidencia”.

La frivolidad que indican estas últimas palabras -en boca de quienes no dudaron en alentar la participación cómplice de los ciudadanos en las instituciones que labran su desgracia- no puede ocultar la evidente. A saber, que nada importante estaba en juego con este referéndum del Tratado Constitucional. Nada nos iba ni nos va a los ciudadanos en estos tinglados, no siendo la formal legitimación por las “masas votantes” (del Sí o del No, de Este o de Aquél) de aquellas estructuras, instituciones y creencias a las que muchos, entre ellos los anarquistas, consideramos principales responsables de la desgraciada realidad actual, de los padecimientos, hambrunas y agonías de cientos de millones de personas o de las matanzas y las guerras.

Debemos precavernos los anarquistas de quienes al calor del “No” francés, arriman ascuas a una sardina ya quemada y podrida con perlas tales como: “en la conjunción en red de los sindicalistas de la CGT (francesa), el ala izquierda socialistas (Fabius ha salvado de la quema al Partido Socialista Francés), los comunistas curados de totalitarismo, los movimientos sociales surgidos al calor de la antiglobalización y la buena conciencia ciudadana hecha en las movilizaciones callejeras contra la guerra de Iraq, está a medio plazo la levadura de un nuevo tiempo político que lleva como seña de identidad la democracia de proximidad, participativa y solidaria. O sea, la acción directa” (¿¿¿ ... ???).

Ante el resultado del plebiscito en Francia, la Europa del Capital que había optado por la formalización de un Tratado constitucional -con el fin explícito de legitimar formalmente su hegemonía actual y, al tiempo, impulsar la unidad política europea en la dirección adecuada, según sus intereses- se limitará a reajustar su proyecto político inmediato, atendiendo a la nueva circunstancia. Exactamente igual a como lo hacen cada vez que hay elecciones y ganan unos candidatos concretos, pues saben que gane quien gane lo que no está en cuestión son los pilares del orden social en el que ellos son los poderosos: La desigualdad económica, la opresión política y la fractura social. Nuestra exigencia como anarquistas es, precisamente, socavar esos pilares hasta derribar tan ignominioso edificio.

HOSPITAL DE LA CRUZ ROJA

Las miserias humanas contra una lucha obrera

En el mes de febrero daba cuenta en estas mismas páginas (*La Campana*, nº 13 y 14) del conflicto que se llevaba a cabo por las trabajadoras y trabajadores del

hospital de la Cruz Roja de Vigo a raíz del anuncio de su venta/subasta. En esos dos artículos hacía una explicación del por qué pedíamos su integración en la red pública sanitaria (Sergas) y como se desarrollaba la lucha de estas trabajadoras para conseguirlo y las dificultades que desde el propio Comité de Empresa (CIG) se les ponían.

Pues bien, la empresa-ONG a mediados del mes de marzo hace pública su decisión de paralizar dicho proceso, argumentando la insuficiencia de las ofertas económicas. Esta noticia, que debiera ser una tregua en el conflicto abierto, no fue más que un breve paréntesis.

La sección sindical de la CGT, que desde el primer momento exigió garantías para los trabajadores fijos y eventuales ante cualquier traspaso de gestión, a la privada o a la pública, valoró que era el momento adecuado para intentar un acuerdo con la empresa que garantizara a los eventuales unos mínimos derechos, mucho más necesario ante la situación inestable actual. Valoraron también que a pesar de las distintas actitudes sindicales mantenidas durante el conflicto por la venta, la CIG por un lado negando las movilizaciones y la CGT con la UGT fomentándolas, en este período de supuesta calma se podría llegar a unos mínimos acuerdos en este sentido para negociar con la Dirección. Pero no fue lo que sucedió, sino que al contrario, las diferencias sindicales se hicieron aún más evidentes.

La CGT, que al romperse a finales de enero la precaria unidad sindical,

y temiendo que la venta se concretara en cualquier momento quedando el colectivo de eventuales excluido del posible acuerdo, había presentado a mediados de febrero una denuncia en la Inspección de Trabajo para que se revisaran los contratos eventuales realizados, para que si no se ajustaran a la normativa laboral se tomaran las medidas pertinentes. Había levantado, por lo que parece, un muro infranqueable. Dicha denuncia, que hicimos pública en el hospital, acabó de sacar de sus casillas a la Dirección, conscientes de lo que significaba, y, con la colaboración de la CIG, se dedicaron a manipular a los trabajadores, principalmente los contratados, y con falsedades, medias verdades, mezclando la actividad sindical contra la privatización con la actuación por esta denuncia, con valoraciones interesadas e individualizadas, creando un clima interno de trabajo dominado por el enfrentamiento y la crispación, de una forma total, absoluta y abierta. Quien no está totalmente conmigo está contra mí, fue la consigna aplicada por la Dirección y que la CIG aceptó sin titubeos. Sólo la conciencia de tener suficientes razones, su dignidad y decisión de defenderlas, la unidad consciente y el apoyo mutuo, permitió aguantar el acoso desatado a quienes se enfrentaron a la Dirección y sus lacayos, con un coste psicológico alto pues no esperaban tales actitudes de compañeras de trabajo de muchos años y a las que desconocían en su faceta más servil y miserable que escondían en su interior (llegaron a firmar escritos reclamando la retirada de la denuncia y a la prensa pidiendo la privatización del hospital).

A mí me tocó ser muchas veces testigo de cómo entre unas y otras se apoyaban en los momentos de flaqueza, y quien un día tenía su capacidad de aguante al límite era animada por otras compañeras que no hacía mucho habían pasado momentos similares. Quien tras un momento cercano al derrumbe psicológico, aún sacaba fuerzas internas y era la primera en desplegar la pancarta e ir adonde hiciera falta, sin ningún asomo de duda o temor. Ver a estas personas, que nunca se habían encontrado en situaciones semejantes, no puede dejar a nadie que lo vea indiferente.

La reclamación de una negociación sobre el tema de las eventuales fue rechazada por la Dirección alegando la presentación de esta denuncia y remitiéndose en todo caso al Comité de Empresa. Este, con mayoría de la CIG y coincidiendo con la tesis empresarial, no aceptaba una reunión para tratar el tema. Mientras tanto, trabajadoras eventuales comenzaban a cesar por finalización de sus

[continúa en la página 5]

[viene de la página 4]

contratos. La CGT, una vez más se quiso poner en contacto con la Dirección para evitar reclamaciones judiciales, y nuevamente fuimos ignorados.

Dos trabajadoras eventuales, que durante el conflicto se habían significado en las movilizaciones promovidas por la CGT y UGT, fueron de las primeras en cesar. Contrariamente a la costumbre de años, ni tan siquiera les informan de cuando volverían a ser llamadas para un nuevo contrato; sin embargo, a quienes se había sometido a las decisiones de la empresa e iban siendo cesadas, sí se lo comunicaban. Ante esta situación y con la negativa de la Dirección a negociar nada, no les queda más opción que tramitar la correspondiente demanda por despido, solicitando la nulidad del mismo por ser consecuencia de su actuación reivindicativa.

Dentro de esa dinámica de incongruencias potenciadas al unísono por CIG y la Dirección, que por un lado no quieren negociar ninguna cuestión y por el otro no dejan más opciones que las reclamaciones jurídicas y administrativas, además de las movilizaciones sindicales, se vuelve a reproducir lo sucedido con la denuncia en la Inspección, trasladando a los trabajadores la idea de que la CGT una vez más llevaba las cuestiones a un camino sin retorno y sin solución posible. Y una vez más los sumisos y miserables se auto convencen y actúan como los siervos que quieren ser, pretendiendo hacer daño a quien defiende su dignidad y los derechos.

El acto de conciliación y la reunión del Comité de Empresa (que por fin se produjo), fueron una vez más inútiles, la empresa negándose a aceptar ningún acuerdo individual o colectivo, y la CIG remitiéndose, al igual que la empresa, a la decisión judicial de los despidos para tratar cualquier tema relativo a los trabajadores eventuales.

Ante esta tesitura no cabía más que la movilización. La CGT y la UGT del hospital salen a la calle nuevamente en protesta por los despidos y la represión que suponen. Estas actuaciones tienen un inopinado eco en los medios de comunicación locales, que se presentan en el hospital mientras se realizan las concentraciones de protesta. Este eco indigna una vez más a quien no tiene conciencia y pretende tener inteligencia, exigen dar su propia versión que no es otra que los eventuales carecen de derechos y sus contratos habían finalizado, siendo los que rodean y respaldan a esta portavoz, en su mayoría, ellos mismos eventuales. La indignación y la pena se entremezclan en esos momentos.

La situación interna sigue igual: la crispación latente, silencios lacerantes, sonrisas despectivas, bromas

ofensivas, etc. La Dirección, instigadora en la sombra de esta situación, no pone freno a nada, la médico presidente del comité mezcla sus responsabilidades profesionales con las sindicales, se comienzan a conocer determinadas quejas profesionales infundadas, se pretende provocar el temor y la indefensión de las contestatarias y su aislamiento, todo ello en un entorno de personas enfermas que reclaman una atención y dedicación a las que estas

situaciones no pueden más que perjudicar.

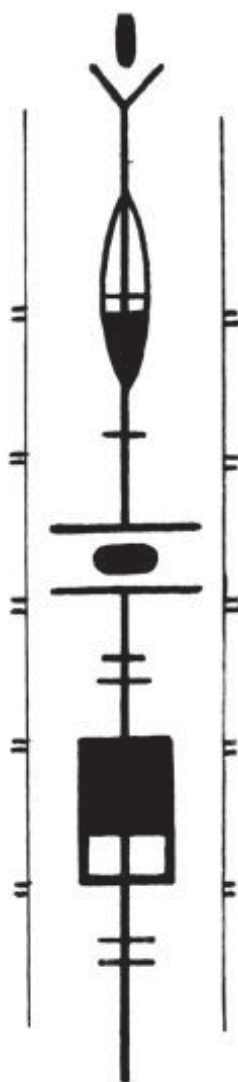
El día señalado para el juicio, la empresa-ONG, consciente de sus actuaciones y no queriendo añadir más daño a su imagen, propone un acuerdo basado en el reconocimiento de la improcedencia de los despidos, con una indemnización muy superior a la que por ley, que no justicia, les correspondería y al cual las despedidas acceden, conscientes de que la readmisión judicial no deja de ser una decisión ajena y por lo mismo impredecible y de que para la empresa reconocer su falta de honestidad desde el principio es una derrota moral de tal calibre, que ellas y las compañeras de lucha podrán sentirse orgullosas de lo realizado.

Las serviles y miserables querrán seguir negando la evidencia, pues desde el principio de esta pelea lo han estado haciendo, sin vergüenza ni sonrojo, pero cuando sus amos

y señores reconocen sus falsedades, quien fielmente los sigue no tardará en hacerlo igualmente.

Lo penoso y triste es que son ellas mismas las que no tardarán en conocer en sus propias carnes lo que les importan a sus amos y ya han demostrado que ni tienen dignidad, ni valor, ni fuerzas para enfrentarse a las consecuencias.

Javier Prieto





ANARQUISTAS DETENIDOS EN ITALIA

Acusados de atentados simbólicos contra líderes de la UE

Según noticias de varias agencias italianas, entre ellas Europa Press de Roma, la policía italiana realizó en diferentes ciudades italianas diversas detenciones de militantes anarquistas, bajo la acusación, entre otros delitos, de colocar artefactos explosivos en el entorno de conocidos líderes de la Unión Europea, entre ellos Romano Prodi.

La Policía italiana detuvo el pasado 20 de mayo a cinco personas acusadas de pertenecer a un grupo anarquista responsable de perpetrar varios atentados en los últimos años, en una operación que incluyó decenas de registros en varias localidades del país.

Los detenidos, de entre 28 y 36 años, están acusados de haber organizado un atentado contra el Tribunal de Viterbo en enero de 2004, que no causó víctimas pero sí daños materiales, y deberán hacer frente al cargo de asociación subversiva constituida en banda armada.

De forma paralela a las detenciones, la Policía ha realizado decenas de inspecciones en viviendas de varias ciudades, la mayoría en el norte de Italia, en el ámbito de las investigaciones sobre los atentados de matriz anarquista que tuvieron lugar en Bolonia y en otras localidades del centro y el norte del país en 2003.

En diciembre de aquel año, dos artefactos fueron colocados en un contenedor de basuras situado cerca de la vivienda del entonces presidente de la Comisión Europea, Romano Prodi, que estallaron en un intervalo de una hora. El mismo mes Prodi y otros representantes de la UE recibieron varios paquetes bomba, al parecer enviados por grupos anarquistas, lo que llevó a intensificar las investigaciones.

Según la Fiscalía de Bolonia, los cinco detenidos hoy habían formado la *Federación Anárquica Informal*, dirigido “a subvertir de forma violenta el ordenamiento económico y social constituido en el Estado y perpetrar actos de violencia para alterar el orden democrático”. Entre esos actos, según el Fiscal, se incluían “sabotajes y atentados a estructuras públicas y privadas y a personas”. El grueso de la operación se ha centrado en Bolonia, donde se han llevado a cabo cerca de 40 registros, aunque también se ha actuado en ciudades como Módena, Florencia, Turín y Como.

La Policía ha procedido a la detención de Massimo Leonardi, Danilo Cremonese, Valentina Speziale, Claudia Cospito y Stefano Del Moro, considerados los responsables de la organización de atentados con artefactos explosivos contra el palacio de Justicia y otras instituciones en Viterbo en diciembre de 2003 y contra un Mc Donald's de Roma.

Leonardi, Cospito y Del Moro están acusados de delito de asociación subversiva con la finalidad de evasión del orden democrático mientras que todos los detenidos son acusados de los atentados contra el Tribunal de Viterbo en enero de 2004. Además, Massimo Leonardi está acusado de los daños creados en febrero de 1999 a un Mc Donald's de la capital, así como de desórdenes durante una manifestación contra la Embajada de EE.UU.

Presuntamente en relación con estos hechos y detenciones de anarquistas, el pasado 25 de mayo fueron enviados dos artefactos explosivos una oficina de la policía urbana de Turín y un centro de acogida en Módena, dirigido contra el presidente de la Confraternidad local de la Misericordia, médico y hermano gemelo del ministro democristiano de Italia Carlo Giovanardi. Ninguno de los dos artefactos causó daños personales.

El jefe de la Brigada Antiterrorista del Ministerio del Interior italiano, Carlo De Stefano, responsabilizó a grupos anarquistas de estas nuevas acciones que, aún siendo “obra de dos grupos distintos, tienen el mismo diseño criminal, que guarda relación con la forma de actuar de los grupos anarquistas”.

El paquete bomba de Bolonia explotó cuando una agente estaba a punto de abrir el sobre, que decidió soltar con rapidez al escuchar que del interior procedía un ruido que le pareció sospechoso. El artefacto de Módena no llegó a estallar al percatarse los vigilantes del centro de algunos detalles, como la ausencia de remitente y lo ilegible del sello postal.

LA UNIÓN ROMANÍ INTERNACIONAL RENUEVA SUS CARGOS

Juan de Dios Ramírez elegido Alto Comisionado para Asuntos Gitanos

El presidente de la Unión Romaní española, Juan de Dios Ramírez-Heredia, ha sido elegido Alto Comisionado Internacional para Asuntos Gitanos de la Unión Romaní Internacional. Este nombramiento significa un importante reconocimiento a la labor realizada por Juan de Dios Ramírez-Heredia y de la sección española de la Unión Romaní en favor de los gitanos y del movimiento asociativo internacional. La Unión Romaní Internacional es una organización de ámbito mundial, que goza de Estatuto Consultivo de las Naciones Unidas (ONU).

El presidente de la Unión Romaní, Juan de Dios Ramírez-Heredia, ha sido elegido Alto Comisionado Internacional para Asuntos Gitanos de la Unión Romaní Internacional.

A partir de ahora, con la autoridad que supone actuar en nombre de esta organización de ámbito mundial genuinamente gitana, que es pionera del movimiento asociativo internacional, y que goza de Estatuto Consultivo en las Naciones Unidas (ONU), el Alto Comisionado Internacional para Asuntos Gitanos podrá intervenir ante los Gobiernos y ante los Organismos Internacionales de todo el mundo, en defensa de los derechos, tantas veces vulnerados, del pueblo gitano.

El Presidium (que es el Gobierno de la Unión Romaní Internacional) está formado por las siguientes personas: Presidente: Stanislaw Stankiewicz (Stahiro), de Polonia; Vicepresidentes: Nadejda Demeter, de Rusia, Florin Cioba, de Rumania, Zlatko Mladenov, de Bulgaria, Normund Rudevis, de Letonia, Victor Famulson, de

Suecia (Vicepresidente Honorario); Secretario General: Zoran Dimov, de Macedonia; Tesorero: Novica Stizic; Alto Comisionado Internacional para Asuntos Gitanos: (Nueva designación) Juan de Dios Ramírez-Heredia, de España; también 12 vocales sin cometido específico.

Presidente del Parlamento de la Unión Romaní Internacional (Asamblea General): Dragan Jevremovic, de Austria.

La mesa del Parlamento Internacional está formada por: Santino Spinelli, de Italia; Dragoljub Ackovic, de Serbia-Montenegro; George Raducanu, de Rumania.

Estos cargos fueron elegidos en el transcurso del VI Congreso Internacional de la Unión Romaní celebrado en Italia.

El Parlamento de la Unión Romaní Internacional se reunirá en Belgrado (Serbia) los próximos días 23 al 25 de junio de 2005 donde igualmente serán elegidos dos representantes españoles que formarán parte de pleno derecho del mencionado Parlamento.

ANTIMILITARISMO EN A CORUÑA

Frente al desfile del ejército y el exhibicionismo del poder militar del Día de las Fuerzas Armadas en A Coruña, diversos grupos y personas antimilitaristas vienen celebrando actos de protesta y denuncia. Entre ellas, una parada nudista (28 de mayo) y una manifestación (29 de mayo).

El pasado sábado, 28 de mayo, un grupo de cincuenta y seis personas, hombres y mujeres, se mostraron desnudos contra el desfile militar. Al pie del monte de San Pedro y frente al mar, se tendieron sobre el suelo y dibujaron con sus cuerpos la leyenda: ¡Desfile nom!. Según afirmaron: “Es una evidencia que los gastos militares del planeta, aplicados con fines civiles resolverían gran parte de los problemas de millones y millones de personas. La reciente ocupación de Iraq, la complicidad pasiva y activa de los ejércitos europeos, contrasta con las movilizaciones de millones de personas y de una opinión pública capaz de organizarse frente a una máquina de muerte al servicio de intereses petrolíferos”.

El mismo sábado, 28 de mayo, a partir de las 11 y media de la mañana, diversos grupos iniciaron en Campo da Estrada (Praza de Millán Astray) un recorrido

por las calles de la ciudad que conservan nombres de fascistas, que son muchas.

Por otro lado, multitud de sectores sociales que desde hace semanas vienen expresando su malestar por la realización de las fuerzas armadas y el desfile militar confluirán este mismo domingo, día 29 de mayo, en una “Manifestación da diversidade contra o desfile”, bajo el lema “Nom nos representam”. Como señala una de las proclamas de la convocatoria, de la Assembleia Aberta contra o Desfile Militar: “frente à exaltação bochornosa, reaccionária e autoritária que o militarismo vai materializar polo passeio marítimo da Corunha, umha outra sociedade antagónica vai-se expressar nos bairros da cidade. Eles representam a morte. Nós somos a vida”.

La manifestación comenzará a la 1 de la tarde, con salida desde la plaza Pablo Iglesias, en O Castrillón.

Debate al rojinegro

CONSPIRACIÓN DE SILENCIO

Desde hace meses saben que aparece Endrin tóxico en la Ría

Hace quince días unos vecinos de Os Praceres (pueblo situado en la margen sur de la Ría de Pontevedra, entre Marín y Pontevedra, próximo al Complejo industrial pastero de ENCE) observaron sobre la playa unas sospechosas manchas grises, si bien no era la primera vez que tal fenómeno se producía. En esta ocasión hicieron acto de presencia los técnicos de la Xunta, que procedieron a recoger muestras. El resultado de los análisis fue contundente. Las manchas correspondían al pesticida sumamente tóxico ENDRIN, sometido a una amplia restricción en todo el mundo y prohibida su comercialización y usos en productos fitosanitarios en España desde 1991.

Según el colectivo “Salvemos Pontevedra”, hay constancia de vertidos contaminantes de este tipo en la Playa de Lourizán y a la Ría de Pontevedra, constatados con fecha del 8 de noviembre de 2004 por medio de informe elaborado por la Policía Autonómica y remitido a la Consellería de Medio Ambiente. En ese informe se afirmaba que los vertidos al mar se hacen por la Empresa Depuradora de Aguas Residuales (EDAR) de Os Praceres y el emisario submarino, donde concurren los vertidos industriales con las aguas sucias procedentes de Pontevedra, Marín y Poio. Sin embargo, las características del vertido analizado ofrecieron semanas más tarde un resultado “sorprendente”, se trataba del pesticida organoclorado ENDRIN.

El colectivo “Salvemos Pontevedra”, al hacer pública la denuncia de estos hechos, realizada el 24 de mayo ante el Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, aseguró que Augas de Galicia y la Xunta de Galicia conocían al menos desde febrero de este año “la gravísima contaminación existente en la ría de Pontevedra por el pesticida altamente tóxico Endrin”. Pese a conocer esta circunstancia, según el colectivo, las autoridades siguieron permitiendo “mariscar y comercializar los productos, así como que las mariscadoras trabajen en contacto con elementos cancerígenos que se transmiten por contacto”.

La Endrina es una sustancia sólida, blanca, casi sin olor que se usó hace más de veinte años como pesticida para controlar insectos, roedores y pájaros. Tiene la particularidad de que se disuelve muy bien en agua, encontrándose modo más probable en el sedimento del fondo de ríos, lagos y otras masas acuáticas que en la columna de agua, pero que también puede acumularse en los tejidos de organismos acuáticos. La persistencia de la endrina en el medio ambiente depende en gran parte de las condiciones locales, aunque ciertos cálculos concluyen que puede permanecer en el suelo por más de 10 años. En cuanto a los efectos sobre la salud, la

exposición a la endrina puede producir, según las dosis, una variedad de efectos nocivos entre los que se incluyen muy graves lesiones al sistema nervioso central y la muerte. El nivel máximo de contaminante (MCL) para la endrina en agua potable establecido por la EPA en EE UU es de 0.0002 miligramos por litro.

Con la movilización social contra Celulosas en plena intensidad -el próximo día 4 se celebrará la previsiblemente multitudinaria manifestación que exija el cierre del complejo contaminante de ENCE de la ría de Pontevedra-, todos los conjurados con ENCE en contra de la población pontevedresa (autoridades, empresas periodísticas, CC.OO, etc) optaron por tapar los hechos y hacer desaparecer, en la medida que puedan, el resultado de las investigaciones.

Pegada a Praceres, en las marismas de Lourizán, existe una estación depuradora de aguas residuales (EDAR de Os Praceres). Dicha estación carece de expediente de solicitud de concesión o autorización para la ocupación del dominio público marítimo terrestre y tampoco se ha solicitado licencia municipal ni otro título habilitante. Por otro lado, la Ley de Costas prohíbe taxativamente el establecimiento de este tipo de instalaciones en la ribera del mar.

Sin embargo, la EDAR -construida con la participación entre otros de las empresas Grupo Empresarial ENCE y ELNOSA, que destinan a EDAR parte de sus vertidos- está conectada por medio de colectores paralelos a la costa y a su vez a un emisario submarino que desplaza los vertidos al interior de la Ría y que, a su vez, carece de la imprescindible concesión de ocupación.

Hasta el momento ningún organismo de la Administración Central o Autonómica sugirió el origen del ENDRIN contaminante, ni se informó de las cantidades detectadas, sea en sedimentos, en la columna de agua o en los organismos vivos, entre ellos los moluscos bivalvos, objeto de explotación marisquera en todo el área. Se hizo un muro de silencio que está resultando imposible derribar, por más que lo sucedido pudiera tratarse de un gravísimo delito ecológico y contra la salud pública reiterado. ¿Que significa todo esto? ¿Cómo es posible que, habiéndose conocido y no negado la presencia de Endrin en las cercanías de un importantísimo banco marisque-ro, las autoridades sanitarias y los investigadores mantengan un absoluto mutismo sobre si las cantidades detectadas superan o no los máximos legales? ¿Quien maneja el ENDRIN que está apareciendo, teóricamente años después de que el comercializado legalmente se hubiera degradado? ¿Dónde se vierte?

ABRAZO INTERNACIONAL CONTRA LAS PLANTAS DE CELUSOLA

Fue testigo el Puente General San Martín, entre Argentina y Uruguay

El pasado 30 de abril diversas organizaciones sociales de Argentina y Uruguay se movilizaron conjuntamente para encontrarse sobre el Puente Internacional General San Martín, ofrecer un abrazo simbólico entre las dos poblaciones hermanas contra sus respectivos gobiernos y rechazar la instalación de dos plantas de celulosa sobre el Río Uruguay. Desde Montevideo partió una caravana hacia el puente ese mismo día.

El encuentro de argentinos y uruguayos sirvió para expresar conjuntamente el rechazo a la instalación de plantas de celulosa, autorizada por el gobierno de Batlle, así como al modelo de desarrollo forestal que está por detrás de su funcionamiento, así como para establecer un frente opositor común a los nefastos efectos que se registrarán en el turismo, la pesca artesanal, la apicultura y la agricultura de ambos márgenes del Río Uruguay.

Esta movilización se produjo días después de constatarse el inicio de las obras en la Planta de Celulosa que la Empresa finlandesa Botnia proyectó para instalarse cercana a la ciudad de Fray Bentos. También se dio días después que el propio Presidente de los uruguayos, Tabaré Vázquez afirmara públicamente en ocasión del Consejo de Ministros realizado en la localidad de Zapicán -Departamento de Lavalleja- que la instalación de la Planta de Botnia requerirá “la instrumentación de los mecanismos de control ambiental por parte del Estado”.

Las palabras del Presidente Vázquez dan luz verde al proyecto celulósico en Uruguay, desestimando los diversos argumentos que diversas organizaciones han formulado para subrayar las implicancias del modelo forestal; las pésimas condiciones laborales de los trabajadores, con características constatadas de trabajo semi esclavo, los impactos en otras actividades económicas y la falsedad de las promesas de creación de nuevos puestos de trabajo. Finalmente, de manera inevitable el aire, el agua, el suelo y la salud de las poblaciones de ambos márgenes del Río Uruguay sufrirían efectos negativos por la contaminación que generarán las plantas de celulosa.

En Uruguay las organizaciones convocantes a la movilización son la Comisión Multisectorial, Plenario Intersindical de Trabajadores de Río Negro (Pit-Cnt), Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida (CNDAV), el Grupo Guayubira, el Movimiento por la Vida, el Trabajo y Desarrollo Sustentable (Movitdes) de Fray Bentos, el Grupo Ecológico de Young Asodern - Mercedes Redes y Amigos de la Tierra.

De Argentina las organizaciones que participarán son el Foro Ecologista de Paraná, Vecinos Autoconvocados de Gualeguaychú, el Grupo Ñandubay y las organizaciones nucleadas en la Red Socioambiental.

Según el manifiesto de la movilización, el 16 de abril de 2005, en el local de AEBU, organizaciones sociales de Argentina y Uruguay se declararon “en alerta permanente frente a la instalación de los mega-proyectos de plantas de celulosa de Botnia y Ence” y asumieron el compromiso de agotar todos sus esfuerzos por “impulsar una campaña a nivel regional que impida la enajenación, deterioro y degradación de la cuenca del Río Uruguay y la creciente extranjerización de nuestra tierra”.

“Inevitablemente, el aire, el agua, el suelo y la salud de las poblaciones de ambas márgenes del Río Uruguay sufrirían efectos nefastos por la contaminación de estas gigantescas fábricas.

Sus promesas de prosperidad son vacías. La producción se alimenta de extensos monocultivos de árboles plantados en tierras productivas que en Uruguay ya están pasando aceleradamente a manos de empresas extranjeras aumentando los latifundios. La supuesta inversión gigantesca se reduce abruptamente al contabilizar la compra de sofisticada maquinaria finlandesa y beneficiarse del régimen de zona franca. Los prometidos empleos son tan solo escasos puestos directos y una cifra totalmente infundada de empleos indirectos, que desplazarán otras actividades como el turismo, la pesca artesanal, la apicultura, la agricultura, etc.

El riesgo de contaminación del Río Uruguay y su entorno no hablan del país productivo y natural que la mayoría quiere.

Por todo eso, uruguayos y argentinos nos encontramos en el puente internacional General San Martín el 30 de abril, para intercambiar banderas y un abrazo en símbolo de unión de dos pueblos que quieren construir su presente y no destruir su futuro y por eso dicen:

NO A LAS FÁBRICAS DE CELULOSA.

En las próximas semanas y meses, los amigos del pueblo saharauí y los anarquistas debemos redoblar nuestro esfuerzo solidario con ese pueblo, tenazmente rebelde en defensa de su libertad y de la dignidad, personal y colectiva, de sus miembros.

Continúa contra ellos la indignidad y cobardía de los gobiernos, especialmente del español (España sigue siendo, a efectos de legalidad internacional, la potencia administradora del territorio saharauí) y marroquí. Mohamed VI, con la complicidad necesaria de Rodríguez Zapatero, intensifica cada día la represión sobre los saharauis y dispone que se les amenace, golpee, asedie, torture, encarcele, haga desaparecer o mate en número suficiente, hasta que renuncien a su rebeldía y digna existencia como personas libres y finalmente acaten en silencio la vergüenza de trocarse en súbditos de un rey, del rey de Marruecos, de un truhán.

El Aaiún rebelde

Las calles de El Aaiún, capital del Sahara Occidental ocupado militarmente por Marruecos desde hace 30 años -el mismo tiempo que dura la admirable resistencia del pueblo saharauí-, están siendo testigos de las más grandes movilizaciones populares desde 1999. Cientos de jóvenes saharauis, con coraje inaudito, hicieron en pleno territorio ocupado barricadas con neumáticos en llamas, arrojaron piedras y cócteles molotov contra la policía y las tropas marroquíes y gritaron a favor del Frente Polisario y su lucha por la independencia del Sahara.

El origen inmediato de la protesta fue el traslado, el pasado 21 de mayo, del prisionero saharauí Mohamed Hadi, condenado a 12 años de prisión por injurias al rey Mohamed VI, desde la Cárcel Negra de El Aaiún a la de Ait Malul en Agadir, situada a más de 500 kilómetros al norte. Sus familiares se concentraron ante la prisión y, poco a poco, les secundaron cientos de manifestantes. Nada más hacerse presente la policía marroquí, decenas de personas increparon a los agentes, calificándolos de invasores de su país. La policía cargó con extrema dureza contra los concentrados, utilizando gases lacrimógenos.

Cantarle las verdades al rey ladrón, hijo de ladrón, en su propia capital.

Las manifestaciones se reprodujeron al día siguiente después de que la policía marroquí tratase de secuestrar a Ahmed Salek El Qotb, hermano de un saharauí dado por desaparecido. En los días siguientes continuaron las movilizaciones. Contra ellas Marruecos movilizó, además de las fuerzas oficiales de represión, a paramilitares de ocasión, a matones. En el barrio de Maatallah, donde el día 24 se registraron violentos enfrentamientos, las fuerzas gubernamentales mantienen un férreo dispositivo para impedir nuevas protestas. El 28 de mayo las manifestaciones se trasladaron a Rabat, registrándose violentos enfrentamientos entre estudiantes saharauis y policías en el campus del complejo universitario Souissi I.

SAHARA: TODO UN PUEBLO TRAICIONADO

Indignidad y cobardía del gobierno socialista español

Hasta este domingo habían sido detenidas en el Aaiún 30 personas, entre las que figura una familia al completo, otras 53 habían resultado heridas, nueve de ellas graves, y la policía saqueó también decenas de viviendas particulares de saharauis. Parte de los heridos fueron atendidos en el hospital Hassan Bel Mehdi, pero, según relataron fuentes saharauis, sus facultativos se negaron a entregarles un certificado médico para no dejar constancia de las lesiones provocadas por los golpes recibidos. Se desconoce el número de los detenidos en Rabat.

Historia de un crimen execrable

Todo crimen es repudiable, pero algunos añaden a la atrocidad una particular ignominia moral. Tal es el comportamiento abyecto de los sucesivos gobiernos españoles para con el pueblo saharauí, desde 1975 hasta hoy mismo.

Hace más de 30 años que el pueblo saharauí resiste desde los áridos pedregales del Tinduf argelino contra las tropas marroquíes que les invadieron y robaron el país, saquearon sus casas y bienes y les arrojaron de modo atroz hacia el desierto.

Estos hechos comenzaron en noviembre de 1975, cuando se debatía en la ONU el destino de la colonia española del Sahara Occidental y en la península agonizaba el dictador Franco. Un mes antes, el 16 de octubre de 1975, el Tribunal Internacional de la Haya había hecho público su dictamen según el cual no se habían encontrado lazos de soberanía de Marruecos o de Mauritania sobre el territorio de los saharauis, por lo que procedía convocar un referéndum de autodeterminación, en base al censo elaborado por la administración colonial española.

Sin embargo, el rey marroquí del momento (padre del actual), con ayuda de EEUU y el apoyo financiero de la casa real Saudí, decidió ignorar el Tribunal Internacional e invadir el Sahara Occidental, contando con la complicidad de los ministros del último gobierno de Franco (a cambio de dinero y privilegios en las empresas marroquíes que se levantarían sobre los recursos saharauis robados, como los fosfatos o la pesca).

Fiestas sangrientas

Al conocer la invasión, la población saharauí huyó en masa de las ciudades y poblados hacia algunas zonas del desierto, en las que conocían había un cierto número de pozos. Hasta allí los persiguió la aviación marroquí. Entre febrero y

marzo de 1976 fueron arrojadas cientos de bombas sobre los campamentos de refugiados, especialmente en Um Dreiga y en Tifariti, todavía en el Sahara. Fue en esa fecha, que el pueblo tuvo que huir de nuevo y penetrar hasta la desolada región de Tinduf, en territorio argelino. Al igual que había sucedido seis meses antes, mientras huían prácticamente al descubierto, caminando hombres, mujeres y niños, sobre arenales o paisajes pedregosos de mala vegetación, fueron ametrallados desde aviones por las tropas marroquíes y bombardeados con napalm y otras bombas químicas. Nadie sabe cuantos muertos quedaron en el camino tras aquella cruel y genocida caminata.

Aquellos crímenes horrendos quedaron impunes. El silencio, abyecto y cobarde, del gobierno español y el lamentable y no menos interesado dejar hacer de la ONU, animaron a las ametralladoras marroquíes. La sangre de los saharauis quedó derramada en el desierto, mientras sus asesinos celebraban satisfechos el impune despojo.

Veintiocho años de lucha

Desde aquella fecha los sobrevivientes jamás se rindieron, dispuestos a luchar hasta el fin contra el enemigo marroquí y sus poderosos aliados. La larga y cruentísima guerra en el desierto diezmo a los hombres, pero no así a la población saharauí que siguió creciendo, pese a las durísimas condiciones de vida y carencias de todo tipo que imperan en los desolados campamentos del Tinduf argelino.

Hasta 1990 la República Saharaui había sido reconocida por 74 Estados, mientras la ONU dictaba una y otra resolución, por las que se reconocía del derecho que asistía al pueblo saharauí de recuperar su territorio y a no depender políticamente de soberanías ajenas, fuesen marroquíes, mauritanas o españolas. En 1991 pareció que el conflicto estaba a punto de resolverse, pues Marruecos, presionado por la ONU e incluso por consejo de los poderosos amigos que le habían financiado y pertrechado para llevar a cabo la invasión del Sahara, no tuvo otro remedio que reconocer al Frente Polisario y someter la cuestión de la soberanía a un Referéndum de los saharauis que, con seguridad, le sería contrario.

Desde 1991 hasta hoy, Marruecos impidió con toda clase de trucos que el Referéndum prosperase y que la Misión de la ONU para el Sahara pudiese llevar a cabo su tarea. Marruecos aprovechó estos últimos catorce años para restablecer la alianza de sus socios (EE.UU. y Francia en primer

lugar, pero también Arabia Saudí y algunos empresarios españoles) en el proyecto de anexión del Sahara. Literalmente recompró esa alianza, gracias en parte a haberse descubierto petróleo frente a las costas saharauis, cuya explotación enseguida prometió a franceses y estadounidenses y también a los sectores económicos españoles que se comprometieron a presionar a los gobiernos para que España modifique su política pro-Referéndum.

La infamia de Zapatero

Y en estas estamos. Rodríguez Zapatero y los suyos se disponen, una vez más, a que otros escriban con sangre inocente -la del pueblo saharauí- la historia del Magreb, de los intereses económicos privados y de las preferencias geopolíticas de la Unión Europea y Estados Unidos, en contra de la “legalidad internacional”.

Hace medio año, el 27 de octubre de 2004, el gobierno socialista español dejó ver que se alineaba decididamente a favor de la monarquía marroquí en sus pretensiones de legalizar la invasión y ocupación militar del Sahara Occidental, aún en contra de todo vestigio de legitimidad. Ese día votó en el Consejo de Seguridad de la ONU, junto con Francia y EE UU entre otros, conceder al representante de la ONU en la zona, el señor Álvaro de Soto, “autonomía para proponer retoques al Plan Baquer sobre el referéndum de autodeterminación, que inciten a Marruecos a aceptarlo”.

Fue en 1976 que Felipe González, secretario del aún ilegal PSOE, viajó hasta los campamentos de refugiados saharauis en Argelia y les dijo: “sabemos que vuestra experiencia es la de haber recibido muchas promesas nunca cumplidas; yo quiero, por consiguiente, no prometeros algo, sino comprometerme con la Historia; nuestro partido estará con vosotros hasta la victoria final”. No tardaría ni seis años Felipe González en traicionarlos, los mismos que tardó en llegar al poder. Ahora, en mayo de 2005, su partido, otra vez en el gobierno, abandona a su suerte al pueblo saharauí y se calla -cobarde e indigno, repetimos- ante las penurias, torturas e inabarcable violencia que sufre el pueblo saharauí.

Solidaridad

Como escribí hace algún tiempo: “La constitución hace ahora 30 años, de la República Árabe Saharaui Democrática representó un acto de rebeldía extraordinaria del pueblo saharauí. Ese fulgor se mantiene aún hoy ante la rabia de los estados y el orden geopolítico que condenó a muerte a tan firme pueblo. Sólo las personas de abajo, de estos pueblos cuyo gobierno les traicionó a ellos al mismo tiempo que lo hacía con nosotros mismos, podemos y debemos ayudar al pueblo saharauí para que se organice, en su país, en sus pueblos y aldeas como lo vienen haciendo en Tinduf, en democracia directa y desdeñando fórmulas estatistas que nunca sirvieron a ningún pueblo para autodeterminarse y luchar por su libertad sino para sufrir”.

Ricardo Colmeiro



EL GRITO DEL SENTIDO COMÚN

Francisco Carrasquer

Es evidente que la reflexión libertaria no está en sus mejores horas. Hasta el punto de resultar lugar de camuflaje -y, por tanto, víctima

propiciatoria- de la penuria moral e intelectual del progresismo izquierdista, tan jaleado y apoyado desde los círculos empresario-mediáticos correspondientes. Sin embargo, el libro del militante anarquista Francisco Carrasquer *“El grito del sentido común”* viene a desmentir tan pesimista diagnóstico. Este volumen, a poco que se lea con el detenimiento que merece, es texto fundador de criterio y no mero divulgador de doctrinas que pudieran haber sido reducidas a caricatura, desangradas de su pasión libertaria y transformadora del mundo y la sociedad y utilizadas por perezosos y dogmáticos como armas arrojadas en peleas domésticas.

Francisco Carrasquer procura enfrentar el “sentido común” propiamente humano a la sinrazón y desmesura del poder, de los poderes; también, a la injusticia que les es inherente, a la mentira que, según la sentencia de Jean François Revel que encabeza la actual edición *El Grito ...* es “la primera de todas las fuerzas que dirigen el mundo”.

El *Grito del sentido común* reinterpreta la famosa máxima del sofista Protágoras de Abdera, “El hombre es la medida de todas las cosas” para intentar darle la vuelta y así mejor desentrañar su *sentido* más verdadero, el que podrá ser *común* y no privativo. Según Carrasquer la feliz y fecunda

sentencia de Protágoras -utilizada históricamente como argumento decisivo contra los teocentrismos y la autoridad de Dios y sus teólogos- debiera ser hoy dicha de este otro modo: “que las cosas sea la medida del hombre”. Medida no por poseerlas o tenerlas, sino por abarcarlas, disponiendo de ellas en ciencia y en conciencia, en conocimiento y en cabal responsabilidad.

Como ocurre en el mito de la caverna platónico, también Carrasquer recurre a una fábula para explicar la piedra angular del libro, el concepto de *abarcabilidad*, entendido como “el horizonte de las cosas abarcables por el ser humano”, por cada ser humano.

El relato de Carrasquer puede resumirse en que toda proyección -también la del hombre sobre el universo, hacia aquellas cosas que desea, imagina, inventa, escamotea, miente o de las que reniega- es por definición infinita, del mismo modo que la luz originada por un foco se pierde en la vastedad del espacio. No obstante, toda proyección puede ser limitada mediante una pantalla que frente el haz de luz. La pantalla sería el “horizonte de las cosas abarcadas”, el plano sobre el que se refleja nuestra realidad.

Sobre este esquema -el ser humano proyectándose en sus obras hacia el infinito- Carrasquer sostiene que es necesaria construir la pantalla que retenga nuestra proyección, sobre la que podamos controlar lo que el hombre haga. Por ejemplo, “una

abarcabilidad científica cesa de ser responsable y se vuelve inhumana en cuanto deja ser abarcable en conciencia”. Todo proyecto sin pantalla corre el riesgo de perderse. Como señala Juan Goytisolo en el prólogo editorial a *El grito ...* “la monstruosa indiferencia de los saberes respecto a las consecuencias prácticas de su investigación se funda en el hecho de que, como dice Carrasquer con acierto ‘no abarcan el campo de su ciencia, sino tan solo la parcela de su especialidad’ ... La conciencia de la abarcabilidad -del horizonte de las cosas abarcables por el ser humano o del plano o pantalla en los que se refleja nuestra realidad- evitaría que perdiéramos de vista el proyecto de sociedad y nos dejáramos avasallar como hoy por la pesadilla de lo real”, por la esclavitud a la que el hombre someten las cosas.

Considera Francisco Carrasquer que una vez los seres humanos se entiendan y relacionen conformen aquello que abarcan y en *común* controlan, la sociedad libertaria podrá funcionar sin mediaciones, sin instituciones mediadoras que usurpen la tarea del *sentido común*. Para hacer justicia sobrarán jueces y aparatos de justicia. Para haber felicidad sobrarán paraísos estatales y guardianes de tales edenes. Y así sucesivamente, hasta la sociedad horizontal, libertaria.

Pedro Lízara

FRANCISCO CARRASQUER

El grito del sentido común

Edit. Libertarias / Prodhufi. Madrid 1994

EL SISTEMA Y LA LIBERTAD

Pertenecen estas notas al libro “El grito del sentido común” de Francisco Carrasquer, reseñado en este mismo número de La Campana por nuestro compañero Pedro Lízara. Las líneas que siguen corresponden al capítulo “El sistema y la libertad”, en el que confronta las opiniones los liberales con el posicionamiento libertario, sin arreglo posible entre ambos criterios.

Una fiera, ya se sabe, caza para vivir, como el pez gordo se come al chico. Pero el liberal que siempre va para empresario rico, no caza para vivir, sino para engordar a costa de hacer flacos, añadiendo a lo injusto lo grotesco. Se le ha reprochado a la doctrina liberal, por parte de socialistas, comunistas y anarquistas, que la libertad que predicán es, para los desheredados, la de morirse de hambre; como la de bucaneros, piratas, corsarios, negreros y cuatreritos, la de convertirlo todo en botín, en presa, res humana incluida, o ésta en especial; pero éstos tienen el valor de no mentir, por lo menos. Esto es lo más triste e idiota de nuestra situación: que somos robados por tipos que no pasan por ladrones, que somos despojados de nuestros derechos por señores a quienes todo el sistema reverencia como benefactores y modelos exaltados por toda nuestra sociedad. ¿Dónde está nuestro sentido común? ¿Cómo es posible que nos hayan vuelto tan imbéciles?

La libertad del liberal perpetúa la injusticia y la desigualdad -un imposible de lógica sindéresis social-, mientras que la del libertario requiere, para ser, una previa liquidación de las injusticias y desigualdades ... en la mayor proporción posible, claro, no dejemos de ser relativistas. La libertad del liberal es insolidaria, narcisista, autista, o por lo menos, egocéntrica. Es dura, pero no bruñida, porque no tiene reflejos del prójimo ni del mundo natural. Es una libertad de exaltación del yo y negación del tú -negación, de paso, no sólo del vosotros, sino del nosotros también-. La libertad del libertario, en cambio, es solidaria, se ejerce en función de la conciencia que se tiene de la libertad del otro y actúa por los reflejos que recibe de las libertades contiguas o fronteras comunicantes, como las señales de transmisiones por morse a través de heliógrafos, paneles, banderas, etc.

Por sus efectos, no pueden ser más contrapuestas ambas libertades, suponiendo *ad absurdum* que la de los liberales sea libertad. Pues bien: como dos postulados de libertad, efectivamente hablando, la de los liberales se ejerce negándose, y la de los libertarios, al revés: se afirma y confirma por su ejercicio sobre los demás. Sabido es que lo compartido robustece y enriquece. Cuanto más

se siente la libertad de los demás, mejor se siente uno con su libertad. Todo lo contrario de esa presunta libertad liberal, que no se propaga, que no se echa en manos del viento para fecundar con su polen otros seres florales o renueve por los ecos su mensaje, o se preste a comunicarse por vasos idóneos con otros capaces de responder y corresponden con la misma moneda.

En suma, la libertad del liberal se agota en uno solo y es, por lo tanto, estéril. Sólo este triste resultado tendría que ser suficiente como para desencantar a todo partidario de la falsa libertad liberal, puesto que nada hay tan desolador como la esterilidad -ausencia de hijos y obras-. Mientras que la tensión camusiana (NOTA: de Albert Camus, el famoso escritor libertario francés, autor de *El extranjero*, o *La peste* o *Sísifo, el hombre rebelde*) que comporta la libertad del libertario es la que nos facilita la comprensión de esa opción *libertarial* como un acto heroico.

Ah, pero luego será cuestión de repetir insistentemente ese acto hasta hacerlo actitud, y entonces podremos hablar igualmente de una actitud heroica como la que mantenga al hombre libre entre libres hombres. Y así como hablábamos de la imposibilidad de ser libre solo, dado que la noción de libertad abarca siempre a más de uno, el efecto no se hace esperar: nuestra actitud de libertad desencadena la actitud libertaria de los de más. Y viceversa.

Aún pecando de reiterativos, insistimos en que la libertad para uno solo es un absurdo imposible. La noción de la libertad nace de la conciencia de un prójimo. Si no hubiera lo que llamamos *nuestros semejantes*, ni se habría planteado la idea de la libertad. Libertad, justicia, igualdad, fraternidad, solidaridad, convivencia, convivialidad, sociedad, en suma, son nociones dadas salidas de esa conciencia del otro. Luego, proclamar la libertad de uno para uno solo -¡y ya no digamos absoluta!- es un *non-sense* acabado, algo que no tiene pies ni cabeza. De modo que, en resumen, la teoría de la libertad del liberal es un bonito envoltorio que no contiene nada, si bien su *práctica* es pretexto de crímenes de lesa humanidad ...

Francisco Carrasquer

SINDICALISMO, PRECARIEDAD Y DERECHOS SOCIALES

En el periódico quincenal Diagonal, nº 7, del 26 de mayo, se incluye el artículo “Por un sindicalismo realmente alternativo” de Luis de los Santos y Carlos Serrano, que son presentados como miembros de una Oficina de Derechos Sociales de Sevilla.

Comienza el artículo sugiriendo una redefinición del concepto “precariedad” y termina concluyendo que “lo que hace falta es la consecución de nuevos derechos sociales para todos los ciudadanos” y “reinventar los mecanismos accionantes contra la precariedad”. Por otro lado, el sindicalismo debe “poner como centro de su acción política (?) la intervención con estos nuevos sujetos de la clase trabajadora (los y las precarios)” y “crear nuevas alianzas con los movimientos sociales”. Como ejemplo consumado y loable de esa iniciativa se hace referencia del May Day (Primero de Mayo de los Precari@s), celebrado este año en Sevilla.

En pocas ocasiones hemos leído un texto sobre sindicalismo de contenido más reaccionario y delirante que éste.

1. *Precariedad.*

Todo comienza con la inquietante definición de *precariedad*. “Por precariedad -dicen- entendemos la creación (artificial y interesada) de una carencia y una desprotección social basadas en la explotación flexible y móvil de la nueva composición social del trabajo y de la vida. Precariedad significa para nosotros la permanente fragilidad e incertidumbre de nuestros ingresos, de nuestro trabajo y residencia, de nuestros afectos, de nuestra vida ... El miedo e inseguridad cotidianas frente al futuro incierto que afecta a nuestros cuerpos y mentes ... La precariedad es un eje transversal que atraviesa todas las formas de nuestra vida: vivienda, espacios públicos, afectos, salud, libre conocimiento ... y por supuesto también el trabajo y las relaciones laborales”.

No sabemos si habrá quien entienda esta jerga de psicólogos sociales y revoltijo de situaciones. Nosotros, no. ¿Qué puede significar en la mente de los autores, “la permanente fragilidad e incertidumbre de nuestros afectos, de nuestra vida” o la “inseguridad cotidiana frente al futuro incierto que afecta a nuestros cuerpos y mentes” o la precariedad de los “espacios públicos, afectos, salud, libre conocimiento”?

Nos resulta difícil imaginar que el sindicato sea el ámbito idóneo para luchar contra eso, si es que “eso” -que se define como un sentimiento, de miedo, de inseguridad, de fragilidad-, es algo contra lo que se deba luchar. Nos tememos que, en ese caso, más terrible sería el futuro cierto que el incierto futuro. Al menos mientras el futuro esté abierto y se mantenga inseguro podremos esperar que algo vivo, novedoso y feliz, suceda ahora mismo, que algo pueda cambiar para mejor o para peor, en cualquier caso para algo distinto a la miseria actual.

2. *“Lo que hace falta es la consecución de nuevos derechos sociales para todos los ciudadanos”.*

A estas alturas todos deberíamos saber y no ocultar a qué nos referimos cuando se habla de conseguir nuevos derechos sociales. Se está hablando de Leyes, de Constituciones, de legitimación del Estado y sus tareas, pues tales *Derechos sociales* solo existen en la medida que el Estado los instituye, regula y desarrolla.

En español la palabra “derecho” tiene al menos dos sentidos muy diferentes. Por un lado, podemos referirnos a una exigencia fundada en la necesidad y la sociabilidad propias del ser humano. ¡No hay derecho -decimos- a que unos mueran de hambre mientras otros se sacian!. Pero por el otro, está el “Derecho”, el que se estudia en la carrera de Derecho, el relativo al conjunto de normas jurídicas de que se dota un Estado, que lo conforman y legitiman su actuación.

Mientras las reivindicaciones y exigencias a las que nos referimos en primer lugar (el “derecho” con minúscula, para entendernos) se incorporan con naturalidad en la actividad sindical, no sucede lo mismo con el Derecho y las Leyes del Estado, que están dedicados a legitimar y garantizar la desigualdad económica, la opresión política y la fractura social.

Como señala un documento recién aprobado por la CGT de Pontevedra: “Una cosa es la movilización en defensa y exigencia de reivindicaciones concretas, socialmente definidas y sindicalmente compartidas, al trabajo, a la salud, a la enseñanza, a la vivienda, etc., y otra bien distinta, contradictoria con ella, reivindicar una Carta de Derechos Sociales fundamentales ... La primera consecuencia de la inclusión de una determinada

[continúa en la página 15]

[viene de la página 14]

reivindicación social como un Derecho –fundamental o no- en el ordenamiento jurídico, no es ni mucho menos su satisfacción y materialización honrosa. Al contrario. La primera y más decisiva consecuencia es el sometimiento de las personas a dicho orden jurídico y, todavía peor, el acatamiento a la autoridad del estado –única referencia práctica de la realidad jurídica desde hace al menos dos siglos- que, a partir de ese momento se reconoce como única legitimada para estimar si hay o no vulneración del derecho, es decir, para definir y concretar el Derecho”.

La iniciativa de la Oficina de Derechos Sociales de Luis de los Santos y Carlos Serrano es inadmisibile para un sindicato, como lo es también la fractura ideológica que se establece en el artículo entre trabajadores sometidos a la precariedad laboral y trabajadores fijos de una empresa principal. Fractura simbolizada en el artículo por un amenazante MayDay, al que debe dejar paso el 1º de Mayo *tradicional*, bajo riesgo si no lo hace de acabar “condenado a la marginalidad y la extinción”.

La doctrina de la “precariedad ampliada” como “carencia de derechos *sociales* en el cuerpo legislativo del Estado” y la sustitución, sometimiento o secundarización de la lucha sindical por la actividad política partidaria y las iniciativas legislativas que logren colmar ese “vacío” en el lugar apropiado (Parlamento, gobierno, etc), no es otra cosa que una burda actualización de la vieja doctrina leninista de los sindicatos como correas de transmisión de los partidos políticos y organizaciones de masas, bien al servicio del poder político o de quienes aspiran a conquistarlo.

Colectivo Justo Fierro

Publicaciones 

polémica

Información - Crítica - Pensamiento

POLÉMICA

Información - Crítica - Pensamiento

Nº 84-Abril-2005 // Aptdo. Correos 21005 - 08080 Barcelona

Dossier central sobre “Cuba: ¿Dictadura o Revolución?” (por, Frank Fernández, A. Castells, García Durán e Ignacio de Llorens); Actualidad sobre “La ultraderecha, el PP y la estrategia de la tensión”, por Álvaro Millán; “¿Es posible el comercio justo en la actualidad?”, por X. Latorre; “La Columna Poética”, por Colectivo Jesús Lizcano; “Algunas mentiras sobre las armas radiactivas”, por Alfredo Embid; “El anarcosindicalista leonés Marcelino de la Parra”, por Téllez Sola; “El Quijote, espaldarazo literario a la ética y a la estética del histórico libertarismo español”, por Francisco Carrasquer; “Menos prozac y menos Platón”, por Jesús Lizcano; Entrevista a Colin Ward ‘la mirada anarquista’.

le monde libertaire

LE MONDE LIBERTAIRE

Hebdomadaire de la Federation Anarchiste

Nº 1399-19 au 15 mai 2005 // 145, rue Amelot - 75011 Paris

Editorial sobre la exigencia de la desobediencia civil. Sobre el nuevo laborismo de Blair, por Jean-Piere Levaray; Sobre la huelga de hambre de colectivos de inmigrantes sin papeles en París, por Hanlor y Karim; Sobre los estudios en las escuelas de arquitectura, y la lucha de los estudiantes contra la reforma anunciada en sus programas, por Thomas Hennequin; Crónica internacional sobre Colombia; Debate en torno a la psiquiatría, por Jean Monjot; Ensayos nucleares en el atolón de Moruroa, en la Polinesia francesa, por Daniel; Cuaderno central sobre religiones, sectas, tradiciones y las mujeres. ... ¿opium de las mujeres?; Sobre el interés de releer a Proudhon, por Jacques Langlois. También reseñas de libros, recuerdo de André Bösiger.

rojo y negro

ROJO Y NEGRO

Publicación anarcosindicalista - CGT

Nº 177-Abril-2005 // c/ Compañía, 9 - 1º Izda - 31001 Pamplona

Amenaza de nuevo recorte en los derechos de los trabajadores con el Acuerdo para la negociación colectivo y la propuesta de Reforma del Mercado de Trabajo. Movilizaciones por una regularización sin condiciones de los inmigrantes. Amplia crónica de luchas y conflictos laborales y sociales en los que está inmersa la CGT (telemarketing, Correos, Telefónica, Sinratel, automoción, Visteón - Almussafes, etc). El suplemento «Agitación» incluye opiniones sobre el Protocolo de Kioto, reportaje de la Plataforma contra el complejo químico - militar de La Marañosa, sobre «la publicidad, otro tipo de violencia». Entrevista Stuart Christie, militante anarquista inglés que entró clandestinamente en España con ánimo de matar al dictador Franco, pero resultó detenido, acabando en la cárcel.



CÓDIGO 46

La trayectoria del director inglés Michael Winterbottom destaca por sus más o menos acertadas incursiones en diferentes géneros, desde el pseudo-documental (*In this World*) al musical (*9 songs*), pasando por el western (*El perdón*) o el realismo social al estilo británico (*Wonderland*). En *Código 46* se adentra en el terreno de la ciencia ficción, aunque el director no nos presenta un futuro de los decorados futuristas, naves espaciales y caros efectos especiales, sino algo más cercano en el que se pueden reconocer muchos elementos del presente. Algunos planteamientos se acercan a los de filmes como *Blade Runner*, con el que comparte una cierta frialdad de tono y algunos aspectos temáticos, si bien Winterbottom acaba imprimiendo su sello personal y trascendiendo las convenciones genéricas.

Código 46 nos habla de una sociedad futura en la que han desaparecido las barreras nacionales, raciales, culturales e incluso idiomáticas, pues se ha creado una especie de lengua franca en la que se mezclan palabras de distintas lenguas. Los habitantes del planeta se dividen entre los que residen en las grandes ciudades y los excluidos, que ocupan los exteriores desérticos y están expuestos a la peligrosa radiación solar. Para poder vivir en la ciudad o desplazarse es necesario estar cubierto por un seguro que se concede bajo estricta supervisión. Incluso las relaciones sociales están férreamente controladas para evitar la coincidencia genética, que ahora es posible debido a la extensión del uso

de la clonación humana (eso es precisamente lo que regula el Código 46). Existen virus artificiales que permiten modificar el comportamiento de las personas y alterar su capacidad cognitiva. Cualquier violación grave de las normas supone la pérdida de los "papeles" y el destierro al desierto, donde las condiciones de vida son muy precarias.

William (Tim Robbins) es un inspector de seguros que viaja a Shangai para investigar un fraude en una empresa que se encarga de la emisión de permisos. Tiene la capacidad de leer el pensamiento de las personas y por ello no le cuesta mucho descubrir a la culpable, María Gonzalez (Samantha Morton), pero se enamora de ella y la encubre. Ambos se dejan llevar por la pasión, pero William sólo tiene cobertura para estar un día en la ciudad y debe volver junto a su familia al otro lado del mundo. Poco tiempo después su trabajo le lleva de nuevo a Shangai y busca a María, pero esta ha desaparecido misteriosamente. En su búsqueda se entera de que la chica es un clon de su propia madre, lo cual complica enormemente las cosas y supone una violación del Código 46, pero la atracción que siente hacia ella es irresistible y acabará enfrentándole al sistema.

Winterbottom utiliza espectaculares escenarios naturales en Shangai y Dubai y logra dotar de una escalofriante



frialdad a las arquitecturas del presente, donde los personajes se mueven como autómatas controlados a distancia. La excelente banda sonora contribuye en buena medida a reforzar el tono apagado de la película, aunque esto ayuda poco a transmitir la pasión de la pareja protagonista, que por otra parte cumple su cometido con solvencia.

Código 46 es una película interesante aunque su guión carezca en algunas ocasiones de la consistencia deseable, al dejar algunos elementos simplemente esbozados. Lo que no falta es imaginación y riesgo, algo que convierte su visionado en una experiencia estimulante.

Osmundo



FEDERICO GARCÍA LORCA

(n. 1898, Fuente Vaqueros
m. 1936, Granada)

Impresionante poema de Federico García Lorca referido a Nueva York. Se registra y denuncia la desmesura de la gran urbe y su insaciable vientre.

NEW YORK

Oficina y denuncia

Debajo de las multiplicaciones
hay una gota de sangre de pato.
Debajo de las divisiones
hay una gota de sangre de marinero
Debajo de las sumas, un río de sangre tierna.
Un río que viene cantando
por los dormitorios de los arrabales,
y es plata, cemento o brisa
en el alba mentida de New York.
Existen las montañas, lo sé.
Y los anteojos para la sabiduría,
Lo sé. Pero yo no he venido a ver el cielo.
Yo he venido para ver la turbia sangre,
la sangre que lleva las máquinas a las cataratas
y el espíritu a la lengua de la cobra.
Todos los días se matan en New York
cuatro millones de patos,
cinco millones de cerdos,
dos mil palomas para el gusto de los agonizantes,
un millón de vacas,
un millón de corderos
y dos millones de gallos
que dejan los cielos hechos añicos.
Más vale sollozar afilando la navaja
o asesinar a los perros
en las alucinantes cacerías
que resistir en la madrugada
los interminables trenes de leche,
los interminables trenes de sangre,
y los trenes de rosas maniatadas
por los comerciantes de perfumes.
Los patos y las palomas
y los cerdos y los corderos
ponen sus gotas de sangre

debajo de las multiplicaciones;
y los terribles alaridos de las vacas estrujadas
llenan de dolor el valle
donde el Hudson se emborracha con aceite.
Yo denuncio a toda la gente
que ignora la otra mitad,
la mitad irredimible
que levanta sus montes de cemento
donde latén los corazones
de los animalitos que se olvidan
y donde caeremos todos
en la última fiesta de los taladros.
Os escupo en la cara.
La otra mitad me escucha
devorando, orinando, volando en su pureza
como los niños en las porterías
que llevan frágiles palitos
a los huecos donde se oxidan
las antenas de los insectos.
No es el infierno, es la calle.
No es la muerte, es la tienda de frutas.
Hay un mundo de ríos quebrados
y distancias inasibles
en la patita de ese gato
quebrada por el automóvil,
y yo oigo el canto de la lombriz
en el corazón de muchas niñas.
Óxido, fermento, tierra estremecida.
Tierra tú mismo que nada
por los números de la oficina.
¿Qué voy a hacer?, ¿ordenar los paisajes?
¿Ordenar los amores que luego son fotografías,
que luego son pedazos de madera
y bocanadas de sangre?
San Ignacio de Loyola
asesinó un pequeño conejo
y todavía sus labios gimen
por las torres de las iglesias.
No, no, no, no; yo denuncio.
Yo denuncio la conjura
de estas desiertas oficinas
que no radian las agonías,
que borran los programas de la selva,
y me ofrezco a ser comido
por las vacas estrujadas
cuando sus gritos llenan el valle
donde el Hudson se emborracha con aceite

Pertenece esta oda al libro "Poeta en Nueva York", que recoge textos de Federico García Lorca escritos durante su estancia en EE UU, entre 1929 y 1930.

Anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], FAX: 986.89.63.64, o E-mail: lacampana@lacampana.org

MANIFESTACIÓN.

(Pontevedra).

Los sindicatos CGT y CIG, además de innumerables organizaciones y colectivos de ecologistas, vecinos, pescadores, mariscadores, partidos políticos, entidades culturales, juveniles, etc, han convocado una manifestación para exigir que la empresa pastera de papel ENCE desaloje la ría de Pontevedra. El lema de la manifestación es "Pola recuperación da ría, a saúde e máis postos de traballo, ENCE fora de Lourizán" y tendrá lugar el sábado, 4 de junio, a partir de las 8 y media de la tarde, con salida desde la Plaza da Ferrería y final en la plaza de San José, ante la sede de Caixa Galicia, principal propietaria de la dañina empresa. (Fuente: CGT).

DEBATE CONGRESUAL.

(CGT, Pontevedra).

La CGT de Pontevedra convoca a sus afiliados a dos sesiones de estudio y debate sobre las ponencias presentadas para el próximo Congreso (finales de junio y principios de julio, en Valencia), que se celebrarán los jueves, días 9 y 16 de junio, a partir de las ocho de la tarde. Finalmente, la asamblea general para adoptar los acuerdos y nombrar los delegados que representarán al sindicato en Valencia se celebrará el 21 de junio, también a partir de las ocho de la tarde, en la sede del sindicato. (Fuente: CGT).

LÍRICA LIBERTARIA.

(CNT, Granada). La CNT de Granada está haciendo dos recopilatorios libertarios: un libro (poemario) y un CD de música libertaria. En ambos casos solicitan el envío de composiciones. Contacto: Apartado de Correos 757 (18080) Granada (Secretaría de propaganda), Tfn. 958 276 635 y correo electrónico granada@cnt.es (Fuente: Tierra y Libertad).

Si quieres PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

LIBRO ANARQUISTA.

(Barcelona).

La I Mostra del Llibre Anarquista de Barcelona se celebrará del 13 al 19 de junio de 2005 y estará dedicada al militante Antonio Téllez Solá, fallecido el 26 de marzo pasado. Uno de los puntos principales de la Mostra es la distribución. Durante todo el día del sábado y del domingo será posible conseguir material escrito vinculado al anarquismo en los stands que se instalarán en la Rambla Prim, frente al Ateneu Llibertari del Besós.

Habrà una exposició permanente de publicacions anarquistes en el local del Ateneu y durante los dos días de salida a la calle del fin de semana se colocarán, en convivencia con las mesas de distribución, las exposiciones con motivo de la historia del Movimiento Ibérico de Liberación y Grupos Autónomos de Combate (MIL-GAC) y la de Agustín Rueda y el proceso que llevó a su muerte. Habrá comedores basados en dieta vegana. Todos los actos tendrán lugar en el Ateneu Llibertari del Besós (Rambla Prim, 76 - metro L4 Besós Mar, autobús 36 y 141). Más información: firallibreanarquistabcn@yahoo.es (Fuente: alasbarricadas).

DESALOJO DE

"EL DESGUACE". (Alcorcón).

El Centro Social Ocupado "El Denguace" será desalojado el próximo 13 de junio, a las 7 de la mañana, según notificación del Ayuntamiento de Alcorcón. (Fuente: alasbarricadas).

*HEMOS PERDIDO tu dirección. Escríbenos, ¡no podemos continuar sin tí! **La Campana** te espera.*

HUELGA Y MANIFESTACIÓN.

(Madrid).

La Federación de Enseñanza de CGT junto con los Sindicatos y Asociaciones de Interinos de las Comunidades Autónomas, los STEs y EA-Canarias, han convocado una huelga y manifestación en Madrid, para el próximo miércoles día 8 de junio de 2005, por la supresión de la Disposición Adicional 2 del Anteproyecto de la Ley Orgánica de Educación (LOE), que en esta Ley aparezca mención explícita de un acceso diferenciado a la función pública docente para el personal interino y la apertura de un proceso extraordinario de consolidación de empleo. (Fuente: CGT).

WEB ANARQUISTA.

(Argentina).

Acción Anarquista de Mendoza impulsa una nueva página web libertaria, a la que irán "subiendo el material que editamos y nuestra lectura de lo que pasa en la provincia. La dirección es: ar.geocities.com/accionanarquista También se pueden encontrar algunos libros para bajar y contactos con organizaciones amigas de varios puntos del país". Se trata de un nuevo "espacio de comunicación y contrainformación para quienes luchamos por una sociedad de libres e iguales". E-mail: accionanarquista@gmail.com (Fuente: A-Infos).

BIBLIOTECA LIBERTARIA.

Se crea la biblioteca virtual libertaria Acracia, en una nueva web anarquista. Podrán encontrarse libros, textos, manifiestos, documentos ácratas totalmente gratis y fáciles de descargar. "Se lo recomiendo a todxs, siempre es bueno la autoeducación popular, consciente, antidogmática, antiautoritaria y la discusión de ideas pero bien sustentadas, no dejen de visitarla". Dirección: <http://www.acracia.tk> (Fuente: Indymedia).

FLECHAS EN LAS FLECHAS. (Perthshire, Escocia).

Los gobernantes de los 8 países mas poderosos del mundo (G-8), van a celebrar su cumbre anual en el hotel Gleneagles en Perthshire, Escocia, del 6 al 8 de julio. Diversos grupos y redes internacionales están planificando la resistencia a la cumbre del G8 2005.

Calendario: 27 de Mayo - 5 de Junio: Entrenamiento de activistas de la tierra // primeros días de Junio : "Cre8 Summit", un proyecto para apoyar cambios sociales y ecológicos positivos en la zona alrededor de Gleneagles // Comienzos de Junio: Se abre el centro de convergencia. Espacios para unir a la gente. Espacios para encontrarse y planear estarán abiertos en las principales ciudades de Escocia // 18 de Junio: Una Caravana de bicicletas saldrá desde la ciudad de Brighton hasta Gleneagles // 2 de Julio: Marcha "Hagamos de la Pobreza Historia", en

Edimburgo // 3 de Julio: Tour alrededor de Glasgow bajo el lema "Convirtamos las Fronteras en Historia" // 4 de Julio: Día de acción y bloqueos de la base militar de submarinos nucleares de Faslane y Acciones descentralizadas del grupo de trabajo "Contra el Trabajo". Marcha-carnaval a través de Edimburgo // 5 de Julio: Manifestación hasta el centro de detención de "sin papeles" de Dungavel en las proximidades de Glasgow // 6 de Julio: Día global de acciones. Días de acciones descentralizadas contra el G8 en pueblos, ciudades y barrios a nivel mundial // Días 6 a 8 de Julio: Marcha a las colinas de Ochil, en el sudeste de Gleneagles // 7 de Julio: Tendrá lugar un torneo de golf-rebelde en el campo de golf de Gleneagles // 8 de Julio: Día de acción global contra el caos climático. (Fuente: A-Infos)

MANIFESTACIÓN.**(Sabadell).**

El sábado, 4 de junio, a partir de las 10,30h, manifestación en Sabadell contra la precariedad laboral y en defensa del anarcosindicalismo, con motivo del conflicto con la empresa SISMA SL. En Parque de la Avda. Can Deu, para mitin previo. Renfe cercanías L-4, Sabadell Nord. (Fuente: CNT Sabadell).

ELISEO RECLUS.**(Madrid).**

El día 4 de julio se cumplen 100 años del fallecimiento del geógrafo y militante anarquista francés Eliseo Reclus. Con este motivo, la Confederación Sindical "Solidaridad Obrera" organiza unas jornadas de recuerdo y debate en torno a Reclus, su vida y su obra. Las jornadas tendrán lugar en Madrid los días 4 y 5 de julio. Más información en: SO, c/ Espoz y Mina 15 - 28012 Madrid. Telf. 91 523 15 16 <<http://www.nodo50.org/sobrero>> y e-mail: sobrero@nodo50.org. (Fuente: Contramarcha).

GUERRILLA ANTIFASCISTA. (Córdoba).

Organizadas por la CNT de Córdoba, el Archivo Guerra y Exilio, Ecomuseo del Río Caicena y el Museo histórico de Almedinilla, se celebran en Bujalance (Córdoba), en el Ayuntamiento, unas Jornadas sobre la guerrilla antifascista en Córdoba. Día 3 de junio, a las 17:00h, Recepción de los participantes y asistentes; 18:00h, pleno extraordinario del ayuntamiento en reconocimiento al vecino José Moreno Salazar, superviviente del grupo guerrillero *Los Jubiles*; a las 19:00h, presentación de las jornadas a cargo de AGE e Ignacio Muñoz Jaén y Charla coloquio: "Los Jubiles, resistencia antifranquista en Bujalance y Montoro", a cargo del historiador Francisco Moreno e invitados; a las 21:30h, Cena y posterior traslado en autobús al lugar de pernoctación en Montoro // Día 4 de junio: a las 09,00h, desayuno y visita a la exposición "Movimientos campesinos y resistencia

antifascista en Córdoba". Montoro; a las 11:00h, charla coloquio: "El movimiento jornalero en la campaña de Córdoba", ponentes: Antonio Luna y José Luis Gutiérrez; a las 13:00 h. inauguración de la placa conmemorativa del grupo Los Jubiles y palabras de José Moreno Salazar; a las 17:00h. proyección del documental "La guerrilla de la memoria", de Javier Corcuera; a las 20:00h charla a cargo de José Moreno Salazar y coloquio con los mayores de Montoro, guerrilleros, represaliados, miembros de la 88 brigada; Día 5 de junio, a las 10:00h salida hacia el cortijo de Mojapiés, lugar donde fueron asesinados la mayor parte del grupo de *Los Jubiles*, con salida de restaurante La Molina, km 58 de la N-420M; a las 11:00h inauguración de monolito en el cortijo de Mojapiés e intervenciones abiertas al público; a las 13:00h, comida campestre en el cortijo de Mojapiés. (Fuente: CNT).



La Campana

semanario anarcosindicalista - información y debate anarquista

Tercera Época
Número 22

30 de Mayo de
2005

ANARQUISMO COREANO / 3

Insurgencia anarquista en Manchuria (1929-1945)

Desde hace dos semanas, venimos recordando la peripecia revolucionaria de los anarquistas coreanos, particularmente desde la fecha clave de 1924 -constitución de la *Federación Anarquista de Corea* y aprobación del *Manifiesto de la revolución coreana*-, tras la que se fue articulando un cada vez más vasto y potente movimiento insurgente libertario, en lucha tanto contra el ejército ocupante japonés y sus gobiernos títeres. Desde ese año de 1924, el anarquismo se extenderá en Corea de modo espectacular pese a la cruenta represión de que era objeto. Los anarquistas animaban constantemente la resistencia contra las autoridades colaboracionistas y contra el ejército japonés, extendiendo su influencia hasta Manchuria, “dando origen a una guerrilla anarquista antijaponesa con decenas de miles de miembros alzados en armas”. En este punto acabábamos la entrega de la semana anterior.

En la década de los años 20 del pasado siglo, el nacionalismo expansionista se convirtió en la corriente ideológica imperante en Japón, muy especialmente en el Ejército. Desde 1930, el gobierno ultranacionalista japonés de Inukai Tsuyoshi puso sus ojos en China, muy debilitada por una larga guerra civil. Aprovechando un incidente menor, en 1931, el ejército japonés procedió a invadir la región norteafricana china de Manchuria, donde vivían más de dos millones de coreanos. En marzo de 1932, Japón decretó unilateralmente la independencia de Manchuria y estableció el gobierno títere de Pu-Yi, antiguo emperador chino destronado en aquel país 1912.

La *Federación Anarquista Coreana* (FAC) fue capaz de extender su influencia primero entre los coreanos de Manchuria y enseguida entre la población campesina y obrera china. Uno de los más conocidos dirigentes de la FAC, Kim Jong-Jin, trazó un plan de resistencia al invasor, que incluía la formación de partidas guerrilleras, contando con un amplio apoyo entre la población. El plan, definido como un “un acuerdo para

una federación libre basada en la libertad espontánea de las personas”, cubría colectividades voluntarias para campesinos, organización autogestionada, educación gratuita hasta los 18 años y con educación, técnica y social, para adultos e incorporación voluntaria de los adultos a los grupos insurgentes, armados y de logística.

Sin embargo, de modo similar a lo que ocurrirá en España 15 años más tarde, la guerra contra los japoneses

enfrentó a los anarquistas coreanos con el naciente Partido Comunista, férreamente controlado por la vecina URSS de Stalin y sus camaradas chinos. El temible dilema “¿Guerra - Revolución?” adquirió características dramáticas para los anarquistas coreanos, una vez que los marxistas optaron abiertamente contra la Revolución, siguiendo las directrices de Stalin.

Mientras los jóvenes anarquistas del entorno de Yu-Rim querían confrontar ideología con ideología, anarquismo contra marxismo autoritario, y demostrar la superioridad teórica y mayor eficacia práctica del anarquismo, los guerrilleros anarquistas más veteranos, curtidos en la lucha contra los japoneses y representados por Kim Jwa-Jin, el más conocido y respetado de los “generales” guerrilleros en toda la región, “pensaban que sería

suficiente con apoyar el anarquismo e ignorar a los stalinistas hasta lograr la expulsión de los japoneses. En ese momento, librarían la batalla revolucionaria decisiva”.

Es sabido que la experiencia de los Kim Jwa-Jin, por más extraordinaria y asombrosa que llegase a ser la organización autogestionaria lograda en los territorios bajo su influencia directa, acabó mal. Terminada la guerra, se harán con el poder los estalinistas, la originaria lucha revolucionaria derivará en una atroz dictadura comunista china y miles de anarquistas coreanos serán brutalmente acosados y muertos, entre ellos el propio Kim Jwa-Jin. Pero todo esto ya será materia para una próxima hojita genofontiana.

M. Genofonte

