

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 102 // 22.02.1999

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

EL MUNDO ENCARCELADO
EN ARNÚN

SERVIDUMBRES DEL PODER

CREYERON QUE DESDE ALLÍ
ARRIBA IBAN A CAMBIAR
ALGO IMPORTANTE

CONFLICTOS COLECTIVOS

PENSIONES Y CARIDADES

DEBATE AL ROJINEGRO

DE LA UNIDAD CONFEDERAL /1

BUZÓN de La Campana

EL GRAN CIRCO MEDIÁTICO: DE ANDAMIOS Y PERROS

Me animo a escribiros porque pocas veces he visto tan claro hasta que punto nos engañan los llamados medios de comunicación. La prensa periódica, la radio y la televisión se me han mostrado como lo que son: un gran timo, que sirve a otros intereses y fines que no son los de informar o de mejorar nuestro conocimiento del mundo y las cosas humanas.

Me refiero a la campaña que desataron con el desgraciado suceso del perro que mató a un niño. Aquellos medios pusieron el grito en el cielo; un grito aparentemente histérico y desmedido, pero en la verdad, calculado, frío e hipócrita. En avalancha, exigieron cambios en las leyes y, sin rubor alguno, planificaron un falso, pero eficaz, ¡Nunca más!, en base a opiniones seleccionadas, cada una más descabellada que la anterior.

Unos proponían elaborar listas de personas potencialmente agresivas (Primer Indicativo: tener perros de una determinada raza; otros Indicativos del propietario a tener en cuenta: aspecto, clase, genética). Otros entrevistados se decantaban por esterilizar o gasear cientos de animales. Aún otros -¡no me atrevo a escribir el calificativo que me gustaría aplicarles!- decían que todo lo que se mueva, moleste o desasosiegue debiera ser prohibido, tachado, encerrado, enjaulado, encadenado y embozado. Aunque por lo general no se atreven a reclamar la desaparición del inquietante vecino humano del 4º -algunos sí lo hacen con radical descaro, si el tal es inmigrante o algo así-, ya estamos bajo el imperio del hombre-cillo miedoso, del sumiso a todos las desgracias que vienen de arriba. El exterminio de unos -animales, bosques, sombras, ruidos- y el control de todos -súbditos-, en nombre de la ¡Prevención!. He ahí la consigna.

Para unos y otros el ideal inconfeso es un mundo sin animales, sin bosques, sin sombras ni ruidos. Un mundo muerto, hecho a la medida de su pusilanimidad, a la medida de la cobardía ante la vida y del temor a la libertad, que desde los medios de comunicación se inocular, a modo de veneno ideológico, a todos los rincones, a todas las gentes. Es la macabra escuela de los grandes medios, impartiendo la castrante lección a todas horas.

En cuanto oyeron a los periodistas -¡que a su vez recibían órdenes del Mercado, valga el eufemismo!- los políticos de tres al cuarto mostraron sus fauces y, al calor de la enorme histeria, se dispusieron a poner al día su política preventiva. La mayor vileza, como viene siendo habitual, a cargo de los llamados de Izquierda y, en particular, los de Izquierda Unida, esto es, de aquellos que andan a la busca del voto perdido, haciendo suya la ideología del hombre-sumiso. Un representante célebre de este grupo llegó a proponer la posibilidad de "equiparar a los perros a un arma", valorar el grado de "peligrosidad" de cada "arma-animal" (en función, supongamos, de su amo, pero también de su "instinto") y "prohibir" (exterminar) el uso de las "armas más peligrosas" a los paseantes que no acrediten su "buena intención", "buenos modos" e "idoneidad", con la licencia despachada, suponemos, en el cuartel de la Guardia Civil más próximo.

En estas mismas fechas, leo en un periódico local (ya ni siquiera una mención en otros medios) "Un trabajador en coma y otro grave al desplomarse un puente", cuyo estado se sabía tan defectuoso que habían propuesto su derribo. En otro: "Cada día y medio muere en Galicia un trabajador en accidente laboral" y también "en este año, en todas las provincias gallegas, salvo en Ourense se incrementó el número de accidentes mortales".

En fin. Sobre esto no hay que hacer ruido mediático, ni exigir cambios en nada, de modo que la normalidad del asesinato siga bajo la sordina habitual. No hay noticia. En este caso, pese a lo habitual y lo evitable de los sucesos, todos ellos son "accidentes". En el otro caso, "irresponsabilidad", "criminales potenciales"... ante los que el hombre-cillo mediático grita: ¡Nunca Más!.

Luciano Cordal

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 102 de su Segunda Época y se imprime el 22 de Febrero de 1999. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: El mundo encarcelado en Arnún. Pág. 3

Pensiones y caridades. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: De la unidad confederal /1. Pág. 7

Servidumbres del poder. Creyeron que desde allí arriba iban a cambiar algo importante. Págs. 8 y 9

Okupación: La insumisión continúa. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Al calor de la autogestión. Cyfisa: la utopía vivida. Pág. 12

Michalís Katsarós: Resistidos. Pág. 13

Cine: Metrópolis. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Contra el dogmatismo. Aldo Aguzzi: el anarquismo integrador. Pág. 16



EDITORIAL

F

UE en Arnún, un mediano pueblo situado a dos kilómetros de la franja del sur del Líbano invadida por Israel hace 20 años. Esta región de 1.200 km² sirve a Israel de área de *seguridad*, por estar toda ella bajo estado de sitio y cerrada herméticamente para cualquier extranjero u observador que quiera indagar el horror penitenciario que allí se vive.

Aquí se produjo, en la madrugada del diez de febrero, uno de esos hechos que iluminan con radical nitidez la naturaleza de eso que algunos siguen llamando Orden Internacional, pero que ya no es otra cosa que la mera reproducción de la esquizofrenia social y un juego de mezquinos intereses sin otro fundamento que el delirio abstracto del poder y el dinero.

Eligieron aquella noche, porque apenas había luna. A todos despertó el reconocible zumbido de los helicópteros que aterrizaban en las inmediaciones de la aldea. De hecho, en aquél pueblo, todos están familiarizados con aquellos brutales ingenios de hierro y plástico, que matan, destruyen las casas o se llevan a los jóvenes hacia los centros de tortura (¡legal, por sentencia del llamado Tribunal Supremo!), cuarteles y cárceles de Israel.

Pero esta noche, los potentes focos de las naves dirigidos hacia las empobrecidas casas de Arnún, impedían a los aterrados aldeanos apreciar que es lo que estaba ocurriendo. Solo ruido. Gritos, órdenes, zumbidos, martilleos ... y el tableteo de los fusiles ametralladores sobre los primeros vecinos que intentaron acercarse.

Toda la noche fue un infierno de ruidos fuera que contrastaba con el espeso silencio en el interior de las casas. A la mañana siguiente, los habitantes de Arnún, apenas podían dar crédito a sus ojos y a lo que oían. La aldea había sido convertida en un inmenso penal, en el que se les secuestraba. Todo el perímetro se había rodeado de alambre de espino y, más allá de la alambrada, sobre el pedregal de las afueras, habían sembrado de minas antipersonales una corona circular de varios cientos de metros de anchura. El círculo mortífero solo estaba interrumpido por un estrecho pasillo -a partir de aquél momento única salida posible del pueblo-, orillado de alambres y carteles coloreados y fluorescentes, que terminaba en un puesto de control policial, guarnecido por israelíes y mercenarios del *Ejército del Sur del Líbano*, que no es más que una soldadesca de 2.500 individuos pagada por Israel, al precio de 450 dólares por asesino.

En esta acción israelí, nada hubo de heroico o brillante con que adornar los periódicos y televisiones de los días siguientes y tampoco se necesitaron palabras camaleónicas (tales como Comunidad Internacional, Democracia o Mundo Libre) para camuflar la muerte fría que se abatió sobre los habitantes de la localidad. Al fin y al cabo, sólo se trataba de una pequeña comunidad más de una región y un pueblo ya condenados y mil y una veces crucificados en estos últimos cincuenta años.

Ese día, para los responsables de la acción, solo se trató de la pura necesidad de invadir un lugar habitado más, de reproducir en otra aldea el mundo carcelario en que ya va metiéndose a todo el planeta. En Arnún se produjo no más que un campo de concentración mediante la *eficaz* solución de cercar con alambre de espino todo el pueblo.

La aldea libanesa fue ese 10 de febrero y seguirá siéndolo por mucho tiempo, una representación a pequeña escala de lo que los juegos del gran dinero están logrando en toda la tierra: el régimen carcelario y punitivo. Esto es, la producción de muerte a manos llenas, de bombardeos y bloqueos, de amenazas y absoluto desorden por la Gendarmería Internacional, de la que los gobernantes y estado de Israel forman parte significadísima.

Entre esa Gendarmería Internacional, para formar parte de ella, se infla el poder mediático y se disuelven los obsoletos ejércitos de leva y conscripción, sustituyéndolos, como en el caso español, por nuevos ejércitos profesionales. Esto es, tropas eficientes para las nuevas funciones de policía y guarda internacional, para el castigo y confinamiento de regiones y naciones, por una u otra razón, estigmatizadas: Serbia, Iraq, Kurdistán, Libia, Corea, Sudán, repúblicas subsaharianas, Palestina, Tailandia ... A esta lista, cada mes que pasa, cada año que pasa, se añaden nuevos nombres.

Arnún es hoy todo el universo concentracionario, el presidio global, la población mundial rehén de quienes solo se sentirán seguros cuando los otros, nosotros todos, hayamos sido exterminados o se nos haya excluido y llevado a las muertes del silencio, del estigma o de la amedrentada sumisión.

PENSIONES Y CARIDADES

L

A decisión adoptada el pasado 29 de diciembre por la Junta de Andalucía de subir, con cargo a los propios presupuestos del gobierno autónomo, las pensiones no-contributivas y asistenciales [aquellas que se conceden a personas que por no haber cotizado a la Seguridad Social o

régimen equivalente o no haberlo hecho en cuantía suficiente no tienen derecho a las pensiones contributivas] que gestiona la Junta por encima del Índice de Precios al Consumo (IPC) y de las aprobadas para el resto de España, está provocando un río de tinta y un mar de declaraciones de políticos, expertos y demás, a todas luces impropio y enmascarador.

Como sucede en otras muchas ocasiones, esta gran algarabía y cruce de críticas más tiene la función social de distraernos y esconder bajo hojarasca de periódicos e imágenes televisivas las condiciones deplorables en que viven cientos de miles, millones de personas en España, que de reconocer una realidad dolorosa y ponerle urgente remedio. De todos modos, aunque decimos que este barullo de declaraciones tiene la función social de distraernos, también vale decir que sirve para su distracción, la de ellos, de los ministros y demás cargos que sufrimos. Esto es, esa distracción absoluta, ese amueñecamiento, que es condición ineludible para merecer estar allí, en el gobierno o en el dinero, sin poder hacer nada que realmente importe, más que ir de un lado a otro sin ton ni son, hablar, hablar y hablar, ajetrearse en el escenario, enzarzarse en disquisiciones, exhibirse y simular preocupación, para que los demás creamos que hacen algo y algo importante.

Pero la realidad se impone y evidencia el hecho esencial y vergonzante: que son absolutamente miserables, tanto la cuantía de las pensiones no-contributivas y asistenciales (entre 25.000 y 36.000 pts mensuales) como la apenas reparadora subida aprobada por el gobierno de la Junta andaluza (unas 10.000 pts al año o 750 pts al mes), para los ciento sesenta mil andaluces (101.134 que reciben la prestación no-contributiva, más 30.201 que reciben la asistencial) que han de sobrevivir con estas ridículas cantidades, no superiores a las 37.000 pesetas mensuales.

Estos son los datos, referidos al año 1998 y a toda España : Del total de 8.005.594 personas pensionadas, 7.465.751 reciben una pensión contributiva (93,2 %), 449.434 la no-contributiva (5,6 %) y

90.409 la asistencial (1,1 %). (Ver Tabla, desglosada por Comunidades Autónomas).

Nº de pensionistas de la Seguridad Social

Tipo de pensión	No contributivas	Asistenciales	Contributivas
Andalucía	101.134	30.201	1.173.058
Aragón	11.997	728	258.418
Asturias	11.258	986	281.089
Baleares	7.746	1.404	144.912
Canarias	37.734	8.639	194.849
Cantabria	6.043	554	119.063
Castilla y León	28.072	5.053	557.360
Castilla-La Mancha	21.715	5.335	308.461
Cataluña	54.483	6.781	1.312.006
C. Valenciana	39.086	8.203	724.251
Extremadura	14.125	3.941	191.216
Galicia	49.853	4.778	656.420
Madrid	32.122	8.590	769.423
Murcia	13.216	3.760	191.530
Navarra	3.395	678	97.754
País Vasco	10.990	sin dato	416.114
La Rioja	2.421	95	56.207
Ceuta	1.584	370	7.016
Melilla	2.460	313	6.604
Total	449.434	90.409	7.465.751

En estas condiciones, la Administración Central propuso una subida para este año 1999 de todas las pensiones, independientemente de su cualificación, de un 1,8 %, equivalente a la subida prevista del Índice de Precios al Consumo (IPC). Sin embargo, el presidente de la Junta de Andalucía, aprobó en sus presupuestos para 1999 una subida del 3,8 % para las pensiones no-contributivas y del 5,5 % para las asistenciales, que pagaría con "fondos propios de la Comunidad".

Y aquí empezó la trifulca que nos entretiene.

Inmediatamente a conocerse la decisión andaluza, los portavoces del partido gobernante desde Madrid pusieron el grito en lo suyo, esto es, en los

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

periódicos, radio y televisión que les sirven, para afirmar que la tal medida era una “treta electoralista”, “que incumplía el Pacto de Toledo”, “atentaba contra el principio de igualdad de los españoles (?)”, “introduce la cuestión de las pensiones en el mercadeo político, como arma electoral” “que el Gobierno Central es el único y exclusivo competente para definir la cuantía de las pensiones” y por tanto “recurriría la decisión andaluza ante los tribunales”.

A estas críticas respondió la Junta de Andalucía argumentando que “las pensiones no contributivas y asistenciales no se financian con fondos de la Seguridad Social [según la Constitución, el régimen económico de la Seguridad Social es competencia exclusiva del Estado], sino con fondos económicos de la propia comunidad, por lo que en ningún caso se vulnera el Pacto de Toledo ni la Constitución”. Además, “si subir 750 pts al mes estas pensiones de beneficencia o ayuda a menesterosos en tiempos de *bonanza económica* puede tildarse de electoralismo, los demás grupos políticos pueden hacerlo en aquellos ámbitos en que gobiernan (en realidad algunos ya lo han hecho, como es, por ejemplo, el caso de la Unión de Pueblo Navarro), sobre todo, cuando los pensionistas andaluces de este tipo, no contributivos y asistenciales, representan un cuarto del total de los españoles que viven en esas mismas condiciones de pobreza”.

Esto es lo que unos y otros dicen y en ello les siguen los medios. Pero lo verdaderamente injustificable es el hecho de que a una persona se le ofrezcan en la España de hoy como recurso para vivir esas 25.000 a 36.000 pts y se organice una escandalera por si en tal o cual lugar les subirán, además de aquél 1,8 %, 750 pts más. ¿Puede alguien vivir, aquí y ahora, con esas cantidades? ¿Eso es *asistencia* o empujón barranca abajo?

Esta es la situación, que a todos debiera avergonzar. Es la herencia (claro está, que puesta al día en sus formas) de aquella clerical ideología de la *beneficencia* pública y la *caridad* para con los pobres, que encadenaba a las personas al injusto tinglado que las condenaba a la miseria y, en la misma medida y por idéntica razón, les apartaba de la lucha necesaria, obligándoles a descender hasta la *sopa boba* del convento y la *Casa de la Misericordia*. Nunca se rebelan el pobre ni el pedigüeño, aún cuando, en el más humano de los casos, puedan estallar en desesperada y fulgurante violencia, que enseguida encarrilan la represión y la limosna. Sí, en cambio, pueden conseguirlo y lo hacen quienes se reconocen como trabajadores explotados (que, en el régimen actual del capital, lo son todos) o como campesinos condenados a la miseria por un sistema social y

económico indigno, que es vulnerable y al que hay que combatir.

Hay pues una crucial diferencia entre aquella ideología eclesiástica y el pensamiento libertario, por cuanto aquella paraliza y somete -inevitablemente- da al César lo que jamás fue o no debió ser suyo-, mientras este pugna por transformar y liberar a cada individuo, al ser humano de la artificiosa opresión a que lo someten. No somos la gente común pobres merecedores de compasión alguna, ni desvalidos necesitados de caridad. Algunos somos parados, otros muchos (inmigrantes incluidos) explotados hasta extremos intolerables y los más trabajadores a los que se malpaga y malatiende, a los que se intenta negar sus derechos más elementales, pero nunca hijos de la pobreza, sino de una organización injusta de la que no debemos esperar cosa alguna, más que su final.

Estaríamos de acuerdo en defender la llamada Caja Única (que todo el dinero para pagar las pensiones, sean o no contributivas o asistenciales, proceda del mismo fondo de la Seguridad Social y

abarque todo el país) para estos pagos y en sostener la igualdad cuantitativa básica de todos ellos en la geografía española y mundial, si se tratase en realidad de *pensiones*, pero no lo son. Querríamos que lo fuesen y por ello también nos movilizamos, pero no lo son. Solamente podrían considerarse como verdaderas *pensiones* si su cuantía permitiera a una persona vivir con dignidad no prestada y atender sus necesidades esenciales (vivienda, comida, salud, justicia ...) sin depender de otros.

Mientras esto no sea así, estaremos hablando de bálsamos, de caridades ... de insolidaridad e injusticia social.

Este es, a mi juicio, el verdadero debate que esconde el ruido actual en torno al incremento propuesto por la Junta andaluza. Decidir si la prestación ofertada a las personas que por no haber cotizado o no haberlo hecho en cuantía suficiente no tienen derecho a las pensiones contributivas, es concesión benévola, beneficencia, mitigantes para una necesidad social ... o reconocimiento de una deuda y, por tanto, de un derecho.

Si es esto último -y para un militante anarcosindicalista no puede haber duda alguna que lo es-, debería fijarse para todos en justa cuantía y el dinero para abonarlo salir de una única Caja, la de la Seguridad Social.

Si, por el contrario, es lo primero, nada tenemos que decir, no siendo reclamar su extinción para sustituirlo por lo segundo.

ANTONIO PERCIRO



LA SEMANA ...

SOLIDARIDAD CON MUMIA ABU JAMAL

16.000 personas asisten al concierto en favor del condenado a muerte

Un total de 16.000 personas, la totalidad de las entradas puestas a la venta, acudieron el pasado viernes, 28 de enero, a un concierto para intentar salvar la vida de Mumia Abu Jamal, el periodista norteamericano, ex-pantera negra, injustamente condenado a muerte y cuya ejecución puede organizarse en cualquier momento, pese a lo escandaloso -aunque revelador de la trama racista y fascistoide que anida en el corazón mismo del sistema judicial norteamericano- de la farsa en que se convirtió todo el proceso [La Campana, nºs 53, 63, 68 y 96].

El concierto, que tenía como fin último dar a conocer la brutalidad que la administración comete con Mumia Abu Jamal y como fin inmediato, la recaudación de dinero que permita hacer frente a los gastos de la campaña para paralizar la ejecución (forenses, investigadores, abogados, etc), tuvo lugar en el Continental Arena de New Jersey (EE.UU.). Estaba organizado por el grupo musical Rage Against The Machine, sumándose a la convocatoria Beastie Boys, Bad Religion y Black Star, así como miembros de Chumbawamba y Public Enemy.

Las amenazas del Gobernador del Estado, de la Oficina del Fiscal, de la Orden Fraternal de la Policía y de las emisoras de radio más reaccionarias, no lograron impedir el éxito del macrofestival, ni que acudieran numerosos agentes de prensa, locales, nacionales e internacionales, a la rueda de prensa que precedió al recital musical. Todo el dinero conseguido se volcará en un intento de conseguir un nuevo juicio para Mumia, que paralice su ejecución y alcance la libertad.

EL ORDEN BASURA

“Castigo por delitos no cometidos”

Hay una justicia basura, como hay una comida basura, como hay una ideología de la seguridad despreciable y un sistema judicial perverso. Como hay, también, instituciones psiquiátricas, psicológicas y de “expertos varios”, que degradan las ciencias que les dan título, al ponerlas al servicio del poder injusto e inhumano.

Tal es el caso de la nueva propuesta del ministro del Interior británico, Jack Straw, que propone el encarcelamiento (en presidios y similares) o el internamiento en centros especializados todavía sin determinar (en psiquiátricos y similares), con carácter indefinido si así se decidiese, de todas aquellas personas “que habiéndoseles diagnosticado una enfermedad mental”, un grupo de “expertos” prejuzgue como “socialmente peligrosos” o “con especial propensión a delinquir”, aún cuando no hayan cometido nunca delito alguno. La tal ley, incluso puede servir para impedir que salgan de la cárcel aquellos convictos que hayan cumplido su condena, si a juicio de los “expertos” no están “curadas” o “no se han regenerado”

Para el ministro británico -que pertenece al gobierno presidido por ese indigno memo que, en nombre de una Tercera Vía hacia nada, se dedica a bombardear las aldeas y pueblos iraquíes- “esta es la forma de proteger a los pacíficos ciudadanos frente a los que presentan alteraciones graves de la personalidad” y que, “con gran probabilidad acaban delinquirando”.

Claro está que en nombre de ese “pacífico” hombre fantasmal (sólo existe como media aritmética, como abstracción, sin carne, sangre ni cerebro, porque teniéndolas inevitablemente se habrá desviado de la normalidad abstracta), se organiza un inaudito edificio de violencia, coacción e inquisitorial vigilancia.

Pequena História da Imprensa Social no Brasil

Edgar Rodrigues

Recién hemos recibido en **La Campana**, el libro de Edgar Rodrigues: *Pequena historia da imprensa social no Brasil*, que representa la más importante contribución para el esclarecimiento y conocimiento de uno de los más relevantes períodos de construcción del movimiento obrero y libertario brasileño.

Edgar Rodrigues, investigador, escritor e historiador autodidacta, es un conocido militante anarquista luso-brasileño, con una intensa trayectoria de lucha, particularmente a través de la literatura y de la prensa libertaria, esta última principal objetivo de este libro.

Desde esta perspectiva y como verdadero precursor de la historiografía libertaria en Brasil, Edgar Rodrigues lleva más de cuarenta años recogiendo periódicos, revistas, panfletos, boletines, etc que expresan la inconformidad con la injusticia y la miseria que dominan el Brasil. El actual libro, entregado al público sin la pretensión de agotar el tema, recoge algunos de los más memorables títulos de la prensa libertaria brasileira, de modo que ya puede considerarse como una inestimable fuente documental para nuevas búsquedas e investigaciones.

Así pues, la explosión de una prensa obrera que alimentaba, a partir del siglo XIX, una contracultura libertaria es el tema y razón de este libro. Un asunto que la investigación histórica académica prácticamente ignora: la existencia de la prensa social. En esta obra se encuentra la historia del movimiento obrero y de las ideas sociales en el Brasil reflejada en las publicaciones libertarias. Son periódicos que circulan por todo el país, trascendiendo espontaneidad, inconformismo, crítica y voluntad de saber, algo hoy tan raro en las sociedades masificadas por la conservación de los privilegios de los poderosos.

Los interesados en adquirir el libro, pueden dirigirse a Editora Insular, Rua Felipe Schmidt, 51 - sala 111 - Shopping Center Plaza - 88.010 - 000 - Florianópolis - Santa Catarina - Brasil. Fone / Fax: (048) 223 - 3428.

La Campana

DEBATE AL ROJINEGRO

DE LA UNIDAD CONFEDERAL /1

TACE más de 3 años que **La Campana** dio comienzo a su 2ª época. Ya en su número 0, editado en diciembre de 1995, el semanario planteó la necesidad de poner fin a la división de los anarcosindicalistas españoles. Consta que desde aquella primera formulación, varias voces, aún pocas, interpretan lo mismo que **La Campana** (aunque no haya sido consecuencia de ella) y dan pasos en aras a un mayor entendimiento entre la escindida militancia. Tal es el caso, por ejemplo, de Polémica, la Soli, algunos Ateneos Libertarios, etc. Con la misma intención que ellos, esto es, tratando de sumarme al objetivo de conseguir la difícil unidad confederal, escribo estas notas que, por su extensión, pido a **La Campana** que, si es posible, las publique en la forma de dos o tres entregas. En esta primera, me limito a hacer una presentación del problema y dejo en el aire una pregunta que me parece fundamental contestar.

Desde mi particular observatorio [Pontevedra-Vigo, aunque bastante atento a todo lo que ocurre en la península, ya que sigo con regularidad la prensa anarcosindicalista de unos y otros, además de relacionarme personalmente con militantes tanto de CNT como de CGT] puede dibujarse un cuadro casi objetivo de la situación así:

- La división se plasma en, al menos, cuatro organizaciones sindicales distintas que se reclaman en sus estatutos respectivo del anarcosindicalismo: CNT, CNT-desfederada, CGT y Confederación Sindical "Solidaridad Obrera".

- Que todas se definan estatutariamente como "anarcosindicalistas" no significa que todas ellas, en su acción práctica cotidiana y en su funcionamiento orgánico, respondan al modelo de organización revolucionaria que cada uno de las otras tres considera como anarcosindicalista. De un modo particular este es el caso de la CNT, para quien la CGT no es anarcosindicalista, una vez que asume la participación en las elecciones sindicales.

- Hoy por hoy, las cuatro son organizaciones sindicales minoritarias, aunque la CGT agrupa muchos más afiliados que las otras tres juntas. Además, la CGT lleva varios años incrementando su afiliación y presencia en la lucha sindical y social, aunque las demás (sobre todo ciertos militantes CNT) argumenten que esa implantación está en relación directa con el alejamiento de la filosofía y acción sindical propias del anarcosindicalismo. [NOTA: Adelanto que no deja de chocar que utilicen este argumento quienes se reclaman de esta tradición sindical, que nunca consideró a los trabajadores y gente común como esencialmente reformistas].

- Al margen de la CGT, las otras organizaciones o bien permanecen casi estancadas en sus respectivos núcleos o bien declinan más o menos lentamente.

Con esta situación y siendo yo militante de la CGT, me hago una pregunta que considero de suma importancia contestar con claridad: ¿Qué nos impulsa a considerar necesario, casi esencial, la unidad anarcosindicalista?, ya que es cierto a que otros muchos ni siquiera les interesa, ni preocupa lo más mínimo.

Tal es el caso, por ejemplo, de un sector importante de la CGT (probablemente, el mayoritario) que considera tal cuestión como el rescoldo casi sentimental de un pasado que se da por enterrado y cuya resurrección más distrae o perturba que ayuda al fortalecimiento de la lucha sindical cotidiana. Para este sector de la CGT, lo más conveniente y apropiado es seguir la vía propia y, literalmente, ignorar a la CNT como organización, salvo en aquellas empresas en las que puedan estar presentes militantes de la CNT con una cierta actividad sindical, en cuyo caso se procura tratar con esta organización con los mismos criterios aplicados a cualquier otro sindicato.

Evidentemente no es este el mismo planteamiento de los más anti-unitarios de la CNT, para los que la mera existencia de la CGT (por no decir, de las otras dos organizaciones) y que esta se declare anarcosindicalista parece ser un problema crucial.

Así pues, repito: ¿Qué problema nos exige -en particular a algunos de los que estamos en CGT- considerar necesario, casi esencial, la unidad anarcosindicalista y nos impulsa a buscar caminos en ese sentido, en contra de la actitud, sea por pasiva (mayoritaria en CGT) o por activa (mayoritaria en CNT), de las afiliaciones y militancias respectivas?

En verdad, no se trata de que sumando los escasos militantes de un lado y otro, vaya a adquirirse una mayor fuerza social y capacidad sindical. En absoluto, se trata de esto, ya que esa presencia y capacidad de intervención social sólo se producirán cuando la organización que sea, *saliendo a la calle y al tajo*, acierte con la filosofía y actividad sindical que corresponde a los intereses más cruciales (no pragmáticos, no los del chalaneo y un poquito de aquí y otro de allí) de los trabajadores de hoy [lo que incluye, precarios, parados, excluidos, sin papeles, ...] y a la denuncia más lúcida de las más concretas formas en que hoy se hace presente nuestro enemigo: la explotación de unas personas por otras, el poder de unos sobre otros, el capital y todos los suyos.

Para mí, se trata de algo mucho más profundo. De mostrar (mostrarnos a nosotros mismos y a los trabajadores que van reconociendo la finalidad de nuestra lucha y el ideal armonioso y solidario que nos proponemos) la capacidad del anarcosindicalismo de organizarse según el *modelo* antijerárquico que propugnamos, federalista, en régimen de libertad individual y autonomía comunal.

PEDRO LÍZARA

Han pasado más de 100 días desde la constitución del gobierno de coalición *RojiVerde* en Alemania, entre el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) y los Verdes. Los bastantes como para que el vaticinio de lo inevitable deje de considerarse como un anuncio probable y se reconozca como lo que en realidad es: una contundente prueba más, un ejemplo más, una desgraciada historia más que confirma lo que, desde la militancia anarquista, venimos diciendo: que desde arriba, desde el poder y el gobierno, nada se puede hacer en favor de la gente, sino engañarla o aturdira con pequeñas cosillas que disimulen el timo.

Recordando el teatrillo electoral

A finales del pasado año, como siempre ocurre aproximadamente una vez cada X años, el teatrillo electoral alemán se dispuso a renovar el decorado. Los actuales figurantes, parcialmente renovados respecto de la troupe anterior, se ofrecieron al público para ejecutar *ellos* lo que está mandado por aquello (una abstracción, no una persona; un aquello y no un quien) que verdaderamente gobierna y decide lo que importa: el dinero.

El partido mayoritario, el SPD fue a estas elecciones dividido en dos grupos: entre los que querían presentarse con un programa de *izquierda* y proponían una coalición con los Verdes y aquellos otros que consideraban que un izquierdismo demasiado ostentoso perjudicaría las expectativas electorales de derrocar a la Democracia Cristiana. Representaba el primer grupo, el presidente del partido, Oskar Lafontaine, mientras que el segundo, era capitaneado por el candidato (y hoy canciller) Gerhard Schröder.

El resultado electoral dio la mayoría a las *izquierdas* y, en consecuencia, Schröder pudo ofrecer un pacto de coalición para gobernar a los Verdes, que habían logrado 47 escaños en el Bundestag.

El pacto para gobernar

El partido de los Verdes, que había basado su campaña electoral en el discurso ecologista, contra la energía nuclear, y en la revisión de la ley de la ciudadanía, en el sentido de favorecer la integración social y laboral de los inmigrantes, puso estos temas encima de la mesa de negociación, como condición previa a cualquier pacto de gobernación. En aras de ese pacto, el socialdemócrata Gerhard Schröder aceptó firmar esas condiciones y gobernar con la perspectiva de terminar con la industria nuclear de modo inmediato.

Comienza el gobierno de coalición

Nada más anunciar el flamante nuevo gobierno sus intenciones de llevar adelante lo pactado en materia nuclear, Francia, el Reino Unido y los empresarios de las grandes multinacionales energéticas, alegando un batiburrillo de cuestiones económicas y técnicas, frenaron en seco tal “veleidad imprevista”. Claro está que esta reacción era absolutamente previsible (¡no se iban a cruzar de brazos, los muy grandes dineros del sector energético!, que son más y más poderosos que los que les dejan a los del tingladillo político) y esperada por todos, salvo, al parecer, por los supuestamente honrados jefes de los Verdes y del SPD que habían suscrito el pacto.

Los planes para acabar con la energía nuclear en un plazo corto o mediano (o más sencillamente, para establecer un calendario razonable para acabar con ella y cerrar las centrales) se han esfumado.

Como enzarzarse en las naderías

Todo comenzó nada más hacerse público un primer “borrador para elaborar un plan para cerrar las centrales nucleares”, según el cual,

quedaría prohibido el reprocesamiento de uranio a partir del 1 de enero del 2.000. La mayor parte de esta actividad se llevaba a cabo en empresas francesas y británicas, que amenazaron con exigir una indemnización multibillonaria en caso de llevarse a cabo tal decisión. Al mismo tiempo, las empresas de la Energía, aseguraron no disponer de una tecnología adecuada ni dinero bastante para afrontar un “tan drástico calendario de cierre de instalaciones”. En fin, hicieron valer aquello mismo que se viene denunciando como una monstruosidad, como una barbarie que, por si sola, ya justificaría el inmediato cierre de toda las centrales atómicas. A saber, que una instalación atómica se puede construir con relativa facilidad y economía, pero una vez en funcionamiento, encadena a decenas de generaciones futuras a su mantenimiento, cada vez más oneroso y peligroso.

Es la misma lógica infernal y suicida de la carrera de armamentos, siendo necesarias las guerras, los tratados de desarme o la vigilancia de las centrales nucleares ya obsoletas e inútiles para sostener la producción de muerte, renovar la cacharrería asesina o prevenir la hecatombe.

Con la ley de Ciudadanía

Si el frenazo a la política anti-nuclear (en realidad, nunca intentada) fue espectacular, lo mismo puede decirse de otro de los grandes temas “estrella” de las jornadas electorales: La ley de Ciudadanía. En el marco del pacto de coalición entre el SPD y los Verdes, se insistía en la necesidad de elaborar una Ley de Ciudadanía, creando un nuevo marco jurídico que regulase el acceso a la ciudadanía alemana, derogando el actual basado en el derecho de sangre. En el proyecto, se preveía que con la nueva ley millones de extranjeros, hoy afincados en Alemania, podrían integrarse en el país y conservar simultáneamente su nacionalidad de origen.

Al igual que ocurriera con el asunto nuclear, también en esta ocasión, los contrarios a tal proyecto -particularmente todo el racismo y xenofobia institucionales, pero también la folclorada asesina de los neonazis- se revolvieron para dejar las cosas en su sitio, amenazando con una gran confrontación social y esgrimiendo los espantajos de la pureza racial, étnico-folclórica, religiosa.

SERVIDUMBRES DEL PODER

Creyeron que desde allí arriba iban a cambiar algo importante

La Campaña Cristiana

Los grupos políticos de la *derecha*, autodenominados cristianos (la Unión Cristiana Democrática, CDU y la Unión Social Cristiana, CSU, de Baviera), elaboraron un borrador alternativo al propuesto por la coalición gubernamental, en el que se rechazaba la “doble nacionalidad” y se restringía el acceso a la ciudadanía alemana. Utilizaron ese borrador en una extraordinaria campaña de recogida de firmas, que dio comienzo en el *land* (estado federado) de Hesse a partir del día 24 de enero, ya que en ese mismo estado se celebrarían a principios de febrero los primeros comicios regionales desde las legislativas del pasado mes de septiembre.

Los resultados en Hesse

Las elecciones en el *land* de Hesse, tras la exaltada campaña contra el proyecto de ley de la Ciudadanía desarrollada por la Unión Cristiana Democrática, significaron un duro revés para la coalición gobernante SDP-Verdes, pero de un modo particular para estos últimos, cuyos resultados pueden considerarse como catastróficos.

Enseguida el canciller socialdemócrata Gerhard Schröder aprovechó la oportunidad que se le brindaba para uncir más aún a los Verdes-pragmáticos al carro del estado y hacerles bajar un escalón más en su irrefrenable caída. Ya el día 10 de febrero, apenas una semana después de conocerse el resultado electoral de Hesse, el can-ciller Schröder declaró

al Suddeutsche Zeitung, que “hay temas centrales, como el pacto por el empleo, que son prioritarias respecto de otras importantes pero no de importancia existencial, como la ciudadanía o el abandono de la energía nuclear”.

Condiciones para mantenerse en la silla

A mayor claridad, el canciller Schröder envió un mensaje a los liberales del FDP (otro partido minoritario, que actualmente dispone de 43 escaños en el Bundestag, cuatro menos que los



Verdes), en el sentido de “comprender la necesidad de moderar la ley de ciudadanía y centrar el debate sobre la energía nuclear”. Este mensaje no puede tener otro objetivo que el de recordar a los Verdes-pragmáticos que pueden ser sus-tituidos en el gobierno, a poco que se empecinen en intentar llevar a cabo aquellas cuestiones por las que sus militantes -y probablemente aquellos que les han votado- se han batido con un tesón y energía admirables.

Con todavía mayor contundencia, el ministro de Interior Otto Schily, un socialdemócrata que antes fue de los verdes, “reconoció” que su proyecto de ley será reelaborado y presentado en primavera, ya que “no podemos declarar como ley el acuerdo de coalición”.

También ahora los Verdes

Y ahí arriba siguen los Verdes y sus ministros, entre ellos el ecopacifista Ministro de Medio Ambiente Jürgen Trittin. Aseguran que tratando de salvar algunos muebles, pero en realidad agarrándose al sillón ministerial como mamoncillos al biberón. ¡Aún se pueden conseguir cosas!, afirma la facción de los de arriba, ahora calificada como Verdes-realistas-pragmáticos.

Mientras tanto, los de a pie y abajo, las personas que les auparon en las elecciones -¡una vez más equivocándose, como siempre que hay elecciones y de ellas se espera un bien importante y no contaminado!-, contemplan incrédulos como sus exigencias se pierden en el barullo mediático de los economistas, técnicos nucleares y demás expertos bienpagados de la mortífera industria, mientras sus líderes -ahora ministros, directores generales y demás comparsa de estado- discuten sobre mínimos, máximos, plazos que no llegan y demás cuentos.

A estos de abajo, a los militantes antinucleares que una y otra vez se encadenaron para impedir el paso de los trenes radiactivos y, por la presión en la calle y el sabotaje no-violento al transporte radiactivo, a punto estaban de lograr el desmantelamiento de las centrales atómicas, ahora se les recalifica como Verdes-radicales y aprenden que “el cambio que han producido con sus votos, nada cambia”.

100 días RojiVerdes

100 días ocupados por el dinero contaminante

Si calificar el partido socialdemócrata, SPD, como un partido *Rojo* ya no es otra cosa que un vacuo guiño para los analistas mediáticos o las maquinarias electorales y también el recuerdo propagandístico de un pasado que en realidad se menosprecia, el término *Verde*, aplicado ahora al Partido de los Verdes alemanes en el gobierno lleva el mismo camino de desleimiento y consigna para la atracción electoral. Para esto sirven las grandes, mayúsculas palabras, a veces hermosas y aún vivas palabras [Libertad, Solidaridad, Ciudadanía, Paisaje, Luz-Aire limpios ...] cuando son enarboladas por quienes viven de ellas, profesan de mercachifles con ellas y sostienen su adinerada mediocridad en la fe que en ellas depositan los sujetos-electores.

Nos queda la calle

No tardarán las gentes comunes de Alemania en caer en la cuenta de su equivocación al confiar en la vía política para resolver nada que sea importante. Aunque pagarán por ella (desilusiones, abandonos, rupturas... empezar de nuevo... tiempo, esto es, acumulación de esperas y aparentes derrotas), ellas aprenderán, tal y como nosotros también lo vamos aprendiendo, que la eficacia está al margen y enfrente del teatrillo.

OKUPACIÓN

LA INSUMISIÓN CONTINÚA

Más de 300 inculpados por la *okupación* del “Nuevo Laboratorio”

EN el penúltimo número de **La Campana** (100, del 01.02.1999) Ricardo Colmeiro nos informaba del violento desalojo y posterior derribo en Madrid del Centro Social

Okupado *El Laboratorio*. Justificaba Ricardo su artículo-información, en la decisión de **La Campana** de promover desde sus páginas “la toma de conciencia política y cultural imprescindible para que nuevas ocupaciones, nuevas recuperaciones, liberen, en favor de lo público y la comuna, todos los espacios y ámbitos actualmente usurpados por el dinero-poder, estatal o privado”.

También nos decía Ricardo que las personas que hasta aquél momento habían ocupado *El Laboratorio*, habían decidido poner en práctica el principio de acción directa: “a centro desalojado, centro ocupado” y, en consecuencia, recuperado en la Noche de Reyes (6 de enero) un nuevo edificio para lo común y público, en la madrileña plaza de Cabestreros. Como señalaban los ocupantes: “Es hora de que

legal o ilegalmente este edificio sirva para vivir, pero también para dar espacio de encuentro, de reunión, de actividad a quien lo precisa y lo desea. Nos echan de un lugar, nos vamos a otro ...”. Ese mismo día 6, aunque festivo, se personó en el lugar el dueño de la edificación junto con la policía para forzar un desalojo cautelar.

Desde aquél día, según informa la @gencia Upa, la historia insumisa continuó, ahora bajo el nuevo nombre de “El nuevo Laboratorio” o “Cabestreros-Lavapiés”, atendiendo al barrio en que está ubicado el inmueble ahora ocupado.

En primer lugar, el inmueble ya había sido *okupado* hace dos años. Aunque la construcción del amplio edificio (3 plantas de grandes dimensiones) había rematado en 1977, nunca fue habitado legalmente, por cuestiones especulativas entre los dos socios promotores y constructores, derivadas en estafa a unos pocos pequeños propietarios que habían creído ir pagando su piso. Ante el evidente estado de abandono, unos jóvenes habían decidido instalarse en él, pero al día siguiente, con inusitada celeridad del entramado juez-policía-especulador, fueron desalojados y cuatro de ellos puestos a disposición de la autoridad judicial, dos de ellos con antecedentes por insumisión al servicio militar, con condenas de cuatro meses y habiendo sido firmada la remisión de condena.

Coincidió que el pasado 1 de febrero se celebrara en el Juzgado de lo Penal nº 10 de Madrid el juicio contra estos primeros *okupas*, para los que la acusación particular pedía 6 meses de cárcel por “usurpación” y 1.300.000 pts por daños y robo. El fiscal también exigió la cárcel por el delito de usur-

pación (nueva figura jurídica para penalizar las ocupaciones, según el Nuevo Código aprobado durante la gestión del Belloch de triste memoria), aunque retiró la acusación de robo, por falta de pruebas. En solidaridad con los encausados un nutrido grupo de manifestantes se concentró ante el Juzgado, durante las cinco largas horas que duró el acto. Tras rechazar la juez las autoinculpaciones que intentaron los 15 testigos de la defensa, queda ahora el juicio pendiente la sentencia.

Mientras esto ocurría con los primeros *okupas*, los ocupantes actuales, ante la inmediata perspectiva de ser procesados, se dispusieron a solicitar firmas de autoinculpación, consiguiendo que 341 personas declararan en su favor y afirmasen su participación voluntaria en la toma del edificio abandonado. Cuando días más tarde comenzó el proceso judicial, la sorpresa fue que la nueva juez del Juzgado de Instrucción nº 43 de Plaza de Castilla, al contrario que la anterior, comenzó el día 22 de enero a llamar en calidad de inculpados a las personas que habían firmado el escrito de autoinculpación. Si en principio fue la misma juez la que tomó declaración a los quince primeros (elegidos al azar de la lista entregada por los ocupantes), después resolvió que continuasen con las declaraciones los secretarios del juzgado, a razón de 15 cada semana. Esta decisión implica que la instrucción procesal durará varios meses, lo que da pie a pensar que la juez no dictará orden a la policía para que desaloje el edificio, al menos en un tiempo inmediato.

Para sufragar los gastos del proceso y extender la ocupación, así como para llevar a cabo las labores de adecuamiento y preparación de local, se han realizado en enero y principios de febrero diversas fiestas y conciertos de apoyo, que habrán de continuar en las semanas que vienen.



PUBLICACIONES

MARGEN

MARGEN

Nº 4 - Agosto- Octubre 1998

Aptdo. Postal 21 - 011

C.P. 44241 Guadalajara, Jalisco (México)

La nota editorial, firmada por Manuel Romero, se refiere el olvido y la mentira que el gobierno mexicano intenta tender sobre la población indígena de Chiapas. Carlos Beas, del UCIZONI, comenta las sinrazones de la guerra en la región chiapaneca, reveladoras de como tras el gobierno mexicano se encuentran los intereses de las grandes corporaciones del mundo. Eduardo Lemus, coordinador de Margen, repasa la historia y significación del 68 mexicano. Sobre ese mismo periodo y el papel de los ácratas en las movilizaciones de aquel trágico año escribe Omar Cortés. El texto de Noam Chomsky se refiere al Jubileo 2000 y la cancelación de las deudas externas. Germán Hernández firma un alegato contra la Pena de Muerte. Además, noticias de la represión en México sobre el movimiento punk.

polémica

Información - Crítica - Pensamiento

POLÉMICA

Información - Crítica - Pensamiento

67 - Diciembre 1998

Aptdo. Correos 21005 - 08080 Barcelona

Además del editorial, que comenta el cierre del diario nacionalista vasco Egin y la emisora de radio Egin-Irratia, la sección de Actualidad aborda "La crisis asiática, derrumbe del modelo neoliberal" (Antoni Castells), "La renta básica Universal (Raúl García Durán) y "De Río Tinto 1888 a Doñana 1998" (Eduard Masjuan). El dossier analiza la crisis de la izquierda, con comentarios de Jesús Martínez, Bruno Acuña, Bernard Muniesa, Victor Alba y sendas entrevistas a Quim Boix y M. Cárdenas. Las páginas de Opinión se centran en el el recuerdo de la revuelta estudiantil de mayo del 68, mientras que la sección de cultura, recoge la continuación del trabajo de Antonio Téllez "Anarcosindicalistas en la lucha antifranquista (IV)", la última entrevista realizada por el anarquista Fidel Miró, recién fallecido y un artículo de Francesc Foguet i Boreau sobre la compañía valenciana del Teatro del Pueblo. En Noticias y Comentarios se reclama la libertad para Toni Negri y comenta brevemente el libro de Janet Biehl / M. Bookchin sobre "Las políticas de la ecología social: Municipalismo libertario". El Buzón recoge comentarios sobre la crisis del movimiento libertario.

APOYO MUTUO

APOYO MUTUO

Periódico anarcosindicalista - CGT Asturias

Nº 12 - Invierno 1999

Aptdo. Correos 1199 Oviedo

En el editorial valora la CGT asturiana las jornadas de movilización de 12 F y 3D contra las medidas regresivas, antisociales y antisindicales que el PP está aplicando en Asturias. Insiste el editorial en que es necesario seguir por ese camino de la movilización, al margen de la hipócrita conducta de los sindicatos CC.OO y UGT, cuya línea sindical hay que denunciar.

Se da noticia y referencia del Congreso Confederado de Asturias, que destacó la necesidad de la formación de los militantes como una tarea básica del sindicato, necesaria para la transformación social. El Sindicato de Limpieza aporta un texto sobre los criterios anarcosindicalistas de Autogestión y Federación.

Isabel Canto hace la primera entrega de una serie sobre La Revolución del Pensamiento. También Pablo García hace una primera entrega de un informe, bajo el título genérico de El resurgir del lumpen.

Además, las secciones de Agenda, Noticias, Comunicados, etc.



LIBERA

Informativo do Círculo de Estudos Libertários Ideal Peres

Nº 91 - Dic. 98

Caixa Postal 14576 - CEP 22412 - 970 Rio de Janeiro (Brasil)

En la portada se recoge un editorial de Nildo Batata, del Centro de Cultura Social de Sao Paulo, en recuerdo del militante anarquista Antonio Martínez, recientemente fallecido. Pertenecía Antonio Martínez a la generación que inició la militancia anarquista en la década de los años 30 y, desde aquellas fechas, mantuvieron una lucha permanente por la libertad y emancipación de los trabajadores. Se recoge un texto extraído de un panfleto sin fecha, firmado por un "Movimiento anarquista". También una entrevista al profesor Noam Chomsky, sobre la política externa de los EE.UU. y el Tercer Mundo. Manuel Vieira ofrece un artículo a la memoria del compañero anarquista Pedro Matos Felipe, víctima del terrible presidio de Tarrafal. Además, la habitual sección de noticias libertarias.

LIBROS

AL CALOR DE LA AUTOGESTIÓN CYFISA: LA UTOPIÍA VIVIDA

F. Ortega Barriuso y N. Cerezo Morquillas

ESTA es la crónica de una experiencia autogestionaria en una empresa de la ciudad de Burgos, Cyfisa, realizada a finales de los años 70. Dos son los redactores de esta crónica Néstor Cerezo, autor también de una tesina sobre Cyfisa que sirve de base documental y presta título al libro actual, y Fernando Ortega, quien ha resumido toda la documentación del conflicto hasta lograr un texto claro, didáctico y de fácil lectura. La actual edición, realizada por Publicaciones Hilo Negro, está presentada por un breve texto de gratitud y recuerdo firmado por Ángel Barredo, en nombre del Consejo General de Fábrica de 1978, al que sigue un breve prólogo suscrito por el filósofo Carlos Díaz.

Durante 20 meses, 170 trabajadores de Cyfisa se hicieron cargo de la empresa abandonada de hecho por sus dueños legales, ocupándola y autogestionando toda la actividad. En el manifiesto firmado por la asamblea de los trabajadores el 26.10.1979, estos decían: "Tras diecinueve meses de autogestión y autocontrol de todas las actividades: producción, compras y ventas, y, por lo tanto, quedándonos con el dinero que ganábamos a partes iguales para todos, hemos conseguido el objetivo que nos planteábamos: la defensa del puesto de trabajo ... Sin nuestro trabajo en la empresa, las máquinas estarían oxidadas, las paredes se estarían cayendo y no quedaría piedra sobre piedra" ...

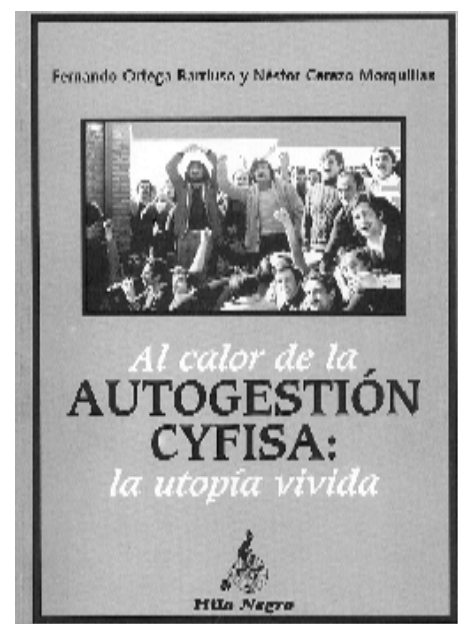
Ahora, Ángel Barredo, miembro del Consejo General de Fábrica en 1978, dice: "Hace 20 años y en Burgos, unos pocos, apoyados por otros pocos, quisimos vivir y llevar a la práctica la Utopía en la cual creíamos. Tomamos la fábrica Cyfisa, y allí donde la democracia parecía imposible la impusimos... Durante 18 meses, 170 trabajadores fuimos dueños de nuestras propias decisiones. La Asamblea fue el órgano decisorio, el aglutinante que hizo que aquello que parecía imposible perdura-

se en el tiempo. Un tiempo corto, pero el suficiente para demostrar que la autogestión es realizable y que si se dio en una empresa se puede dar en todas. Sólo hace falta imaginación, como decía Fourier: "El cielo quiere que trabajemos con brazos e inteligencia, que a los esfuerzos del trabajo añadámos los esfuerzos de la invención, para descubrir nuestro destino societario".

Comienza el libro describiendo la empresa, así como los antecedentes inmediatos a la grave crisis que estallará en 1977. Cyfisa se había constituido en 1965 al amparo de los beneficios fiscales que el Gobierno proporcionaba a las industrias que se asentaran en los llamados Polos de Promoción Industrial. Tenía como objetivo industrial fabricar y distribuir radiadores de calefacción, aunque en sus naves también se montaban aparatos productores de frío industrial y doméstico.

Por su parte, algunos de los trabajadores burgaleses (no la mayoría) tenían una cierta experiencia de participación en asambleas ilegales. De hecho, tras el boicot a las elecciones en el sindicato vertical en 1968, el personal de Cyfisa solía debatir sus asuntos en asambleas ilegales, pero absolutamente eficaces. Algunos de los obreros, los más organizados, mantenían una actitud esperanzada en la actividad de sus particulares movimientos políticos y sindicales respecto del fin de la dictadura. Sin embargo, algunas de estas organizaciones, en 1977, ya se habían decantado por frenar las movilizaciones y ceder la iniciativa "libertadora" a los partidos políticos, que diseñan una transición *reformista* y no *rupturista*, con las fuerzas de la dictadura.

En 1977 estalla la crisis, cuando la empresa empieza a dejar de pagar a los proveedores, ni siquiera la luz, el agua o el teléfono. Cuando la dirección, argumentando falta de ventas y liquidez, plantea a los trabajadores la inminencia de la crisis, estos se oponen y aseguran que tal crisis es "únicamente un medio de coacción y no una



realidad". Una vez reunida la asamblea, esta se decide por enfrentarse, incluido el intento de regulación de empleo y el despido de 157 trabajadores de los 342 que componen la plantilla. Comienzan las manifestaciones, asambleas, comunicados y sucesivos chantajes de los empresarios y acreedores. Así hasta la asamblea del 15 de abril, en la que por primera vez se "hace la propuesta de llevar a cabo la gestión de la factoría en régimen de autogestión, a cuyo acuerdo se oponen los delegados de CC.OO y UGT", aunque los militantes de CC.OO al final decidirán sumarse a la experiencia, pero no los de UGT.

Ese día comenzó la historia obrera de la que este libro recoge la crónica, cuya lectura proponemos.

JAVIER CAMPAÑÓ

NOTA DE LA EDITORIAL. El libro puede adquirirse en Publicaciones Hilo Negro [CGT de Burgos: C/ Hospital de los Ciegos, nº 5 bajo - 09003 Burgos], al precio de 600 pts y para pedidos de más de 10, son 500. En ambos casos a portes debidos. El pago a contrareembolso o por transferencia a la cuenta del Sindicato Único de Burgos de la CGT: Caja Burgos 2018/0000/61/3020007101.

POESIA

MICHALÍS KATSARÓS

(n. 1919, Kyparisía
- Grecia)

Muchos de sus poemas dieron letra a hermosas canciones de Theodorakis, Aryiris Kunadis y Ytorgos Markópulos. En ellos late un profundo saber, ese saber popular desapegado de quienes desde arriba ordenan cosas, dictan cosas y nos van obligando -por dejación, por seguir la corriente o por cansado respeto- a hacer pequeñas cosas, que terminan oprimiéndonos y matándonos la vida.

Resistíos

A quien construye una casita y dice: “Estoy bien aquí”.
Resistíos a quien volvió a su casa y dice: “Gloria a Dios”.
Resistíos al tapiz persa de los edificios,
al hombrecillo del despacho,
a la compañía de “importación - exportación”,
a la educación estatal,
a los impuestos,
incluso a mí que os estoy hablando.

Resistíos

al que saluda los desfiles desde la tribuna durante horas interminables,
al presidente del Tribunal de Apelación. Resistíos
a la música, a los tambores, a las paradas militares,
a todos los congresos superiores en los que charlotean,
beben café los congresistas, los consejeros,
a esa señora estéril que reparte
ejemplares de santos, incienso y mirra,
incluso a mí que os estoy hablando.

Resistíos otra vez a los que se dicen grandes,

a los que escriben palabras sobre su época sentados a la estufa del invierno,
a las adulaciones, a las bendiciones, a las excesivas reverencias
de escribanos y cobardes ante sus sabios jefes.

Resistíos a los servicios de extranjeros y pasaportes,

a las temibles banderas de los estados y a la diplomacia,
a las fábricas de materiales de guerra,
a los que llaman lirismo a las hermosas palabras,
a los cantos de guerra,
a las canciones melosas y llenas de trenos,
a los espectadores,
al viento,
a todos los indiferentes y a los sabios,
a quienes aparentan ser amigos vuestros,
incluso a mí, resistíos incluso a mí que os estoy hablando.

Entonces, podremos pasar seguros a la Libertad.

Hemos recogido este poema en la Antología de la Poesía Griega (desde el siglo XI hasta nuestros días), selección, traducción y notas realizada por José A. Moreno Jurado, para Ediciones Clásicas. Madrid, 1997.

PELÍCULAS

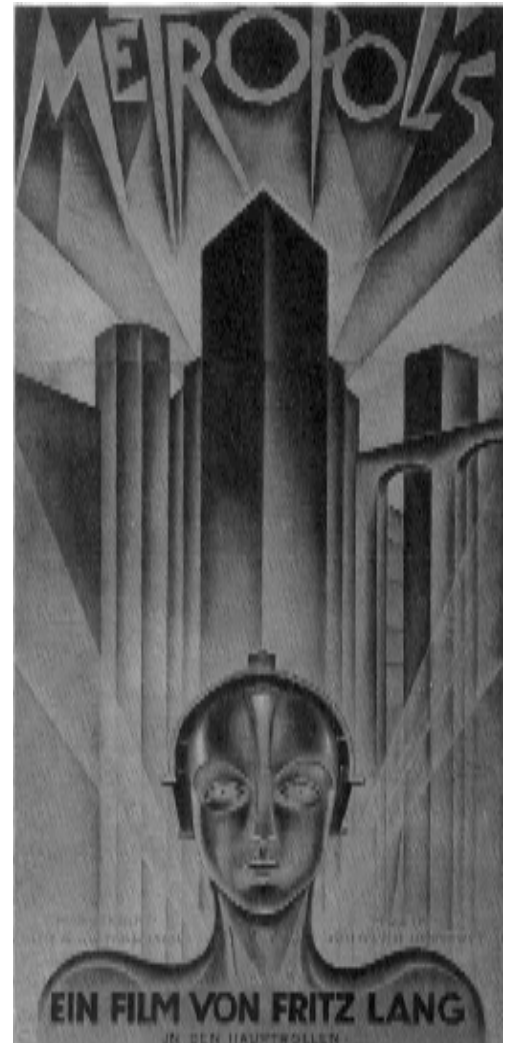
METRÓPOLIS

MÍTICA película alemana del año 1927 dirigida por Fritz Lang con guión compartido con la que fuera su mujer y habitual colaboradora, Thea von Harbou, que se restauró con gran éxito y fue musicada por Giorgio Moroder en 1984 y sirviendo, además, de inspiración para obras como «*La vida futura*» o «*Blade Runner*», o como esbozo en cine mudo de temas tan recurridos después como el doble o las desigualdades sociales.

LA mayoría de la población de Metrópolis, gigantesca comunidad de esclavos del año 2000, vive en laberínticos barrios subterráneos, mientras que una élite habita los «*jardines eternos*». Freder, el hijo del dueño de la ciudad, Frederdon, se adentra en los subterráneos persiguiendo a María, una joven a la que ha visto a las puertas de los jardines. Allí descubre la miseria y la pobreza de sus habitantes y encuentra a María tratando de calmar a los inquietos trabajadores. Frederdon, que les espía e intuye el carisma de la joven, idea construir un androide semejante a María que le ayude a frenar las tendencias revolucionarias del pueblo, pero el plan sale mal al tropezar con la ambición de uno de sus científicos, que persigue metas propias. El androide enloquece, llevando a una revuelta que provoca la inundación de los subterráneos. María y Freder, consiguen salvar a los hijos de los trabajadores y finalmente se encuentran ante la catedral y sellan con Frederdon la alianza inverosímil entre capital y trabajo, con el convencimiento de que «*el corazón debe ser el mediador entre el cerebro y las manos*».

TRAS dieciséis meses de rodaje la película se estrenó con mucho éxito. Lang declararía años después a un redactor que el origen de la película fue una imagen visual, un Nueva York nocturno centelleando con millones de luces visto desde la cubierta del barco que le llevaba. Igualmente visual es la película, con una composición cuidada hasta la exageración en la que predomina el gusto por el detalle estético sobre el argumento, la recreación de las excelencias de la ciudad superior, conseguida a través de un sistema artesanal de espejos, con sus taxis aéreos y sus jardines, la exactitud técnica para la creación del robot, las oficinas centrales y todo su entramado, la utilización de las enormes máquinas en los subterráneos. Apela, en otros aspectos, más a la emoción que a la reflexión, con unos personajes un tanto maniqueos que enfrentan la Luz y la Oscuridad, sin matices de gris.

AUNQUE ha sido acusada de comunista o esteticista, su peor baza es la ambigüedad: Ese final que propone, la alianza del capital y el trabajo, sobre todo si pensamos en lo claramente definidos que están los conceptos de lucha de clases en la primera parte, resulta bastante inverosímil. Sin embargo, esto puede tener su explicación en que las ideas izquierdistas de Lang no eran del todo compartidas por su co-guionista, Thea, que cuando él emigró a EE.UU. (dejando de tener problemas con los nazis y empezando a tenerlos con la «*caza de brujas*») ella optó por quedarse y trabajar en el bando alemán, uno de cuyos miembros, Goebbels, admirador confeso de la cinta, llegó a utilizar el



«*leiv motiv*» del discurso de María a los trabajadores en una convención del partido.

INDEPENDIENTEMENTE de todos estos factores, la película pertenece a esas hermosas reliquias que apetece visionar de vez en cuando, a pesar de la autocrítica ejercida por Lang: «*creo que el film es un poco tonto e ingenuo, con esa historia del corazón como enlace entre el capital y la mano de obra, entre el cerebro y los músculos*».

ESTRELLA

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto por escrito a la dirección de **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra] o por FAX: (986) 89.63.64

NUEVA CONSULTA ZAPATISTA. (México).

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional llama de nuevo a la movilización en México y en el mundo, por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indios y por el fin de la guerra de exterminio. Uno de los puntos es la realización, el domingo 21 de marzo de 1999, de una consulta a todos los mexicanos, donde quiera que se encuentren, sobre la iniciativa de ley indígena de la Comisión de Concordia y Pacificación. Por esta razón, piden que ese día se realicen actos y movilizaciones en todos los lugares posibles. (Fuente: EZLN).

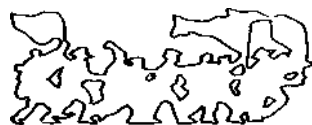
LA CÁRCEL, ESPEJO DE LA SOCIEDAD. (Madrid).

El próximo 24 de febrero, a las siete menos cuarto de la tarde, en el CAES, tendrá lugar la presentación del libro de Julián Carlos Ríos y Pedro José Cabrera: "Mil voces presas". Para más información: Telef. 91 429 11 19; Fax: 91 429 29 38 y a través de correo electrónico: caes@nodo50.org. /// <http://www.nodo50.org/caes>. (Fuente: Molotov).

DERECHO A LA RENTA BÁSICA. (Málaga).

Durante los días 4 y 5 de marzo se celebrarán las Jornadas sobre el derecho ciudadano a la renta básica, organizadas por el Movimiento contra el Paro, la Pobreza y la Exclusión Social y Carcoma. Los actos tendrán lugar en el Centro Cívico, Avda de los Guindos, 48. Durante las jornadas estarán disponibles textos y materiales relativos a los temas que se van a tratar. Para más información: Telf: 952 23 02 70; Fax: 952 23 97 80 y Email: hersan@nodo50.org. (Fuente: UPA-Molotov).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas



ANARQUISMO EN EL CINE.

(Oviedo). El Ateneo Libertario de Oviedo ha organizado en este mes de febrero, el 1º Ciclo de Cine Libertario, bajo el título de El Anarquismo en el Cine. Este primer ciclo se ha centrado en el aspecto histórico y los contenidos, emitiéndose: La Ciudad Quemada (film de Antoni Rivas, sobre el estallido social en Cataluña durante la Semana Trágica de 1909), Sacco y Vanzetti (dirigida por Giuliano Montaldo, sobre el asesinato de estos dos anarquistas en Estados Unidos), La Patagonia Rebelde (película de Héctor Olivera, sobre la huelga obrera en la Patagonia argentina y su brutal represión a cargo del ejército) y Casas Viejas (dirigida por J.L. López del Río, sobre los trágicos hechos acaecidos en esta aldea andaluza durante la II República). (Fuente: Ateneo Libertario de Oviedo).

FUMADA POPULAR. (Barcelona).

En el Kasal del Nord, passeig de la Rambleta s/n - Sant Adrià del Besòs (Metro: L4 Joan XXIII. BUS: 44, B21, B25, B26, B30, N2, N10, N11), tendrá lugar el próximo día 20 de febrero (Sant@ Kanut@) a las partir de las 8 de la tarde, la fumada popular y concierto gratuito antiprohibicionistas. Con los grupos Cuarto de Kilo, Ajos a Destajo y Directo al Gramo. Con plafones informativos y sorteo de productos antiprohibicionistas. (Fuente: Associació Lliure Antiprohibicionistas, Aptdo. 2135 - 08080 Barcelona).

ENCUENTRO ANARCOSINDICALISTA. (Castilla-León).

Bajo el lema "Ven a cargar las pilas", la CGT de Castilla-León, organiza el "10º Encuentro de Afiliad@s - 1999". La reunión tendrá lugar los días 1, 2, 3 y 4 de abril en el Albergue C.E.N. Pardomino de Boñar-León. Precios por persona en pensión completa: 8.000 pts. Información y reservas, en CGT Burgos, Tfn-Fax 947 203 472, E-Mail: cgtburgos@nodo50.org. (Fuente: CGT, Castilla-León).

OKUPACIÓN. (Sasé). Los días 29, 30 y 31 de enero se celebraron los tres años de resistencia de la okupación del pueblo pirenaico aragonés de Sasé. Fueron tres días de fiestas, música, pasacalles, circo, danza, juegos, concierto de Magi Mundi resaca y muchas cosas más, mientras la okupación sigue, pese a los tres desalojos, detenciones, multas, heridas y destrozos que han sufrido a manos de los cuerpos de "seguridad". (Fuente: UPA).

SOCIEDAD DEL ESPECTÁCULO. (Madrid).

Todos los lunes, a partir de las 19 h., en la librería asociativa Traficantes de Sueños (C/ Hortaleza 19, 1º Dcha) tienen lugar las Jornadas de reflexión y debate en torno a Guy Debord y la Sociedad del Espectáculo. (Fuente: UPA-Molotov).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¿no podemos continuar sin tí! La Campana te espera.

CONTRA EL DOGMATISMO

Aldo Aguzzi: el anarquismo integrador

En la década de los años 20, tras instalarse en Italia el fascismo de Mussolini, muchos anarquistas tuvieron que exiliarse, huyendo de la muerte o la cárcel. Un grupo importante se dirigió hacia Argentina, ya que en aquél hermano país les esperaba un gran número de compatriotas, muchos de ellos ya vinculados, como parte indisociable, al movimiento social anarquista sudamericano.

Sin embargo, con aquella avalancha libertaria, también llegó al Plata la discordia entre libertarios, reproduciéndose, ahora en suelo americano, los mismos graves enfrentamientos que hasta el momento habían afectado al movimiento anarquista italiano, cada vez más débil y dividido. Muy pronto, la disidencia y los hábitos grupusculares que siempre acompañan a estos procesos, se trasladaron desde Italia a suelo argentino, aunque no faltasen en este país síntomas propios que permitieran predecir el éxito que pronto iba a tener la división anarquista.

Entre los más significados militantes libertarios italianos que llegaron en aquél período se encontraban tanto anarquistas organizacionistas [partidarios de la organización anarquista, esto es, de la asociación entre hombres y entidades libres para impulsar la revolución social y crear las condiciones que permitieran al pueblo, por sí mismo, desbaratar el poder político y económico e implantar la sociedad anarquista], como individualistas, que rechazaban la idea misma de organización y consideraban que el papel actual de los revolucionarios, agrupados en grupos de afinidad, no era otro que el de *parteros* de la revolución. Entre los organizacionistas eran bien conocidos Luigi Fabbri y Ugo Fedeli, mientras que uno de los “individualistas” que de inmediato cobrará mayor fama, será Severino Di Giovanni, quien logrará provocar en Buenos Aires un período de violencia de gran envergadura, aún contra la opinión de la mayoría del movimiento anárquico argentino.

Aproximadamente por las mismas fechas que ellos, había llegado a Argentina otro militante libertario bien conocido: Aldo Aguzzi. Aldo conocía bien los estragos que entre los revolucionarios italianos había causado el dogmatismo grupus-

cular y la disidencia inconsecuente. Por ello, nada más llegar a Argentina, se dispuso a combatir lo que intuyó como un importante cáncer que se trasladaba de continente. En diciembre de ese mismo año, edita dos periódicos *L'Avvenire* y *Pubblicazione anarchica di cultura e di lotta*, de tendencia comunista anárquica, con los que Aguzzi, como señala Osvaldo Bayer, “trató de aglutinar a los anarquistas italianos de todas las tendencias que iban llegando al Río de la Plata, procurando salvar diferencias internas”.

Sin embargo, la división no hace sino crecer y agriarse, sobre todo, cuando los “individualistas” se decantan por la acción terrorista. La mayor parte del anarquismo organizado reacciona con contundencia a la oleada violenta desatada por Di Giovanni y sus amigos. La locura llega al extremo, cuando Di Giovanni asesina a balazos a López Arango, director del importante periódico anarquista argentino *La Protesta*, órgano de la FORA, alegando que este diario lo había calificado de “agente fascista”.

Poco tiempo después Di Giovanni será fusilado por la dictadura militar de Uriburu, lo que no detiene el agrio enfrentamiento entre los anarquistas italo-argentinos. Sin embargo, Aguzzi no se da por vencido y, en diciembre de 1932, logra publicar clandestinamente el periódico *Sorgiamo!*, tras haber logrado “reunir los restos de las tres tendencias: la de *Umanita Nova*, que inspiraban Fabbri y Treni, la propia de

L'Avvenire y la de los individualistas. La publicación se sostuvo dos años, hasta 1934. Un año después, ilegal, apareció *La Fiamma*, pero fue una llama que poco pudo mantenerse”.

Aquel fue el último testimonio escrito de la acción de los exiliados anarquistas italianos en la Argentina. Algunos se integraron definitivamente en el cada vez más debilitado movimiento anarquista argentino. Otros, optaron por venirse en 1936 a luchar en España. Entre estos últimos estaba Aldo Aguzzi, quien al terminar la guerra española, regresó a Buenos Aires para suicidarse el 31 de mayo de 1939.

M. GENOFONTE

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 102

22 de Febrero de
1.999