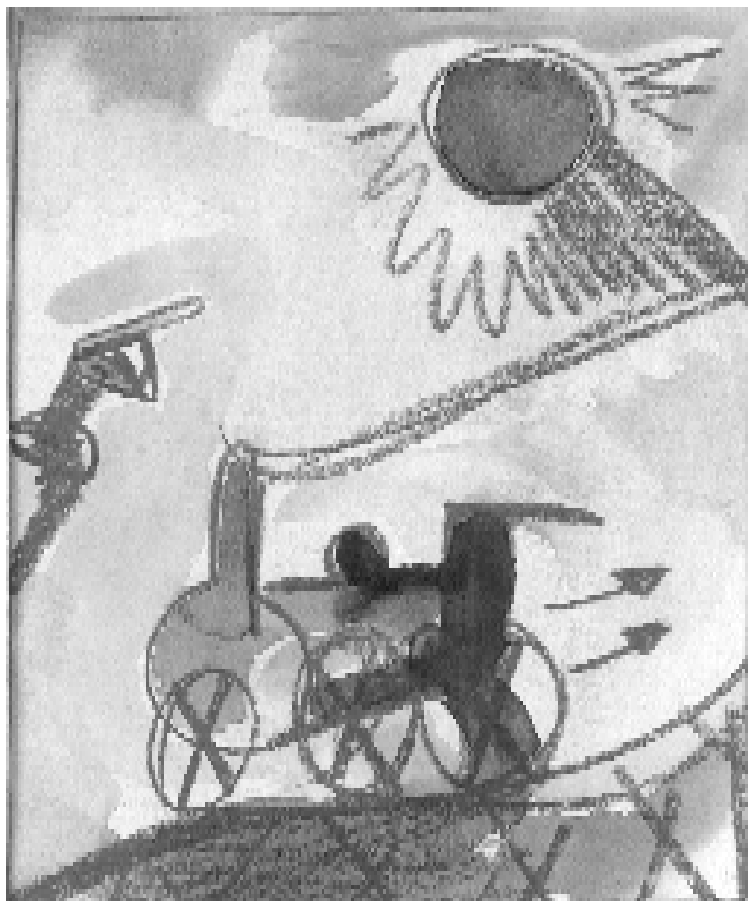


La Campaña

IIª Época. Número 118 // 04.10.1999
Apartado 97. (36080) Pontevedra

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra



EDITORIAL

HISTORIAS DEL MAR
Y LA FRONTERA

¿ACCIDENTE O FATAL CONSECUENCIA?

EMISIÓN RADIATIVA
EN LA PLANTA DE
TOKAIMURA, JAPÓN

CONFLICTOS COLECTIVOS

ASAMBLEA Y LUCHA

DEBATE AL ROJINEGRO

UN INTENTO DE AUTOCRÍTICA

BUZÓN de La Campana

EL SÁHARA AL BORDE DEL ESTALLIDO

*Casi al mismo tiempo que nos llegaba esta carta, supimos que la brutal intervención de la policía marroquí que siguió a los hechos aquí descritos, provocó al menos la muerte de otros dos saharauis y heridas de diversa consideración a otros doscientos. En el Sáhara y desde mediados de septiembre, el gobierno marroquí ha desencadenado una violenta represión, que golpea a cualquier sospechoso de "rebeldía social" o simpatía con el Frente Polisario. Reiteradamente **La Campana** ha denunciado la situación del pueblo saharauí, literalmente vendido (personas, bienes y territorio) por las autoridades españolas del momento (1975) al monarca marroquí. (**La Campana**, n° 6, del 11.03.1996 / n° 18, del 10.06.1996 y n° 94, del 02.11.1998, entre otros).*

La carta que nos ha sido remitida dice así:

A La Campana:

Desde el 10 de Septiembre del 1999, estudiantes saharauis, licenciados en paro y retirados de la empresa Fos Bucraa organizaron una sentada delante de la sede provincial del Aiún-Bojador en la avenida de la Meca, en la ciudad de Aiún, en los territorios ocupados del Sáhara occidental, para reivindicar sus derechos legítimos a una vida digna y humana. Plantaron en el lugar de la concentración una Jaima (tienda saharauí), de modo que allí acudieron cientos de simpatizantes saharauis.

Durante todos los días se celebraron charlas y debates sobre la grave situación de los saharauis bajo la ocupación marroquí. El 19 de septiembre, los trabajadores de las minas de fosfatos decidieron sumarse a la concentración y publicaron un comunicado en el que expresaron su rechazo a la política llevada a cabo por la administración marroquí. El 22 de septiembre, a las dos y media, varias unidades de las fuerzas de ocupación marroquí se lanzaron contra los que protestaban pacíficamente. En el asalto participaron la Policía Judicial, la Gendarmería Real, las Fuerzas de las Compañías Móviles de Intervención además de las Fuerzas Auxiliares bajo la supervisión de agentes del Departamento de Seguridad Territorial. El balance provisional de esta violenta represión es de una persona fallecida en el acto [se trata del Cheij, anciano guardia de un edificio], más de cuarenta heridos, algunos gravemente y varias decenas de personas desaparecidas, que se sospecha puedan estar detenidas en los centros siguientes: Cuartel de la Policía Judicial, Cuartel de las Compañías Móviles de Intervención y en un almacén en la calle Smara.

Según informaciones concordantes, los heridos fueron rechazados de los hospitales y los médicos recibieron órdenes de las autoridades de ocupación de no facilitar ningún certificado médico. Los heridos fueron llevados a las afueras de la ciudad y han sido abandonados a su suerte. Por otra parte, algunos testigos afirman haber escuchado tiros cerca de la sede de la ONEP (Office National de Eaux Potables). Desde la mañana del 22 de septiembre la ciudad del Aiún está bajo el toque de queda y se teme que la situación alarmante empeore todavía más.

Enviar mensajes (fax u otro medio) a la ONU - Kofi Annan, Secretario General, en: United Nations, Room S - 3800 - New York, NY 10017.

Un miembro de la Asociación Pro-Saharauí

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERRICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 118 de su Segunda Época y se imprime el 4 de Octubre de 1999. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de **La Campana**. **Pág. 2**

Editorial: Historias del mar y la frontera.
..... **Pág. 3**

Asamblea y Lucha. **Págs. 4 y 5**

La semana **Pág. 6**

Debate al rojinegro: Un intento de autocritica.
..... **Págs. 7 y 10**

Emisión radiactiva en la planta de Tokaimura:
¿Accidente o fatal consecuencia?. **Págs. 8 y 9**

Publicaciones **Pág. 11**

Libros: El firmán de la ce-
guera. **Pág. 12**

Ángel González: El campo
de batalla. **Pág. 13**

Cine: Contracorriente. ..
..... **Pág. 14**

Anuncios Breves, Con-
vocatorias, Intercam-
bios **Pág. 15**

Memoria Libertaria:
¿Por no ir a misa!. 29 pre-
sos asesinados en Cas-
tellón. **Pág. 16**



EDITORIAL

L

OS cinco hombres, cansados y hambrientos, permanecían en la cubierta del buque maderero *Riomare* mientras las autoridades españolas en Villagarcía, por cuenta de la política antiinmigratoria de la Unión Europea, cerraban apresuradamente las puertas. El gran muro de la fortaleza europea plateaba de agua sucia y portuaria bajo el barco y amarilleaba en los papeles que pasaban de mano en mano, reescribiendo, una y otra vez, su habitual ¡NO!.

- *No* a las solicitudes de asilo y el derecho de las personas a huir de los desiertos de basura, pobreza, expolio, enfermedad y guerra en que *nuestras* empresas y dineros convierten sus países de origen.

- *No* a los *habeas corpus* presentados para evitar su repatriación inmediata hacia los lugares condenados a la devastación permanente por el orden imperial del mundo.

- *No* a los requerimientos al Defensor del Pueblo, en un desesperado intento por evitar la entrega de cinco personas a un espanto ya conocido y a la muerte anunciada.

Los antecedentes hacían presagiar lo peor. Las oficinas fronterizas de recepción (en realidad de Inadmisión a Trámite), rechazan inmediatamente el 60% de las solicitudes de asilo e impiden -fusil en mano y bajo amenaza de multas millonarias al capitán del buque si se le escapan-, que los polizones afectados bajen del barco. Lo que ocurre con estos primeros desdichados apenas es imaginable. De vez en vez, salta la alarma sobre tal o cual desalmado capitán que arrojó al océano los polizones o el fallecimiento de grupos enteros por la desatención que sigue al largo periodo de polizonaje clandestino en los pañoles del barco.

El destino del otro 40%, que llega a cursar su solicitud de asilo, no es mucho mejor. A los pocos días, al 96% de ellos les llega una notificación desde las oficinas provinciales del gobierno que escuetamente dice: "Solicitud denegada", quedando pendiente para su forzada repatriación.

En el caso de Villagarcía, la fatídica estadística se cumplió.

A dos de ellos [un muchacho liberiano Rakke, y otro de Sierra Leona, Benjamín Bely], se les admitió a trámite la solicitud para ser ingresados de urgencia en instituciones sanitarias, para posteriormente serles denegada. A los otros tres [Oumarou Mpdindo, Simón Wemba y Kiosley Afraid, nativos de Camerún, Congo y Sierra Leona, respectivamente] ni siquiera se les admitió a trámite la petición de asilo (aunque sus países viven conflictos bélicos y sociales terribles), por lo que, sin llegar a descender del buque, tuvieron que seguir la travesía prevista, rumbo al puerto de Pasajes, dispuestos a recomenzar allí la inmóvil rueda de papeles, solicitudes y esperas. Sin embargo, al llegar a Pasajes, la tripulación enrolada amenazó con declararse en huelga si no se dejaba desembarcar a los africanos.

Bastó este hermanamiento solidario de los marineros para con los inmigrantes indocumentados, para que los cimientos de la fortaleza xenófoba se resquebrajasen. No conocemos las razones que motivaron el gesto de la tripulación - incluso puede ser que no fueran de buen recibo-, pero, en cualquier caso, reveló la extraordinaria debilidad de la gran muralla que obsesiva e injustamente quiere levantar el régimen político de la Unión Europea.

Bloques de cemento, vallas y alambradas eléctricas en Ceuta y Melilla, el ejército patrullando cada palmo de los lindes, el ojo armado de la Guardia Civil, miles de millones de pesetas anuales enterrados en la física muralla que militariza la frontera del Sur y Levante, vuelan como humo ante una simple decisión de los trabajadores, ante una acción sindical solidaria y contundente que todo sindicato debería asumir.

Mientras esto iba ocurriendo, por la cornisa atlántica y cantábrica, entre Villagarcía y Pasajes, el barco de bandera chipriota *Evangelia III*, levaba anclas en el puerto rumano de Constanza para dirigirse hacia Sevilla. Durante varios días, seis cadáveres cabeceaban al ritmo del oleaje en las bodegas del barco, entre semillas de girasol fumigadas con insecticida desde los claros de cubierta. Eran seis polizones rumanos que, provistos de su esperanza, un pequeño macuto y algunas provisiones que no llegaron a consumir, habían subido subrepticamente al buque y alojado en lo que al poco se convertiría en su tumba. También ellos, solicitarían asilo o ayuda y, más que nada, trabajo y pan suficiente para sus familias ... Pero desde lo alto de la fortaleza vigila la ignominia. Al pie del muro, una y otra vez, se reinterpreta la macabra danza del derecho denegado, perseguido, expulsado o repatriado hacia las muertes anunciadas.

ASAMBLEA Y LUCHA

L

OS marineros gallegos del banco pesquero canario-sahariano están en pie de guerra. Una vez más sus puestos de trabajo corren serio peligro de desaparecer. La firma de un nuevo acuerdo pesquero entre la Unión Europea y Marruecos (aunque la ubicación de dicho

banco se encuentra en el Sahara Occidental), que sustituya al vigente hasta el próximo 30 de noviembre, es la causa. Ninguna autoridad pesquera europea, española o gallega se ha dignado a concretarles a estos trabajadores sus posicionamientos y alternativas laborales y sociales para ellos ante una previsible disminución (cuando no la desaparición) de la flota que faena en esas aguas.

Ante esta situación, y dado que los barcos ya se encuentran amarrados en los puertos, los trabajadores con ánimo de luchar por sus puestos de trabajo se constituyen en la autotitulada "Asamblea de Mariñeiros en Loita do Morrazo" (el Morrazo es la comarca donde se encuentran los hogares de gran parte de estos marineros y comprende a los municipios de Marín, Bueu, Cangas y Moaña). En el seno de esta Asamblea es donde se expo-

nen los análisis de la situación y se deciden las acciones a llevar a cabo. No es esta una experiencia novedosa para estos trabajadores, ya que una situación parecida se encontraron en el año 1995. En el período de mayo a noviembre de ese año, en el que se negociaba el convenio que ahora llega a su fin, ya se habían organizado asambleariamente, y fruto de esa organización y decisión de pelear, surgieron acciones tan llamativas como el secuestro de un catamarán que hacía el servicio de transporte en la Ría de Vigo, el saqueo de supermercado de los grandes almacenes de El Corte Inglés en Vigo, habituales cortes de tráfico en la autopista del Atlántico, la toma de un barco donde viajaba la entonces comisaria de pesca de la U.E, Emma Bonino, o la toma de oficinas bancarias de la

comarca para paralizar los cobros de préstamos y su apremio a los afectados. Gracias a este tipo de movilizaciones y otras, lograron paliar las consecuencias de una negociación y un acuerdo que se presagiaban dramáticas para ellos.

Hoy la situación se repite. Una nueva negociación y otra vez el silencio de la Administración. Ante la negativa de esta a asumir ningún tipo de compromiso con los trabajadores afectados, un nuevo proceso de lucha camina adelante. Las asambleas de afectados donde valoran su situación y los pasos a dar, desembocan, como primer paso, en un encierro en el Ayuntamiento de Cangas, exigiendo ser oídos directamente por el Conselleiro de Pesca de la Xunta

de Galicia y por el Ministro de Pesca. Tras las negativas de estos, que proponían otros interlocutores, el encierro se endureció. Después de cinco días de pacífica presencia de los marineros y sus familias en las zonas públicas del edificio, y, en vistas del nulo caso que se les hacía, pasaron a paralizar las actividades del Ayuntamiento el lunes 20 de septiembre. El alcalde, del derechista Partido Popular, que hasta aquel momento había tenido un papel conciliador, incluso haciendo de intermediario con los otros organismos, decide el desalojo del edificio. Guardias Civiles del Grupo Rural

de León, venidos especialmente para ello, los expulsan en la madrugada. La presencia de las familias de los marineros evita un desenlace dramático. Una vez desalojados, el Conselleiro de Pesca se presta a recibirlos, oferta que rechazan los trabajadores que ahora sólo aceptan una entrevista con el Ministro, manteniendo concentraciones diarias delante del Ayuntamiento.

Al mismo tiempo, la Asamblea de Mariñeiros en Loita decide convocar una huelga general en la comarca del Morrazo en apoyo de sus reivindicaciones, en defensa de sus puestos de trabajo, para el miércoles día 29, decisión que coge en fuera de juego a los sindicatos CIG, CCOO y UGT. Distintas

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

reacciones de los mismos a este envite de la Asamblea, tras unas primeras declaraciones en las que se tacha la convocatoria de la huelga como precipitada, no legitimada, al no ser ellos los convocantes, y desproporcionada, son los criterios iniciales. Al constatar que la huelga va en serio, matizan las posiciones. Desde el rechazo total de la UGT, que desprecia el movimiento asambleario de los marineros por considerarlo de tendencia anarquista, a la libertad de actuación dada por CCOO a sus afiliados y el apoyo tardío y sólo formal de la CIG, que se ve obligada a ello para no perder más presencia en la zona y en el sector, ya que la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), sindicato formado por antiguos afiliados de la CIG, de carácter asambleario y nacionalista, se mostró desde el primer momento decidida partidaria de las decisiones de la Asamblea, en la que tiene nutrida presencia.

A pesar de la premura de tiempo con la que se hizo la convocatoria, con pocos más apoyos reales que sus propias fuerzas, la huelga fue un éxito. Ni tan siquiera los concejales del P.P. en los plenos que realizaron los municipios de Bueu, Cangas y Moaña expresaron su oposición, limitándose a abstenerse y reconociendo así implícitamente la justicia de las reclamaciones de los marineros y las consecuencias negativas que para la comarca traería la pérdida de casi 700 puestos de trabajo.

El día 29, salvo muy contadas excepciones, la mayoría de ellas en Marín, las empresas y negocios de la comarca paralizaron su actividad, sin generarse situaciones de gran conflictividad entre los piquetes informativos y los que no veían clara su participación, conflictos que por otro lado difícilmente se podrían llegar a producir dado el amplio despliegue efectuado por la Guardia Civil, que puso la comarca poco menos que en estado de sitio. La manifestación convocada en Cangas a las 5 de la tarde acabó de confirmar el éxito y la participación masiva en la huelga general. Casi 5.000 personas participaron en la misma, en un ejercicio de apoyo y solidaridad con los marineros.

A partir de ahora son una incógnita las movilizaciones que llevará a cabo este colectivo, pero para todo el mundo, y para las autoridades también, queda claro que sus reivindicaciones cuentan con la simpatía y colaboración de las gentes que con ellos conviven, y que, salvo que se le ofrezcan soluciones válidas, su disposición para pelear por su futuro es grande, pues de su capacidad para la lucha ya han



dado sobradas muestras ahora y en el pasado.

Las soluciones a este conflicto quizás no sean todo lo rápido que el colectivo desearía, puesto que muchos intereses se entremezclan en la negociación del acuerdo pesquero: trabajadores, armadores, intereses comerciales diversos, tanto de los estados miembros de la U.E. como de la parte marroquí, e incluso la proximidad de las elecciones generales. Todo ello contribuye a retrasar la consecución de un acuerdo satisfactorio para los marineros. Pero de lo que sí podemos estar todos seguros es de que mientras la Asamblea de Mariñeiros en Loita mantenga ese modelo autoorganizativo del que se han dotado, y sigan creyendo en sí mismos y en la justicia de su causa, podrán con todo. Así fue hace cuatro años y lo será en esta ocasión.

De la experiencia anterior han aprendido quiénes están a su lado por simple apoyo y solidaridad y quiénes buscan en ellos, y con ellos, otros intereses. Alcaldes, gobernadores e incluso sindicatos, saben que con ellos no valen sólo buenas palabras, sino que estas deben ir acompañadas de acciones consecuentes con las mismas si quieren ser tenidos en cuenta aunque sea mínimamente.

El carácter rebelde y la voluntad de buscar soluciones a sus problemas hacen de estos trabajadores un colectivo luchador que no duda a la hora de hacer lo que tiene que hacer e incluso rechazar apoyos que saben envenenados y falsos. En sus propias fuerzas confían y saben que nadie podrá luchar por ellos como ellos son capaces.

Quizás tenía razón la UGT al alertar sobre el carácter anarco de este movimiento, por mucho que algunos se empeñen en encuadrarlo en un marco estrictamente nacionalista.

JAVIER PRIETO



LA SEMANA ...

DINERO Y MEDICINA

¿Acción criminal? -¡Sí!, pero dentro de la ley / 2

En esta misma página de la anterior **La Campana** (nº 117, del 27.09.1999), comenté la escandalosa relación entre Dinero, Política y Farmacia, a raíz de los datos aportados por los Informes de IMS-Ibérica y del Ministerio de Sanidad en torno a los medicamentos que han supuesto un mayor ingreso para las multinacionales desde las arcas de la Seguridad Social. Decía: “Al parecer, no quedamos muchos dispuestos a cuestionar la relación Dinero-Necesidad y que nos mantengamos en la anárquica y solidaria idea de que de las necesidades se derivan derechos y no negocios. Quizás por ello, por esa escasa movilización social contra el avasallador imperio del dinero y su ideología, los negocios privados de la Sanidad actual son ya de una inercia y descaro absolutos”.

A pocas horas de haber remitido aquél escrito a **La Campana**, supe de otras “noticias” que ejemplarizaban de modo todavía más contundente la magnitud de la desvergüenza que afecta al entramado “sanitario” bajo el actual régimen capitalista. Son informaciones que reafirman aquella perversión de los usos y prácticas propios de la medicina (el arte de precaver y curar las enfermedades o, si se prefiere, de promover la salud), a cargo de instituciones y personajes-medicastros codiciosos, incompetentes y de conducta delictiva, criminal.

Información 1: Según el informe de la ONU *Estado de la población mundial 1999* (hecho público este mes de septiembre), “más de la mitad de los partos ocurridos en el Tercer Mundo han tenido lugar sin ningún tipo de atención a cargo de personal preparado, sanitaria o higiénicamente” (...) “Más de medio millón de mujeres (585.000 el año pasado) mueren cada año por problemas relacionados con el embarazo o el parto, si bien la inmensa mayoría de ellas podrían salvar la vida si dispusiesen de mínimos cuidados médicos”.

Información 2: “En España, las clínicas privadas abusan de la cesárea hasta rozar ya el 30% de los partos. La operación es más cara que el parto vaginal normal y más segura para el médico, pero más agresiva para la mujer, multiplicando por diez los riesgos perinatales”. (...) “Debido al desproporcionado aumento de partos por cesárea en las maternidades privadas, estos se sitúan muy por encima de la media del 15%, fijada hoy en día como recomendable a nivel internacional y de la que se registra en los centros públicos españoles (en torno al 18%)”.

En las clínicas españolas el parto vaginal se paga a unas 33.000 pesetas, mientras que la cesárea se paga a unas 50.000. Además, la cesárea requiere mayor tiempo de hospitalización, permite una programación de la intervención quirúrgica más exacta (“el tiempo es, literalmente, dinero”) y ofrece una mayor seguridad a los ginecólogos más incompetentes.

[*Incompetente* es aquél profesional que, ante las previsible dificultades que supone enfrentarse a cualquier función biológica - en especial a aquellas que, como el parto, pese a su naturalidad, se desarrollan con episodios de gran dramatismo y complejidad orgánica-, opta por *despreocuparse* y, sin otra

razón que su propia tranquilidad, impide el natural proceso biológico del parto, provocando la cesárea. Claro está, que esta “tranquilidad” sólo la logra el médico a costa de la paciente, que sufrirá las consecuencias “en propia carne y a costa de su salud e integridad” de aquella innecesaria intervención quirúrgica y se la habrá sometido innecesariamente a riesgos de muerte (se considera que la morbi-mortalidad perinatal es diez mayor en los partos por cesárea que en los vaginales)].

Información 3: También en EE.UU. sucedía lo mismo que en España, observándose un desmesurado número de cesáreas en los centros privados. Bastó que las autoridades decidieran pagar mejor los partos naturales (vaginales) que las intervenciones de cesárea, para que, inmediatamente, bajase el número de las intervenciones quirúrgicas y se incrementase espectacularmente el de partos naturales.

Pocos comentarios caben a las tres noticias en sí, ya que resultan diáfanas tanto la naturaleza siniestra de los hechos noticiados, como las razones que empujan a los medicastros a tal comportamiento criminal, que no se para ante la agresión física a las personas que se le entregan confiadamente. Pero si la noticia en sí es ya reveladora de una infamia, sólo cabe preguntarse: ¿Cómo es posible que ese indigno edificio de la sanidad-negocio siga en pie cuando ya no es posible hacerse los ciegos ante el perverso carácter de sus prácticas y la ruindad que las motiva? ¿Cómo es posible que la indignación general no barra de un golpe tamaña corruptela?

Creo que la respuesta a esta pregunta, hay que buscarla en el increíble hecho de que la mayor parte de la humanidad está imbuida y es compinche de la idea de que la riqueza *privada*, *personal* o *de grupo*, es un fundamento esencial y legitimador de las instituciones sociales. Que el afán de lucro es columna vertebral de instituciones que de siempre vienen garantizado el “orden social”. Un orden social, acatado en razón de ser tal “orden” -por muy injusto que sea- y que legitima las instituciones de que se vale para sostenerse, por muy atroces que sean: ejércitos, guerras, racismo, odios xenófobos, estados, nacionalismos estatistas, explotación laboral, sistemas judiciales y penitenciarios, etc., etc. ... y también de las instituciones sanitarias, reconvertidas a negocio, de las educativas, ya privatizadas, de las asistenciales, ya banquerizadas.

Es por ello, que considero que para luchar contra la particular infamia de estos medicastros, debemos apuntar nuestra crítica y nuestra movilización hacia arriba, hacia la cabeza de la hidra, allí dónde residen las ideas que logran ilusionar a las gentes y hacerlas partícipes de un orden social y económico que creen suyo y consideran eterno, inamovible y todopoderoso, pese a que, en realidad, lo padecen, les provoca general infelicidad y, en algunos casos -como los que comentamos- llega a indignarle, aunque con una indignación, por sumisa, estéril.

Pedro Lízara

DEBATE AL ROJINEGRO

UN INTENTO DE AUTOCRÍTICA

LAS formas de organización de las clases sometidas y, en especial, de las clases trabajadoras, tras la implantación de la sociedad de consumo y el fracaso revolucionario del leninismo, son en toda Europa, hoy, poco más que un recuerdo. Y en España no son ni siquiera esto. La concurrencia del consumismo sumada a los penosos efectos de la guerra fascista y la dictadura es, me parece, lo que ha conducido a que, aquí, la organización de clase haya acabado en la tumba. Menos que un recuerdo. Cero absoluto. Y lo que se deja y se ha dejado ver, mera improvisación. Y con una grave afección de intelectualismo por la que debemos enfrentarnos a nuestro actual ser de camarilla sindicalista, si no “sindicalera”.

Hay tantas cosas inaceptables e increíbles en la CGT y en la CNT hoy en día... Inaceptables para cualquier anarquista. Inaceptable andar por ahí blasonando de la vieja etiqueta “anarcosindicalista”, como ambas lo hacen hasta la saciedad. Y no quiero ya pensar cuán increíbles para la masa general del trabajo.

No me extenderé sobre la CNT, que parece que ha adquirido un talante sectario o iluminado, o vanguardista, completamente de espaldas a las realidades económicas o sociológicas, que no comparto. Por lo mismo que me parece pueril, y mal camino, una rebeldía meramente destructiva. A pesar de que muchas veces entiendo que los que hemos venido en estos tiempos a construir habremos de terminar, con todo el aplomo de lo terrible, actuando como destructores. De cualquier modo, como poco desde puntos de vista formales, creo que podría asumir en un 99% sus convocatorias. Aunque no, claro, ese 1% del que forma parte ir a mear en las puertas de los locales de la CGT, o venir a desacreditar ciegamente otras organizaciones que son, tanto como la misma CNT, legítimas

expresiones de grupos rebeldes que aportan su esfuerzo al hoy estrecho camino de la lucha contra los señores.

En cuanto a la CGT, me acuerdo que el año pasado y el anterior fueron los años de Durruti y todo eso de la gallarda rebeldía y la afirmación libertaria “¡somos como ellos!” (¡y a mí que se me da si soy o no soy monedita de oro!). Pase la postalita y tal, y ahora va y viene y es, ¡toma!, el año de las elecciones sindicales y se suelta, ¡vota!, esta chocante campaña “ad hoc” que acaba en ir refrendando la representatividad que dicta el sistema.

En esto se han metido buenos cuartos con carteles, pegatinas y lemas que... De esta forma más bien parece que se apoya el convertirse en “plataforma fantasma”, como lo son UGT, CC.OO., USO, CIG... y toda esa camarilla, formar parte de la panda de intermediarios chupópteros; pasarse a cómplices de los expoliadores, del Dinero.

No entiendo por qué en la CGT no se discute de nuevo la estrategia ante las elecciones sindicales y comités de empresa, no se va a probar otras fórmulas con comunicación y discusión interna de inconvenientes y resultados. Tampoco entiendo la tediosa “disciplina orgánica” que parece cerrar el paso a experimentos. Pongo por ejemplo ¿qué habría sido del MOC si hubiera estancado la insumisión bajo una forma cerrada y un espíritu panfletario?, y eso que el MOC siempre ha intentado presentar un discurso lo más unitario y homogéneo posible, lo mismo que nunca se ha definido ni como libertario ni como cristiano, razón por la cual, por cierto, en un tiempo sufrimos el hostigamiento de “autónomos” y “anarquistas”. Y hay que tomar en cuenta también que la lucha pacifista no se presenta con la inmediata urgencia y la absoluta necesidad con la que se plantea la lucha de los sindicatos, los cuales fueron realmente, año, los hornos que cocieron el pan del pacifismo y de la desobediencia. ¿Es, tal vez, un poco sutil encontrar la diferencia, por crear o imaginar un término de discusión, entre “seguir el voto de la sección sindical” y “votar CGT”? Al término de esta cuestión a mí me parece que la manera en que ahora se está ofreciendo la CGT es eclesiástica, y el sacramento es este de las elecciones sindicales. Este es el negocio que se quiere hacer, el juego que se quiere jugar. No ser ya más sindicatos, sino una estructura sindical. Y para acabar en hacer esto, a mí me parece que sería casi mejor pasarse con los “primos” y continuar “haciendo historia”. O mejor meterse en nuestras casas y aguantar la tormenta de los tiempos, que dura viene.

No sé si me aclaro, lo que intento es referirme a esa CGT que está por crecer como sea al mismo tiempo que se reclama libertaria, se pone el pin de anárquica y el nike alternativo y hace metafísica. Al tiempo que no pierdo (ni quiero perder) de vista que gran parte de la CGT, no sólo sindicatos aislados sino confederaciones, siguen por una acción sindical

[continúa en la página 10]



Con motivo de la presentación oficial del Programa Medio-ambiental de la ONU (UNEP), el portavoz de la ONU ha dicho esta semana: “Este siglo XX ha sido el más devastador de la historia de la humanidad”. El medio ambiente está siendo agredido hasta límites que ponen en peligro inmediato la vida sobre el planeta, incluida la humana. Como señala el informe en sus conclusiones finales, la situación se ha vuelto insostenible: “el presente discurrir de las cosas no puede continuar”, ya que ponerle remedio resulta cada vez más difícil, complejo y costoso. “El deterioro está ya fuera de control”, “ya se ha perdido un tercio de la riqueza natural”.

Una vez más, los especialistas de la ONU certifican con gran acierto los desastres que se nos imponen, aunque pretendan ignorar que ellos mismos -la ONU también- son piezas claves en el mecanismo responsable de la devastación.

La raíz del problema

Este documento, UNEP-1999, señala algunos de los más graves episodios a los que considera responsables mayores de la peste que nos invade y envenena a escala planetaria, aunque los técnicos de la ONU, escondiéndose bajo su responsabilidad de *científicos* y la división social de tareas, silencian absolutamente la raíz económica, política y social del problema: La conversión por el dinero y la jerarquía o poder (ambos agentes son uno y el mismo) de todo bien socializable en porquería y destrucción generalizada. La transformación [a expensas de la actividad industrial, actualmente hija del desafuero económico y no de la racionalidad científica o el progreso social y ético de la humanidad] de todo conocimiento, técnica y descubrimiento loables en producción a gran escala de basura y desigualdad.

No hay más que seguir la lista de los episodios más destructivos y biocidas elaborada por la UNEP-1999, para caer en la cuenta de la exactitud de esta apreciación:

Seguir la lista

Entre esos agentes perniciosos destacan:

- La aplicación abusiva de productos químicos en la llamada agricultura *intensiva* (en realidad, destructiva y, finalmente, desoladora), tales como fertilizantes, pesticidas, plaguicidas, etc.

- La esquilmación de las poblaciones salvajes (marinas, dulceacuícolas o terrestres) susceptibles de interés económico. Enormes áreas, tanto continentales como oceánicas, están ya esquilmas, sin capacidad de recuperación, al menos a corto plazo.

- Los coches. Además de decenas de miles de muertos y cientos de miles de mutilados y desgraciados cada año, se considera a la privatización e individualización obsesiva del transporte como una de los agentes contaminantes atmosféricos más importantes, responsable del cambio climático, la multiplicación de enfermedades de todo tipo y la destrucción generalizada del hábitat y el paisaje.

- Las industrias deforestadoras, responsables de la devastación de las selvas y montes que funcionan como eficaces amortiguadores en los cambios puntuales que puede sufrir el dinámico ecosistema terrestre.

- La contaminación radiactiva, cuya intensidad es tal que ya se localiza en los fondos submarinos del Ártico. Esta tiene su origen fundamental en la industria atómica, sea con fines militares o de producción energética (centrales eléctricas o combustible de vehículos).

Una contaminación radiactiva concreta

El dramático episodio ocurrido esta pasada semana en la planta de reciclaje de combustible atómico de la firma multinacional Sumitomo,

situada en la ciudad japonesa de Tokaimura, ilustra a la perfección lo que en este artículo vamos diciendo: que la producción del desbarajuste es una consecuencia fatal, no accidental, del orden económico (y el engranaje político y social que le sirve) y no meramente un fallo de ingeniería o un suceso imprevisible y desgraciado, con ínfimas probabilidades de ocurrir.

Porque lo cierto es que este incidente -el quinto entre los más graves habidos en toda la historia de la industria nuclear *civil*- hace el número ¿x?-mil de los accidentes en plantas atómicas productoras de electricidad y el número 62 de una larga lista de sucesos idénticos que se conocen en la jerga ingenieril como “accidentes de criticidad”.

El encubrimiento

¿Qué es un “accidente de criticidad”?

- En términos estructurales: La producción indeseada e

incontrolada de una reacción nuclear de fisión en cadena en el seno del artefacto que alberga el combustible atómico (en este caso, un isótopo radiactivo de uranio), provocada al superarse la masa crítica de uranio que debe existir en el lugar. En el episodio se libera una gran cantidad de energía lumínica y térmica (el mortífero rayo azul que deslumbró a los obreros), así como de gas radiactivo y partículas radiactivas en suspensión, que contaminan todo el área.

- En términos de propaganda del régimen pronuclear y en el decir de los expertos en energía atómica que enseguida asomaron a los medios de comunicación para

decirnos lo que *no* hubo (que es el mejor modo que tienen para lograr desviar nuestra atención de lo que sí hubo), el tal *accidente* es un “suceso *casi* imposible”. Por ejemplo, el portavoz de la Empresa Nacional del Uranio, ENUSA, que fabrica combustible nuclear para las centrales españolas, dijo ¡al día siguiente de producirse la fuga radiactiva en Tokaimura y conocerse la gravedad de los hechos, víctimas incluidas!: “En las condiciones actuales de seguridad, un accidente de criticidad como éste es un suceso rarísimo. Las fábricas de combustible nuclear disponen ahora de todos los medios para que esto resulte prácticamente imposible”.

¿ACCIDENTE O FATAL CONSECUENCIA?
EMISIÓN RADIATIVA EN LA PLANTA DE TOKAIMURA

Un fallo humano

Está claro que -para quien afirma la seguridad, limpieza e inocencia de cualquier engendro- la única explicación que puede dar razón coherente de un suceso reputado como *imposible* (aunque se haya repetido 62 veces) es que el tal suceso resulta ser fruto *accidental* de un incumplimiento de la norma, sea por intención malévola (sabotaje) o por torpeza inadmisible y culpable (no prevista ni previsible por el sistema, ya que sino estaríamos en la misma de la responsabilidad de la empresa que ha de formar y seleccionar en cada caso sus trabajadores). Se trata de la archirrepetida fórmula del “fallo humano”.

En el caso que nos ocupa, esta fue la primera versión y casi única que nos llegó desde todos los estamentos de la energía nuclear (empresa, gobierno japonés y Agencias nacionales e internacionales para la seguridad atómica):

“La reacción nuclear (dijo el representante de la Agencia

de Ciencias y Tecnología atómica de Japón) se produjo mientras los empleados trabajaban en el procesamiento del uranio. Pese a que el peso máximo de carga de uranio permitido es de 2,5 Kg, los operarios habían cargado hasta 16 Kg de material radiactivo en la planta. Este parece ser el origen del fallo, la explosión y el consecuente incendio”.

¿Cómo es posible?

Pero tal explicación revela una simplicidad verdaderamente increíble en quienes la formulan. [No siendo que “se hagan el bobo” por razón de interés, aunque si una persona es lo que hace, tanto

monta que su estupidez sea hija del cálculo en dineros y/o privilegios o fruto de un deficiencia cerebral].

¿En qué cabeza cabe que unos técnicos de a pie de obra, manipuladores de una estructura tan sofisticada y protocolarizada como tiene que ser la actividad en el corazón de una planta de enriquecimiento de combustible atómico, se permitan y puedan materialmente añadir uranio hasta alcanzar esa cifra de 8 veces el máximo permitido? ¿Quizás hemos de creer, que el corazón de la planta atómica de Tokaimura, era el reino de la chapuza?

¿Debemos concluir que Chernobil, Three Miles Island y Sellafield -como ahora Tokaimura- eran, son, otros tantos nombres

del descuido, la despreocupación suicida o el trabajo birrioso? También en esas tres centrales atómicas se produjeron sendos accidentes atómicos de consecuencias pavorosas (aunque la inmensa losa de silencio vertida sobre ellos parezca minimizar la real magnitud del desastre y esconda el número de personas finalmente afectadas) y se despachó la radical inseguridad y estructura siniestra de las plantas atómicas con falaces referencias a “fallos humanos”.

Pero, ¡Sí!. ¡Es la chapuza!

Sí. La industria nuclear es verdaderamente una chapuza gigantesca, aunque para generarla tenga que derrocharse un enorme saber y dilapidar el extraordinario esfuerzo que miles de personas han hecho por comprender la naturaleza, el cosmos y la estructura de aquello que nos envuelve y da la vida. Como antes decíamos, la conversión por el dinero y el poder de un bien que pudiera servir la felicidad común en destrucción, condenados a la leucemia y el cáncer o muertos por irradiación.

Este es el segundo accidente que sufre la planta de Tokaimura en dos años y medio. El 11 de marzo de 1997 se produjo en otro reactor del complejo una explosión y posterior incendio, con fuga de material radiactivo que afectó de gravedad al menos a 37 personas del recinto, pero que se difundió por la atmósfera hasta la capital, Tokio, distante unos 160 kilómetros. Nunca se podrá saber el número de afectados por aquella radiación, ya que una característica de estas emisiones radiactivas es la de causar un daño lento pero irreparable, una agresión en principio sutil y apenas perceptible que aleja en el tiempo las manifestaciones más dolorosas y crueles de la enfermedad, hasta el punto de que a muchos enfermos les resulta imposible certificar el origen de su desgracia.

¿Qué motivó la carga excesiva de Uranio radiactivo?

Aunque el protocolo de trabajo señale que nunca debe superarse la masa crítica de uranio radiactivo de los 2,5 Kg, el criterio aplicado para definir esa cantidad fue el de cálculo de riesgos, esto es, un criterio probabilístico. La razón de ello reside en lo dificultoso (y económicamente demasiado costoso) que sería fijar esa masa basándose en el criterio de riesgo cero y conocimiento cabal del material con que se trabaja. Hay que tener en cuenta que el riesgo de que se produzca un “accidente de criticidad” depende de muchos factores (y no solo de la masa de uranio), tales como: grado de enriquecimiento del uranio, presencia de moderadores y absorbentes de neutrones, estructura y estado físico-químicos de las piezas enriquecidas, estado general de las estructuras continentales, etc.

Una vez asumido ese criterio probabilístico, no tarda en incidir el cálculo económico, obligando al director técnico de producción en planta a asumir la discusión a la baja de aquellos márgenes. Al fin y a la postre, sólo se trata de jugar con un poco más de fuego, en la convicción de que “nuestra especial preparación” restaurará el “nivel óptimo de seguridad asumible” por el dinero.

Es por esta razón que los más graves accidentes nucleares no se han producido de momento en países tercermundistas o en desarrollo, aún cuando tengan importantes instalaciones nucleares en su territorio, sino en los países más desarrollados y de tecnología y reglamentaciones más punteras: Sellafield se encuentra en el Reino Unido, Three Miles Island en Estados Unidos, Chernobil en Ucrania (cuando el accidente, en la URSS) y, ahora, Tokaimura, en Japón.

El origen del accidente no hay que buscarlo en los sótanos del complejo industrial, sino en la chequera que rige los cálculos, define las cegueras, simula las seguridades y condena a todos y a todos a vivir un mundo que se destruye pudriéndose.

[viene de la página 7]

directa, por una organización no burocrática, no profesionalizada y, por lo tanto, por una vivencia no jerárquica (que es, en definitiva, a lo que se aspira cuando se aúna alguien a un colectivo que se define, cuando menos, libertario). Pero frente a estos sindicatos crece “lo otro” como opuesto por un practicismo que a fuerza de una falaz “moderación” lo que hace es vaciar al sindicato de vindicación... y de vindicantes, que la meliflua gazmoñería no hace escuela de sindicalismo. Y en medio del retoriqueo del panfleto para indocumentados - indocumentados de lo dura que es esta vida de los azares del dinero, que el que bien la conoce dudo ya que tenga siquiera paciencia de acabar un editorial de nuestra buena Campana- y del ¡vota! -ya me dirá quien lo sepa, quien lo haya vivido cómo podrían votar CGT los temporales de Citroën en Vigo o qué trabajadores de hostelería o comercio pueden votar al que no sea ya el elegido, como bien se dice, el designado, o qué trabajador eventual, de ETT o con contrato “indefinido” se va a sumar a una huelga de todas esas que se convocan sin piquetes que las “informen”, quién de todos los pobres diablos que nos hemos quedado a la sombra de ESA estrategia sindical van a tener interés en esa cosa que se llamaba sindicalismo...-, pues quedarán los liberados, los elegidos, los afiliados que están en su domicilio con sus electrodomésticos... y los ordenadores, cada vez más potentes, estúpidamente poderosos. Habrá que pagar ya no sólo por limpiar los locales, sino por pegar los carteles -para las elecciones sindicales, para promocionar las legislaciones que “quedaron bonito”, para vender la ficha sindical, para promocionar el apoyo dado por aquella institución y que también firma la banca tal...-

Hay que sumar también, volviendo a la situación general, el hecho de que las prácticas típicas del anarcosindicalismo se han ido del terreno sindical, así la insumisión, el movimiento (cuando este existe) de parados, o luchas tan inmensas e intensas como la que han visto los parajes de Itoiz, o los métodos utilizados por colectivos como los de Duro Felguera o la okupación combativa. Puede decirse que, por lo común, los sindicalistas de CGT y de CNT se han encontrado “ante” estas cosas y no en el meollo. O son a lo sumo movimientos a los que se han ido a sumar cuando se ha visto “lo que pasaba”. Es, como si dijéramos, la cosa de “ser” de CGT o de CNT, como fue aquello de ser del PC o ser maoísta. Una cuestión antes de nomenclatura que de hechos. Así, declararse de CGT o de CNT en algunos de estos contextos ha llegado a parecer, como si dijéramos, que diera cierto tufillo. Así parece que decirse anarcosindicalista es como decirse de un dios o comulgar con un credo, no ya una fatiga y un gozo de lucha como algún día lo era (día que se recuerda que el fin de la CNT era el comunismo libertario -un logro-, y esto era lo que el sindicato perseguía, y no que todos sus integrantes presumieran, se dijeran y hasta fuesen anarquistas, ya que los anarquistas no anhelaban perpetuar el anarquismo, sino alcanzar una convivencia de las gentes como individuos, no como tribus ni como tropas ni como comparsas de criados, a la que se llamaba “anarquía” y, a veces, “la idea”).

Llegado aquí, y perdido de vista por completo el espíritu que a veces parece que anima esta publicación -¿cómo si todos fuéramos unos inocentes maravillosos, y el blanco y el negro dos cosas opuestas, y el día y la noche de verdad fueran el día y la noche que nos creemos!-, me acuerdo de Solidaridad Obrera, que es la confederación que a lo largo de estos años de escaramuzas y dimes y diretes, mejor parece ir a entrar en la era



de acuario con la idea anárquica en la lucha sindical y social, y con menos susceptibilidades de escudo de armas y pureza de linaje. Y vaya, ¿cómo es que los restos anarcosindicalistas de CGT y CNT no se van corriendo a S.O.? ¿Por qué CNT quiere convertirse en el bastión de la vieja memoria? ¿Por qué CGT busca un híbrido construido, en lo que funciona, sobre la improvisación más que sobre la creatividad y, en lo que es suma y pasa, sobre la falacia? ¿Por qué los compañeros no se limitan a tirar de un sindicalismo de clase, autogestionario, antijerárquico y del espíritu crítico y de riesgo personal que esto conlleva? ¿Por qué acabamos en creernos tanto lo que nos decimos, la historia que nos contaron y que repetimos y hacemos tanto jaleo acerca de esto, si al final iremos todos para el hoyo?.

No habrá libertad en nuestras vidas, eso podemos tenerlo claro, lo mismo que la pelea pequeña arderá como una vela y no como una hoguera de verano. Y para la gran lucha ni CNT ni CGT están construyendo lo preciso. El espíritu de Itoiz, de la insumisión, de la okupación, de Duro Felguera, eso es lo que tiene que entrar por las puertas de los sindicatos y de los ateneos. Y también tiene que salir esto afuera, ya que se hace muy necesario, más allá de la pelea del tajo, tan consabida, pegar fuerte y donde duele, porque el enemigo es algo más que sus sicarios y, por lo menos, si se da fuego a cuarteles, ya se va viendo que los hay en esta noche oscura y silenciosa a la que estamos sucumbiendo en la creencia de que somos lo que no somos y de que hacemos lo que hace mucho que no se acuerda.

PUBLICACIONES

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALE ANARCHICO PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

G. Anarchico per la Liberazione Sociale e L'Internazionalismo
Nº 177-Giugno-1999 / Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

En el editorial, Pippo Gurrieri comenta el *Retorno del PCC* (Partido Comunista Combatiente) y sus tácticas de terrorismo, en relación a la experiencia de años pasados. Se recoge el artículo de la redacción *El Cadáver de la Paz* sobre Yugoslavia. Se informa de la ocupación en Messina de un espacio para el nuevo centro social, así como de las protestas en Sicilia contra la guerra de Yugoslavia. Carmena indaga el sentido de pertenecer hoy a un colectivo feminista: oponerse a un sistema que oprime y reprime. Por su parte Mimo Mastrangelo plantea la actualidad del situacionismo y la crítica a la sociedad de consumo. Pino Bertelli comenta el film *La sottile linea rossa* de Terrence Malick. Una entrevista a Natale Musarra con motivo del 20 aniversario de la Biblioteca-Archivo "Franco Serantini" de Pisa nos informa de su funcionamiento, modelo organizativo y significado anárquico. Ateo Giunta recuerda los sucesos de la plaza de Tien An Men en China. Continúa la crónica (2º parte) de la lucha del pueblo Mapuche. Además las habituales secciones de Rojo y Negro, Noticiario Anticlerical, etc.

UTOPIA

UTOPIA

Revista anarquista de cultura e intervención

Nº 9 - Primavera, Verano 1999

Aptdo. 2537 - 1113 Lisboa Codex. Portugal

El dossier central sobre el Trabajo contiene textos de Jose Tavares (un poema, sin título), Acácio Tomás de Aquino (Entrevista a ... militante anarquista de la CGT portuguesa), J. Luís Felix (*Pelo trabalho nos perdemos*), Carvalho Ferreira (*O trabalho e o sindicalismo no limiar do século XXI*).

Júlio Henriques: *Desintegramos*, texto poético sobre lo que ocurre en todas partes y nos cae desde las alturas; también escribe sobre los años siguientes al 25 de abril, 25 años de sombras. Charles Reeve escribe sobre *Episódios da modernidade portuguesa*. Alexander Samis reflexiona sobre la utopía de William Morris. Christian Ferrer: *A Moderna Heresia*. Rafael Dionisio hace referencia al filósofo del siglo II, Luciano, al que califica de *Terrorista Cultural*. Adelaide Gonçalves nos devuelve la figura de la militante anarquista brasileira Maria Lacerda de Moura, de la que se recoge un texto bajo el título *Feminismo? Caridade?*. Por último, un ensayo de Carlos sobre el presente, titulado *Apocalipse de Carlos*.

CONTRAMARCHA



SOLIDARIDAD OBRERA

Sección Metro: C/ Cavanilles, 58. 28007 Madrid
Tfno. 552 84 00 (Ext. 4211) Tef. Int. 4211



CONTRAMARCHA

Solidaridad Obrera - Sección Metro

Nº 1 -Julio/Agosto-1999 // C/ Valderribas, 49. 28007 Madrid

El editorial llama a la participación de los trabajadores en todos los asuntos que les afectan y, de este modo, fijar un rumbo solidario a las luchas que se anuncian. Sigue un análisis del *Fondo de asistencia social: Una cuestión aún sin resolver* en el Metro y otro sobre las empresas de Seguridad: *La clínica artimaña de la seguridad*. En *Servicios Médicos de Empresa: La caja de Pandora*, se informa de las deficiencias interesadas que padecen estos servicios. En *Instalaciones fijas* se repasan aquellos departamentos y situaciones que debiendo estar al servicio del trabajador y para mejorar sus condiciones laborales, incumplen su función y deterioran el ambiente de trabajo. Otro texto, se refiere a la filosofía anarcosindicalista de Solidaridad Obrera respecto de los Comités de Empresa, modelo organizativo, etc. Un trabajo de Jesús Ibáñez (sociólogo ya fallecido) recuerda la identidad textual que rige en los manuales "del perfecto político o gobernante" y de las "putas en prostíbulo afamado". Por último, un texto de Malatesta sobre anarquismo, cartas a la redacción, reseña de libros y cine y una irónica viñeta sobre la empresa.

Hilo Negro

HILO NEGRO

Boletín Informativo de la CGT- Burgos

Nº 39 - Julio / Agosto - 1999

C/ Hospital de los Ciegos, 5 - Bajo - 09003 Burgos

La sentencia "Con la línea reformista, hay que tener mucha vista" es un buen encabezamiento para el artículo principal recogido en portada. En este texto se comenta la manifestación en defensa de la Sanidad Pública que la CGT había convocado para el 22 de junio en Madrid y logró reunir a más de 2.000 militantes procedentes de todo España. Sigue una entrevista a Carlos Taibo, conocido profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Madrid, especialista académico de historia contemporánea de los países del Este europeo. Después noticias sindicales locales o sectoriales, una breve crónica sobre un debate en torno a las 35 horas, para cerrar con las habituales secciones de Agenda y Reseñas, que en esta ocasión se refiere también al libro de Carlos Taibo: "Para entender el conflicto de Kosova".

LIBROS

EL FIRMÁN DE LA CEGUERA

Ismaíl Kadaré

La construcción y mantenimiento de un orden social jerarquizado exige la represión, una represión. Incluso cuando la jerarquización aparenta ser ampliamente consensuada, la represión no puede cejar en absoluto ni dejar de hacerse visible, ostentosa. Ya que lo propio y esencial de la jerarquía es ser acatada y aclamada y no sencillamente aceptada. Todos han de sentir el Ojo que vigila y descubre, del mismo modo que cada súbdito ha de acatar la orden emanada desde lo alto. Poco importa que las normas dictadas sean razonables, higiénicas, filantrópicas o, por el contrario, absurdas, crueles o estúpidas; lo esencial es el sometimiento, la relación de cada miembro de la sociedad con la norma establecida por el poder que nace o se mantiene.

Una de las estrategias más empleadas y eficaces (pese a su atrocidad) para imponer esa inevitable represión en las sociedades estatales (ejemplo más corriente de las sociedades jerarquizadas), es el invento, la creación desde el poder de la "horda nocturna", el "enemigo solapado", la "secta demoníaca", a las que atribuir la intención o la acción de socavar el orden social, la jerarquía, y, por tanto, la virtud o el bienestar de los súbditos.

A esta historia, a esta brutal estrategia política, se refiere la novela que comentamos albanés Ismaíl Kadaré [edit. Anaya & Mario Muchnik, Madrid 1994]. Así pues, *El Firmán de la ceguera*, es en realidad una fábula sobre el poder, las formas inquisitoriales del orden social y la sumisión exigida por todo poder absoluto.

En tiempos pasados, no demasiado lejanos, se acusaba a los leprosos, judíos, brujas, gitanos, etc. de envenenar el agua de los pozos, expandir la peste que asolaba los campos o matar niños en ritos oscuros; ello desencadenaba terribles matanzas de los estigmatizados, que inmediatamente eran degollados por las turbas o quemados en hogueras santificadas por la Ley, el Poder y Dios.

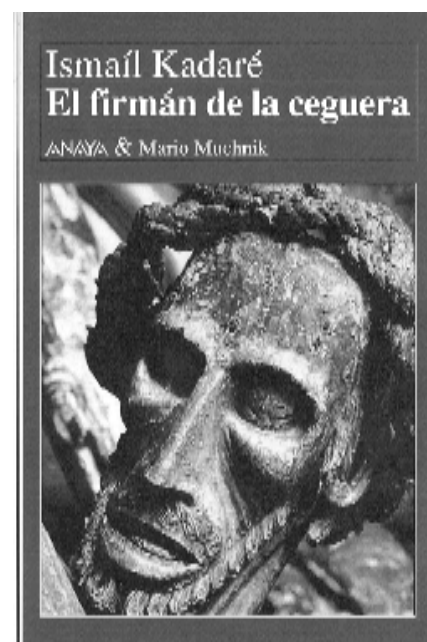
De este mismo modo ocurre en la novela de Kadaré: Una especial clase de

hombres y mujeres (aquellos que tienen extraños poderes en su mirada y son capaces de echar el mal de ojo: aojadores) son acusados de socavar el estado y el orden, a raíz de unas cuantas desgracias y anécdotas luctuosas registradas en el reino: la caída por las escaleras del minarete del joven sacerdote, la repentina enfermedad del príncipe heredero y el vuelco de la carroza de un rico embajador. Eran pues, esos ojos malditos los que, llegado el caso, ejercían su influencia maléfica sobre la sociedad entera y dirigían su poder demoníaco a hacer el mal y traer la desgracia a los súbditos del reino.

Ante esta manifestación de la malignidad, el Sultán promulga un decreto, un *firmán* ciego, cuyo preámbulo decía: "Como en los últimos tiempos se habían multiplicado los casos de atentado por mal de ojo y dado, por tanto, que el aojamiento ... corría el peligro de convertirse en un verdadero azote, el Estado, con el fin de defender sus propios intereses así como los de sus súbditos frente a ese azote, se veía obligado a intervenir mediante una serie de medidas.

Esas medidas se reducían a una: la ceguera del aojador. Todos los así cegados recibirían una indemnización del Estado, mayor para quien se presentase voluntariamente. También se hacía un llamamiento a todos los súbditos para que delatasen, abierta o anónimamente, a los individuos dotados del temido poder.

Con el decreto volvió el miedo. "Se trataba de un temor peculiar, completamente distinto del que producían las enfermedades, los ladrones, los fantasmas o la muerte: era el miedo al Estado. Gélido, impersonal, carente de dimensiones, recorrido de parte a parte por un inmenso vacío, parecía, sin embargo, llenarlo todo." También era un miedo más terrible que el sufrido con anteriores Campañas (las que años atrás se desencadenaron contra las sectas o contra la gran Conjura, que llevó a la desgracia a miles de personas), porque ahora no se perseguía a alguien con signos contundentes de ser un agente maligno, sino a quienes poseían algo tan indefinible, indeterminado



como "la cualidad maléfica de ciertos ojos", cuando ojos los tiene todo el mundo y ya nadie podía hacerse la ilusión de que su mirada no pudiera ser interpretada por el delator, por el vecino, por el hermano como aojadora.

Pronto el éxito del decreto exigió su propia burocracia, la creación de una Comisión Central encargada de dirigir la Campaña, decidir sobre las delaciones, abrir las oficinas de cegamiento, arrancar los ojos por cualquiera de los procedimientos prescritos (más benignos para los voluntarios, atroz para los que intentaban huir). En la "guardia del mecanismo", en la Comisión Central se integró el joven Xheladin, que también resultará víctima del atroz decreto al comprobar que sus ojos, "que tan de cerca vieron el corazón del pavoroso mecanismo", adquirieron aquel poder maléfico que con tanta saña justiciera estaba persiguiendo.

Como en la historia real -de los progroms judíos, de la hecatombe de las brujas, del auto de fe contra los herejes, de la caza de gitanos- también en la novela de Kadaré "la campaña empieza a declinar" de un modo lento pero inexorable. Las oficinas de cegamiento iban cerrando, el viento arrancaba los edictos de las paredes y nadie los reponía, los cegados volvieron a las calles y cafés ... y "afortunadamente los asuntos de Estado han tomado en el presente un giro satisfactorio".

Pedro Lízara

POESIA

ÁNGEL GONZÁLEZ

(n. 1925, Oviedo)

Quiso con sus poemas hacer lo inevitable: situarse en el contexto de los problemas de su tiempo y pronunciarse contra aquellas soluciones que el poder impone, siempre injustas y a menudo horrendas; como lo es este Campo de Batalla, tan idéntico a los que hoy imponemos. Idéntico, aunque en ellos no mueran los matarifes nuestros, pues asesinan desde alturas impunes. Idéntico porque el Campo de Batalla lo crea el acatamiento y silencio nuestros, la servidumbre de nuestros gobernantes y el interés de sus jefes.

EL CAMPO DE BATALLA

Hoy voy a describir el campo
de batalla
tal como yo lo vi, una vez decidida
la suerte de los hombres que lucharon
muchos hasta morir,
otros
hasta seguir viviendo todavía.

No hubo elección:
murió quien pudo,
quien no pudo morir continuó andando,
los árboles nevaban lentos frutos,
era verano, invierno, todo un año
o más quizá: era la vida
entera
aquel enorme día de combate.

Por el oeste el viento traía sangre,
por el este la tierra era ceniza,
el norte entero estaba
bloqueado
por alambradas secas y por gritos,
y únicamente el sur,
tan sólo
el sur,
se ofrecía ancho y libre a nuestros ojos.

Pero el sur no existía:
ni agua, ni luz, ni sombra, ni ceniza
llenaban su oquedad, su hondo vacío:
el sur era un enorme precipicio,
un abismo sin fin de donde,
lentos,
los poderosos buitres ascendían.

Nadie escuchó la voz del capitán
porque tampoco el capitán hablaba.
Nadie enterró a los muertos.

Nadie dijo:
«Dale a mi novia esto si la encuentras
un día.»

Tan sólo alguien remató a un caballo
que, con el vientre abierto,
agonizante,
llenaba con su espanto el aire en sombra:
el aire que la noche amenazaba.

Quietos, pegados a la dura
tierra,
cogidos entre el pánico y la nada,
los hombres esperaban el momento
último,
sin oponerse ya,
sin rebeldía.

Algunos se murieron,
como dije,
y los demás, tendidos, derribados,
pegados a la tierra en paz por fin,
esperan
ya no se qué
- quizá que alguien les diga:
«Amigos, podéis iros, el combate ...».

Entre tanto,
es verano otra vez,
y crece el trigo
en el que fue ancho campo de batalla.

Hemos recogido este poema de Ángel González en la Antología de la nueva poesía española, preparada (recopilación, selección, introducción y notas) por José Batlló para la colección de poesía de la editorial El Bardo (Madrid, 1981).

PELÍCULAS

CONTRACORRIENTE

CONTRACORRIENTE es el título que se ha dado en España a *The Bucher Boy*, del director irlandés Neil

Jordan, autor de notables éxitos de público y crítica como *Amor a una extraña*, *El juego de lágrimas* o *Entrevista con un vampiro*, aunque también cuente en su haber con algunos fracasos, especialmente en sus aventuras americanas (*El hotel de los fantasmas*, *Nunca fuimos ángeles*), lo cual es una muestra de que nos encontramos ante un director al que resulta difícil plegarse a las exigencias de la industria, que da la medida de su talento en sus películas europeas, en las que puede moverse con mayor libertad en un terreno que conoce y domina. Su cine no es fácil, tanto por la crudeza de los temas que trata como por la radicalidad del lenguaje cinematográfico que utiliza, bastante alejado de lo que eufemísticamente se ha dado en llamar "políticamente correcto".

LA película se presentó en el Festival de Berlín 98 y obtuvo el premio al mejor director, sin que ello haya sido razón suficiente para que se estrenase comercialmente en nuestro país, pasando directamente al formato video, lo cual dice bien poco de los distribuidores españoles, que nos atiborran de planas películas americanas mientras condenan a obras arriesgadas y de contrastada calidad como esta al ostracismo del videoclub.

JORDAN nos cuenta la historia de Francie Brady, un

niño que vive en condiciones miserables en un pequeño pueblo del Ulster en los años 60. Su padre es un músico fracasado que se ha convertido en alcohólico, y su madre sufre periódicos ataques de locura en los que ha de ser recluida en una institución psiquiátrica (al chico le cuentan que va al taller a que la reparen). A Francie le gustan los comics, la televisión y la ciencia ficción, y tiene un amigo que le acompaña en sus correrías por el pueblo. El blanco preferido de sus travesuras es una familia acomodada procedente de Inglaterra hacia la que siente una especial animadversión. A medida que su situación familiar empeora (su madre se suicida), Francie se vuelve más agresivo y acaba siendo enviado a una institución correccional, donde sufre los abusos sexuales de un viejo sacerdote y comienza a tener visiones en las que se le aparece la Virgen (interpretada por Sinead O'Connor, aquella cantante que rompió una fotografía del papa ante las cámaras de televisión). A su vuelta al pueblo, no tarda en darse cuenta de que las cosas no son como antes: el rechazo de su antiguo compañero de correrías, la enfermedad de su padre, las carencias afectivas y



económicas harán que se desequilibre cada vez más y recurre a la violencia como única válvula de escape posible, con unas consecuencias trágicas.

CONTRACORRIENTE no es una simple muestra del cine social tan en boga últimamente, ni tampoco una sensiblera película con niño, sino que va mucho más allá al combinar un cáustico comentario sobre la sociedad de la época (familia, escuela, religión) con un análisis de la naturaleza del mal personificado en un niño y de las raíces de la violencia de una manera en absoluto cómoda pero fascinante para el espectador.

OSMUNDO

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

LUCHA SOCIAL. (Córdoba).

El 18 de septiembre pasado tuvo lugar la segunda reunión *¡Rompeamos el silencio!*, en el ámbito de Andalucía para preparar cinco días de lucha social en Córdoba, que serán los próximos 12 al 16 de noviembre. Se ha previsto que en los 5 días de lucha / solidaridad / encuentro, se traten los siguientes temas (aunque abiertos a otros nuevos): Paro, pobreza y precariedad; Personas sin papeles, sus derechos, sus muertes, el racismo y la xenofobia; La represión y las cárceles; Los menores ... Para contactos. Vía E-Mail: hersan@nodo50.org. (Fuente: ACS)

CD EN DEFENSA DE LOS ANIMALES.

Trece grupos muy conocidos (*Reincidentes, La Polla, Ska-p, La Vaca Guano, Latino Diablo, A Palo Seko, Porretas, Sôber, Soziedad Alkoholilla, Undrop, Barricada, Orujo de Brujas e Hiper Kore*) han puesto una canción por grupo en un disco ideado por Alternativa para la Liberación Animal (ALA) para reivindicar los derechos de los animales y denunciar la crueldad y el maltrato que se comete con ellos. El disco representa el primer álbum de Desobediencia Records (distribuido por Universal Music) y los beneficios conseguidos con la venta del CD se destinarán a la asociación para financiar campañas en favor de los animales. Más información en ALA: teléfono: 91 532 84 95, o bien en Discos Desobediencia: teléfono: 91 638 31 45. (Fuente: Ecologista).

INFO USURPA EN LA RED.

Desde la última semana de septiembre Info Usurpa vuelve a estar en la red. Visita nuestra página en: <http://members.xoom.com/skparat/infofur.htm> (Fuente: Info-Usurpa81)

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

CORREO ELECTRÓNICO

Puedes dirigirte por este medio a **La Campana**. Email: lacampana@jet.es

DESALOJO DE LA BRUSKA.

(Sant Andreu).

La Bruska estaba en la c/ Servet 95, en el barrio de Sant Andreu. Era una casa ocupada desde el 2 de enero. A pesar de no haber denuncia contra los ocupantes, la existencia de un proceso civil contra un antiguo inquilino, supuso una orden de desahucio, que incluía a los ocupantes. Estos se habían resistido a dos órdenes, en julio y septiembre y tenían el propósito de parar la tercera, haciendo conocer al barrio la situación. Sin embargo, sorpresivamente, el 28 de septiembre a las 10 de la mañana, La Bruska fue desalojada e inmediatamente demolida. (Fuente: Info-Usurpa, 81).

JORNADAS "ZAMBRA".

(Madrid).

Del 8 al 13 de Octubre se celebrarán en Madrid, las 5ª Jornadas de Zambra, bajo el título de "Ningún ser humano es ilegal". Los Bloques temáticos (de 9:30 a 14:30 h) son: Las personas sin papeles (día 9), Situación de las personas inmigrantes en el Estado Español (día 10), Derechos de ciudadanía para todas las personas (día 12) y Respuestas y propuestas ante la Inmigración (día 13). De 17:00 a 20:00 h, de viernes 8 a lunes 11 se celebrarán los Talleres (presentación de libros, revistas, debates específicos, etc). Interesados, dirigirse a Secretaría de las Jornadas: Madres Unidas (Jornadas de Zambra): C/ Tángier 8, 1º A - 28038 Madrid - Tel/Fax: 91 7782960 - E-mail: hersan@nodo50.org.

ANTIFA PARA EL 20-N.

(Madrid).

La Coordinadora antifascista de Madrid ha empezado una campaña para la celebración de actos antifascistas con motivo del 20 de Noviembre (20-N). Pueden consultarse los textos de la campaña y el cartel de la convocatoria en: www.sindominio.net/antifa99. (Fuente: Info-Usurpa, 81).

ESQUICIE. AYUDA NECESARIA. (Hospitalet).

El colectivo Contrapsicológico Esquicie, que trabaja contra las llamadas ciencias de la conducta y la rehabilitación en su aspecto de control social: equipos de tratamiento en las cárceles, encierro psiquiátrico, defensa de la "normalidad", necesita apoyo económico para afrontar un problema sufrido en su piso (un reventón de agua que produjo desperfectos a los vecinos por valor aproximado de unas 300.000 pts). Este colectivo atiende demandas terapéuticas a bajos precios y en función de las posibilidades de quienes las realizan, por lo que no cuentan con dinero para afrontar este desembolso. Para contactar, miércoles de 18 a 21 h en el local de Hospitalet, c/ Lavinia 54-56, 6º 1ª, metro Torrasa. Pueden realizarse ingresos en La Caixa, Sucursal 819, Rambla San Josep 91, 08002 Barcelona, N° de cuenta: 0103 906 366. (Fuente: ACS).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección.
Escribenos, ¡no podemos continuar
sintí! **La Campana** te espera.

¡POR NO IR A MISA!

29 presos asesinados en Castellón

Esta historia dio comienzo el 14 de abril de 1945, cuando ya España llevaba seis años bajo la dictadura nacional católica franquista. El 14 de abril era un día de gran significación para muchos antifascistas españoles, ya que en tal día de 1931 se había proclamado la II República.

En 1945, la cárcel de Castellón todavía encerraba centenares de presos combatientes antifranquistas. Uno de ellos, se llamaba Manuel Recaseus Agustí.

Aquel 14 de abril de 1945, numerosos presos-entre ellos Manuel- firmaron una solicitud a la dirección de la prisión conforme no siendo creyentes católicos se les dispensase de asistir a la misa que diariamente se celebraba en el patio de la prisión. El Director del penal despreció la solicitud y mantuvo la obligación de asistir y con ello “salvar sus almas extraviadas”. Llegó la misa y asistieron los presos; pero cuando según el rito religioso correspondía que los fieles se arrodillasen, los presos -infieles- se mantuvieron en pie. El cura y los funcionarios se lanzaron sobre los reos y les empujaron a puñetazos y patadas hacia las celdas.

Pasó una semana, cuando se presentó una orden de la dirección del penal conforme un preso de cada celda debía salir en la madrugada del día 24 al patio de la cárcel para presenciar una ejecución. Se trataba de Manuel Recaseus, elegido como ejemplo para escarmantar en él la insolencia de los que se habían plantado el día 14. El cura sermonizó a los presos e inmediatamente sonó la descarga de la fusilería. Hasta el día siguiente, el cadáver de Manuel Recaseus permanecerá tirado en la esquina del patio.

Sin embargo, ese mismo día por la tarde llegó al penal una Comisión de la Dirección General de Prisiones, presidida por un tal Anastasio Martín Nieto. Había sido avisada por el subdirector de la prisión, Alejandro González Boisán, y el capellán castrense de la prisión, quienes manifestaban su insatisfacción con la “debilidad de castigar con un solo fusilamiento tamaña insolencia a la Iglesia y a las autoridades”.

Enseguida la Comisión sentenció: que en la próxima madrugada, “día 25 de abril, sean fusilados como escarmiento

28 presos” y que, como en el caso de Manuel Recaseus, “sean testigos de ello un reo por cada celda”.

Llegado el momento, formaron en el patio dos compañías de soldados y sacados de sus celdas los reos testigos. Después, en el enorme silencio de las galerías restallaron, uno a uno, golpe a golpe sobre todos, los nombres de los sentenciados para ser asesinados: Pascual Luis Gómez, José Diago Torres, Julio Nebot Vilar, Agustín Ventura Ballester, José Arnau Piñol, Ismael Cervera Torres, Bautista Broch Blasco, José

Murgui Ferrando, Rafael Gómez Illán, Pascual Cubedo Pérís, Juan Rabasa Gumbau, Miguel Tormos Adsuara, Bautista Pérís Muñoz, Cristóbal Gómez Rubio, José Broch Paré, Vicente José Molés, Bautista Llorens Usó, José Paus Manrique, Calixto Tormos Martínez, José Bernat Llop, José Márquez Gómis, Bautista Darras Fuster, Vicente Navarro Bernat, Francisco Gil Muñoz, Francisco Borja Rosell, Miguel Nebot Guinot, Antonio Candimir Piñero y Bautista Ballester Martí.

La primera compañía de soldados actuó de pelotón de ejecución. La segunda apuntaba sus fusiles hacia los testigos, a los que se pretendió obligar a cantar el himno de la Falange bajo pena de ser también fusilados. Además, fueron avisados de que al menor indicio de rebelión

serían ajusticiados nuevos reclusos.

Pese a todo, ninguna voz tapó la interminable descarga de los fusiles; ni tampoco los secos disparos de los tiros de gracia. “Los cadáveres inmolados de los reclusos permanecieron durante dos días en el recinto de la Prisión Provincial donde quedaron a la intemperie y completamente abandonados”.

Un día antes de recordar esta historia, M. Genofonte conoció que el papa católico Juan Pablo II se dispone a declarar como hombres santos de su secta a los sacerdotes del bando *nacional* que fueron muertos durante la guerra civil española. Según informa la propia oficina eclesial, su muerte violenta (que no su vida) y su adscripción al franquismo son las razones fundamentales de su proceso de beatificación.

M. Genofonte

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 118

4 de Octubre de
1.999