

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 128 // 17.01.2000

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

TIRITAS PARA UNA HEMORRAGIA

N. CHOMSKY: DEUDA EXTERNA

DEUDA, DEMOCRACIA Y ROBO

CONFLICTOS COLECTIVOS

HUELGA GENERAL. CONVENIENCIA
Y NECESIDAD DE SU CONVOCATORIA

DEBATE AL ROJINEGRO

APOYO URGENTE
PARA XOSÉ TARRÍO

BUZÓN DE La Campana

ANARQUISMO Y JUDAÍSMO

Encuentro Internacional en Venecia (mayo 2000)

Desde el "Centro Studi Libertari" de Milán nos llega la convocatoria para la celebración de un Encuentro Internacional sobre "Anarquismo y hebraísmo" en Venecia, los días 5, 6 y 7 de mayo del 2000, en el Auditorium del Campo Santa Margherita y en la Sala S. Leonardo.

Según los convocantes, "la presencia de un gran número de judíos anarquistas (algunos de ellos de notable prestigio intelectual y destacado relieve organizativo) desde finales del siglo pasado y primera mitad del presente, constituye un fenómeno de alto interés histórico-cultural desde ambas perspectivas, desde la anarquista y desde la hebraica. Sin embargo no existen estudios sistemáticos y profundos sobre esta extraña convergencia de dos tradiciones aparentemente extrañas. Pero ...

Pero el encuentro ahí está, en una época histórica determinada y en un contexto social bastante definido. En primer lugar en la Zona de residencia forzosa, el inmenso territorio del este europeo, cuna de la cultura yiddish, en la cual estaban obligados a vivir los judíos según la legislación zarista. Después, de modo creciente, el proceso de atracción entre las tradiciones hebraicas y la utopía libertaria se manifiesta en las emigraciones yiddish hacia Argentina, Inglaterra y los Estados Unidos (de la primera generación citamos, como personalidad de relieve, a Emma Goldman, y de la segunda a Paul Goodman, Noam Chomsky, Murray Bookchin)".

El Encuentro está siendo organizado por el Centro Studi Libertari - Archivio "Giuseppe Pinelli" de Milán, en colaboración con el Centre International des Recherches sur l'Anarchisme (CIRA) de Lausanne.

Se prevé la asistencia de numerosos estudiosos procedentes de varios países europeos y de fuera de Europa. Habrá traducción simultánea italiano-francés-inglés. Además de las sesiones de estudio habrá actividades culturales y convivenciales, con representaciones de teatro, debates, proyección de documentales originales, exposiciones, etc. Un programa más detallado del encuentro será publicado en breve.

Para mayor información:

Centro Studi Libertari - Archivio "Giuseppe Pinelli"

via Rovetta 27, 20127

Milano - Italia

Tel y Fax 02 28 46 923, E-mail: csl<eleuthera@tin.it>

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 128 de su Segunda Época y se imprime el 17 de Enero de 2000. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: Tiritas para una hemorragia. . Pág. 3

Huelga General. Conveniencia y necesidad de su convocatoria. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: ¡Apoyo urgente para Xosé Tarrío!. Pág. 7

Chomsky. Deuda, democracia y robo. Ni a nivel global ni a nivel local se deben tolerar tales arreglos. Págs. 8 y 9

Insumisión: Centro penitenciario de Teixeiro. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Brasil: "Aquí nadie duerme tranquilo". Pág. 12

José de Diego: En la brecha. Pág. 13

Cine: Aflicción. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Gijón hace 100 años. Anarquistas y socialistas en la Fábrica Moreda /2. Pág. 16



EDITORIAL

E

STA destrucción la generan cada día sin apenas estrépito, aunque no les resulte posible esconder el daño bajo la alfombra. Además, el desconocimiento de lo que ocurre no altera en nada el hecho de vivir bajo un régimen de destrucciones multiplicadas, tal y como se recoge en los tres muy recientes sucesos que dan pie a este editorial.

1. En la presentación del Informe 2000 de la entidad medioambiental Worldwatch Institute se ha informado: “La Bolsa sube y la salud de la Tierra se degrada. Obnubilados por la expansión de Internet, parecemos haber perdido de vista el deterioro de la salud de la Tierra”.

En medio de esta ignorancia provocada sigue incrementándose la emisión de gases que dan lugar al *efecto invernadero*, responsable del calentamiento global del planeta y, por tanto, de las dramáticas perturbaciones climáticas que son su fatal consecuencia.

Sanitaria, económica y socialmente, la situación es ahora mismo insostenible, aún cuando podamos seguir aplazando su arreglo a cuenta de la credulidad de las poblaciones. La práctica de achacar las inusuales catástrofes a una naturaleza “desquiciada” o al capricho de los dioses, es todavía una ideología rentable para el imperio destructivo del Dinero. Como se concluye del Informe, no habrá modo de salir del atolladero sino es enfrentándose a la fe y prestigio del modelo de desarrollo industrial y capitalista actualmente hegemónicos.

2. El gobierno francés pretende presentar el próximo 19 de enero un paquete de medidas para reducir la contaminación atmosférica, que amenaza directamente la salud de millones de franceses. Entre ellas destacan la imposición de un gravamen sobre la gasolina, favorecer el transporte ferroviario en detrimento de la carretera y “colocar en todos los coches un taquímetro que registre continuamente la velocidad del coche y una sirena que alertaría sonoramente cuando el vehículo supere los 140 km a la hora”.

3. La semana pasada, en Italia se ha declarado el “estado de emergencia medioambiental” en Roma, Turín y Milán a consecuencia de la tremenda contaminación atmosférica, causante de graves trastornos sanitarios en la población. En Turín y Milán, desde el pasado viernes hasta hoy -16 de enero-, hubo que cerrar las calles a la circulación de vehículos privados durante 12 horas diurnas, bajo la amenaza de un colapso inmediato en las instituciones sanitarias.

En estas tres situaciones solo resultan “novedad” las circunstancias y la geografía, ya que el problema del que dan cuenta es planetario y activo desde hace muchos años, aunque cada vez más grave. Del mismo modo que lo es la incapacidad de los gobiernos para hacer frente a la contundencia de los hechos y su impotencia para realizar aquello que dicta el sentido común y exigen las dimensiones del daño causado: reducir drásticamente el parque automovilístico privado y enfrentarse a la organización económica, industrial y social fundamentada en los intereses de los sectores automovilístico y energético (y demás que giran alrededor de ellos).

Las decisiones de las autoridades franco-italianas no desdichan esa fatal incapacidad de los estados y sus ejecutivos para resolver el gravísimo problema que tenemos encima. Esas urgencias anecdóticas y en apariencia aparatosas no son más que representaciones para consumo electoralista y espectáculo del “hacer que se hace algo”. *Tiritas* para una enorme hemorragia que envenena el planeta, asola ya regiones enteras y amenaza con enfermar más o menos subrepticamente a las poblaciones, no solo humanas, sino a la flora y fauna.

Evidentemente, nadie dejará el coche suyo mientras le siga siendo necesario y materialmente imprescindible para incorporarse y sobrevivir en la desdicha general (trabajo, ocio, tareas, etc.). En las sociedades industriales rige un orden imperativo, que literalmente prohíbe a sus ciudadanos no recurrir al auto *privado*, aún cuando a estas alturas no quepa otra opción que concluir que esa “privacidad” representa ya una ruina en todos los órdenes, incluida la del propio usuario.

Pero todos saben que enfrentarse a este hecho es enemistarse no solo con el sector automovilístico o con el que extrae, refina y transporta el petróleo, sino también, como decíamos en **La Campana** hace ahora exactamente un año (nº 98, del 18.01.1999), con la tupida maraña de intereses que se nutre del predominio del transporte *privado* y que produce, por ejemplo, “millones de kilómetros cuadrados arrebatados a la vida y destruidos por el asfalto”, “ciudades diseñadas para los coches y la expulsión de las gentes hacia los márgenes y las áreas de encierro”, “accidentes y hospitales (solo en España, miles de muertos cada año y decenas de miles de mutilados y afectados), bancos y seguros”, etc.”

A “*este*” desarreglo no puede ni quiere enfrentarse la casta gobernante de cualquier parte del mundo, ya que ella misma es una pieza clave de la infamia y sus monigotes (aznares, jospines y demás) agentes a sueldo para que el desastre continúe y las poblaciones lo acaten lo más mansamente posible. A “*eso*” sólo puede darle solución la movilización social y el desguace del régimen imperante: el régimen social que pivota en gran medida sobre la producción automovilista.

HUELGA GENERAL

Conveniencia y necesidad de su convocatoria

L

OS sindicatos de Castilla y León de la Confederación General del Trabajo (CGT) han hecho en su organización la propuesta de abrir de inmediato un amplio debate en torno a la conveniencia y la necesidad de convocar una huelga general para “septiembre u octubre” del

2000 contra la precariedad (subcontratación, fraude, condiciones de trabajo abusivas / esclavistas), por el pleno empleo y por un salario social.

Estas dos páginas, que escribo apresuradamente para remitir a **La Campana**, recogen mi inicial posición absolutamente favorable al proyecto, ya que considero que esa huelga o paro general es, hoy por hoy, tan necesaria como justa, tan práctica como educativa y tan irremplazable como posible, a corto o medio plazo.

¿Por qué esa convocatoria es “tan necesaria como justa”? ¿Por qué la movilización que ha de seguir al llamamiento es “tan práctica como educativa”? y, finalmente, ¿Por qué su realización misma es “tan irremplazable como posible”?

A nadie se le escapa la crudeza de la situación que padecen cada vez mayor número de trabajadores. Hasta el más ciego puede ver como el fraude y el chantaje son ya la modalidad más extendida de contrato laboral. Fraude porque se trabajan más horas, en peores condiciones, a mayores ritmos y con más bajos salarios que los que figuran en los “papeles” (que, en muchos casos, ni siquiera existen). Chantaje, como señalan los compañeros de Castilla y León, porque “no sabemos cuantos trabajadores no pueden exigir sus derechos porque si lo hacen van directamente al paro; ni tampoco conocemos cuantos son los que se ven obligados a aceptar condiciones esclavistas si quieren contar con un mísero salario a fin de mes”.

No pretendo repetir aquí lo que ya todos conocemos sobre los efectos siniestros de la precariedad, de las miserables indemnizaciones por “despido improcedente”, del prestamismo laboral, de la subcontratación, de la implantación del esclavismo en las ETTs, etc., etc. A buen seguro que, de convocarse la huelga general, saldrán a relucir cientos de miles, millones, de estas situaciones laborales que conforman una realidad social funesta.

Pero además de las relaciones estrictamente laborales, se está cometiendo otro gigantesco expolio y agresión a toda la ciudadanía, cuya denuncia bastaría también por sí sola para justificar la convocato-

ria de una huelga general. Me refiero al desmantelamiento que están llevando a cabo del patrimonio público. El gigantesco robo de todo aquello que hasta ayer se había conservado para el común y se suponía “de todos y, por tanto, de ninguno porque todos los usábamos” es sencillamente canallesco. Como vulgares salteadores de caminos nos despojan de bienes y derechos, trabajosa y arduamente conquistados (a menudo dejando la vida de miles de trabajadores en el empeño). Desmantelan las empresas antes públicas, la educación, la sanidad, las comunicaciones, el suelo, el agua, etc., etc., ... todo en favor del dinero y de quienes así se hacen con el dinero.

Pero ya no se trata tan solo de que “privaticen” y se regalen (los políticos a si mismos o a sus amos-amigos capitalistas, ya todos mafiosos) lo que no es suyo. Lo más grave es que acosan, persiguen, agreden, anulan o pervierten de mil modos cualquier propuesta que intente hacerles frente

Establecida de este modo lo justo de nuestra denuncia y reivindicaciones, así como la imperiosa necesidad de detener ese proceso destructivo (de derechos, de conquistas sociales, de bienes, de ideales sociales), habrá que valorar el carácter práctico y formativo de esa convocatoria, tanto para la propia organización anarcosindicalista, como para el conjunto de los trabajadores de toda España.

No se nos oculta que, en las circunstancias actuales, si una organización asume esta dinámica en pro de una huelga general, por muy justas que sean sus reivindicaciones y más que justificados sus motivos, ha de volcar en ella todas sus energías y aún más de las que tiene, a riesgo de cuartearse ante la inmensidad del desafío que ella misma lanza. Por esta razón, la propia decisión de convocarla (o no) ha de ser fruto de un proceso, de un profundo y amplio debate, de una movilización *interna* en la que intervenga la mayor parte de la afiliación (y no solo la militancia). En fin, una resolución que sólo puede llegar tras un periodo de importante actividad local, que incluya no solo asambleas (tanto internas como abiertas y externas) más o menos puntuales al uso, si no también reflexiones compartidas y recogidas en los boletines e informativos sindicales, en charlas-debates, etc.

El primer elemento positivo a valorar de la propuesta castellanoleonés -por tanto, uno de los argumentos que me convencen de su oportunidad- es precisamente su capacidad para generar ese debate y discusión abiertos en la CGT, pero también en el seno de otras organizaciones a poco que logremos dar

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

credibilidad a la proposición. Una reflexión colectiva que, de lograrse, será forzosamente enriquecedora para el conjunto de nuestra afiliación.

Por estas razones es de apreciar no sólo el enunciado de la propuesta sino también el hecho de haberla formulado en el ámbito confederal de la CGT, sin descartar la oportunidad de adoptar la decisión final en la Conferencia Sindical, prevista para la próxima primavera. Al enunciarse de este modo y con este previsible plazo, ya se han sentado las bases para una fructífera campaña de formación y aglutinación de la afiliación en torno a un objetivo solidario y general, que trasciende el excesivo sectorialismo y localismo que a menudo detectamos en la propia organización.

Igualmente hacemos hincapié en que, de momento, no parece tan importante concretar la fecha (¡aunque será necesario fijar una, cuando la organización decida formalmente la convocatoria y realice el llamamiento!) como la urgencia de intensificar el debate y la intensa actividad sindical y social que han de precederla. La movilización que logremos desplegar en los próximos meses no solo será el indicativo más fiable de la oportunidad de tal o cual fecha, sino que perfilará más y mejor los objetivos y la funcionalidad de la protesta.

A estas cautelas hemos de añadir que, en asunto de tal envergadura, es preciso antes de nada contar con una organización cohesionada en torno al proyecto. No se trata de que esta central sindical tenga más o menos afiliados, sea más o menos grande, sino de que sus militantes - aquellos que van a llevar sobre sí el peso mayor de la movilización- tengan ideas firmes y compartidas sobre la acción sindical, criterios organizativos y conveniencia de esta convocatoria.

Desde este punto de vista, considero que la CGT actual, aunque todavía muy minoritaria y ausente en varias provincias y muchos sectores importantes, dispone ya del número mínimo necesario para afrontar el reto y, en su caso, el previsible fracaso del paro. Sin embargo, no lo estoy tanto respecto de la formación de sus propios afiliados y militantes. Pero, en cualquier caso, este hecho no es razón suficiente para oponerse a la convocatoria. Más bien al contrario, ya que la movilización misma terminará siendo, de modo inevitable, un factor formativo de primer orden, al que habrán de incorporarse el mayor número de afiliados.

El anunciado fracaso del paro es una posibilidad que no debemos rehuir. Aún en la más optimista de las previsiones, es claro que de llevarse a cabo la huelga, esta no afectará más que a un número

limitado de trabajadores, centros de trabajo, sectores y provincias y que en no pocos lugares, la alteración posible en ese día se reducirá a manifestaciones, ocupaciones, asambleas, etc. A nadie sensato se le pasa por las mientes que de la convocatoria de un paro general realizada en la actualidad por la CGT y alguna organización sindical más, saliese algo comparable al ya lejano 14 de Diciembre de 1988, cuando toda España quedó paralizada durante 24 horas.

Así pues, la valoración final de la huelga general (para el anarcosindicalismo, la CGT y la clase trabajadora en su conjunto) no dependerá de ese objetivo ficticio, del mismo modo que su éxito nunca lo refrendará un espectacular silencio en todo el país, tal y como ocurrió aquél 14-D (circunstancia que, por otra parte, muy bien puede devenir en factor de desmovilización y no de impulso, tal y como ocurrió con aquel éxito del 92 al imponerse el chalaneo posterior de las cúpulas sindicales mayoritarias).

El valor real de la huelga lo marcarán otros objetivos más realistas, entre ellos, la cohesión interna lograda, la agitación desplegada y su expansión en ámbitos a los que el anarcosindicalismo no había llegado, vehicular luchas cada vez más eficaces y amplias contra la precariedad, en defensa de lo público y en pro de los derechos de los trabajadores independientemente de su circunstancia (parado, precario, fijo, nacionalidad, etc.), la expresión decidida ante el conjunto de los trabajadores de una filosofía y acción sindical y social reivindicativa, solidaria y participativa, la presión ejercida sobre las

centrales sindicales mayoritarias, etc., etc.

Aunque son muchas las cuestiones que quedan en el tintero y sobre las que aún tendremos que reflexionar mucho antes de adoptar la decisión definitiva, me resta por señalar dos importantes cuestiones. La primera, que tengo el convencimiento de que, a poco que se explique y matice el "cómo y cuándo" y que la militancia anarcosindicalista se entregue a la tarea, no serán pocos los trabajadores que manifiesten su apoyo e intervengan en la convocatoria de una huelga general. La segunda, que llegado el caso en que la CGT convoque el paro y haga un llamamiento para que en la movilización participen otras entidades, me permito sugerir a **La Campana** que intervenga de modo decidido en esta movilización general contra la precariedad, contra el expolio de lo público y defensa de lo común y el derecho al trabajo.

Ricardo Colmeiro



LA SEMANA ...

LIBERTAD PARA STANDIN DEER

Preso en Tejas, quieren que muera entre barrotes

Es bien conocida la crueldad de los aparatos judicial, policial y penitenciario de Estados Unidos. **La Campana** se ha hecho eco en numerosas ocasiones de esa desdicha, al igual que otras muchas publicaciones y entidades internacionales, con más medios y directa información. Por ejemplo, Amnistía Internacional, Human Rights Watch, Comisión sobre Derechos Humanos de Naciones Unidas, Organización Mundial contra la Tortura, etc., etc.

En Estados Unidos se maltrata y tortura con frecuencia a los sospechosos, con mayor o menor sadismo según el color de la piel, el nivel de riqueza o la calidad de la víctima. También se dictan sentencias en base al prejuicio y la desconsideración de las más elementales reglas del procedimiento investigador o se aprueban leyes absolutamente inicuas, con penas horribles para delitos cuestionables. Entre ellas, la pena de muerte. Y una vez en la cárcel, gran número de condenados (o preventivos) son humillados, golpeados, torturados, explotados, violados o chantajeados por una cohorte infame. Con todo, hay que tener en cuenta que es la propia política penitenciaria (aprobada y decidida en despachos inmaculados) la que produce la basura carcelaria. Desde las mafias que se crecen a los funcionarios que hacen y dejan hacer. Es el orden social y económico capitalista, con su brutal y ostentosa desigualdad, el que necesita e impone esas políticas judicial, policial y penitenciaria horrendas.

En la prisión de Navasota (Tejas) se encuentra actualmente el penado Standin Deer, un anciano enfermo de 77 años, a las puertas de una muerte que no le llega, porque la viene padeciendo desde hace 25 años. Tantos como los que lleva en la cárcel tras haber sido condenado a cadena perpetua por su participación en un atraco a un banco, en el que nadie resultó muerto o herido. Ni siquiera en estas circunstancias le permiten la libertad condicional. ¿La razón? Tuvo el atrevimiento de denunciar la conspiración gubernamental para acabar con la vida de Leonard Peltier. A resultas de su denuncia, el plan criminal fracasó y Leonard Peltier sigue vivo, aunque preso en condiciones infames.

Desde hace tiempo viene organizándose un movimiento solidario para exigir la libertad de Standin Deer, víctima ahora de un ensañamiento ruin por parte de los agentes gubernamentales a los que Deer frustró sus planes asesinos y víctima siempre, desde hace 25 años, de una sentencia desproporcionada. Ambas situaciones le son impuestas más por su activo testimonio que por el delito cometido. Standin Deer ofrece en estos momentos un dramático testimonio de la situación en que viven miles de desgraciados como él, aunque su voz ya esté cansada por la edad y la enfermedad.

Este movimiento, pide que se escriban cartas en favor de este hombre solicitando su libertad condicional, aunque esas cartas han de ser dirigidas al gobernador Bush, una bestia repugnante capaz de sacar violentamente de un hospital a un desgraciado para ejecutarlo, porque eso le otorga votos entre una población absolutamente enajenada.

Las cartas pueden ser enviadas también a: TDCJ Pardons and Parole Division - 8610 Shoal Creek, P.O. Box 13401 - Capitol Station - Austin, TX 78711 USA. Indicar en el título de la carta "Letter of Support" con el nombre de "Robert H. Wilson # 640289. Enviar también una copia (indicando "copy") a: SDDC / P.O. Box 368 / Carrollton, GA 30117 - USA. La dirección del gobernador Bush es: P.O. Box 12428 Austin, TX 78711 USA.

BUSC@NDO EL NORTE

Encuentro de ateneos y colectivos libertarios

Bajo el lema "Busc@ndo el norte", el Ateneo Libertario de Oviedo nos envía la presente convocatoria del II Encuentro de ateneos y colectivos libertarios, en Lluarca (Asturias), el 27 y 28 de mayo de 2000. Adjunta a la convocatoria se nos remite un modelo de ficha de inscripción, en la que se recogen las diferentes modalidades de alojamiento.

Tras el primer encuentro de ateneos y colectivos libertarios, el pasado mes de junio en Sant Boi de Llobregat, le toca coger el testigo al Ateneo Libertario de Oviedo. La fecha de este nuevo Encuentro será el 27 y 28 de mayo de 2000 (sábado y domingo) y lo celebraremos en el albergue-residencia Fernán Coronas en Villar (Lluarca), un pequeño pueblo marinero asturiano.

Os recordamos que en el encuentro de Sant Boi se propuso, para evitar dispersarnos teniendo en cuenta el poco tiempo con que contamos, centrarnos en los siguientes temas: 1) Papel de los ateneos y colectivos libertarios, 2) Propuestas para elaborar proyectos editoriales conjuntos, y 3) Coordinación de ateneos y colectivos

Para poder organizar bien el encuentro y formalizar la reserva necesitamos que nos enviéis la ficha de inscripción antes del 28 de abril, al Apartado de Correos 1504 - 33080 Oviedo. En los próximos meses os seguiremos informando del desarrollo de este Encuentro.

Los colectivos que deseen inscribirse deben hacer constar el nombre del Colectivo, el número de personas que asistirán y la dirección y teléfono de contacto.

Hasta el momento se han considerado seis modalidades posibles de inscripción:

1. Cena del viernes 26; desayuno, comida y cena del sábado 27; Alojamiento del viernes y sábado; desayuno y comida del domingo: 4.250 pesetas.

2. Cena del viernes 26; desayuno, comida y cena del sábado 27; alojamiento viernes y sábado y desayuno del domingo: 3.550 ptas.

3. Comida, cena y alojamiento del sábado. Desayuno y comida del domingo: 2750 ptas.

4. Comida, cena y alojamiento del sábado. Desayuno del domingo: 1850 ptas.

5. Alojamiento del viernes y sábado (sin comidas): 1650 ptas.

6. Alojamiento del sábado (sin comidas): 825 ptas.

Ateneo Libertario de Oviedo

DEBATE AL ROJINEGRO

¡APOYO URGENTE PARA XOSÉ TARRÍO!

Mujeres Libres-Madrid, Cruz negra Anarquista-Madrid y CNT-AIT Villaverde nos envían el presente comunicado sobre el preso anarquista Xosé Tarrío, actualmente preso en la prisión coruñesa de Curtis. Las tres organizaciones citadas nos envían este llamamiento para participar en una Campaña con el objetivo de conseguir la libertad para el compañero Xosé Tarrío que tanto viene luchando por los derechos de los presos y maltratados en este país por el aparato de la Justicia y la sociedad misma.

XOSÉ Tarrío González, preso en la prisión de Curtis (A Coruña) necesita ahora más que nunca el apoyo de todos los revolucionarios. Xosé lleva más de doce años preso, en los que ha resistido con dignidad y firmeza las más horribles torturas y presiones, que este llamado estado «democrático» emplea contra todo el que alce la voz contra sus más que evidentes injusticias y medidas de control y represión.

Xosé formó parte de los grupos más activos de resistencia y lucha dentro de las prisiones. Así como una persona comprometida y solidaria en el infierno carcelario. Todos estos presos, entre los que se encuentra Xosé, fueron reprimidos por el mayor y más siniestro método de tortura y aislamiento empleado, el régimen ilegal F.I.E.S. (Fichero interno de especial seguimiento). Siendo ellos considerados los presos más peligrosos.

Xosé acumula más de 100 años por diferentes condenas. Ante esto su abogada expone un recurso de refundición de condena. El fallo ya ha salido, la refundición se ha quedado en dos condenas de 20 años. Ahora hay que recurrir ante el tribunal supremo y exigir, con más fuerza que nunca, que Xosé sea puesto en libertad lo más breve posible.

Xosé es un revolucionario anarquista, que ha demostrado un gran compromiso y dedicación por la causa anarquista y libertad del ser humano. Aho-

ra más que nunca tenemos que unir fuerzas y recursos (humanos y económicos), si no queremos que Xosé acabe el resto de su vida entre muros y sin poder disfrutar de la libertad, esta que tanto valoramos y nos es arrebatada y violada por toda clase de opresores.

... ¿Qué podemos hacer?

Lo primero es ponernos en contacto todas las personas, grupos, colectivos y organizaciones que queramos participar en esta campaña de apoyo y solidaridad con Xosé. Lo importante es establecer una red de contactos y de grupos a nivel peninsular para ir coordinando a la vez la campaña y sus correspondientes acciones.

También difundir esto al máximo y llevarlo a todos los rincones del estado. Y como siempre el apoyo económico, ya que sin el no podemos hacer casi nada. Se necesitan pelas para editar postales, carteles y un sinfín de gastos que sin la ayuda de todos nos sería imposible tirar esto para adelante.

Ahora lo más importante es sacar el dinero para editar las primeras postales y todos los gastos del comienzo de la campaña. Así que os pedimos a todos que hagáis una aportación económica de lo que podáis. También os animamos a que organicemos actos, conciertos, colectas para recaudar fondos por Xosé Tarrío. La recolecta económica es muy urgente para poder comenzar la campaña, así que os animamos a que aportéis lo que sea y os suméis a esta campaña.

Los ingresos los podéis realizar en la siguiente cuenta: Caja de Madrid. Entidad: 2038, Sucursal: 1022, DC: 27, Número de cuenta 3004501566. Hacer los ingresos a nombre de Emma Velasco o Alfonso Jiménez.

Sería interesante que cuando hagáis algún ingreso, nos mandéis una copia del resguardo. Para poder así llevar mejor las cuentas y que puedan estar a disposición de quien quiera verlas. Gracias de antemano.

Para más información sobre Xosé Tarrío y la Campaña en apoyo, nos podéis escribir a Mujeres Libres-Madrid, Cruz Negra Anarquista-Madrid y CNT-AIT Villaverde. Todos nos encontramos en la misma dirección: SOLIDARIOS CON XOSÉ TARRÍO, Paseo Alberto Palacios 2, 28021 - Villaverde - Madrid (917 970 424).

Solidarios con Xosé Tarrío

[Mujeres Libres-Madrid, Cruz Negra Anarquista-Madrid y CNT-AIT Villaverde]



Nos remiten para su publicación en La Campana esta entrevista a Noam Chomsky realizada por María Luisa Mendosa para el Boletín Electrónico Semanal AUNA / INFO, número 130 (27 diciembre 1999). Dada la extensión de las respuestas de Chomsky, publicamos ahora la primera parte de la entrevista, dejando la segunda para otra ocasión. Como señala la introducción de nuestro remitente, “En el Tercer Mundo, la gran mayoría de la población no tuvo nada que ver con todos los empréstitos. No se beneficiaron de ello -de hecho probablemente se perjudicaron- entonces ¿por qué deben ellos pagar?”

Pregunta: *¿Cómo ve usted el problema de la deuda externa del tercer mundo? ¿Cuáles son los mecanismos mediante los cuales estos países se vuelven cada vez más dependientes de las instituciones financieras internacionales?*

N. Chomsky: Lo primero que hay que tener en mente es que la deuda no es un problema económico. Es un problema político. La deuda es una interpretación ideológica. Digamos que yo le pido dinero prestado, y pongo el dinero en un banco suizo, o compro un Mercedes, y entonces mis acreedores vienen y les digo «lo siento, no tengo dinero. Pague usted». Así no es como funciona. Si yo lo pedí prestado, tengo que pagarlo.

Analicemos la deuda brasileña. ¿Quién la contrajo? No fueron los campesinos, ni los obreros. De hecho la gran mayoría de la población de Brasil no tuvo nada que ver con la deuda, y se le pide que la pague. Es como si a usted le pidieran que pagara si yo gasté mi dinero en otra parte y no pudiera pagar. En la medida en que haya una deuda -si se cree en los valores capitalistas- la deuda tiene que ser pagada por quien la contrajo. En este caso son los dictadores militares, algunos terratenientes y los super acaudalados. La deuda brasileña, como la mayoría de las deudas latinoamericanas, es más o menos comparable en escala a la fuga de capital. Entonces, hay una forma fácil de pagar la deuda, traer de vuelta el capital.

La otra pregunta es ¿Deben los países deudores pagar? El concepto legal de «deuda onerosa», razonablemente bien establecido en el derecho internacional, expresa que ellos no tienen que pagar. Cuando Estados Unidos «liberó a Cuba» en 1898 -lo cual quiere decir que impidió que Cuba se liberara por sí misma- canceló la deuda de Cuba con España sobre la base de que era una deuda onerosa porque le había sido impuesta a Cuba mediante relaciones de subordinación y poder a las que estaba sometida, y por tanto no tenía base legal.

Otros casos en realidad han llegado al arbitraje internacional. Alrededor de 20 años después, Costa Rica se negó a pagar una deuda con el Royal Bank de Canadá, diciendo que era un préstamo injusto. El árbitro, el presidente del Tribunal Supremo de Estados Unidos y ex presidente, William Howard Taft dictó sentencia contra Inglaterra -entonces autoridad responsable de Canadá- a favor de Costa Rica sobre la base de que la deuda le había sido impuesta a los costarricenses en condiciones injustas de poder, y por tanto no tenía basamento legal.

Según esta norma, hay muy poca deuda en el Tercer Mundo. Una economista que es ahora Directora Ejecutiva por Estados Unidos del Fondo Monetario Internacional, Karen Lissakers, señaló hace unos años que los valores de Washington, «si se aplicaran hoy, eliminarían una parte sustancial del endeudamiento del Tercer Mundo», porque fue impuesto en condiciones injustas de poder y subordinación.

A mi me parece que la forma correcta de analizar la deuda es decir que para la gran mayoría de la población no hay deuda. Ellos no tienen nada que pagar. No tuvieron nada que ver con eso y no se beneficiaron con eso, de hecho puede que incluso se hayan perjudicado. Entonces ¿por qué deben pagarla? No tiene sentido. Si alguien tiene que pagarla, son los prestatarios.

DEUDA, DEMOCRACIA Y ROBO

Ni a nivel global ni a nivel local se deben tolerar tales arreglos...

Después está la cuestión de si esa deuda tan siquiera significa algo. La idea de una deuda es un concepto ideológico que tiene que ver con las relaciones de poder. No podemos pasar por alto las relaciones de poder, ellas existen. Si alguien lo amenaza con dispararle a la cabeza con un arma, no se puede decir: «Eso es ilegal, me niego a hacer lo que usted dice». En las actuales relaciones de poder, no hay otra opción que la de pagar esa deuda ilegítima, que no es una deuda, es robo, básicamente. A veces hay que aceptar el robo, y eso es lo que ocurrió con la deuda del Tercer Mundo.

El enfoque correcto es cuestionar a los que tienen el arma figurada, los países ricos. Ellos son los que tienen que estar de acuerdo en que no hay deuda, y son los que pueden retirar el arma.

Esto saca a relucir otros problemas. Desde la época de la colonización, los países latinoamericanos no han podido controlar sus clases adineradas. Ellos no pagan impuestos y no tienen responsabilidades. América Latina es completamente diferente de Asia Oriental en los patrones de consumo. En América Latina hay importaciones, pero tienden a ser importaciones de lujo de un pequeño grupo de las élites adineradas. Hay flujo de capital de los adinerados hacia el exterior.

En cambio, en el Este Asiático, en los últimos 30 o 40 años, las importaciones han sido bienes de capital destinados a construir una economía. Es relativamente igualitario, no totalmente, pero mucho más que América Latina. Los ricos del Este de Asia tienen responsabilidades. Ellos pagan impuestos, no se permite hasta hace poco, en todo caso, exportar capital, y se ven obligados por un estado poderoso a contribuir al desarrollo de la sociedad. Eso no es así en América Latina.

Otra diferencia, que también data del período colonial, es que los vínculos entre los países latinoamericanos siguen siendo muy débiles. Todos están conectados de forma individual a la potencia externa, a Francia o Inglaterra y ahora a los Estados Unidos. Pero la interacción entre los países ha sido muy limitada y en un país grande como Brasil no hay ni siquiera conexiones bien desarrolladas dentro del propio país. Todos están orientados al exterior, por lo que la infraestructura y la cultura y las importaciones y todo lo demás está separado y relacionado con las potencias imperiales. A menos que estos problemas internos se superen, no hay forma de librarse de esa arma que apunta a la cabeza de la gente. Si son superados esos problemas, entonces América Latina

en general pudiera negarse a pagar la deuda, como Estados Unidos se negó a pagarle la deuda de Cuba a España.

Pregunta: *Pero hoy los países no le deben dinero a un país en particular. La deuda es en gran medida controlada por instituciones financieras como el FMI.*

N. Chomsky: Sí, pero esa es otra forma de robo. El FMI es un método para compensar a los inversionistas y transferir el riesgo a los contribuyentes de los países ricos. Se están dando dos formas de robo. A las poblaciones de los países deudores les están robando inmisericordemente. Las están engañando con los programas de

austeridad, mientras a los contribuyentes de los países ricos también les roban. No es tan serio para los últimos porque son más ricos, pero de todas formas les roban. El FMI socializa los riesgos.

Esto es muy importante. La gente invierte en los países del Tercer Mundo porque los rendimientos son muy altos. Y las ganancias son elevadas en un sistema de mercado si los riesgos son altos. Más o menos son correlativos: a mayor riesgo, mayor ganancia. Pero aquí es en gran medida libre de riesgos. Los inversionistas privados hacen enormes ganancias de inversiones muy arriesgadas, pero entonces, mediante las instituciones financieras internacionales, esencialmente tienen libre «seguro de

riesgo». La estructura del sistema es tal que los que pidieron prestado no tienen que pagar, ellos lo socializan haciendo que la gente pague, aun cuando la población no fue quien pidió prestado el dinero. Los que invierten no aceptan el riesgo, porque lo transfieren a sus propias poblaciones. Así es como funciona el sistema de mercado mediante la socialización del riesgo y mediante la socialización del costo, en que el FMI actúa como «agente que hace cumplir las reglas de la comunidad crediticia», como dice Lissaker.

Pregunta: *¿Cuáles son, entonces, las consecuencias para la democracia?*

N. Chomsky: En los últimos 20 años, el poder ha sido transferido a las manos del capital financiero, de ahí que los bancos, los inversionistas, especuladores e instituciones financieras hacen la

política. La liberalización de los flujos financieros genera lo que algunos economistas denominan “senado virtual”: si a los inversionistas privados no les gusta lo que algún país hace, pueden retirar su dinero. De hecho llegan a definir la política gubernamental. Ese es propósito de la liberalización.

No hay nada nuevo en esto. Cuando a mediados de la década de los 40 se estableció el sistema de Bretton Woods -el sistema financiero internacional- una parte fundamental del mismo fue la regulación de los flujos financieros, mantener a las principales monedas dentro de una banda fija cercanas entre sí de forma tal que no hubiera especulación de las monedas. También había restricciones a la fuga de capital, y había buenas razones para ello.

Se entendía que la liberalización de los flujos de capital dañan la economía. Desde que la liberalización del capital comenzó hace alrededor de 25 años, toda la economía internacional ha decaído seriamente. Pero hay un argumento más serio, claramente planteado en Bretton Woods, que si se permite el libre flujo de capital, se socava la democracia y el estado de asistencia y seguridad social o estado benefactor. Si un gobierno es “irracional”, si decide hacer cosas para la población en general en vez de para los inversionistas extranjeros, digamos, como Itamar Franco trataba de hacer cuando se negó a pagarle la deuda de su estado al gobierno central de Brasil, entonces puede ser inmediatamente castigado mediante la retirada del capital.

Por tanto el propósito de la liberalización del capital y su efecto es disminuir el control democrático en todas partes y minar los programas sociales. Garantiza que la política se engrane en pos del enriquecimiento de los inversionistas, los propietarios del capital financiero, que se torna cada vez más especulativo, dañando así a la economía en general.

En la Unión Europea, el poder dado a los banqueros centrales es abrumador. Ellos fijan la política. Esa es una fuerte arma contra el control democrático de la conformación de la política en todas las áreas, y está sucediendo cada vez más. Y es el predecible -y con toda seguridad intencional- efecto de la liberalización de los flujos de capital.

Hace un par de días The Wall Street Journal publicó un interesante artículo sobre esto que comparaba a México y Brasil. Decía que México es un “milagro económico”. Todas las cifras parecen buenas, las estadísticas macroeconómicas por el estilo, la tasa de crecimiento está subiendo, la inflación bajó; sencillamente perfecto; ellos están siguiendo las reglas. Sin embargo, señala que solo hay un problema: la población está sufriendo considerablemente. La pobreza está aumentando. Siempre fue terrible pero está empeorando. El hambre aumenta, la gente no tiene trabajo; la población sufre amargamente pero lo llaman “milagro económico”. Bueno, no hay nada sorprendente en eso. Cuando Brasil era el predilecto de los inversionistas internacionales, los generales brasileños decían: “La economía anda bien; es solo el pueblo el que no anda bien”. El artículo preguntaba: “¿Por qué México se ha comportado tan bien? ¿Por qué sigue todas las políticas del FMI que llevan a estos efectos?”, argumentaba que la razón es que México es una dictadura, y por lo tanto puede obligar a la población a aceptar las reglas de fuera. Entonces el artículo decía, “Bien, miren a Brasil. Aquí vamos a tener algunos problemas. O Brasil es más desordenado, más democrático, la gente no sigue automáticamente las reglas porque se les obligue a hacerlo por medios violentos”. Lo hicieron una vez -en los buenos tiempos de los generales- pero ahora eso no funciona tan bien. Por tanto, decía, quizás Brasil sea un problema mayor a enfrentar que México.

La austeridad económica y lo que se llama «rectitud financiera» puede imponérsela a los países si se hace por la fuerza. Una sociedad más democrática no lo aceptaría y por tanto las reformas no se pueden imponer tan fácilmente.

Noam Chomsky



INSUMISIÓN

CENTRO PENITENCIARIO DE TEIXEIRO

Donde se tortura de modo sistemático a los presos

Este alegato nos ha sido enviado por el Grupo Anarquista contra las Cárceles, cuya declaración constitutiva se recogía en la página 2 del anterior número de La Campana. La alegación se presentó el 13 de Noviembre 1999 ante el "Juzgado de Vigilancia Penitenciaria de A Coruña", aunque para su reproducción hemos abreviado los párrafos inicial y final, impuestos por el ritual jurídico.

AL JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE A CORUÑA

[...] 1) En esta institución se conculcan derechos constitucionales por sistema y humanos, perpetuando tanto torturas físicas (las más recientes las del día 5, 6, 7, 8 y 9 del mes de noviembre en curso) como psicológicas. Por ello desde el día 5 de este mes F. J. Rodríguez Gantes y G. Bea Sampedro sostienen una huelga de patio indefinida y S. Sampedro Espinosa, J. Folgueira Novoa, A. Gil Fernández y V. Ladrón de Guevara, están por ello desde el día 11 de octubre sin que este JVP haya tomado cartas en el asunto (y eso dice todo de su talante) dejando a la Administración hacer lo que le plazca (entre otras cosas torturar vilmente a 4 personas).

2) Solicitamos y exigimos el cese inmediato de las torturas físicas y psicológicas incontroladas, igualmente las amenazas, humillaciones, rigores innecesarios, vejaciones por parte de los funcionarios y otros individuos como el subdirector de Seguridad, el máximo responsable.

3) Que cesen los cacheos integrales por la fuerza sin proporcionarnos una bata y zapatillas para la realización de lo aludido y que estos cacheos se realicen habiendo pesquias de que el reo tenga algún objeto peligroso, y que se hagan cacheos por los medios electrónicos (que para eso están).

4) Que se ponga fin a los esposamientos (sujeción mecánica) en el interior de la celda en las camas (al igual que para cualquier salida del módulo) durante horas y días teniendo que hacer nuestras necesidades fisiológicas encima y estar días sin comer.

5) Que la atención sanitaria sea seria y en privado guardándose la confidencialidad del tratamiento (algo que no se hace) y que se nos practique las curas,

análisis, etc., en la sala de curas y no mediante el cangrejo (como animales), y que se nos proporcionen los partes médicos de las lesiones y heridas (agresiones físicas que nos aplican con porras, patadas y puñetazos, etc.).

6) Que se programen actividades reeducativas, formativas, culturales, laborales, ocupacionales, deportivas y de apoyo, aplicándonos beneficios penitenciarios por la participación en estos programas de actividades los cuales deben tener continuidad durante todo el año, en turnos de 5 internos (como así lo refleja el Reglamento Penitenciario) de 2 a 3 horas diarias.

Que se instale en el patio un tejado para resguardarnos de las constantes inclemencias del tiempo de esta región, ya que nos vemos obligados a renunciar a nuestro derecho a patio por ello, que se instale en el patio un banco para poder sentarnos y que se pinte una portería de fútbol y una cancha de frontón y que se nos proporcione balones, pelotas de frontón (material deportivo) y la necesidad de un W.C y un grifo de agua corriente.

Que los turnos de patio no se programen en ningún concepto turnos en solitario subsanando estas salidas de aislamiento siempre y en todos los casos durante 3 horas y en turnos rotativos.

7) Que se nos sirva la comida y cena del racionado común caliente y en cantidades racionadas adecuadamente, ya que se nos viene sirviendo fría y en cantidades escasas. Para mantener la temperatura de la comida que se nos sirva que la transporten en carros isotérmicos.

8) Que se nos entreguen nuestros artículos de aseo personal tales como el champú, gel cepillo dental, pasta dentífrica, ya que no cabe las tan aludidas «medidas de seguridad» ya que no son objetos susceptibles para hacer ningún tipo de arma peli-

grosa. El no tener nuestros objetos aludidos atenta contra nuestra higiene personal, también que se nos proporcione más ropa (tanto interior) personal, ya que la que se nos entrega impide por su escasez permanecer con ropa limpia toda la semana y nos impide hacer deporte, ya que no tenemos ropa para cambiarnos.

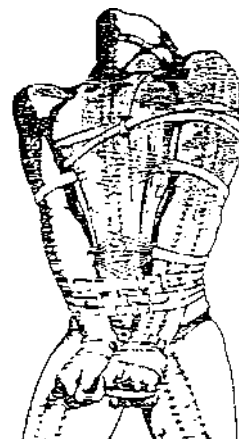
9) Que el servicio de peluquería no se haga por mediación del cangrejo como animales.

10) Que los presos con enfermedades incurables sean excarcelados o trasladados a centros donde sean atendidos en condiciones más humanas (bueno, totalmente humanas).

11) Que se permita el acceso a los amigos de presos a este módulo.

12) Que se resuelvan todas las quejas con total imparcialidad y las denuncias presentadas ante este Juzgado en tiempo breve, que como sabe esta Administración no solo viola los derechos sino la integridad de las personas. [...]

Sergio Sampedro Espinosa, Gabriel Bea Sampedro, José Ramón Folgueira Novoa, Victor Manuel Ladrón de Guevara Peñuela



PUBLICACIONES



Revista Llibertària

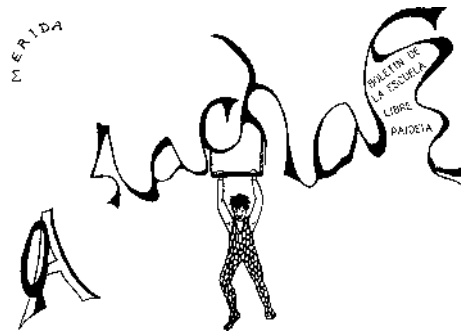
LA LLETRA A

Revista Llibertaria

nº 56 - Novembre / Desembre 1999

El Lokal, c/ de la Cera, 1 bis - 08001 Barcelona

Inicia un debate sobre el futuro del sindicalismo libertario y alternativo, con textos de CAES y Luis Edo. También sobre el antimilitarismo con textos de Utopía Contagiosa de Madrid, la Llettra A (Contra la militarización de la escuela). Comenta la invasión racista en Europa Jordi Martí. Información de las luchas ecologistas (Trasvase del Ebro, Tunel de Somport, nucleares, Itoiz). Textos de Pavelic, Gundilla y Cuberos comentan el arraigo de las ideas anarquistas en diversos países de latinoamérica. Llamamientos, reseñas y convocatorias de las diversas luchas internacionales: contra el Neoliberalismo, en defensa de Mumia Abu-Jamal, Contra el intervencionismo disfrazado de humanitarismo (Teo Llorens). Sobre planteamientos del propio movimiento libertario, textos de Ferrer (La Herejía), Pablo Serrano, Recicleta. Además las habituales secciones de comunicados, notas, agenda, convocatorias, reseñas, informaciones puntuales, comunicados, etc.



A RACHAS

Boletín de la
Escuela Libre
Paideia
Diciembre-99
Mérida

Abre el
boletín con la
sentencia
"Atrapados/as

en este mundo de pequeñas cárceles autoconstuidas, aceptamos sin dificultad la existencia de aquellas otras creadas por las leyes". Como primer artículo "Poder y justicia". Se trata de una reflexión del Colectivo Paideia que parte de las notas con que Gilles Deleuze caracteriza las relaciones de poder. Sigue un texto poetizado de Julian Beck, del Living Theatre. También sobre los conceptos de justo e injusto, el texto "Trampas"; la reflexión de Julián Sánchez titulada "Justicia Injusta"; el comentario de José Luis Vivien "Las dos justicias"; la indagación de Josefa Martín Luengo "Si deseamos ..." y el texto del Colectivo Paideia "¿Qué rima con Justicia?". Finalmente la denuncia de la agresión que sufre la Escuela Libre a manos de los caciques y autoridades del lugar.

Hilo Negro

HILO NEGRO

Boletín Informativo - CGT Burgos

Nº 43-Dic-99 / C/Hospital de los Ciegos, 5 Bajo 09003 Burgos

"La imaginación es el mejor juguete, no la malgastes buscándola en los grandes almacenes". Así reza la frase que sirve en esta ocasión de cabecera a Hilo Negro, en clara alusión a la fiebre consumista que abruma durante estas fiestas. Sobre ese mismo tema el artículo de portada, titulado: *El juguete: un instrumento de la imaginación o la instrumentalización de las ilusiones*. Sigue una densa entrevista con los compañeros de la Secretaría de Formación de la CGT de Burgos, los más implicados en la organización de la IV Semana Libertaria, convencidos de "seguir trabajando para que el pensamiento libertario y la utopía puedan tener su espacio en esta sociedad y en esta organización". Después, la declaración de integración de CGT en la plataforma ciudadana pro-nuevo hospital y defensa de su carácter público e información de las movilizaciones en Renfe. Cierra, como es habitual, la Agenda y la Reseña, que en este número se refiere a la revista Libre Pensamiento.

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALI ANARCHICI PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

Giornale anarchico per la liberazione sociale e l'internazionalismo
Nº 181 - Novembre - 1999

Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa - Italia

El editorial comenta la presión de la Iglesia católica sobre el sistema educativo, dinamitando el sector público y favorecer el privado, mayoritariamente en sus manos. También en portada, se analiza el desmantelamiento de los conquistas sociales a manos del gobierno. Pino Bertelli ofrece la tercera entrega de su documentado estudio sobre la homosexualidad el cine. Es esta la tercera entrega. Se publica un interesentísimo documento con las declaraciones del compañero Silvano Pellisero, procesado en Turín por su implicación en la lucha contra el destrozo irresponsable de Val de Susa para construir un tren de alta velocidad. Además, las habituales secciones StopAmianto, Rosso e Nero, Notiziario anticlericale, comunicados, noticias de movilizaciones y eventos (huelga general en San Biagio, mercado biológico organizado por la Asociación Cultural Lapillo), reseñas de libros (*Schiave d'occidente*, sobre la prostitución y la violencia que se ejerce sobre estas mujeres), etc.

LIBROS

BRASIL “AQUÍ NADIE DUERME TRANQUILO”

Amnistía Internacional

BAJO el subtítulo “Violaciones de derechos humanos contra detenidos y presos” se publicó en el último trimestre de 1999, el presente Informe de Amnistía Internacional (AI) sobre Brasil. Se trata de un documento excepcional que “examina las violaciones más graves de derechos humanos cometidas en las prisiones o comisarías de Brasil”. Desde otro aspecto también es la actualización de un anterior informe editado en 1990 titulado: *Brazil. Torture and extrajudicial execution in urban Brazil*. Lamentablemente se constata que la denuncia hecha hace 9 años sobre las condiciones de detención crueles e inhumanas y generalización de la violencia y la tortura en centros penitenciarios y comisarías, ha de repetirse en la actualidad.

Desde aquella ocasión en nada ha mejorado la condición de los presos y detenidos, si es que no se ha agravado, debido al incremento abrumador del número de presos y detenidos. A resultados de esta situación, el hacinamiento de reclusos en espacios cada vez más reducidos es ya la norma, lo que favorece el abuso de las mafias de presos y de funcionarios policiales. Estas bandas lo controlan absolutamente todo de la vida de los cautivos. Desde el “derecho” a un trozo de suelo, al “jergón”. De algún modo -el que en cada caso requiera la cuadrilla correspondiente- hay que pagarlo absolutamente todo, incluso la existencia. Claro está que este férreo control sólo logra imponerse a costa de incontables atrocidades y agresiones sobre la población reclusa.

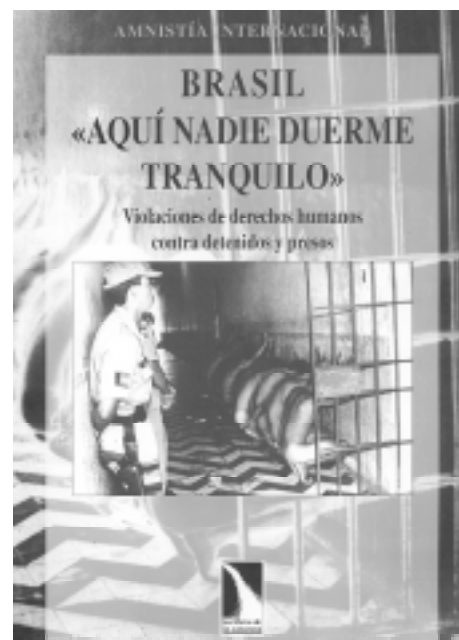
En la introducción se hace hincapié en los aspectos más globales de esta dolorosa situación, que afecta a unas 170.000 personas, que permanecen recluidas en más de quinientas prisiones y en miles de comisarías de policía y cárceles municipales. En estos centros la tortura y la agresión, a menudo mortal, son una práctica frecuente. Y son

cometidas con absoluta impunidad por los propios funcionarios, sin que puedan observarse diferencias de grado entre las distintas administraciones responsables.

A modo de ejemplo que encabeza el informe se narra como “el 10 de diciembre de 1998 mientras el mundo celebraba el 50º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, 400 reclusos de la cárcel municipal de Osasco, en Sao Paulo, fueron arrastrados fuera de sus celdas por la policía con el pretexto de una operación de registro. En lugar de eso, los aterrorizados presos fueron sometidos a ocho horas de violencia y humillación por la policía. Los agentes les obligaron a correr entre dos filas de policías que, a medida que pasaban, les propinaban golpes y patadas. El juez que autorizó la operación estuvo presente mientras se llevaba a cabo, observando”.

El Informe propiamente dicho se estructura en 7 capítulos y un octavo con las recomendaciones de AI al gobierno para prevenir la tortura y malos tratos.

En cada uno de esos capítulos se recogen escenas espeluznantes. En el primero, se da cuenta de como cada año ocurren casos de muerte de detenidos bajo custodia debido a las palizas, las torturas policiales, las ejecuciones extrajudiciales y la negativa de asistencia médica a quien la requiere desesperadamente. El segundo recoge los múltiples casos de tortura y malos tratos, que permiten concluir que ambas prácticas están generalizadas y su uso es sistemático en las comisarías y prisiones de todo el país. El tercer capítulo describe las condiciones deplorables del entorno que rodea al preso. Un entorno infecto, en el que faltan las más elementales condiciones para sobrellevar con mínima decencia el castigo impuesto. A modo de ejemplo, en la comisaría de Cariacica, en Espírito Santo, había 92 hombres encerrados en un solo espacio con dos retretes y 16 literas. El resto dormían en el patio, a la intemperie.



El cuarto capítulo trata de analizar los problemas estructurales y administrativos que convierten el sistema penitenciario brasileño en un sistema en crisis. Entre otros factores se destacan la reclusión prolongada en comisaría, el uso de esas mismas comisarías para retener a preventivos, la escasa formación de los funcionarios policiales y de prisiones, etc. El quinto apartado denuncia los mecanismos legales de la Impunidad, es decir, subterfugios de los que se prevalecen los funcionarios y el sistema mismo para impedir que prospere cualquier denuncia por malos tratos. Además, el castigo recae con frecuencia sobre el propio denunciante.

Se dedican apartados concretos a la situación de las mujeres reclusas y los menores bajo custodia. Las condiciones de reclusión y detención que soportan ambos no difieren de las que sufre la generalidad de los presos. Si acaso agravadas por su especial indefensión.

Cierra el Informe una serie de recomendaciones de Amnistía Internacional a las autoridades de Brasil para prevenir la tortura, los malos tratos y el crimen en sus prisiones y comisarías, aunque nada haga sospechar que existe una verdadera voluntad política de acabar con tan atroz realidad.

Álvaro Carrera

POESIA

JOSÉ DE DIEGO

(n. 1867 - m. 1918)

Aguadilla, Puerto Rico)

¿Cuántas veces no sentimos la necesidad de un empujón, como el que este poemilla nos ofrece? Si andamos en la brega -y a ello estamos-, es fuerza que el cansancio o el desaliento nos invadan alguna vez, aunque de nuestro desfallecer resulte inevitablemente un nuevo agujero en el muro que tratamos de defender ... ¡Lo taponaremos!, gracias a que un José de Diego una vez más nos empujará -con la fuerza de la palabra- para acudir a la brecha, olvidar sequedades y reverdecer, revolvemos y acometer.

EN LA BRECHA

¡Ah!, desgraciado si el dolor te abate,
si el cansancio tus miembros entumece,
haz como el árbol seco, reverdece,
y como el germen enterrado: late.

Resurge, alienta, grita, anda, combate,
vibra, ondula, retruena, resplandece ...
Haz como el río con la lluvia: ¡crece!,
y como el mar contra la roca: ¡bate!

De la tormenta al iracundo empuje,
no has de balar, como el cordero triste,
sino rugir, como la fiera ruge ...

¡Levántate! ¡Revuélvete! ¡Resiste!
Haz como el toro acorralado: ¡muge!,
o como el toro que no muge: ¡embiste!

Encontramos este poema en la “Antología de la Literatura Puertorriqueña” de la Editorial Playor (Madrid - Puerto Rico, 1980) y cuyo manuscrito ha sido preparado por Carmen Rodríguez de Mora y Rita Molinero.

PELÍCULAS

AFLICCIÓN

PAUL Schrader es el autor de una de las obras más personales y atractivas del cine estadounidense contemporáneo, más cerca del cine europeo que del cine que se hace en su propio país. Su singularidad comienza por su biografía, pues se crió en el seno de una estricta familia calvinista de origen holandés, en un ambiente cerrado de extremo puritanismo (incluso el cine estaba prohibido) del que solo consiguió liberarse cuando decidió ir a la universidad en contra de los deseos de su padre. A partir de ese momento siente una irresistible fascinación por el mundo del cine, y después de estudiar teoría cinematográfica, trabaja primero como crítico y ensayista cinematográfico y después como guionista con notable éxito, especialmente en sus trabajos para Martin Scorsesse (*Taxi Driver*, *Toro salvaje*, *La última tentación de Cristo*), para dedicarse finalmente a dirigir sus propias películas, entre las que destacan obras de gran interés como *American Gigolo* o *Mishima*, hasta llegar a *Aflicción*, película estrenada en el año 1997.

SCHRADER escribió el guión de *Aflicción* basándose en una novela de Russell Banks, autor también de la novela que dio origen a *El dulce porvenir*, que recientemente comentamos, y ambas historias tienen en común la profundidad psicológica alcanzada en la descripción de los conflictos de sus personajes.

EL personaje central es Wade Whitehouse (Nick Nolte), sheriff de una pequeña localidad de New Hampshire. Es un hombre rudo y solitario,

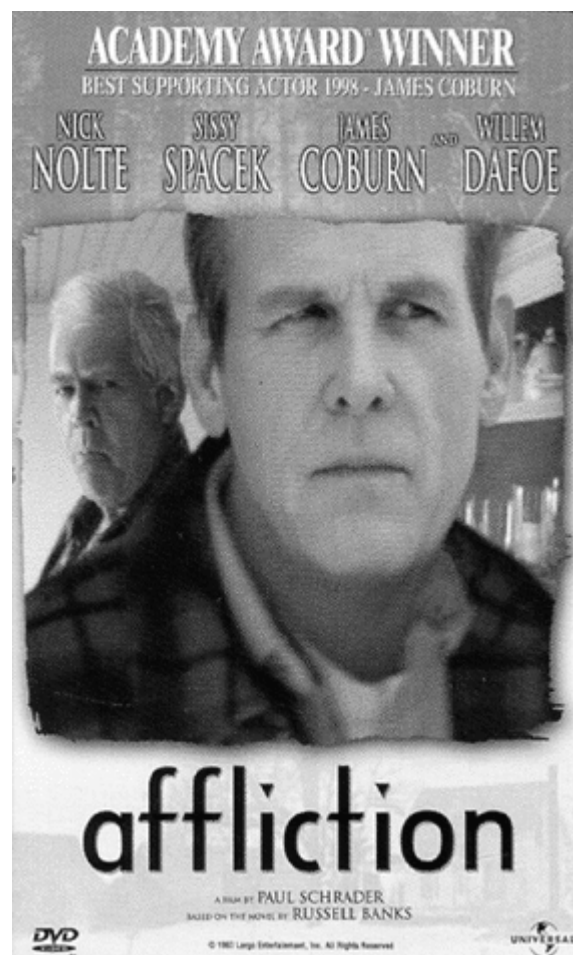
con tendencia a comportarse violentamente, igual que su padre, un hombre brutal por el que Wade siente una mezcla de amor y odio (los estremecedores recuerdos de los malos tratos sufridos en su infancia salpican la historia). Tiene que sufrir el desprecio de su ex mujer, y ve impotente como las torpes atenciones que dedica a su hija solo consiguen atemorizarla. Sus relaciones con otros personajes tampoco hacen mucho para paliar su vacío emocional, pues Margie (Sissy Spacek) la camarera con la que mantiene una fría y desapasionada relación sentimental, parece incapaz de comprenderle. Wade deambula por el gélido paisaje nevado, bajo un amenazador cielo siempre cubierto y en medio de la niebla que lo envuelve todo con un manto fantasmagórico, atormentado por un atroz dolor de muelas que no es más que un reflejo de la angustia que le atenaza.

UN sindicalista local acaba de morir en un accidente de caza, pero Wade descubre que en realidad se trata de un asesinato tramado por su amigo Jack y su despótico jefe, el concejal La Riviere. Esto, unido a la triste muerte de su madre después de años de malos tratos y al enfrentamiento con su padre, hace que Wade inicie su descenso al abismo en una espiral de odio, violencia y muerte, una catarsis purificadora que le libera de su

pesada carga. La impactante escena en la que Wade se arranca una muela con unos alicates frente al espejo sirve de terrible preludio al exorcismo final.

SCHRADER nos ofrece un viaje a lo más íntimo de unos personajes atormentados, y todo en la película parece estar subordinado a ese objetivo. Los personajes se definen con extraordinaria precisión, sin excesos inútiles, y la interpretación de Nick Nolte, que encarna al sheriff, es de una solidez y sobriedad nada frecuente en el cine americano contemporáneo.

Osmundo



ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

DOCUMENTAL "DURRUTI". (Pontevedra). El jueves 27 de enero, en el local del Sindicato CGT en Pontevedra, c/ Pasantería 1 - 3ª Planta, a partir de las 8 de la tarde, se proyectará el documental "Durruti". Tras la emisión se celebrará un coloquio sobre el aspecto elegido por los presentes. (Fuente: CGT).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

CORREO ELECTRÓNICO

Puedes dirigirte por este medio a **La Campana**. Email: lacampana@jet.es

CONTRA LAS CÁRCELES. (Castellón).

Con el sugerente título de "Grito de Libertad" acaba de aparecer una nueva revista sobre cárceles. Está escrita por personas presas que les han enviado sus poemas, denuncias y todo aquello que sobre represión y no-vida carcelaria se escribe en aquellos muros. Para conseguirla sólo hay que enviar 200 pesetas en sellos a: Aptdo. De Correos 6043 - 12080 Castellón. (Fuente: Al Margen).

BIBLIOTECA. (Madrid). Desde las 6 de la tarde a las 10 de la noche, de lunes a viernes, permanece abierta la Biblioteca Autogestionada, en C/ Fray Ceferino González, 4. Tirso de Molina, La Latina o Lavapiés. Con servicio de préstamo de libros (quincenal) y posibilidad de ser socio. (Fuente: UPA-Molotov).

7 DÍAS DE LUCHA SOCIAL "ROMPAMOS EL SILENCIO". (Madrid).

"Los extras irrumpen en el espectáculo al margen del guión. Acción directa no violenta. Democracia radical, organización descentrada y horizontal son las herramientas para romper el silencio y sobreponerse al ruido de la metrópoli".

El 26 de enero, a las 18,30, en el local del Centro de Asesoría y Estudios Sociales (CAES), c/ Atocha 91, 2º - 28012 Madrid, se celebrará la mesa redonda-debate "7 Días de lucha social, Rompamos el silencio", en la que intervendrán el CSO Laboratorio, Lucha Autónoma, Coordinadora de solidaridad con presos y presas, Madres Unidas contra la Droga y CAES.

INFORMATIVO - CGT. (Pontevedra).

Ha salido el nº 3 del boletín informativo anarcosindicalista del Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera" - CGT de Pontevedra. Sus cuatro páginas se centran en la actualidad y actividades del sindicato, así como sobre los acuerdos del Pleno de Sindicatos de Galicia. Un breve texto define la posición de la CGT contra el Acuerdo para el 2000 en la Función Pública. (Fuente: CGT).

CAMBIO DIRECCIÓN. (Grupo Caín, Argentina).

La *Organización Socialista Libertaria Caín* de Argentina ha cambiado de dirección. Ahora es: Marcelo Esteban Lacassie, Mariano Pelliza, 1.621, 1636 Olivos, Buenos Aires (Argentina). (Fuente: Caín).

CONCENTRACIÓN. (Madrid).

El 31 de enero del 2000 tendrá lugar el juicio contra activistas de la CGT solidarios con Chiapas. Por esta razón se realizará una concentración ese día ante los Juzgados de la Plaza de Castilla. (Fuente: El Mortero).

ANTIMILITARISMO. (Valencia).

El MOC de Valencia ha organizado un Boletín Electrónico Antimilitarista, al que se puede acceder en: www.geocities.com/SoHo/Lofts/8666/moc.htm La dirección E-mail es: cedsala@xarxaneta.org (especificar que es para el MOC). La página web del MOC de Valencia está en: www.uv.es/~alminyan.

NUEVA REVISTA LIBERTARIA. (Milán).

Ha nacido una nueva revista anarquista en Milán: *Libertaria*. Sus editores la conciben como "una revista que proponga interrogantes, que sea un lugar de reflexión a profundizar (...) en condiciones de recoger cuanto de nuevo, original y significativo se mueve en la investigación filosófico-política, científica, artística, musical, literaria u otras". Sus 96 páginas previstas (el primer número, extraordinario, tiene 144) estarán subdivididas en tres secciones: Actualidad, Monografía y otra general. Interesados, escribir a: Revista Libertaria - Casella Postale 10667, 20110 Milano (Italia). (Fuente: Al Margen).

CAMPO ABIERTO. (Madrid).

El número 7-8 de la revista antimilitarista Campo Abierto, editada por el Colectivo Tritón, contiene un amplio dossier sobre "Control social" (control policial y estatal, gasto militar, cuerpos policiales, agresiones y represión, etc.) Contactos: Apartado de Correos 13. 28901 Getafe. Email: triton@nodo50.org (Fuente: Llettra A)

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sinti! **La Campana** te espera.

GIJÓN HACE 100 AÑOS

Anarquistas y socialistas en la Fábrica Moreda / 2

Recordábamos la semana anterior que cuando Ignacio Martín, el obrero metalúrgico que había propagado con tan grande éxito las tesis libertarias fue expulsado de la ciudad (1893) por “agitador”, ya el árbol anarquista entre los obreros de Gijón había arraigado lo suficiente como para transformar en poda vigorizante lo que otros querían fuese mutilación.

Durante los seis años siguientes, entre 1893 y 1899, los obreros de Fábrica Moreda discutieron apasionadamente sobre la mejor táctica sindical. Aunque todos conocían muy bien su enemigo de clase, no todos coincidían en el mejor modo de batirlo. Unos, los más, seguían confiando en la “huelga reglamentaria” propugnada por los socialistas. Otros, todavía los menos, propugnaban la “huelga organizada según los principios anarquistas de solidaridad, autonomía y federalismo”. Con todo, la viveza del debate no lograba dar el paso a la movilización general, ya que los obreros desconfiaban de sus fuerzas para afrontar los despidos masivos con que eran amenazados al menor síntoma de rebeldía. Mientras las autoridades civiles detenían y deportaban a los obreros más activos, los empresarios elaboraban listas negras con los nombres de quienes serían despedidos, caso de declararse en huelga.

Sin embargo, la movilización llegó. Los salarios seguían congelados desde la crisis de la siderurgia asturiana en el 84-85 y la jornada se prolongaba hasta 12 horas, a un ritmo intenso que provocaba numerosos accidentes. Y este fue el detonante.

Aunque los anarquistas mantuviesen en Moreda un núcleo muy activo, carecían de representación suficiente como para asumir la organización de una huelga. Por ello la convocaron los socialistas por “la jornada de ocho horas, la subida de salarios y la mejora de las condiciones de trabajo, que correspondía ofrecer a la empresa”. Desde el primer momento, los convocantes impusieron su táctica “reglamentista”. Constituyeron un Comité de la sociedad obrera “La Cantábrica” (socialista), que se dispuso a negociar con la empresa y llevar el control del movimiento huelguístico. Los obreros se reunían en asambleas y el Comité, al tiempo que informaba de

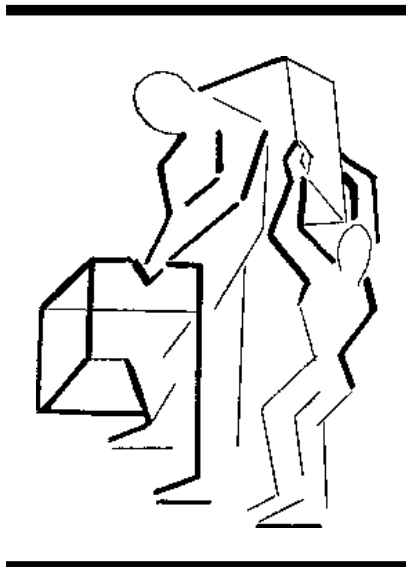
sus gestiones ante la empresa, dictaba las normas a seguir en los días inmediatos.

A medida que iban pasando los días de huelga, los debates se hacían más vivos y aumentaba el número de los que urgían a intensificar el paro. Por su parte, los socialistas, cada vez más moderados, temían que el conflicto se les fuese de las manos y “aconsejaban entrar en negociación con la empresa, incluso a riesgo de reducir la tabla reivindicativa”. Finalmente, fue eso lo que decidieron: Firmar una subida salarial y renunciar a las ocho horas y a la modificación sustancial de las condiciones de trabajo y seguridad.

Satisfechos, se dirigieron a los obreros para reclamar la vuelta al trabajo. A medida que se iban conociendo los entresijos del pacto, lo que primero fue un sordo rumor pronto derivó en grave tumulto. ¡Claudicación!, se oyó gritar. ¡Las ocho horas!, gritaban otros. El alboroto subió de tono cuando uno del Comité señaló como un elemento a valorar del pacto el “que la empresa hubiese renunciado a efectuar despidos y practicar la selección de contratos sobre los huelguistas más destacados”. Un obrero le increpó a gritos: “¿Es que ahora eres tú quien nos amenaza?”. No contentos con birlarnos las ocho horas, ahora tratáis que traguemos tan vergonzoso pacto convirtiéndoos en colaboradores de la empresa y agentes de sus amenazas.

Pese a la rabia de muchos, la asamblea decidió la vuelta al trabajo. Por un tiempo los socialistas creyeron haber obtenido un importante triunfo, pero no era así. Apenas un año más tarde, en el taller Litografía Moré, estallará una nueva huelga por los mismos motivos y las mismas reivindicaciones que había llevado a Moreda a la huelga. Sin embargo, ahora serán los anarquistas los que la convoquen y desarrollen según sus tácticas, de modo que el éxito de la movilización contrastará vivamente con el final de la huelga de Moreda. Pero esto es ya materia sobre la que Genofonte volverá la semana que viene.

M. Genofonte



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 128

17 de Enero de
2.000