

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra

IIª Época. Número 135 // 13.03.2000

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

LA LEY DEL RACISMO

RÍOS SIN PRESAS, PUEBLOS VIVOS

CORTARON A TAJOS DE HORMIGÓN LOS RÍOS ...

CONFLICTOS COLECTIVOS

SÍ A LA HUELGA GENERAL, PESE A TODOS LOS OBSTÁCULOS

DEBATE AL ROJINEGRO

12 DE MARZO EN EL PAÍS VASCO

BUZÓN DE La Campana

ENCUENTRO ANTIIMPERIALISTA

Enviado por un innominado Comité Promotor nos llega a través de Anarkia en la Red esta convocatoria y manifiesto (que resumimos) del Encuentro Antiimperialista ¡No a la Globalización! ¡De Seattle a San Vicente!, a celebrar en Italia, del 30 de julio al 6 de agosto.

La historia está sufriendo una inquietante aceleración. Como resultado de la globalización, las relaciones entre los estados capitalistas son cada vez más estrechas y cada vez más se ponen bajo las alas protectoras de los EE.UU. y de la OTAN, su brazo armado mundial, amenazando con golpear mortalmente a todas las fuerzas que les sean hostiles. Sin embargo, las contradicciones fundamentales se han profundizado, mientras surgen otras.

El capitalismo, mientras más amplía y desarrolla sus fuerzas productivas, menos logra satisfacer las necesidades de la gran mayoría de los seres humanos y más destruye las bases de la civilización. Mientras en las periferias de los centros imperialistas las masas sufren cada vez más hambre, en los países ricos se desarrollan viejas y nuevas miserias, crece la explotación y la alienación que el modelo consumístico trae consigo. El capitalismo y el imperialismo han vencido, festejan su victoria, pero en el mundo sigue no habiendo paz y la vida es cada vez más insegura. Ni siquiera los grandes brujos de los gobiernos de EE.UU. y de Europa saben adónde nos están conduciendo.

La rebelión de Seattle ha despertado a todo el occidente y ha significado, a pesar de sus profundas limitaciones, un punto de no retorno. Se terminó la «belle époque», se derrumbó la mentira capitalista que sirvió para adormecer las masas, el cuento de que éste es el mejor de los mundos posibles.

[...] ¿Cómo responder a la mundialización? ¿Al nuevo Colonialismo que destruye a los países más pobres ? ... Debemos prepararnos, preparar las batallas de resistencia para vencer en el gran desafío al capitalismo global ... Es en esta perspectiva que, en la primera semana de agosto, organizaremos en Italia un Encuentro Antiimperialista, un gran encuentro mundial para hacer un balance y trazar la ruta futura fortaleciendo la perspectiva de un frente común.

El Encuentro, además de numerosas mesas de discusión sobre cuestiones y acontecimientos relacionados con las luchas contra el imperialismo, se articulará en torno a siete grandes temas sobre los cuales intervendrán los protagonistas: 1) La rebelión de Seattle. Qué es la globalización y cómo combatirla, 2) Colombia: lucha de liberación y construcción del Poder Popular, 3) Yugoslavia: los crímenes de la OTAN no deben quedar impunes, 4) Echelon: cómo enfrentar el totalitarismo informático llamado EE.UU.- NSA, 5) Amnistía. La prisión política y las leyes especiales en Italia y en el Mundo, 6) Contra el «desarrollo» capitalista: defensa del sistema ambiental como paradigma de civilidad y 7) El Islam y el nuevo orden mundial

Muchas fuerzas antiimperialistas ya han confirmado su activa participación; llamamos a los que compartan el espíritu de este llamado a adherir y participar en el Encuentro Antiimperialista y en la asamblea de apertura que tendrá lugar sábado 27 de mayo (en una ciudad italiana a definir). En esta asamblea se presentará el palimpsesto completo del Encuentro, las delegaciones internacionales invitadas y los relatores.

Para mayor información y adhesiones:

ale.ramon@numerica.it; campo2000@infinito.it

Comité Promotor del Encuentro Antiimperialista

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 135 de su Segunda Época y se imprime el 13 de Marzo de 2000. [D.L. PO-433-95]

Redacción:

C/ Pasantería, 1-3ª planta.

(36002) PONTEVEDRA.

Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia:

Apartado de Correos 97

(36080) PONTEVEDRA.

E-mail: lacampana@jet.es

P.V.P.: 175 ptas.

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: La Ley del racismo. Pág. 3

Sí a la huelga general, pese a todos los obstáculos. Fetcomar-CC.OO. da un golpe de estado el 23-F. Págs. 4 y 5

La semana Pág. 6

Debate al rojinegro: 12 de marzo en el País Vasco. Pág. 7

Ríos sin presas, pueblos vivos. Cortaron a tajos de hormigón los ríos... Págs. 8 y 9

Insumisión: Biodiversidad, ecología y economía. Pág. 10

Publicaciones Pág. 11

Libros: Memorias de una esclava. Pág. 12

Ángel Augier: Yasnaia Poliana. Pág. 13

Cine: Solas. .. Pág. 14

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios Pág. 15

Memoria Libertaria: Erich Mühsam /2. La República de los Consejos de Baviera, 1919. ... Pág. 16



EDITORIAL

L

OS gitanos españoles apenas representan el 1,4% de la población, pero en las cárceles de mujeres una de cuatro (25%) presas es gitana.

Con este dato escalofriante comienza el reciente *Informe Barañí*, así llamado en referencia a que a la cárcel de mujeres se le dice *Barañí* en caló, ese particular idioma de los gitanos también sentenciado a la marginación por el orden oficial y político español. Tan sentenciado como de hecho lo estamos quienes, leyendo informes de este jaez, pretendemos levantar acta de acusación y enfrentarnos a quienes, por activa o por pasiva, siguen callando el atropello y ofrecen impunidad a quienes directamente maltratan y declaran al gitano (en este caso) pueblo elegido para el odio y la exclusión.

No es necesario mucho más que este Informe auspiciado por la Comisión Europea, para caer en la cuenta del ensañamiento con que el estado (a través de la Justicia, la Policía y la Prisión) actúa contra unas personas que presentan el triple estigma de gitanas, pobres y mujeres. Si ya desde antiguo sabíamos que el racismo y la hostilidad criminal contra el humilde y el excluido cimientan los aparatos de justicia y castigo de España (concretamente Ministerios de Interior y de Justicia), ahora, el Informe *Barañí* pone cifras, datos, nombres y descripciones puntuales a esa situación intolerable.

De las 4.000 mujeres encarceladas que hay en España (la cifra proporcionalmente más alta de Europa), entre 800 y 1000 son gitanas, aunque no es posible determinar exactamente su número en un momento determinado porque los registros oficiales penitenciarios no especifican la *etnia* de cada recluso. Pero lo más grave y revelador del carácter perverso de los aparatos de Justicia y punición estatales, lo apunta el hecho de que “casi todas estas mujeres están en la cárcel por delitos menores contra la propiedad (robo y hurto) y el trapicheo al por menor de drogas [lo mismo que ocurre en el resto de la población reclusa (*paya*)], pero con la particularidad de que sufren condenas inusualmente largas, entre 6 y 7 años de media, para el tipo de delito cometido”.

Aunque estas condenas expresen con absoluta crudeza la inadmisibile violencia de los tribunales para con el pueblo caló, la cadena racista y hostil viene golpeando a la mujer gitana desde el mismo instante de su detención (por supuesto que desde mucho antes, pero el Informe *Barañí* se circunscribe al ámbito policial-judicial-penitenciario).

Singularizadas como gitanas, como pobres, como mujeres excluidas de cualquier atención, el policía, el juez y el guardián, ya no tendrán más que cumplir con su tarea de funcionarios de la injusticia y el orden de Estado y seguir el procedimiento. Nadie protestará, salvo la familia de la víctima que, seguramente, para cualquiera de estos funcionarios, debiera estar en el mismo banquillo que ahora ocupa la desgraciada a la que fulminarán con desmesura. En este sentido, la sintonía de esos personajes y del racismo de estado con la ceguera general es perfecta, hasta el punto que hoy -pese a la denuncia apabullante del Informe *Barañí*-, es poco probable que la sociedad española se inquiete por la catadura de su Estado y su *poder judicial*, aunque la toga no sea ya otra cosa que fauces.

Una vez la gitana señalada en la calle por algún dedo acusador, comienza el acoso discriminador. Más del 50% de las gitanas denunciaron a los autores del informe haber sido acosadas por la policía y maltratadas física y psíquicamente en las comisarías. Desde la comisaría son llevadas en el furgón ante el juez que ha de procesarlas. María Naredo, una de las autores del Informe, destaca: “Además de sufrir condenas inusualmente largas, las procesadas gitanas casi nunca gozan del beneficio de la libertad provisional, sufriendo también un uso desproporcionado de la prisión preventiva; el 82% de las encausadas gitanas pasan del juzgado de guardia a la prisión, lo que no ocurre con ninguna otra *clase* de reclusos”.

De este modo, el estado y sus personajes van tejiendo una criminal tela de araña alrededor de estas pobres mujeres cuyo delito mayor -por el que reciben las condenas- no es otro que el de pertenecer a una comunidad que no acaba de integrarse definitivamente en el estercolero payo.

Por último, el ciclo de la ignominia de nuestro estado se intensifica todavía en el sombrío de la cárcel. Ya no sólo la falta de libertad, que comparten con todas las demás reclusas, sino la vejación y el atropello serán su largo pan cotidiano durante todos los años a que ha sido condenada, ya que a ella, a la gitana, se le negarán todos los beneficios de salidas y revisiones de grado, pero acentuarán los castigos. Los muros de la cárcel tratarán de cegar a los que vivimos fuera, como el procedimiento ocultarnos la sinrazón de la Justicia oficial ... pero, de vez en vez, algún Informe *Barañí* nos devolverá la luz y el conocer y con ello, facultará para derribar tales muros y desbaratar tales procedimientos.

SÍ A LA HUELGA GENERAL, PESE A TODOS LOS OBSTÁCULOS

ENTRANDO en el debate sobre la huelga general, tras haber leído la propuesta realizada por el sindicato del Metal de la CGT de Valladolid y los artículos publicados por **La Campana**, quiero manifestar mi punto de vista.

Nadie parece cuestionar que el análisis de la situación que realizan los promotores es acertado. Tampoco parece que nadie cuestiona la necesidad de la huelga general, si UGT y CCOO se sumasen a la convocatoria.

El camino que se ha esbozado para llegar a la huelga parece el lógico y matices aparte no hay discrepancias al respecto.

Pero, ¿y si una vez realizado de común acuerdo todo el trabajo previo de preparación de la convocatoria nos encontramos solos?. Parece que es llegado a este punto donde comienzan en verdad las discrepancias o la diversidad de planteamientos. Y el núcleo duro de la discusión es: **si la CGT debe de convocar dicha huelga en solitario (si no queda más remedio) aún sabiendo que no podrá paralizar el país, o si consciente de que ella sola no puede paralizar el país debe de abstenerse de convocar la huelga general en solitario.**

Isidro Román en **La Campana** hace una serie de objeciones que considero llenas de sentido. Lo que enriquece un debate es buscar, también, la parte negativa, o los obstáculos, de toda propuesta. No obstante y pese a que esas objeciones son fundadas, yo apuesto por la huelga general a pesar de todos los pesares.

Discrepo de la interpretación de que el «fracaso» de una huelga general convocada por la CGT en solitario, suponga una losa mayor sobre los trabajadores. El fracaso de una huelga general convocada por todos los sindicatos sería sin duda negativa para los trabajadores, pero esta valoración no puede aplicarse a una huelga convocada por la CGT en solitario. En todo caso sería un fracaso de la CGT, pero no de la clase trabajadora.

Mas antes de hablar de fracaso, deberíamos tratar de acotar que debemos entender por éxito y fracaso de una acción de esta envergadura. Para mí sería un éxito el que la CGT como colofón a este debate fuese capaz de convocar la huelga general, y de paralizar en todo o en parte los procesos de producción en las empresas donde tiene cierta representación e implantación. Aún cuando no se parase el resto del país.

A mi modo de ver el fracaso no sería la imposibilidad de parar el país. El fracaso sería no ser capaces de llevar a cabo una convocatoria por falta de convicción en nuestras fuerzas y en nuestras razones, y por miedo al ridículo, a las críticas de UGT, CCOO, CNT,

o a que se nos hunda el «chiringuito».

Ante la indudable falta de cohesión interna, yo planteo: ¿por qué no hacer de la huelga general el instrumento de esa cohesión interna que tanta falta nos hace?. Podría ser la mejor medicina contra el cúmulo de malos vicios que estamos adquiriendo. Dado que la huelga general no la pueden hacer sólo los «cuadros» ello les obligaría a contar con toda la afiliación y a intentar que cada afiliado sea un activista a favor de la huelga. Difícilmente podemos aspirar a tener ideas firmes y compartidas y criterios comunes, sino compartimos luchas comunes. Y los pocos, dispersos y variados convenios que negociamos no nos van a proporcionar esa cohesión que tanto echamos de menos.

¿Qué podemos perder? ¡Si lo tenemos todo perdido!. Yo entiendo que a pesar del paulatino crecimiento que estamos experimentando, seguimos siendo muy pocos, no lo suficientemente buenos, y a este ritmo de crecimiento nunca seremos suficientes para hacer una huelga general con garantías de parar el país.

Y si fuese verdad que el no ser capaces de parar el país es un suicidio, es que ya estamos muertos, y no vamos a dejar de estarlo por el hecho de que «ocultemos el cadáver».

No hay razones para pensar que en ausencia de la convocatoria de una huelga general, los medios de comunicación vayan a dejar de predicar las bondades del capitalismo y a repetirnos que la senda del paraíso es el neoliberalismo.

Por otra parte, no alcanzo a comprender que el sindicalismo ético y el posibilismo sindical sean antagónicos. No encuentro margen de maniobra para redefiniciones teóricas sobre nuestros objetivos, ni sobre hacia adónde caminamos, ni encuentro acertado volver a la discusión sobre elecciones sindicales: si o no. Estamos donde estamos: Instalados en el posibilismo sindical, lo que la gran mayoría, tratamos de hacer con sentido ético, y sólo con algún proyecto de gran envergadura (y la huelga general es uno de los posibles) podemos aspirar a mantenemos vivos.

Lo contrario, es decir: lo cotidiano, es avanzar hacia la constatación de que la CGT como organización sindical es innecesaria. Para hacer lo mismo que UGT y CCOO no somos necesarios, para hacer lo mismo que la CNT tampoco.

Por ello nuestra única razón de ser es intentar ser otra cosa: una organización sindical (posibilista mientras no haya más remedio) con la firme decisión de luchar y con el máximo de fuerza para poder luchar. El entreguismo actual al discurso capitalista nos lleva cuesta abajo y sin freno hacia ninguna parte.

Finalmente, y dado que tenemos muy poco

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

que perder, no deberíamos tener tanto miedo al fracaso. Es decir a no ser capaces de parar las empresas donde tenemos cierta implantación. Hay ejemplos recientes: Airtel, etc. de que la gente (incluso la gente joven) cuando está harta y alguien les indica

el camino, responde mejor de lo que se pensaba de antemano.

Y si por convocar una huelga general se nos dan de baja los afiliados, bienvenida sea dicha huelga. Para los centenares de buenos militantes que están dejando lo mejor de su vida en torno al

proyecto CGT, sería sin duda una decepción comprobar que los compañeros no les siguen en sus ideas y planteamientos de lucha. Pero si es esta es la realidad mejor saberlo cuanto antes.

Adriano Montañés

FETCOMAR-CCOO DA UN GOLPE DE ESTADO EL 23-F

E

L pasado día 23 de febrero la ejecutiva de la Federación de Transportes de CC.OO. dirige un escrito de expulsión al sector ferroviario, alegando la indefensión que sufren los afiliados por la dictadura impuesta por el sector ferroviario.

Hay que dejar bien claro que el motivo de esta expulsión es la proximidad de la manifestación convocada el día 26 de febrero en Madrid y la previsión de que alrededor de 12.000 ferroviarios mostraran su rechazo al acuerdo de eficacia limitada firmado entre UGT y RENFE. El día 25 se celebró un pleno estatal de CC.OO. donde se obtuvo más del 66% a favor de las movilizaciones y en contra de la firma del Acuerdo, lo que sólo dejaba salida a la expulsión de los miembros del Comité General de Empresa de CC.OO., creando una gestora encabezada por un trabajador de Correos. Por fin caen las caretas y se demuestra que este sindicato no es asambleario y que las decisiones vienen dadas desde las cúpulas del "socialista" Antonio Gutiérrez.

Otro de los motivos, sin duda, es la baja adhesión que se estaba produciendo al acuerdo y que no coincidían con los datos aportados por RENFE. ¿Por qué no esperaron a después del día 29, si aseguraban que la mayoría de los ferroviarios se iban a adherir, y posteriormente aparecer la Federación de Transportes de CC.OO. como salvadores?. Está claro que no tenían más remedio que eliminar la unidad de acción, para producir la desbandada entre los trabajadores y demostrar lo acertados que estaban al declarar que el acuerdo era positivo. De hecho, la mayoría de las adhesiones se producen entre el día 28 y 29, con la adhesión de CC.OO. al acuerdo.

Manifestación en Madrid

El día 26 de febrero alrededor de 5000 trabajadores, prácticamente la totalidad de CGT se manifestaban en Madrid, en contra del acuerdo firmado por UGT y nos daba la razón de que más de 12000 ferroviarios hubieran acudido a la cita si no hubiera existido un golpe de estado. La manifestación fue un éxito y muy entretenida. Desde CGT valoramos todo como muy positivo, pues RENFE ha tenido que fir-

mar en solitario con UGT y, posteriormente, cargarse a CC.OO., para poder conseguir la paz social tan deseada.

Huelga 10 de marzo

RENFE quiere hacer pagar a CGT un alto precio por su enconada defensa de los trabajadores y del ferrocarril como servicio público, y para ello está siguiendo dos caminos. El primero es dejar a la mayoría de los afiliados sin la subida salarial de 1999, al no haber firmado todavía el XIII Convenio Colectivo, a pesar de tener ya la mayoría del Comité a su favor y que puede suponer para los que no nos hemos adherido al Acuerdo (alrededor de 4000 ferroviarios) la pérdida de entre 70 y 80.000 pesetas, que buena falta hacen a nuestras familias. La segunda medida es la represión pura y dura de nuestros afiliados y delegados sindicales, con la apertura de nuevos expedientes. Esto ha motivado la convocatoria de la jornada de paro de 24 horas el día 10 de marzo y el encierro de los delegados en los distintos Comités provinciales el día 9 de marzo.

El futuro

Nosotros, aparte de valorar como positiva la lucha mantenida hasta ahora, afrontamos el futuro con la mirada puesta en la privatización del ferrocarril, hecho que puede producirse a partir del 2001, con la firma del nuevo contrato programa entre RENFE y el Ministerio de Fomento. Además intentaremos recuperar parte de las reivindicaciones de los trabajadores, bien sea a través de movilizaciones por colectivos que no han visto recogidas las suyas o bien por las problemáticas que surgen día a día en las distintas provincias, debido al recorte de gastos y de plantilla que RENFE está llevando a cabo en las negociaciones de gráficos, o al deterioro de las condiciones de trabajo a través de los acuerdos en los distintos talleres de reparación que existen en la Red.

Los ferroviarios no podemos bajar las manos por cosechar una derrota que sabe a victoria, y en CGT encontrarán un sindicato al servicio de los trabajadores, que escucha sus problemas y que en la medida de sus posibilidades los intenta resolver, unas veces con éxito y otras no.

Rafael Camacho



LA SEMANA ...

EL GOBIERNO CONTRA LA ASOCIACIÓN CONTRA LA TORTURA

Sin orden judicial, proceden a incautar la página web de la ACT

Por Correo Electrónico nos llega este comunicado urgente denunciando un hecho de suma gravedad, que no podrá quedar sin respuesta. Según la Asociación contra la Tortura y el servidor de Internet Nodo50, el gobierno se dedica ahora a perseguir directamente a las víctimas e imponer silencio a quien denuncia prácticas criminales de tortura en distintos ámbitos de la administración judicial, policial y penitenciaria.

El gobierno español ha incautado sin orden judicial los contenidos de la web de la Asociación contra la Tortura (ACT). Sobre la 14 horas del pasado 8 de marzo se presentaron en la sede del servidor Nodo50 una pareja de inspectores de la Agencia de Protección de Datos con la intención de llevarse los contenidos del directorio web de la ACT (<http://www.nodo50.org/actortura>). Sin orden judicial y con un papel en el que afirmaban tener derecho a ello conminaron a los técnicos de este servidor a entregarles el contenido de dicho web bajo amenaza de ser acusados de incurrir en una infracción de carácter grave recogida en el artículo 44.3.j de la Ley Orgánica 15/1999 del 13 de diciembre.

Las personas que en ese momento se encontraban administrando los servidores de Nodo50 se negaron de plano a entregar documentación ni información alguna relacionada con la ACT o cualquier otra organización de Nodo50. A continuación, los Inspectores de la Agencia de Protección de Datos se pusieron en contacto telefónico con ACT quién consintió, por escrito, que los responsables de Nodo50 entregaran a dichos inspectores el contenido del directorio y el contrato firmado por ACT y Sodepaz.

La inspección parece basarse en una denuncia por el contenido de los informes que viene haciendo públicos la ACT a través de su web sobre policías nacionales, municipales, autonómicos, guardias civiles y funcionarios de prisiones procesados o condenados por torturas y malos tratos.

Los responsables de Nodo50, quienes han calificado el hecho de «agresión» se plantean «si éste es el principio o continuación de un proceso de criminalización contra Nodo50 y sus organizaciones del estilo al que sufrieron los compañeros de la ECN de Italia hace un par de años en el que se secuestró su máquina con una orden judicial».

EL LENGUAJE DEL PODER (I)

Manual básico para interpretar los mensajes del Pensamiento Único

El poder siempre ha utilizado el lenguaje para justificar sus actuaciones y crear una realidad propia de carácter narcotizante sobre la opinión pública. Durante todas las épocas se ha utilizado el lenguaje para ocultar y engañar y, por efecto contrario, la resistencia al poder se ha visto obligada a interpretar ese lenguaje y devolverle su verdadero significado. Al principio el lenguaje del poder es novedoso, sospechoso y se recela de él. Con el tiempo se va apoderando del habla y la conciencia popular y acaba calando tan profundo que el pueblo llega a asumir no sólo el lenguaje, sino la ideología del poder. He aquí algunos vocablos que urge desnudar.

Agentes sociales: Antiguos sindicalistas y patrones que cobran del Estado por mantener la paz social y contener las revueltas populares.

Competencia: Legitimar la agresión al otro por razones económicas.

Desempleado: Sector de la población que carece de empleo. Denominación estadística políticamente correcta que evita el malsonante “paro obrero”.

Ejecutiva: Estructura de poder minoritaria y privilegiada que se dice representativa y que toma decisiones para una mayoría que obvia.

Estado de Derecho: Forma jurídica de un Estado creada para ocultar o disimular sus verdaderos fines.

Expropiación: Antiguamente, apropiación por el pueblo de grandes propiedades en manos de ricos y aristócratas. Hoy, figura urbanística que arruina a familias modestas y ancianos en beneficio de un supuesto interés público que suele coincidir con el de algún constructor.

Fuerzas de pacificación: Fuerzas armadas que combaten en países extranjeros. Forma moderna de imperialismo que tan solo cambia la denominación.

Fuerzas de Seguridad: Cuerpos represivos al servicio del Estado.

Impacto ambiental: Destrozo de un medio natural a consecuencia de una obra pública o privada en nombre del progreso y el desarrollo.

Infraestructuras: Obras públicas de elevado presupuesto cuyo objetivo es enriquecer a los sectores estratégicos del Capital en nombre del progreso y el desarrollo.

Inmigrante: Indeseable. Sector de la población mundial al que otro sector ha robado sus medios de vida y busca fuera de su entorno la forma de subsistir.

Liberación: Antiguamente emanciparse de una opresión o tiranía. Hoy, que los ciudadanos/as paguen a un señor/ra por no hacer nada.

Participación política: Narcótico. Votar cada cuatro años unas listas previamente diseñadas por ejecutivas (ver ejecutiva).

Presunto: Cualquier ciudadano es sospechoso.

Recalificación: Instrumento urbanístico que usa el político para hacer negocio del suelo o ayudar a sus amigos a enriquecerse.

Reelección: Permanecer en un cargo de forma vitalicia guardando las formas democráticas. Sistema utilizado por políticos y agentes sociales para aferrarse al sillón.

Solidaridad: Antiguamente, apoyo mutuo; hoy, caridad cristiana para tranquilizar conciencias. También, herramienta de negocio de ONG's y bancos.

Violencia: Forma de expresión de desclasados, jóvenes, radicales, extremistas y grupos raciales marginados.

Fernando Romero

DEBATE AL ROJINEGRO

12 DE MARZO EN EL PAÍS VASCO

*Nos llega el presente artículo desde el Colectivo Libertario de Ermua, aunque escrito a nivel particular y por eso va firmado. Al no haber podido imprimir **La Campana** el pasado lunes, día 6, quizás parezca que, ahora, llega tarde. Sin embargo, pensamos que su reflexión trasciende la cita puntual y nunca llega a destiempo.*

E

L 12 de marzo todos los ciudadanos estamos convocados a participar en la elección de nuestros representantes en el Congreso.

Es bien sabido que una vez cada cuatro años el sistema nos pide que por un día ejerzamos de ciudadanos responsables y votemos a quien ha de gobernarnos los siguientes cuatro años sin volver a acordarse de nosotros. Este año podemos elegir entre dos fascinantes candidatos (hay más, muchos de ellos también fascinantes, pero solo dos son los que tienen la oportunidad real de llegar a la poltrona) Aznar o Almunia. Como veis se trata de dos magníficos ejemplares de políticos de raza. Firmes, con las ideas claras y sumamente expertos, pues ambos han participado en responsabilidades de gobierno (con los consabidos desastres sufridos por quienes no somos más que pueblo) en legislaturas anteriores.

Personalmente mi postura siempre ha sido la misma: abstención. Ni harto de vino voy a darle yo mi voto a alguno de estos. Si lo hiciera, vistos los resultados de sus gestiones anteriores (y desgraciadamente futuras), tendría remordimientos toda mi vida.

Pero hete aquí que en el lugar en el que vivo, un partido político, Euskal Herritarrok (EH) ha decidido que ellos también van a pedir la abstención. Es legítimo, pero no la van a pedir para rechazar un sistema de cesión de soberanía intrínsecamente negativo y que pone en manos de políticos profesionales el destino de todos los ciudadanos. No, van a pedir la abstención por motivos nacionales. No quieren participar en una democracia española imperialista. Ellos quieren elegir políticos profesionales, pero que sean vascos y representen a los ciudadanos de los 7 territorios vascos, que desde ese momento si estarán digna y legítimamente representados.

Desde el colectivo al que pertenezco, siempre se ha pedido la abstención, pero para rechazar un sistema que no nos gusta ni en castellano, ni en euskera, ni en chino (perdón pero creo que en China ni siquiera se vota).

A nosotros nunca se nos ha ocurrido atribuirnos toda la abstención registrada, que hasta ahora ha sido más o menos la opción mayoritaria (En términos gráficos, el partido más apoyado, pero menos votado). Espero que desde EH no quieran tampoco atribuirse tampoco la abstención de muchas personas que no votan, ni votarán mientras no haya un sistema más digno que esta democracia de ficción.

Por si fuera poco, en plena precampaña electoral, ETA ha venido a sumarse al coro del desconcierto y ha asesinado a un político del PSE y a un ertzaina. Hay quien dice que ETA ha perdido el rumbo y no sabe lo que hace. Otros piensan que lo tiene todo muy pensado. Que quieren tensionar la situación al límite hasta producir un enfrentamiento civil generalizado, que obligue a una intervención externa, que de una vez por todas imponga una solución al problema del País Vasco. Al fin y al cabo estas intervenciones casi siempre han acabado con la independencia, de hecho o de derecho, del territorio en conflicto: Croacia, Eslovenia, Bosnia, Kosovo ...

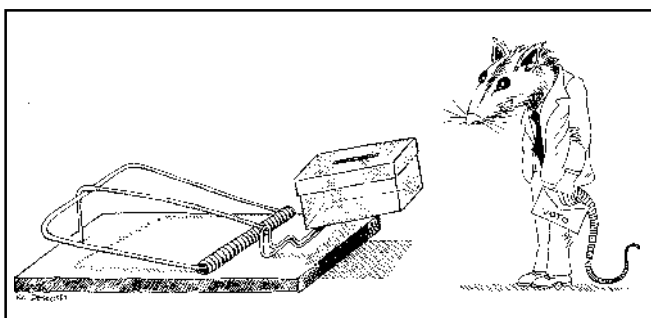
Si observamos el comportamiento de quienes han acudido a las manifestaciones contra el terrorismo de estos últimos días, el conflicto social parece estar más cerca que lejos (claro que entre los manifestantes de Vitoria y Pamplona, contra ETA y los de Donostia a favor de EH no suman más de unos cientos de miles, muy lejos del total de la población vasca). Sinceramente espero que no sea así.

Pero esta es la situación a la que debemos enfrentarnos los libertarios que residimos en Euskadi.

Por un lado optar por nuestra postura clásica de abstención, lo que a ojos de buena parte de la sociedad, con la valiosa colaboración del filtro mediático nos pondrá al lado de quienes pretenden tensionar la sociedad hasta extremos peligrosísimos. Por otro lado apoyar a alguno de los clásicos partidos que llevan en sus genes el nepotismo, la corrupción, la cleptocracia, el abuso de poder y la bandera de un sistema injusto, insolidario y que solo busca facilitar el enriquecimiento de aquellos lobbys que se concentran a su alrededor.

Es una difícil elección. Probablemente la mejor solución sería que todos los colectivos libertarios (sindicatos, colectivos, revistas, etc.) que trabajan en Euskadi hubieran tratado por una vez de dejar diferencias a un lado y elaboraran un manifiesto en el que claramente se dijera cual es nuestra postura (abstención) y se explicara el por qué (denuncia generalizada del sistema). Por lo menos habríamos marcado diferencias e incluso, tal vez, nuestro mensaje habría llegado a la sociedad. Se admiten sugerencias.

Miguel Fernández



Cortaron a tajos de hormigón los ríos ...

... *Y sus lechos se convirtieron en fangales estériles. Por encima de la presa, en decenas de kilómetros, un tóxico y maloliente vaho asciende desde el fondo, oscurece el pecho del agua y asfixia plantas y animales. El embalse toma el aspecto de una verdosa cloaca. Cuando el nivel de las aguas baja, el embalse queda orillado por una franja yerma y ya putrefacta. Los hombres de ciencia llaman a este fenómeno regresivo y desolador, que ocurre en los embalses y lagos bajos contaminados, «eutrofización».*

Para dar curso al río

Bajo el lema «Ríos sin presas, pueblos vivos», la Coordinadora de Afectados por Grandes Embalses y Trasvases (COAGRET), ha diseñado una campaña de movilizaciones contra la desaforada política de construcción de embalses en que se ha implicado la clase política, con toda seguridad “estimulada adecuadamente” por los intereses de las grandes compañías energéticas. Para ellas tal política supone una inmensa regalía, a expensas del rural que arruinan y a costa de provocar un desastroso impacto ambiental sobre tierras y aguas.

A esta movilización de Coagret se han sumado otras organizaciones sociales y sindicales como la central anarcosindicalista CGT, para que en todo el país se conozca que esa política privatizadora sobre los ríos (vía embalse se apropian de hecho las empresas hidroeléctricas de inmensas áreas) afecta ya a decenas de miles de kilómetros de la cuenca fluvial, anega pueblos enteros y desaloja a miles de personas de sus hogares y tierras ancestrales.

Encadenados, como encadenados están los ríos ...

En el marco de esta Campaña, desde el día 14 de Febrero un grupo de personas se encadenó en Madrid en la plaza de la Cruz, frente al Ministerio de Medio Ambiente, en donde también se han plantado unas tiendas y exposición con fotografías de las barbaridades que están sometiéndose en los ríos. Durante 38 días con sus noches, vecinos de toda España afectados por esta política hidráulica mantendrán la manifestación y encadenamiento.

Los motivos de la protesta -y la energía puesta en ella-, con los que la redacción de **La Campana** está plenamente identificada -del mismo modo que lo está el pensamiento anarquista-, como tantas otras cosas, vienen determinados por la brutalidad administrativa del gobierno, empecinado como el obseso Midas en convertir en oro todo lo que toca, aunque sea más necesario que el oro.

Pero no sólo las Grandes Presas

Sin embargo, **La Campana** extiende la protesta (con tanto o mayor énfasis si cabe) contra los numerosos proyectos de levantar minicentrales hidroeléctricas en cuanto curso de agua es factible, tal y como hemos expuesto en números anteriores [Francisco Gómez Vaamonde: Agua que bulle, la turbina se la engulle - **La Campana**, 106 y 107, del 23.03.1999 y 12.04.1999 respectivamente]. Ya en aquella ocasión hicimos la salvedad de que bajo ciertas circunstancias la opción de construir una central hidroeléctrica (no superan los 10 megavatios de potencia y la presa de retención o captura de agua no supera los 10 metros de altura sobre el lecho) puede ser contemplada positivamente aún a riesgo

de “las mermas de habitabilidad que inexorablemente se van a producir”, pero éste no es el caso de la gran mayoría de las proyectadas o ya construidas.

Encumbrados a ... ¡urracas!

Al lado del proceso de rentabilizar el curar las enfermedades, de sacar dinero del hecho de formar a los hijos de la sociedad para que sean la sociedad del mañana, esta protesta airada se dirige a la irresponsabilidad de los que nos mandan al manipular destructivamente el substrato en el que la sociedad de hoy vive, de modo que el que tendrá la sociedad del mañana ya no será el mismo sino otro peor. A esto corresponderá menos cantidad o menos calidad de vida.

La sociedad ha de atender a las necesidades colectivas. En este momento de la historia parece que esta sociedad ha decidido «primar» a los individuos que se responsabilicen de atender a esas necesidades y que ese «primar» consista en elevar a dichos individuos, gestores de las necesidades, excepcionalmente por encima de las personas atendidas. No se trata de que se ganen la vida al igual que el resto de la gente con su trabajo de gestión, sino que se les autoriza y estimula además a que atesoren.

Un pérfido mecanismo

Como naturalmente solo se le concede esta facultad de «encargarse» a quien ha atesorado previamente y/o sigue atesorando con la atención a otras necesidades anteriores, porque

posee el sucedáneo de la voluntad cooperativista de los trabajadores, -que no otra cosa es el dinero-, se ha de dar necesariamente que muy pocas personas atiendan las necesidades de todos. Esto es el poder, el poder de verdad, el que mueve a mandados y mandatarios. Esto es lo que nos convierte en distintos.

Aún sabiendo que somos iguales, «ellos» aceptan, porque se drogan con la vanagloria del poder, la desigualdad. Y temerosos de la nivelación tratan permanentemente, sin que haya posibilidad de un umbral máximo, de elevarse cada vez más. Son seres

ignominiosos porque se emborrachan de poder. Para nada les duele el prójimo y no lo escuchan.

¿Necesidades energéticas? Casi nunca. Las más de ellas pura imposición

Hasta el punto de que, cuando se vislumbra que para atender a las necesidades energéticas, la mayor parte de ellas ficticias e introducidas con medios manipuladores del deseo caprichoso, hay que

echar mano de los recursos naturales, hoy aquí, mañana allí, aparece un «solucionador profesional» que se ofrece.

Aún no tiene ni puta idea de cómo va a hacerlo, pero se ofrece. A golpe de teléfono busca entre sus contactos a toda una serie de peritos en la elucubración de posibilidades teóricas y de proyectistas someros. La instrucción es clara: rentabilidad. Pocos costes y muchos beneficios.

Pocos costes incluye: equipo técnico poco cualificado, precios de expropiación, rapidez en la ejecución, materiales baratos, poca mano de obra, supresión de medidas de garantía y protección, exenciones fiscales... etc.

Muchos beneficios implica: aprovechamiento a ultranza

del recurso empleado en el menor tiempo.

La construcción impune

De semejante calaña no se puede esperar ni siquiera el respeto a las actuaciones de preservación más elementales recogidas en la norma, manipulada ya en su origen con criterio permisivo, pero para cuando se comiencen a ver los efectos ya estará comprometido todo el aparato político que lo autorizó, subvencionó y alardeó de su protagonismo en la construcción. Nunca van a reconocer el error por mal que lo hagan y allí estarán los medios de comunicación a su servicio para distraer e incluso para invertir la conclusión.

Yesa, Biscarrues, Itoiz, Santallestra, Caldas... etc., son atentados al mundo y a sus habitantes, no cada uno solo al paisanaje de sus alrededores, porque el mundo es uno, absolutamente interdependiente y es patrimonio de la humanidad que también es una e interdependiente, por más que nos empujen a otra cosa.

¿Qué generación es esta? ...

... que dejará a la que viene un legado más pobre, peligroso e infeliz que el que recibió de sus mayores, porque aún en el caso muy discutible de que todos ganásemos un poco con cada una de esas obras, hay unas personas, ahora, que van a perder mucho. Van a perder la identidad, nada será igual para ellos a partir de la anegación de su valle, de la desaparición de su río. Pero además, sus hijos ya no serán los mismos que hubieran sido. Paisajes diversificados producen caracteres ricos e imaginativos del mismo modo que animales y plantas variadas. Por el contrario, la uniformidad que aporta el represamiento, al tiempo que elimina lo más delicado de la fauna y de la flora, lima y ahoga inexorablemente las incipientes sutilezas del espíritu que en ese ambiente se forma.

Desgraciadamente no queda una referencia precisa de lo que era antes para el que nace después. Encontrará natural el nuevo estado de manera que no sentirá el impulso de la protesta y será susceptible de ser engañado de nuevo con otro expolio, con otra expropiación.

Nuestra deplorable obra es su porvenir

Ni tampoco los efectos más perniciosos se van a producir inmediatamente por lo que no serán perceptibles más que para quien esté advertido y capacitado para observarlo. Será una neumonía de vez en cuando que será achacada sabe dios a qué, será la desaparición de una especie vegetal que se traduce en la muerte de unos pocos ejemplares cada año, como pasó en el Ulla con la nutrida población de cerezos ... ¿Qué les importa ahora, cuando no es posible establecer la relación de causa efecto por lo que no tendrán que indemnizar?. Eso ya no cuenta, vamos a otro lado a lo mismo.

¡Hay que pararlos!

¡Hay que pararlos!. Con todas nuestras fuerzas. ¿Cómo es que una verdad tan palmaria y una necesidad tan apremiante no concitan un movimiento de oposición generalizado y todo se queda en la tertulia de los papanatas, ese club con tantos socios?.

Paco de la Baña



INSUMISIÓN

BIODIVERSIDAD, ECOLOGÍA Y ECONOMÍA

El nuevo discurso ecológico-financiero

VARIOS compañeros de **La Campana** vienen alertando sobre como el discurso ecologista ha caído o está cayendo en un reformismo cada vez más inoperante. Reformismo que, por otra parte, resulta tanto más ineficaz cuanto más integrado y viceversa.

Según esta visión, que comparto absolutamente, la naturaleza del “mensaje” ecologista actual ya no responde a la inquietud primera que le dio origen: la idea de “equilibrio armonioso” entre la “artificial” sociedad humana y la “naturaleza”, puesto que esta es tanto “nuestra casa” como define “nuestro propio ser”. No sólo el hombre vive en la naturaleza sino que él mismo es naturaleza, de modo que el “destino” de ambos es el mismo y lo que a una le ocurre el otro lo sufre, tanto individual como social o comunalmente. Con cada hectárea de bosque derruido, de cielo contaminado o de agua empuercada aumenta un grado la infelicidad general y la violencia (física y psíquica) de las instituciones que el poder requiere para contener el cada vez mayor y más evidente desasosiego.

Me hice esta reflexión al conocer la semana pasada el informe de unos “investigadores” británicos (Universidad de Oxford) y norteamericanos (Conservación Internacional) sobre los llamados “25 puntos calientes de la biodiversidad”, entendiendo por tales aquellas zonas en las que “podemos proteger el mayor número de especies animales y vegetales por dólar invertido en su protección”.

En un ejercicio de “realismo” tales científicos-ecologistas arguyeron en defensa de su “estudio” que “concentrando la protección en esas áreas que cubren apenas del 1,4% de la superficie total del planeta, protegeríamos poco menos de la mitad de las especies vegetales terrestres y un tercio de los vertebrados (excluidos los peces)”. Por supuesto no dejaron de señalar que “el estudio puede mejorarse, hacer una lista mayor o menor, y finalmente seleccionar con un criterio más fino los grupos zoológicos y botánicos a proteger”.

Todo este mensaje es apenas algo más que una solemne memez apenas disimulada con una jerga pseudocientífica. Sólo un ignorante puede en la actualidad desconocer la íntima conexión entre las distintas poblaciones y comunidades biológicas (macroscópicas o microscópicas, acuáticas o aéreas, etc.) y de estas con el medio general. Con absoluta seguridad puede tildarse a estos eminentes “científicos de la Universidad de Oxford y de la organización ecologista Conservación Internacional”, de ignorantes por desconocer el ABC de las ciencias naturales, según el cual, “el océano es uno, todos los ríos van a dar a la mar, la rosa de los vientos cubre el planeta y el insecto poliniza la flor que llegará a fruto que servirá de alimento al animal de preciosa estampa y en trance de extinción”.

¿Pero cómo es posible que tales eminencias catedráticas hayan caído en tan monumental despropósito, si ninguno de ellos ignora las enormes dificultades de crear “santuarios” territoriales que pudieran hacer frente a la destrucción sistemática y voraz del planeta?

Por falta de lugar en este breve comentario no entro a valorar -sólo apunto para que no se olvide- la esquizofrénica actitud de la sociedad actual, afanándose por dinero en construir un mundo desolado en el que vivir la sola especie humana y sus domésticos imprescindibles (plantas y animales), pero en el que pudieran “reservarse” unas pequeñas arcas de noé vírgenes y espectaculares (parques nacionales y demás figuras jurídicas de protección territorial) sobre las que elaborar productos para los medios y la visita esporádica-turística de los que puedan hacerlo. Aún sin detenernos en este punto, la locura de los académicos de Oxford y ecologistas organizados también se manifiesta en el cómo han llegado a construir semejante informe. En las premisas “políticas” e “institucionales” que les han servido de raíles por las que deslizarse hasta acabar en esa palabrería infumable que recorre el informe.

Aún a riesgo de simplificar el mecanismo fue tan sencillo como lo siguiente.

Un político ambientalista importante se dijo: “Tengo un importante presupuesto en mi departamento ¿Cómo puedo rentabilizarlo mejor?”. En tal frase ya estaba la locura impresa, convirtiendo a dinero una naturaleza que forzosamente habría de parcelarse en mercancías “valiosas” -geológicas, paisajes, especies animales y vegetales, etc.-, pero unas más “preciadas” que otras (por la razón que sea, ninguna estrictamente bio o geológica). Esa “rentabilidad” que el político plantea no es la defensa de la naturaleza, sino de aquello que es “posible” todavía salvar (el lince, el oso panda, el parque de...) y resulta simbólicamente eficaz para aparentar una política proteccionista, pero que realmente encubre la destrucción masiva. De siempre las banderas fueron utilizadas para tapar los cadáveres producidos por aquellas instituciones que ellas mismas representaban.

Aunque este planteamiento choca frontalmente con la actitud ecologista sincera y el conocimiento científico, los académicos (siempre sometidos a quienes les financian) y los ecologistas institucionales de Inglaterra y EE.UU. se pusieron manos a la obra, deslizándose por una pendiente ideológica que les impuso perder de vista lo más elemental de su propia ciencia y la razón esencial de su movimiento social.

Científicos -ya no, sólo escribiendo al dictado- y ecologistas -ya no, sólo conservacionistas de la bandera- listaron endemismos (especies propias y restringidas a áreas reducidas y bien definidas), parcelaron territorios que se acercasen lo más posible a sistemas cerrados y aislados (áreas biogeográficas reducidas), valoraron la agresión sufrida en los últimos tiempos por la vegetación y fauna originarias y, por último, cruzaron las tres series de datos hasta conseguir los “25 puntos calientes de la biodiversidad”, en los que el político podía concentrar su inversión y rentabilizarla en mayor destrucción del planeta y expansión del sector industrial de la buena fe y las banderas conservacionistas.

Ricardo Colmeiro

PUBLICACIONES

**LA REVUELTA**

Boletín de la Federación Provincial de la CGT - Granada
Nº 30 - Febrero/Marzo - 2000

El artículo que encabeza el boletín alerta de que está “La sanidad pública en juego”, una vez que la clase dirigente de este país se preocupa por deteriorarla, en vez de mejorarla y extenderla a todos los necesitados. Sigue una denuncia sobre los sucesos de El Ejido y la necesidad de gritar alto el antiguo lema anarquista: “Mi patria es el mundo, mi familia la humanidad”. Mario Quetruga, presidente de la Asociación granadina de Amigos de la RASD, escribe sobre “De tal palo, tal astilla”, sobre el nuevo rey de Marruecos y su política sobre el Sáhara. Un texto plantea el tema de los interinos en la Administración pública como un aspecto más de la lucha general contra la precariedad y por la estabilidad en el trabajo. Otro artículo de un defensor de la Educación por la Paz repasa el papel de los ejércitos en el mundo actual. Diana Sánchez comenta la movilización del sur occidente colombiano.

**SICILIA LIBERTARIA**

Giornale anarchico per la liberazione sociale e l'Internazionalismo

Nº 183 - Gennaio - 2000

Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa - Italia

Pippo Gurrieri escribe el editorial bajo el significativo título “2000 años de era cristiana, demasiados”. En portada y en segunda, contundentes textos de la redacción de Sicilia Libertaria y otras organizaciones reclamando el cierre de los centros de internamiento de inmigrantes y que Europa abra sus fronteras. Un largo artículo del antropólogo Emanuele Amodio sobre la identidad india lleva por subtítulo “Conquista cultural e identidad étnica de los pueblos indígenas de América Latina”. Natale Musarra escribe sobre pedagogía y libertad en “Danilo Dolci, del autoanálisis a la mayéutica”. Pino Bertelli reseña la película Noche de estrellas de Luigi Faccini (1991). Además de las secciones habituales (rojo y negro, Noticiario anticlerical, reseñas, comunicados, etc.), otros comentarios sobre el derecho a la eutanasia, la escuela moderna racionalista, el proceso Pellisero, el euro, las luchas en San Lorenzo del Vallo.

**ALTERNATIVE LIBERTAIRE**

Mensuel d'Alternative Libertaire

nº 83 - Février 2000

BP 177, 75967 París cedex 20

El editorial sobre la violencia en las escuelas “De nuestros deseos nacen nuestras cóleras”. La sección de “Luchas”, recoge las revueltas de los funcionarios contra la liquidación de 40.000 empleados por el Ministerio de Economía; de los trabajadores de los hospitales públicos; correos por la reducción de la jornada laboral; conflicto de Marketube y la nueva autogestión. Otros artículos tratan: el sórdido mundo de las prisiones, las mareas negras (“que deben despertar las cóleras rojas”), la campaña antimilitarista, la protesta internacional contra la OMC, el movimiento anarquista en la República checa. Además, las habituales secciones de notas, comunicados, etc.

**ALBOR**

Periódico anarquista

Nº 30 - Enero - 2000

Aptdo. 699 - 01080 Vitoria

El editorial comenta que 1999 ha sido para la CNT positivo, ya que se han adherido a la central nuevos sindicatos, pero que ahora se enfrenta la organización a dos tareas principales: la Conferencia Nacional de Sindicatos y la defensa solidaria de los 105 compañeros encausados en el tema CES. J. Sanjurjo escribe un texto para esa Conferencia sindical, reclamando “sencillez en la normativa orgánica y una síntesis de coherencia y realismo sindical”. José Ros, de la Agrupación Anarquista Manlleu, plantea las relaciones entre anarquismo y sindicalismo, como han de organizarse los anarquistas y la necesidad de convocar un Congreso de anarquistas para debatir sobre el anarquismo y sus formas. Por último, se ofrece el listado del servicio de librería.

LIBROS

MEMORIAS DE UNA ESCLAVA

Harriet Jacobs

Por muchas razones esta es una autobiografía extraordinaria, que debiera ser leída con atención por quienes andamos preocupados por comprender la raíz de los males sociales, así como de las estrategias y mecanismos que sostienen la injusticia social y logran que con gran eficacia que esta perdure.

Entre esas razones que aconsejan la lectura destaca, en primer lugar, la personalidad de la escritora. Harriet Jacobs era una mujer negra esclava en el Sur de EE.UU. en el siglo XIX, que tras increíbles penalidades logró huir hacia los estados libres del norte, pero aún allí su libertad fue limitada al estar expuesta a ser localizada por la policía sicaria de los esclavistas que la devolvería automáticamente a la plantación. Por otro lado, en el Nueva York tan ansiado se topará de nuevo con el racismo y la infamia de la servidumbre (ahora ya no esclava sino sierva).

Pero si ya la personalidad de Harriet [su indeclinable sentido de la libertad, tanto más verdadero y tenso cuanto más fuertes eran las cadenas que la oprimían] justifica sobradamente la lectura de sus Memorias, además nos asombra la extrema precisión con que esa mujer apenas letrada descubrió y describió las entrañas de la sociedad esclavista. En esta obra la sociedad sureña esclavista queda retratada sin oropel alguno que confunda, ni mitología que encubra la absoluta repugnancia de la esclavitud. Amos y esclavos frente a frente, tanto más ruin el primero cuanto más rebelde el segundo, tanto más encanallado el “propietario” cuanto la fuerza de las cosas le obligue a reconocer en el esclavo un mínimo atisbo de humanidad.

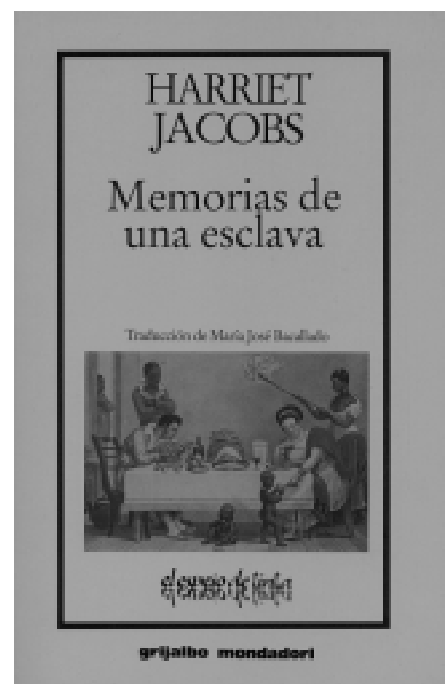
En aquellos estados del Sur esclavista de EE.UU., los amos ejercían sobre sus esclavos todas las violencias imaginables, incluso las dictadas por las fantasías más perversas o la crueldad más sórdida. La propia Harriet Jacobs sufrió el acoso sexual de su amo desde la más temprana adolescencia. Un acoso que sólo pudo sortear valiéndose de las contradicciones y tensiones que bullían en el seno de la propia sociedad

esclavista, incluso en el interior de las propias familias propietarias. Por ejemplo, el temor del amo a ser ridiculizado ante sus compinches blancos tras andar encelado de una esclava, o los celos de las amas que con frecuencia odiaban a las esclavas “amantes” de sus indignos maridos. Por supuesto que estas “circunstancias” no lograban desanimar a los amos de violar a sus esclavas, preñarlas y después sacarles los hijos para venderlos al mejor postor en una subasta de esclavos. El propio dueño de Harriet era el padre de al menos once de sus esclavos, a los que, tanto él como su mujer, trataban como a perros.

Algunas páginas describen precisamente el comportamiento de las amas. Su conducta solía ser patética, volcando en sus esclavas “jóvenes y agraciadas” con maldad inaudita todo el rencor acumulado en su frustrada, pero ostentosa y materialmente rica, vida.

Pero si los comentarios sobre la mujer blanca son contundentes y no dejan lugar a dudas sobre el lugar privilegiado y activo que ocupaba en el régimen esclavista, Harriet desvela también el rostro más íntimo de la esclava, capaz de “caer” -como a ella misma le ocurrió a los quince años-, en la atracción “por el hombre blanco” a poco que este se muestre “humano”, sobre todo “porque parece menos degradante entregarse uno mismo, que rendirse”. El capítulo dedicado al “caballero blanco” que será padre de sus dos hijos, es admirable a fuer de sincero. Harriet no pide disculpas por su confusión y “vergüenza” (“sabía lo que hacía y lo hacía con deliberado cálculo”), pero exige que se comprenda a la esclava que “ha de luchar sola contra la garra poderosa de la esclavitud; y el monstruo supera en fuerzas”.

Otro aspecto asombroso que nos rebela esta autobiografía es la increíble, por valerosa y arriesgada, solidaridad que muy a menudo se prestaban entre sí los miembros de la comunidad negra y mulata, fuesen esclavos o libertos. Tal y como demuestra la larga vida de Harriet, los latigazos, las palizas, las mutilaciones o las torturas hasta la muerte y la exposición “ejemplar” de los



cadáveres no lograban socavar la ayuda mutua entre los esclavos pese al ambiente de terror y violencia en que se vivía.

Para justificar aquél horrendo crimen de la esclavitud los amos articulaban viles ardides y truculentas acciones criminales, con frecuencia adornados de fraseología religiosa sobre las razas “condenadas”, “inferiores”, pero sobre todo, reglamentadas en un repugnante mercado económico.

Una de las espeluznantes conclusiones de estas Memorias es precisamente esa ruindad de que hacen gala los “esclavistas”, tan lejana de aquella otra falsaria imagen que pretenden exportar los productos-Hollywood sobre la “nobleza del Sur y lo que el viento se llevó”. La esclavitud en el Sur ni siquiera requería una ideología que la justificase. Le bastaba con la ferocidad de una ley que permitía a los “propietarios” separar, mutilar, torturar, encadenar, matar, vender y perseguir a sus víctimas. Tal y como cuenta Harriet Jacobs salvo raras excepciones nunca al esclavo dejó de repugnarle el sistema, incluso a los Tíos Tom, por lo que la institución sólo se mantuvo por medio del terror, la creación de una sociedad cercada y la conversión de las plantaciones en verdaderas cárceles, en las que toda truculencia era posible.

Leticia Munda

POESIA

ÁNGEL AUGIER

(n. 1910, Gibara - Cuba)

Este poema fue escrito en 1971, ante la tumba de Tolstoi, situada en la finca familiar, dónde el gran escritor ruso fundó su famosa escuela para campesinos de Yasnaia Poliana y puso en práctica educativa su humanismo anarquista.

Ángel Augier, el poeta, estaba entre aquellos hombres y mujeres cubanas a los que -graves y silenciosos por el dolor de la dictadura infamante de Batista-, les fue creciendo el silencio en las entrañas hasta encenderse de pólvora y plomo.

Han pasado muchos años y con ellos tiempos duros sobre Yasnaia Poliana y sobre Cuba. Pero aquella insurgencia, aquél clamor antidictatorial y por una humanidad más libre, tampoco parece interrumpirse y, finalmente, la verde lozanía triunfa sobre la nieve.

YASNAIA POLIANA

Es una tumba rústica, solitaria,
cubierta de verdes ramas de abeto.
Pero nada indica que pueda ser
un recinto de la muerte.

La helada blancura del paisaje
llega hasta los bordes de la tumba
y no traspasa el rectángulo de removida tierra.
En torno, los árboles de la heredad
aunque despojados de sus hojas
están lejos de ser imagen elegíaca.
Esbeltos troncos de abedules, los rugosos
de tilos, de los de encinas y robles
muestran su desnudez sin dramatismo,
como una tranquila fuerza: saben
que volverán a reverdecer, que bajo la nieve
la tierra no descansa
y recobrará su calor. Y su color.
La vida tampoco parece interrumpirse
para el hombre cuya tumba cada día renueva
su símbolo inmortal en las ramas de abeto.
La verde lozanía triunfa sobre la nieve.

Recogemos este jubiloso poema en el número 7 (agosto-septiembre, 1973) de la revista de literatura Camp de l'arpa, editada en Barcelona por José Batlló, bajo la dirección de Juan Ramón Masoliver.

PELÍCULAS

SOLAS

EN los últimos tiempos, Pedro Almodóvar ha visto como su notable película *Todo sobre mi madre* recibía premio tras premio

en todo el mundo, desde Cannes hasta los Globos de Oro pasando por los premios Goya, sin mencionar el probable Oscar que significaría la gran apoteosis final. El único que ha conseguido hacer algo de sombra al manchego es el joven Benito Zambrano con su primera obra, la modesta *Solas*. Se trata de una película de bajo presupuesto, con actores prácticamente desconocidos, que se estrenó discretamente en el festival de Berlín con buena acogida de público y crítica, y que ha conseguido calar en el público sin grandes alardes publicitarios, a través del boca a boca.

SOLAS nos cuenta la historia de María, una mujer que ya ha sobrepasado los 35 años y malvive sola en un barrio marginal de Sevilla, trabajando ocasionalmente como limpiadora. Su desesperanza ante la vida la ha llevado a un incipiente alcoholismo que amenaza con arrastrarla definitivamente al abismo. En este momento crítico recibe la visita de su madre, a la que debe alojar en su casa cuando su padre es internado en un hospital. Este reencuentro supone volver a encontrarse cara a cara con una mujer de otra generación, sumisa y analfabeta, y el reconocimiento de un victimismo común



ante un padre-marido tiránico del que María huyó hace mucho tiempo. Además, descubre que está embarazada de un tipo indeseable que rechaza cualquier compromiso e insiste en que aborte, aunque ella desea tener el niño a pesar del miedo que le produce la idea.

EL estilo de Zambrano es directo y realista al retratar la terrible realidad social en la que están inmersos sus personajes, pero también intimista y sutil al mostrar la relación madre-hija y su progresivo acercamiento tras años de soledad e incomunicación. La sobriedad en el tratamiento de esta relación, de la que sabemos tanto por las palabras de las dos mujeres como por sus silencios, es sin duda lo mejor de la película, y a ello ayuda no poco la magnífica interpretación de las dos actrices, Ana

Fernández (María) y María Galiana (Rosa).

DESAFORTUNADAMENTE, otros aspectos del film no son tan acertados y acaba derivando en una especie de melodrama moralizante (rozando el alegato antiabortista) con un final feliz que desentona con la amargura que destilan algunas de sus imágenes y resulta dramáticamente incoherente. Además, muchas de las situaciones y personajes secundarios aportan poco a la historia y consiguen distraer al espectador de lo verdaderamente importante. Con todo, *Solas* es una obra primeriza estimable y Benito Zambrano un director al que convendrá seguir la pista en el futuro.

Osmundo

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

¡HAY UN FUTURO FUERA DEL MERCADO!

El Movimiento Anti Maastricht contra la Europa de Maastricht y la Globalización Económica convoca las presentes Jornadas de Resistencias Sociales contra la Globalización Capitalista, la OMC, la Unión Europea y la Moneda Única, a celebrar en Málaga, del 20 al 23 de abril de 2000, en el Centro Cívico - Avda. de los Guindos, 4, 29004 Málaga. Tlfno.: 952 23 02 70.

Se invita a todos los colectivos que han participado en el Movimiento AntiMaastricht y a todos los que, desde su enfoque social, feminista, ecologista, antiracista o antimilitarista, coinciden en su oposición radical emancipativa y democrática (de base), para realizar un balance en común, reflexionar y debatir sobre nuevas perspectivas de una lucha más coordinada a favor de otro modelo económico, social y político, tanto en Europa como a nivel mundial.

En el marco del Seminario de formación sobre la OMC y la Globalización, se organizan Talleres que incluyen las siguientes propuestas de campañas y ejes de trabajo: Paro, precariedad, exclusión social. 35 horas. Renta básica; Campaña contra la OMC y la «Ronda del Milenio»; Jornadas de lucha social. Rompamos el silencio (El 18J en el 1 mayo); Ecologismo social / Lucha contra transgénicos, consumo; Antirracismo y antifascismo / Lucha contra la «fortaleza europea»; Seguimiento y análisis de las empresas multinacionales «españolas» (Repsol, Telefónica, Endesa, etc.); Sindicalismo Alternativo; Militarización de la UE / OTAN / intervencionismo «humanitario»; Globalización y género. Asamblea del Movimiento Feminista en Córdoba.

En la Asamblea estatal del Movimiento AntiMaastricht, habrá la posibilidad de presentar resistencias concretas, además una gran fiesta y una acción común.

Los gastos para alojamiento (es necesario saco de dormir y aislante), comida (pensión completa) y materiales serán de 5.000 pta./persona. Se organizará un fondo solidario para los casos en que algún colectivo carezca de medios. La inscripción se realizará a través de: a) del ingreso de 5.000 pta. a la c/c de Málaga 2100-2388-52-0100106861 (indicad: Jornadas) y b) del envío del talón de inscripción a: Plataforma AntiMaastricht de Málaga (inscripción), Callejones del Perchel, 3. 1º Drcha. 29002 Málaga. Tlfno/Fax: 952 32 65 40. E-mail: hersan@nodo50.org

Coordina la Secretaría del Movimiento AntiMaastricht, c/Campomanes, 13, 2ª Pl. 28013 Madrid, de Lunes a Viernes de 10 a 12h. Tlfno.: (91) 547 42 16 (se puede dejar mensaje en el contestador). E-mail: maast@nodo50.org (poner en el asunto Jornadas de Málaga). El programa detallado se publicará antes de las Jornadas en la página web del Movimiento: <http://www.nodo50.org/maast/>

DIFUSIÓN LIBERTARIA

LA IDEA. (Madrid).

Difusión Libertaria La Idea ha abierto su local en el centro de Madrid (C/ Santa Bárbara, 7 - 28004 Madrid. Metro Tribunal), en horario de lunes a viernes 18 a 21h; sábados 11 a 14h. El objetivo del local es facilitar el acceso de la gente a la literatura y propaganda anarquista. Difusión Libertaria La Idea es un proyecto que sale de la banda de punk, Sin Dios, con el deseo y el ánimo de servir a la extensión del anarquismo por medio de la edición (musical, escrita o audiovisual) y distribución de material antiautoritario. Interesados, en la dirección y horarios indicados o Tlf. 91 532 16 30 o por correo postal Apdo 18241 - 28080 Madrid o Correo electrónico: Sindios@nodo50.org. (Fuente: La Idea).

CORREO ELECTRÓNICO

Puedes dirigirte a **La Campana**.
Email: lacampana@jet.es

ANTINUCLEAR.

(Guadalajara).

Manifestación antinuclear en Guadalajara, el próximo sábado 25 de marzo de 2000, a las 12:00h. El lema de la manifestación es "Zorita cierre ya. No al cementerio nuclear de Trillo". Salida del Palacio del Infantado y llegada al Parque de la Concordia. (Fuente: Ecologistas en Acción, Castilla-La Mancha).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

HEMOS PERDIDO tu dirección.
Escríbenos, ¡no podemos continuar
sin tí! **La Campana** te espera.



ERICH MÜHSAM / 2

¡La República de los Consejos de Baviera, 1919!

Recordábamos en el anterior escrito como el joven Erich Mühsam tras enfrentarse al autoritarismo escolar fue expulsado del internado, sin perder por ello su carácter alegre y fogoso. Tras la expulsión el padre le impuso trabajar como ayudante en la farmacia familiar, aunque pronto se hizo evidente para todos que el destino del inquieto muchacho no era la fabricación de pócimas. Entre fórmulas y mezclas, Mühsam continuó escribiendo. Ahora no sólo alegatos-denuncia contra un orden opresivo local, sino contra una sociedad, la alemana, y un régimen, el capitalista, que ahogaba a millones de seres en la injusticia y la pobreza.

Pronto Mühsam se hizo popular en los ambientes literarios de la Alemania de fin de siglo. Sus poemas y textos, brillantes y salpicados de un humor luminoso, corrosivo para el poder, comenzaron a ser recitados y cantados por la juventud revolucionaria (no sólo anarquista, también procedente del socialismo autoritario) en sus fiestas, mítines y manifestaciones.

Sin embargo, en el albor del siglo Mühsam conoció a Gustav Landauer, el célebre escritor y militante anarquista. Ambos compartirán la fundación de *Nueva Comunidad*, un grupo literario libertario que ejercerá gran influencia en la vida intelectual alemana. Tras realizar unos cortos viajes a través de Europa, en 1909 Mühsam se instala definitivamente en Munich, ganándose la vida como escritor en las publicaciones más importantes de Alemania, como “Jugend” o “Simplicissimus”. Él mismo, dos años más tarde, funda una revista “Kaïn”.

Ya comenzada la guerra, los obreros de las fábricas de munición decidieron manifestarse contra la guerra y declarar una huelga general en todo Alemania. La protesta fue duramente reprimida por el agonizante régimen, que no dudó en acusar a Mühsam entre otros de haberla provocado. De hecho Mühsam venía defendiendo entre los obreros de las fábricas Krupp en Munich la necesidad de parar la guerra. ¡Que los soldados desertasen -decía Mühsam- y los obreros parasen la industria! Él mismo se negó a incorporarse al servicio auxiliar patriótico que las autoridades exigieron a toda la población. La policía lo

detuvo y desterró a Trauenstein, pero nada más ser liberado diez meses más tarde, se subirá a los bunkers militares y fábricas de armamento de Munich para lanzar discursos pacifistas.

A finales de 1918 la ola revolucionaria que trata de poner fin a esta guerra insensata que ya ha causado millones de muertos afecta a toda Alemania. En ese momento Mühsam se integra, junto con su amigo Landauer y el también poeta Ernst Toller, en el Consejo de Obreros y Soldados de Baviera, ense-

guida transformado en Comité Central Revolucionario. En abril de 1919 los Consejos Obreros de Augsburgo declaran una huelga general, lo que permite a Mühsam, Landauer y Toller invitar al Comité Central Revolucionario para que proclamase sin tardanza la República de los Consejos Obreros. La propuesta es aceptada por mayoría (234 votos contra 70), pese a la oposición de los comunistas que la consideraban “prematura”. La República Bávara de los Consejos fue proclamada la noche del 6 al 7 de abril. En los seis días siguientes, Toller, Mühsam y Landauer darán la vuelta, como si de un calcetín se tratase, al orden social, político y económico hasta ese momento imperante. Decretada la “socialización general de todos los bienes”, Toller y Mühsam empiezan por establecer los principios del “arte nuevo” que debiera modificar todas las manifestaciones del espíritu humano: urbanismo, arquitectura, artes plásticas, vivienda, literatura, artes escénicas, fiestas..., mientras que Landauer trastoca absolutamente el régimen de instrucción, educación, reglamentación laboral y administración.

Durante seis días el Consejo dictará medidas que, hasta el momento calificadas de utópicas y anárquicas, se irán imponiendo mucho más tarde o bien formarán parte inseparable del ideario del movimiento obrero y social en su largo batallar anticapitalista durante todo el siglo XX.

M. Genofonte

NOTA. En el anterior “suelto” se ha deslizado un lamentable error al transcribir el nombre Erich Mühsam (y no Müsham, como torpemente hemos impreso).



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 135

13 de Marzo de
2.000