

La Campaña

IIª Época. Número 178 // 03.12.2001
Apartado 97. (36080) Pontevedra

semanario de información y pensamiento anarquista

Edita Escuela Errico Malatesta. Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera". Pontevedra



EDITORIAL

CAMUFLAJE EN VERDE

UNA GUERRA ACTUAL / y 2

EL CAPITAL
CONSTRUYE UNA GUERRA

CONFLICTOS COLECTIVOS

POLÉMICA SOBRE LA ASAMBLEA
ESTATAL CONTRA LA GLOBALIZACIÓN

DEBATE AL ROJINEGRO

VÍA CAMPESINA ANTE LA
DECLARACIÓN DE LA OMC EN QATAR

BUZÓN de La Campana

“LOS QUEREMOS VIVOS”

Un disco que habla de justicia e igualdad

Amnistía Internacional [c/ Fernando VI, 8, 1º Izqda - 2800 Madrid, Tel. 34 91 310 12 77 // Fax 34 91 319 53 34 - E-mail: amnistia.internacional@a-i.es] nos comunica la edición del disco “Los Queremos vivos”, en apoyo a los defensores anónimos de los derechos humanos, en cualquier lugar del mundo.

En numerosos países, defender los derechos humanos es un riesgo para la vida. Muchos estudiantes, periodistas, líderes religiosos, abogados, representantes indígenas y otros activistas en numerosos países del mundo, son amenazados e incluso asesinados simplemente por intentar que la Declaración Universal de los Derechos Humanos sea una realidad allí donde es incumplida.

Precisamente para apoyar y proteger a esos defensores anónimos de los derechos humanos, Amnistía Internacional <<http://www.a-i.es/>>, con la colaboración de la discográfica Boa Music, pone en marcha este proyecto musical bajo el sugerente título de “Los Queremos Vivos”, con el fin de recaudar los fondos necesarios para llevar a cabo su trabajo.

Un disco que habla de justicia e igualdad y que incluye canciones de Reincidentes, La Polla, Mago de Oz, Hamlet, Barricada, Ska-P, Soziedad Alkoholika, El Chojin o Fermín Muguruza, entre otros artistas y grupos comprometidos con la igualdad y la libertad de expresión. Por tan solo 1995 ptas, el disco tiene su salida prevista para finales de noviembre. y su colaboración en la difusión pública de este proyecto.

BASTA DE MONTAJES POLICIALES

Archivo de la causa contra Rachid y Riduan

El 6 de noviembre dos emigrantes marroquíes, militantes de la asociación AEME - entidad colaboradora con el estado español para la presentación de solicitudes de regularización de trabajadores inmigrantes- comparecieron ante el Juzgado de Instrucción nº 35 de Madrid, para que se les comunicara el auto de procesamiento y escrito de acusación del fiscal, solicitándoles una fianza de 600.000 pts a cada uno. La historia de esta infamia judicial, policial y política se remonta a comienzos de hace dos años.

El 19 de enero de 1999 Riduan Asouik y Rachid el Haddadi fueron detenidos sin orden de detención, al tiempo que fueron registradas sus casas y lugares de trabajo, incautándose la policía copias de expedientes gestionados por AEME y varios DNI. Los dos fueron conducidos a la comisaría de la calle General Pardiñas de Madrid y, una vez allí, se les coaccionó para que firmasen un escrito autoinculpatorio, en el que se declarasen responsables de la falsificación de documentos en las oficinas de AEME para favorecer la inmigración ilegal. Desde allí fueron trasladados a la comisaría de Moratalaz. Tras solicitar Riduan la visita de un médico, después de 36 horas le dieron un analgésico. Al ser puesto en libertad hubo de ser ingresado durante 6 días en un hospital aquejado de neumonía.

Riduan y Rachid fueron puestos en libertad sin fianza dos días después de su detención. Sin embargo, pese a las evidencias de que el asunto era lo que parecía -una maquinación policial contra las asociaciones de ayuda de los inmigrantes- se mantuvieron los cargos contra los dos detenidos: falsificación de documentos y favorecer la inmigración ilegal.

Dentro de la campaña de apoyo se pide a colectivos, asociaciones o personas el envío de telegramas y faxes al Juzgado de Instrucción nº 35 de Madrid (Plaza de Castilla s/n), exigiendo el archivo del procesamiento.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Número 178 de su Segunda Época y se imprime el 3 de Diciembre de 2001. [D.L. PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra. Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Apartado 97 (36080) Pontevedra. **E-mail:** lacampana@jet.es

P.V.P.: 250 ptas.

En este Número:

Buzón de La Campana. **Pág. 2**

Editorial: Camuflaje en verde. **Pág. 3**

Polémica sobre la Iª Asamblea Estatal contra la globalización. **Págs. 4 y 5**

La semana **Pág. 6**

Debate al rojinegro: Vía Campesina ante la declaración de la OMC en Qatar. **Pág. 7**

Una guerra actual. El capital construye una guerra / y 2. **Págs. 8 y 9**

Insumisión: Contra la LOU. **Pág. 10**

Publicaciones **Pág. 11**

Libros: Crónica de la Columna de Hierro. **Pág. 12**

Sara de Ibáñez: No puedo. **Pág. 13**

Cine: Beautiful people. **Pág. 14**

Anuncios Breves, Convocatorias, Intercambios **Pág. 15**

Memoria Libertaria: La Comuna de la Luz /2. Entusiasmo libertario y gozosa hermandad. **Pág. 16**



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes dosieres y el índice,: **3.300 pts.**

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado de Correos 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

EDITORIAL

E

STE Verde es de camuflaje. No asciende por él la savia de la vida, sino el circense disimulo de una traición, reiterada desde hace 20 años.

Gerard Schröder, canciller socialdemócrata de Alemania, consiguió la aprobación del parlamento para que su país participe en el ataque dirigido por EE UU contra Afganistán, con el envío de 3.900 soldados al país asiático. Votaron a favor de la propuesta de Schröder 43 de los 47 parlamentarios de *Los Verdes*, cuya decisión fue ratificada, entre el 24 y 25 de noviembre, por los 750 delegados presentes en el Congreso de este partido, celebrado en Rostock.

El grupo político *Los Verdes*, actualmente integrado en el gobierno alemán junto a la socialdemocracia, venía alardeando, fatua y taimadamente, de representar y defender en aquellos escenarios -parlamento y gobierno- los radicales criterios ecologistas, anti-xenófobos y antimilitaristas de su “electorado”. No era verdad, pero sí lo es que la transformación del fortísimo movimiento contestatario de los años 70 y 80, en “electorado”, probablemente representó la primera cuchillada tramera que *Los Verdes* asestaron a aquél movimiento.

El argumento con que ese grupo -una vez mutado a partido político pro-institucional-, había logrado atraer hacia el parlamentarismo y la participación gubernamental a una parte nada desdeñable del movimiento ecologista y anti-militarista de los 70 y 80, fue el de asegurar que su presencia en los parlamentos regionales y federal incidiría sustancialmente en tres cuestiones decisivas:

- El actual modelo industrial, que conlleva fatídicamente la destrucción ambiental y una general amenaza a la salud y bienestar de las personas, animales y plantas.
- Impedir que el militarismo pudiese rebrotar en Alemania, fuese como industria de guerra al amparo de la carrera armamentística mundial o posibilitando el desarrollo de un ejército alemán, con capacidad agresiva y de intervención en otros países.
- Impulsar iniciativas en favor de los inmigrantes.

La primera consecuencia de este planteamiento falaz, fue la división del propio movimiento ecologista y antibelicista. A un lado, aquellos que, con mejor juicio y experiencia histórica, anunciaban que la vía política institucional era un camino hacia ninguna parte, o peor todavía, a la traición, a la venta, al chalaneo. Al otro, los *políticos* y *pragmáticos* que renunciaron de hecho a mantener la lucha en los ámbitos y con las formas que habían logrado convertir el movimiento en una fuerza de cambio real y, entonces sí, decisiva: la democracia y acción directas, la protesta no-violenta, la desobediencia civil y la movilización social frente al vanguardismo político y el dirigentismo de corte democrático-institucional.

La primera vez que *Los Verdes* entraron en el Bundestag fue en 1983, pronto hará 20 años. Los diputados *Verdes* primerizos hicieron gala en los primeros tiempos de un desenfado institucional (florecillas en las manos, vestimentas coloristas, etc) que mantuvo en algunos *votantes* la boba ilusión de que algo realmente importante estaba a punto de suceder, aunque nunca sucedía. Antes bien, no tardaron apenas nada *Los Verdes* en travestirse en un aparato político destinado a bloquear, sino a combatir, las reivindicaciones originarias.

Ya en la primera legislatura, los dirigentes más honrados comprendieron que desde el aparato del estado no existía la menor posibilidad de cambiar nada serio, ya que el parlamento resultaba un aparato escénico de ínfima importancia en lo tocante a las bases del sistema económico y social y la aplastante lógica del capital y el poder. Pero esa comprensión no les sirvió para rectificar (imposible volverse atrás de su fatídica opción por la vía política institucional) y sí para ceder una y otra vez al chantaje de las instituciones, hasta llegar al actual escándalo de asumir, primero el gobernar y, ahora, hacerlo con actitud militarista, para no ser desalojados por Schröder de las carteras ministeriales (entre ellas, precisamente, la de Relaciones Exteriores) y, por ello, se les reduzcan drásticamente las expectativas electorales.

Primero defendieron recurrir a la vía política institucional con el argumento de ser más eficaces en la lucha ecologista y pacifista, ya que su presencia en el interior de la cueva, impondría nuevas y mejores normas. Ahora, con el argumento de mantenerse en el gobierno y parlamento, en nombre del *pragmatismo* y la *realpolitik*, son ellos mismos los que firman despliegues militares, autorizan industrias de guerra, chalanean con el sector político pro-nuclear y, sobre todo, sostienen con su mentira -ahora no mera equivocación- el criminal régimen que nos gobierna.

Decimos los anarquistas que desde los gobiernos, desde los parlamentos, desde cualquier lugar de la política institucional y estatal por muy alto o importante que sea o parezca, nada se puede hacer en favor de los ciudadanos que el capitalismo destructivo y el poder insostenible no hayan decidido, autorizado e integrado previamente. La fraudulenta peripecia de *Los Verdes* alemanes ilustra bien esta certera conclusión.

POLÉMICA SOBRE LA I^a ASAMBLEA ESTATAL CONTRA LA GLOBALIZACIÓN

S

OBRE la polémica que viene originándose con relación a la participación de C.G.T. en los movimientos anti-globalización, expresada en las páginas del semanario **La Campana** me gustaría hacer algunas consideraciones, con-

testando sobre todo a mi compañero y amigo José Del Río, cuyo escrito aparece en el nº 174 (05-11-2001) del mencionado semanario.

En primer lugar deseo manifestarte mi satisfacción por la participación de muchas compañeras y compañeros de CGT en dichos movimientos, ya que lo único que se pretende es compartir un espacio de coordinación y confluencia de luchas, sin estructuras estables, sin mecanismos organizativos vinculantes y sin más fórmulas de adscripción que la propia voluntad combativa y la coincidencia de objetivos.

Estos movimientos, que provenían en su inicio de diferentes campañas (contra el Banco Mundial, Deuda Externa, O.M.C., etc.), han ido caminando por separado hasta las jornadas celebradas en Zaragoza los días 23, 24 y 25 de Noviembre, donde han unificado su coordinación y sus estrategias, acordando diferentes acciones enmarcadas en la campaña contra la Unión Europea (UE), aprovechando el semestre en el que España va a presidirla, pues se van a

celebrar varias “cumbres” y reuniones en nuestro territorio. Para ello, se han acordado varias manifestaciones, jornadas de lucha social, euromarchas etc.

Son formas e instrumentos de coordinación para llevar a cabo campañas que tienen fecha de caducidad, tras las que mantendremos los vínculos necesarios para posteriores campañas, siempre que coincidan los objetivos y participando sólo en aquellas cuestiones en las que estemos de acuerdo.

... ya que lo único que se pretende es compartir un espacio de coordinación y confluencia de luchas, sin estructuras estables, sin mecanismos organizativos vinculantes y sin más fórmulas de adscripción que la propia voluntad combativa y la coincidencia de objetivos.

La Asamblea de trabajadores contra la globalización surgió del foro alternativo creado con motivo de la reunión del Banco Mundial en Barcelona 2001, en el cual se decidió convocar esta Asamblea para los días 6 y 7 de Octubre en la Facultad de Biológicas de Madrid.

La Asamblea como tal ya no existe, pues se ha disuelto dentro del conjunto del Mo-

vimiento anti-globalización en la reunión de Zaragoza, estableciéndose como área temática para coordinar acciones en la campaña mencionada, pero sin estructura orgánica alguna, cuestión que defendimos los afiliados de C.G.T. que allí participamos y que, además, compartíamos con la mayoría (no con todos) de los participantes.

Mi impresión personal es que este movimiento tiene gran coincidencia con nosotros

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

tanto en el análisis de la situación actual como en los objetivos contra los que luchar, y tiene también características, en su manera de funcionar, muy cercanas a lo libertario como por ejemplo: Todas las decisiones se toman en asambleas de participantes, horizontalidad radical y descentralización absoluta, expreso rechazo a las burocracias políticas, a la manipulación ideológica y a las jerarquías orgánicas, además de estar a favor de la democracia directa como forma de coordinación y decisión.

No sé cuánto va a dar de sí este espacio de resistencia y de lucha compartido. Como C.G.T. hemos participado en muchas Plataformas, Coordinadoras, Asambleas de Barrios, de Parados, Mesas de Organizaciones (Marchas Europeas contra el Paro, la Precariedad y la Exclusión Social, Movimiento Anti-Maastricht, Plataforma por los Derechos Sociales etc.).

Esta es una experiencia distinta en su forma, pues la organización no participa como tal, aunque hace lo posible para aportar recursos, personas y esfuerzos con el fin de enriquecer y enriquecernos en el contraste de experiencias con gente de otras trayectorias ideológicas para hacer más eficaces las luchas que creemos necesarias.

Por supuesto que la confluencia, la mezcla, la participación unitaria, entraña siempre riesgos de muchos tipos, pero no confluír por no asumir riesgos es paralizante y, por ello, reaccionario, ya que haríamos dejación de posibilidades objetivas a nuestro alcance, para el avance de las clases populares y la extensión de los valores que defendemos; ello con argumentos que, a mi juicio, no deben ser prioritarios, tampoco para un anarcosindicalista, de cuya ideología también me reclamo y reivindico, eso sí, con muchas contradicciones.

En cualquier caso, esto es lo que siento al participar en esta historia y al comprobar que participan muchos de las afiliadas y los afiliados a CGT. Me consta que los pasos internos dados y la cronología de la toma de decisiones en CGT para apoyar estas cuestiones han sido las razonables. Todas las actuaciones han sido aprobadas en los órganos establecidos. En cualquier caso, esto tiene espacios y mecanismos internos para discutirlo; por ello no considero adecuado en absoluto utilizar un medio ajeno, como **La Campana**, para realizar este tipo de críticas. Creo que no es éste el lugar para plantear si la Plenaria de CGT es quien puede tomar o no la decisión de asistir a determinadas convocatorias, o si lo comunicó antes o después de ir. En todo caso, y una vez que se han hecho las críticas,

quiero manifestarte que yo no creo que haya nada contradictorio en nuestros acuerdos de Congreso que impidan a la Plenaria Confederal gestionarlos de la forma que lo están haciendo, al menos en lo que se refiere a estos temas.

Aprovecho para invitarte, en el sentido de animarte, desde mi soberanía individual, a participar en la jornada de lucha social que se desarrollará en torno al 15 de Marzo, en la que CGT podrá convocar la movilización que seamos capaces de desarrollar, y también

en la manifestación de cierre de campaña en Sevilla allá para el mes de Junio, además de todos los actos descentralizados y locales que se llevarán a cabo durante el semestre, sobre las diferentes áreas temáticas.

Por último, agradecer a **La Campana** su información sobre los diferentes procesos y animarles a continuar con sus contenidos de información, foro de debate y de análisis críticos.

Un abrazo libertario,
Pepe Aranda Escudero. Madrid



LA SEMANA ...

GLOBALIZACIÓN Y DERECHOS BÁSICOS

Comisión de Investigación Internacional sobre globalización

Se ha creado la Comisión de Investigación Internacional para la obtención de los derechos básicos en el proceso de la globalización. Se trata de una comisión internacional de juristas que investigará las represiones en Götteborg, Barcelona, Génova, etc. Se presentará en Ginebra el día 8 de diciembre, con el siguiente programa:

El debate y presentación de la comisión de investigación internacional tendrá lugar el sábado, 8 de diciembre de 2001, de 13.00-17.30 horas, en Maison des Associations Socio-Politiques, Rue des Savoises 15, 1205 Genève (Salle Mahatma Ghandi).

Lista de ponencias:

1. Globalización, Guerra: La frontera interna contra los derechos de los ciudadanos (RA Rudolf Schaller, abogado, presidente de la Asociación Europea de Juristas por la Democracia y los Derechos Humanos en el Mundo, EJDm).

2. Génova y G8: Circunstancias, instituciones, policía, (Desi Bruno, abogada, Bologna, Coordinamento Giuristi Democratici).

3. Infracción de los derechos básicos: Modelos alemanes y europeos (Wolfgang Kaleck, abogado, Berlín, presidente de la Asociación Republicana de Abogados RAV, miembro del consejo del grupo de abogados europeos democráticos EDA).

4. Informes, testigos, videos respecto a Génova, Göteborg, Praga, Ginebra, Davos (RA Jean-Pierre Garbade, Avv. Massimo Pastori, Avv. Andrea Sandra, Me Anne Maesschalk, RA Marcel Bosonnet).

5. Presentación de la Comisión de Investigación Internacional para la obtención de los derechos básicos en el proceso de la globalización (Me Nuri Albala, abogada en París, Coordination pour un contrôle citoyen de l'OMC, miembro IVDJ). Intervención de miembros de la Comisión.

6. Cumbre europea de Laeken: Nominación de una Comisión de investigación (Me Anne Maesschalk, abogada en Bruxelles, miembro EDA).

7. Preparación de los asistentes de la Comisión de investigación en Ginebra el 2 y 3 de marzo 2002. Los grupos de trabajo comprenden diversos temas, organización del trabajo preparatorio.

Contacto: Comisión Internacional de Investigación para la obtención de los derechos básicos en el proceso de la globalización, 13 Boulevard Georges-Favon, CH-1204 Genève, Tel 0041 (0)22 / 312 14 00, Fax 0041 (0)22 / 312 14 52

REUNIÓN DE LA RED ANTICAPITALISTA AGP

El Boletín Contrainformativo nº 32 de la CGT de Reus <baixc-p@pangea.org> y la agencia de noticias A-Infos (http://www.ainfos.ca), remiten el comunicado de Acción Global de los Pueblos (AGP) sobre la reunión celebrada recientemente por esta organización en Barcelona.

Del 17 al 20 de noviembre se reunieron en Barcelona los convocantes para Europa occidental de la Acción Global de los Pueblos (AGP). La AGP es una red de colectivos y movimientos sociales articulada a escala global, basada en los siguientes principios organizativos:

1.- Un rechazo muy claro del feudalismo, del capitalismo y el imperialismo; y de todos los acuerdos comerciales, instituciones y gobiernos que promueven una globalización destructiva.

2.- Rechazo de todas las formas y sistemas de denominación y de discriminación incluyendo -no limitándose- el patriarcado, el racismo, y el fundamentalismo religioso de cualquier creencia. Defensa de la plena dignidad de todos los seres humanos.

3.- Una actitud confrontativa, pues no pensamos que el dialogo pueda tener ningún impacto en organizaciones tan profundamente antidemocráticas y tan perfiladas ideológicamente como estas, en las que el capital transnacional es el único actor político real.

4.- Una llamada a la acción directa y a la desobediencia civil, el apoyo a las luchas de los movimientos sociales, proponiendo formas de resistencia que maximizan al respeto a la vida y los derechos de los pueblos oprimidos, así como la construcción de alternativas locales frente al capitalismo global.

5.- Una filosofía organizativa basada en la descentralización y la autonomía.

La AGP ha jugado un papel clave dentro de un amplio movimiento «anti-globalización», desde los días de acción global contra la OMC (Ginebra, Mayo '98) hasta a Génova, impulsando parte del espacio anticapitalista y antijerárquico. En Europa se vinculan a la AGP centros sociales *okupados*, grupos ecologistas de base, redes de tradición autónoma, como *Reclaim the Streets* o *Ya Basta*, colectivos locales que trabajan contra los tratados del libre comercio, etc... En otros continentes participan por ejemplo, el MST y colectivos anarkopunks de Brasil, comunidades negras, e indígenas de la zona andina, cocaleros Bolivianos, campesinos de Bangladesh, indígenas zapatistas, maoríes de Nueva Zelanda, colectivos anti-privatización de Sudáfrica, etc ...

La reunión de estos días en Barcelona, ha encontrado los dos nuevos «convocantes» por Europa Occidental (propuestos en la última conferencia internacional de Cochabamba): *Eurodusney*, centro social holandés que agrupa diferentes colectivos anarquistas y la red del MRG Catalunya. Los «convocantes» son los encargados de dinamizar la red y preparar la próxima conferencia regional. Esta reunión ha servido básicamente para vernos las caras, ubicarnos dentro de la escasa estructura de AGP y compartir visiones, críticas y propuestas. De momento, lo que si que tenemos claro es que queremos abrir este proceso a todos los colectivos y personas que compartan la perspectiva radical y el enfoque global-local de AGP.

DEBATE AL ROJINEGRO

VÍA CAMPESINA ANTE LA DECLARACIÓN DE LA OMC, EN QATAR

Convocada una reunión internacional para principios de diciembre

El movimiento internacional VIA CAMPESINA convoca una nueva Reunión Internacional de las organizaciones que la integran (algunas tan conocidas como el Movimiento de los Sin Tierra de Brasil y otros países de Sudamérica o la Confederación Campesina de Francia), para enfrentarse a las decisiones adoptadas por la cumbre de la Organización Mundial de Comercio, en Qatar, entre el 9 y el 13 de noviembre.

LOS Estados Unidos y la Unión Europea han impuesto una Nueva Ronda de Negociaciones en Doha (Qatar), en la reunión de la OMC realizada entre el 9 y el 13 de noviembre, empujando aún más a la ciudadanía por el camino del neoliberalismo transnacional.

Tras un escandaloso proceso, los EE UU y la UE maniobraron para hacer avanzar sus propios intereses y hacérselos tragar a la mayoría de miembros de la OMC. En lugar de hacer valer su liderazgo para lograr una cooperación constructiva, «los dos grandes» solamente defendieron los intereses de sus corporaciones transnacionales frente a la mayoría de la población mundial.

La declaración final es extremadamente injusta y sesgada contra los intereses de los países en vías de desarrollo. Fue redactada de manera antidemocrática utilizando retorcidas tácticas manipuladoras, totalmente inaceptables en una organización internacional. El proceso de toma de decisiones volvió a ser aún peor que en Seattle, por lo que, fuera de una pequeña referencia en el mecanismo de resolución de conflictos, la esperanza de reforma de la Organización Mundial del Comercio (OMC), parece inexistente de momento.

Una oposición cada vez mejor organizada ha hecho que un gran número de gobiernos del Sur, sintiéndose apoyados y fortalecidos por una coalición internacional de movimientos sociales con fuerza creciente, hayan resistido las tácticas intimidatorias de «los dos grandes». Con una exitosa iniciativa de la India y otros tantos países fue bloqueado el lanzamiento de las negociaciones en cuatro nuevos temas que habrían incluido esencialmente una reanimación del Acuerdo Multilateral de Inversiones. Pero cualquier intento de evaluar y reparar los efectos desastrosos de las decisiones ya tomadas por la OMC es efectivamente bloqueado por los países ricos, mientras que, al contrario, se aceleran las negociaciones por la liberalización del sector agrícola y los servicios. Los gobiernos continúan bajo una fuerte presión para liberalizar aun más sus economías.

En cuanto a la agenda ya acordada sobre agricultura, Vía Campesina se queda extremadamente preocupada. Las negociaciones sobre agricultura siempre resultan ser una pelea entre los «elefantes» de la agroindustria, representados por EE UU, la UE y el grupo CAIRNS, en lugar de una negociación para llegar a relaciones comerciales justas y equitativas que protejan la producción y el consumo alimentario doméstico.

Después de la Reunión Ministerial en Qatar, Vía Campesina está aún más convencida de que es necesario y urgente otro marco alternativo para tratar sobre la producción alimentaria. Un marco que sea capaz de poner límites y reglas a la OMC y establecer el derecho a la soberanía alimentaria a nivel internacional. Vía Campesina, junto a otras organizaciones miembros de la coalición «Nuestro mundo no está en venta», ha lanzado sus propuestas dando «Prioridad a la soberanía alimentaria de los pueblos».

Dicha coalición «Nuestro mundo no está en venta» se reunirá a primeros de diciembre de 2001, en una convocatoria amplia, con representantes de todas las redes involucradas en definir una posición común frente a la declaración de Doha, y lanzará, tras una fase inicial hacia Doha, una amplia campaña contra la Nueva Ronda que está llegando, poniendo por delante todos los esfuerzos para bloquear dichas negociaciones y forzar a los EE UU, la UE y otros países industrializados a tomar en cuenta de manera más seria los intereses de la gran mayoría de la población mundial. Vía Campesina quiere ser una de las principales fuerzas movilizadoras de esta coalición.

Vía Campesina - Secretaría Internacional

NOTA. Para contactar con Vía Campesina, la dirección actual de su Secretaría Operativa Internacional es:

ASOCODE (Rafael Alegría)

Tel/fax: +504. 235.99.15,

o bien Tel/fax: +504. 232.21.98

Correo electrónico: viacam@gbm.hn

Última semana de noviembre. La reunión en Botswana de los padrinos políticos y jefes militares directamente involucrados en la guerra internacional sobre el Congo, ha finalizado sus tareas para la paz. Por lo tanto, la cruenta guerra seguirá barriendo el corazón de África, con la misma intensidad que el saqueo de sus minerales -diamantes, oro, cobre, coltan, estaño, etc-, razón fundamental de estas matanzas de hoy día, libradas sobre pueblos una y mil veces masacrados en el siglo XX.

Intervienen en este estrago sangriento, al menos, ejércitos (propios o financiados) de Ruanda, Uganda, Burundi, Angola y Zimbabue, además del de la propia República Democrática del Congo, ex-Zaire, si bien el campo de batalla se limita, ahora mismo, al territorio nacional congoleño y, más concretamente, a las provincias cuyo suelo es rico en recursos saqueables.

Origen económico-político de la guerra

Con las naturales diferencias históricas, que inmediatamente comentaremos, el espanto de hoy hunde sus raíces en lo ocurrido hace un siglo, ya que los protagonistas causales de la guerra son exactamente los mismos en un caso y en otro: la lógica fatídica del capitalismo y la estructura jerárquica, autoritaria, de la sociedad humana, ambos siempre unidos y, en la actualidad, absolutamente indisociables.

Riqueza y poder son términos intercambiables, aunque la riqueza no tenga más que una sola personificación -el dinero numérico-, y el poder use de uniformes variopintos, adecuados a cada nivel de servilismo y función específica: política, militar, religiosa, mediática, etc.

Dinero y poder producen el descalabro general en que se ha convertido la sociedad del siglo XXI. En el espacio global, mundial, el des(gobierno) de ambos a la par se exterioriza como pirámides imperiales, sean económicas (OMC, FMI, Banco Mundial, etc), políticas (gobiernos de EE UU y sus asociados) o mixtas (Cumbres, Paneles internacionales, Alianzas, Encuentros, Trilaterales, Davos, etc), mientras que en los ámbitos estatal y local, la tiranía al unísono del dinero y el poder, puede exhibir trajes, rostros y modos más variopintos.

Así ocurrió en el país del gran río africano, del N’zari (Zaire), del Congo.

Estado Libre del Congo

Sólo en los 21 años que duró el Estado Libre del Congo (1885 a 1906), impuesto por el rey belga Leopoldo II, el genocidio cometido por los demócratas europeos en la “finca del rey” dejó pálido el Holocausto, no sólo en número de víctimas, sino también en horror y vesania. En ese periodo, la población del Congo quedó reducida a la mitad, mientras Leopoldo II, el asesino coronado, llegó a ser uno de los hombres más ricos del mundo. ¿Cómo fue posible?

Henry Morton Stanley, el periodista norteamericano contratado en 1879 por Leopoldo II de Bélgica, exploró el centro de África, siguiendo el curso de los ríos Lualaba y Congo. Sobre sus mapas, el rey belga, de acuerdo con las otras potencias coloniales europeas, se adjudicó *personalmente* el inmenso territorio congoleño (70 veces mayor que Bélgica).

El Sistema civilizador

El Sistema civilizador de Leopoldo II consistió en explotar el territorio como si se tratase de un dominio *privado* (suyo, de él, del rey, accionista mayor), como una gigantesca empresa capitalista, auxiliada de sociedades concesionarias y contratas de servicios, incluídos los de “seguridad y orden”, “justicia y adoctrinamiento”, “leva de obreros para el trabajo forzado”, etc. El territorio y los recursos -explotaciones mineras, marfil, caucho, etc- fueron repartidos entre “agentes” y “sociedades” europeos, *blancos*, cuya rapacidad y salvajismo, convirtió la “finca” en un

inmenso campo de concentración, de horrores inimaginables, pero de la que salían hacia Europa y América codiciados productos para la industria (minerales metálferos, café, maderas...), la ostentación y el lujo (marfil, diamantes, etc) o las finanzas (oro, plata, etc).

Para las cacerías en busca de mano de obra esclava y las téticas represalias contra los aldeanos que se resistían, los *agentes blancos*, recurrían como soldadesca auxiliar a desgraciados negros, reclutados del mismo atroz modo o bien por compra a algún reyezuelo o jefe local, que esperaba de ese modo librarse del horrendo destino común.

Civilización

Leopoldo II, contrató a cientos de periodistas, clérigos, misioneros, antropólogos, exploradores, profesores, funcionarios, militares ... que, pagados “generosamente”, no tuvieron escrúpulos en presentar ante la manipulable opinión pública occidental, a él mismo como un diestro inversor, héroe civilizador de salvajes, libertador de esclavos, dechado de perfecciones cristianas, evangelizador del Dios verdadero, educador de caníbales, humanitario empresario, etc, y a su empresa, como ejemplo de institución benefactora de la humanidad.

Como señala el historiador Adam Hochschild esta impostura tuvo su efecto durante bastantes años, y Leopoldo II fue condecorado, bañado en incienso religioso y periodístico, y considerado un padre de los negros. La inmundicia, por coronada y capitalista, fue percibida por las poblaciones europeas como un ejemplo de capitalismo virtuoso y evangelizador de los “valores de occidente”.

Cuando la impostura fue descubierta -al tiempo que empezaban a fallar las cuentas en tan monstruoso sistema- aquella basura coronada que era Leopoldo II cedió en 1906 su finca particular y los diezmados esclavos al Estado belga, del que era rey. Así comenzó el periodo para el Congo conocido como el del “paternalismo colonial”, que acabó abruptamente en 1960, al conseguir el Congo la independencia.

La linea del frente

Terminamos la entrega anterior (**La Campana**, de la semana pasada), recordando que la guerra actual dio comienzo el 2 de agosto de 1998 con la invasión de la República Democrática del Congo, quedando el país gravemente partido en distintas zonas, tras fracasar la guerra relámpago diseñada por EE UU. La CIA

UNA GUERRA ACTUAL
El capital construye una guerra / y 2

calculó erróneamente que Laurent Kabila no aguantaría la invasión desde Ruanda y Uganda, pero no solo se hizo fuerte en la capital y controló la mitad del país, sino que también consiguió el apoyo de Angola y Zimbabue. Tres años más tarde el país está dividido en dos grandes áreas, habiendo perecido en la guerra más de un millón de civiles y desplomado la economía regional, lo que equivale a beneficios desmesurados para los ya ricos y las empresas multimillonarias y miseria generalizada para el conjunto de la población.

En la mitad occidental y sur del país se mantiene Kabila hijo (tras la muerte de Laurent Kabila, asesinado por uno de sus guardaespaldas en enero de este año), apoyado por Angola y Zimbabue. La mitad oriental y norte, está ocupada por las fuerzas rebeldes, apoyadas por las tropas ruandesas y ugandesas. La linea del frente es una curva sinuosa, más o menos difusa, apenas vigilada y en absoluto controlada por tropas de interposición de la ONU.

El Sistema de pillaje actual

¿Qué hacen todos estos ejércitos invasores en el Congo? ¿Por cuenta de quién están allí? ¿Quién o qué les mantiene? ¿Qué Sistema de explotación de recursos del Congo se ampara en esta guerra, del mismo modo que el Sistema de Leopoldo II se sostenía en la masacre, la mutilación y el trabajo forzado?

Lo cierto es que todos ellos, sin exceptuar uno solo, son piezas intercambiables pero necesarias en la estrategia depredadora de los consorcios internacionales mineros, ninguno de los cuales es propiamente africano. El *Estado Libre* (Empresa única) de Leopoldo II, dejó paso al enfrentamiento (civilizado en los despachos y bolsas, atroz y sangriento sobre el terreno) entre poderosas compañías, que utilizan empresas secundarias -gobiernos nacionales y locales, ejércitos, señores de la guerra, soldadesca ...- para hacerse con los ansiados diamantes, oro, cobre, coltan, zinc, etc. También ahora, la prensa mundial levanta una cortina de humo, para que la opinión pública occidental llegue a considerar que las fuerzas ejecutoras de tamaño desgracia -el dolor, la muerte y la miseria de millones de congoleños- sean las mismas que le aseguran su mediocre felicidad y de las que, en cierta medida, es cómplice.

Uganda

El ejército de Uganda apoya la facción rebelde del Movimiento de Liberación del Congo, asentado en el norte del país. ¿Por qué? Yoweri Museveni, presidente de Uganda, soñaba una carretera y un ferrocarril que una Kampala (capital de Uganda) con Kisangani (capital de una riquísima región minera congoleña), que

permita abrir todo el África Central a los comerciantes asiáticos, que tienen en Uganda sus despachos y en nómina a la casta dirigente de Uganda, incluido el propio presidente. Sin embargo, Ruanda -hacía pocos meses, amigable socio con Uganda en la invasión del Congo- le ganó por la mano desalojando a bombazos las tropas ugandesas que habían tomado Kisangani y quedándose para sí la parte del león de la región minera del Kivu.

Ruanda

Paul Kagame, presidente de Ruanda, apoya militar y financieramente -al modo de un ejército de ocupación, que utiliza una milicia indígena auxiliar- la fracción rebelde que controla desde Goma toda la región oriental del Congo, próxima a los Grandes Lagos. Sin embargo, Ruanda hace todo lo posible para que esa milicia indígena no pueda ganar la guerra, ya que, con toda probabilidad, la victoria implicaría el fin del patronazgo y, por tanto, del saqueo que ahora mismo hace de las provincias ocupadas. Acorde a esta estrategia, los oficiales ruandeses se dedican desde 1999 a explotar los yacimientos conquistados, procurando no ir más allá en la linea del frente.

El pillaje minero (oro, coltan y diamantes, principalmente) y agrícola no solo permite financiar la guerra sino que está enriqueciendo de modo escandaloso a la casta política ruandesa. Según el Day Mail de Tanzania (citado por C. Braeckman), “el vicepresidente Kagame y el comandante James Kabare poseen intereses en varias compañías mineras -Littlerock Mining Ltd, Tenfields Holdings Limited, Collier Ventures Ltd, Sabora Mining Ltd-, y una compañía de importación-exportación, Intermarket. Desde el comienzo de la primera guerra del Congo, varias compañías mineras han sido citadas por haber financiado operaciones militares a cambio de ventajosos contratos en el este de la República Democrática del Congo: la norteamericana Barrick Gold Corporation (uno de cuyos accionistas en el ex-presidente George Bush), la australiana Russel Ressources (dirigida por el general israelí David Agmon), la austríaca Krall, la canadiense Banro American Ressources.

Zimbabue

El Presidente de Zimbabue apoya a Kabila. También aquí priman los juegos de intereses, es decir, una infame mezcla de enriquecimiento personal y servicial compromiso con los grandes consorcios occidentales, a costa de los súbditos que se manda a matar o a morir. Como recoge Braeckmann “La Zimbabwe Defense Force, a través de su empresa Zidco, cerró numerosos contratos con Kabila, cuyos hombres clave son Emmer-son Mnangagwa, antiguo Ministro de Justicia y tesorero del partido Zanu-PF, y el general Vitalis Zvinavashe, propietario de una empresa de transportes. Zimbabue se ha visto ampliamente recompensado por su compromiso: contratos militares (entre otras cosas, para el aprovisionamiento de armas chinas), concesión de medio millón de hectáreas en Katanga, otorgadas a la Rural Development Authority, proveedor de energía eléctrica, concesiones mineras diamantíferas a la sociedad Osleg, etc, etc.

Angola

El objetivo de Angola no es tanto directamente económico, como impedir por todos los medios que los rebeldes de Unita se hagan con el control de la región fronteriza del Congo, lo que irremediablemente ocurriría si la República Democrática del Congo se rompe en varios trozos “soberanos”, como consecuencia de la derrota de Kabila y la presión de las compañías mineras occidentales, aliadas a Ruanda, Uganda, Burundi e, incluso, Zimbabue.

INSUMISIÓN

CONTRA LA LOU



L cierre de **La Campana** se estará celebrando en Madrid la multitudinaria manifestación contra la LOU, en la que participan estudiantes desplazados desde todos los distritos y campus universitarios. Con toda seguridad, el acto resultará un éxito de participación y movilización, aunque falte por ver que logre sus objetivos que, por otra parte, no acaban de hacerse explícitos, más allá de imponer al gobierno una negociación (diálogo abierto, dicen algunos) con la “comunidad universitaria”, previa a la aprobación de la Ley.

Sin embargo, no somos pocos los que nos tememos que ese “diálogo” posible, debidamente articulado a través de las instituciones universitarias y gubernamentales actuales, encubra la intención política de negociar determinados aspectos de la ley, sin necesidad de combatir su filosofía fundamental, con la que muy precisos estamentos universitarios, estarían básicamente de acuerdo. Este temor se acrecienta por la asociación perversa de la movilización propiamente estudiantil con las propuestas del PSOE e Izquierda Unida, el protagonismo mediático de Zapatero, las convocatorias de CC OO y UGT y los planteamientos de los rectores y profesores.

No podemos obviar que la convocatoria primera de esta manifestación fue realizada por CC OO y UGT, y que sus hábitos y modos sindicales conocidos, así como sus estrategias generales y acciones singulares desarrolladas en los últimos tiempos -pactismo permanente en contra los trabajadores-, nos hace temor lo peor. Afortunadamente, se ha realizado una segunda convocatoria para ese mismo día que, aunque nada más sea por su carácter simbólico debemos tener muy en cuenta. Firma esa segunda convocatoria de manifestación la Coordinadora de Asambleas de Es-

cuela y Facultad (CAEF), con salida de Moncloa hacia la Plaza de España.

No dudo del apoyo y, en su caso, participación en esta movilización de la gran mayoría de los que nos decimos anarquistas y libertarios. Ese apoyo es, en cualquier caso, merecido y exigible, dadas las cuestiones en lucha y lo que representa el proyecto presentado por la ministra. Pero ese apoyo está, desde mi punto de vista, condicionado a una movilización continuada, duradera en el tiempo, forzosamente continuada más allá de diciembre y enero, hasta que logre desbordar y vencer desde abajo, las previsiones meramente reformistas y poco sustanciales expuestas por rectores, políticos y asociaciones de profesores.

Hay una serie de puntos por los que debemos y podemos luchar con gran ventaja sobre cualquier otro grupo, condenado finalmente a someterse a alguna suerte de componenda.

En primer lugar, la defensa a ultranza de la democracia directa frente a cualquier otra fórmula de participación de los estudiantes o profesores en el “gobierno” de la Universidad, sea democrático-representativa, directa o estamental (como en la actualidad y se prevé en la LOU, aunque modificando el peso relativo de los estamentos, según los estatutos que cada Universidad ha de aprobar). Hemos de tener meridianamente claro qué significa, en este contexto, democracia directa, que no es otra cosa que las decisiones se toman directamente por los implicados (toda la comunidad universitaria), considerados todos iguales, sean alumnos o profesores. De modo semejante al que se lleva a cabo -no sin problemas, ciertamente- en las organizaciones antiautoritarias (por ejemplo, en los sindicatos anarcosindicalistas) y presumimos han sabido hacer decenas de miles de trabajadores y campesinos de Aragón, Cataluña, Valencia... hace más de

50 años, con instituciones mucho más complejas y grandes que una Universidad.

En segundo lugar, tener muy en cuenta que la Universidad actual es un pilar fundamental del régimen político-económico y social dominante y que éste no se caracteriza precisamente ni por su justicia, ni por su eficacia (más que en lo siniestro), ni por su humanidad. Y esto vale tanto para la Universidad que prevé la LOU como para la actual, aunque probablemente la LOU intente perfeccionar en este perverso sentido la actual, removiendo algunos atrancos.

Muy en relación con esa función política de la Universidad está la mercantilización y sometimiento a los intereses empresariales, que la LOU acentúa sobre lo que ahora mismo está vigente. Esa mercantilización no afectará solamente a los objetivos inmediatos de los proyectos de investigación o a la definición de materias en el currículum o la definición de las carreras y títulos (que de todo hay en el proyecto, como de todo esto hay para dar y tomar, en la actual organización universitaria), etc. Afectará de lleno al mismo “conocimiento”, al “saber” mismo que se ofrecerá en la Universidad, buscando clonar poco a poco, curso a curso, a los alumnos hasta entregarlos a los ámbitos de la injusticia social y que sepan encontrar en ella su verdadero lugar.

Por supuesto que aún hay muchas más cosas que los libertarios debemos tener en cuenta en esta movilización. Pero hay una que es la esencial: que sólo participando en el conflicto (sabiendo mantener respecto de él la necesaria distancia para observar el enemigo) podrá algún día haber un saber, un conocimiento, verdaderos y útiles para la humanidad e inútiles para sus enemigos: estado, intereses, dinero, poder, etc.

David Soliño

PUBLICACIONES

TERRA DE NINGUÉN

TERRA DE NINGUÉN

Voceiro da CNT-AIT de Vigo

Nº 2 - Novembro / decembro - 2001

C/ Poboadores, 51 baixo - Vigo

Escrito de la CNT de Córdoba sobre la próxima reforma laboral, que restringirá aún más los derechos de los trabajadores. Información y acción laboral: Pizza Móvil, PSA-Peugot, la siniestrabilidad laboral en el metal. Crónica conforme continúa la represión contra los libertarios (detenciones en Madrid, Oviedo y Barcelona, libertad bajo fianza de Eduardo García, insumisos presos (Carlos Crestar y Luis Villaverde). Contra la LOU. Ácido artículo de Juan Armada sobre la convocatoria conjunta CNT - CGT - CUT en Vigo contra la reforma laboral y en el 1º de Mayo. Segunda entrega en memoria del militante libertario Victor Francisco Cáceres.

Alternative
Libertaire**ALTERNATIVE LIBERTAIRE**

Mensuel d'Alternative Libertaire

Nº 101 - Novembre - 2001

BP 177, 75967 Oaris cedex 20

Editorial: ¿Hacia el estado de excepción (mundial)? Varios artículos en torno a la guerra sobre Afganistán y la violencia criminal del imperio, que incluyen el manifiesto de AL contra la guerra. Desde un punto de vista ecologista se discute como salir del impase productivista, con motivo del conflicto de la fábrica AZF. En favor de la gratuidad en los transportes. Jindich Lucka se cuestiona el futuro del movimiento antiglobalización, un año después de la movilización de Praga. Llamamiento a la unidad del movimiento libertario. Entrevista a Sergent García, de Músicos sin fronteras.

ALAKRANT

ALAKRANT

Boletín Informativo de CGT

Nº 19 - Octubre - 2001

C/ José Reus García, 3, entlo (Alacant)

Convocatoria de la Asamblea de afiliados, en la que se debatirán además de las cuestiones organizativas, la participación de CGT de Alacant en las campañas de la CGT contra la cumbre de la OMC en Qatar, contra la UE, en pro de la huelga general, etc. Información sobre la Ley de Extranjería, cara a la convocatoria de una reunión. Escrito de Cristina Peri Rosi, titulado "injusticias de hoy, guerras de mañana", que recuerda otro 11 de septiembre, el de 1973 en Chile, cuando se produjo el asalto de Pinochet a la Casa de la Moneda y asesinato de Salvador Allende. Finalmente, la agenda de próximas actividades.

Hilo Negro**HILO NEGRO**

Boletín de la CGT de Burgos

Nº 64 - Noviembre - 2001

C/ Hospital de los Ciegos, 5, Bajo

Llamamiento a los afiliados de CGT para que participen en la manifestación de CGT el 2 de diciembre en Madrid. La Secretaría de Acción Social de la CGT de Burgos define la postura y movilizaciones convocadas por su sindicato contra la guerra. Ficha de Información sobre "Hostigamiento psicológico en el trabajo". Noticia de la preparación del nuevo local del Sindicato. Contra las universidades como centros de negocios. Agenda sindical de noviembre y diciembre. Reseña de La Campana.

LIBROS

CRÓNICA DE
LA COLUMNA DE HIERRO

Abel Paz

ESTA obra del conocido militante libertario Abel Paz tiene un interés extraordinario, que trasciende con mucho el meramente histórico.

La *Crónica* ... describe, con gran precisión y rigor documental, las enormes dificultades que hubo de afrontar el movimiento anarquista español (representado principalmente por la CNT y la FAI) para llevar a cabo la revolución social en el verano del 36 e intentar defenderla contra todos los demás. En primer lugar, contra las tropas franquistas. En segundo lugar, contra la retaguardia republicana que de ningún modo deseaba la revolución social que había estallado en muchos lugares de España nada más conocerse el levantamiento militar en Marruecos.

La *Columna de Hierro* fue la milicia organizada en julio y agosto de 1936 por hombres y mujeres anarquistas de la región levantina para combatir el golpe de estado militar de Franco y, sobre todo, impulsar y defender la revolución social, tal y como la entendían en aquella época la gran mayoría de los anarquistas españoles.

Aunque no es probable que en un largo periodo de tiempo nos encontremos los anarquistas tan cerca del cambio social deseado como lo estuvieron los milicianos de la *Columna de Hierro*, los problemas que ellos afrontaron en situaciones dramáticas resultan todavía vigentes y cuestionan aspectos centrales de nuestra filosofía y acción sociales: el colaboracionismo político, la participación en instituciones del estado (incluso en aquellas que no le son centrales), la actitud frente a las cárceles o la disciplina orgánica, la cuestión de la violencia, el antimilitarismo y la acción revolucionaria, las relaciones con otros grupos activos en la movilización social pero autoritarios y estatistas, la deriva de organizaciones en principio antiautoritarias, como la FAI o la CNT, en estructuras dogmáticas, reproductoras de todos los males que se disponían a combatir, etc, etc.

Todas estas cuestiones están presentes en la aventura revolucionaria de la *Columna de Hierro*, desde el momento mismo de su constitución. Hay que tener en cuenta que, nada más conocerse el alzamiento militar, la CNT y la UGT valencianas declararon la huelga general y formaron un Comité de Huelga, al mismo tiempo que los partidos políticos del Frente Popular formaron el Comité Ejecutivo Popular, que vendría a ser el verdadero gobierno de la región. La CNT se incorporó a ese Comité Ejecutivo, tras poner una serie de condiciones que permitían de hecho la transformación revolucionaria en un sentido libertario de la sociedad. En tales circunstancias se organizó en Valencia la *Columna de Hierro*, integrada por los militantes más *extremistas* de la CNT y la FAI y organizada por centurias sindicalmente homogéneas (barberos, metalúrgicos, transportes, etc), hasta alcanzar en el mes de agosto la cifra de 12.000 inscritos, aunque sólo se encontraron armas para unos 3.000 combatientes. Su estructura interna se basaba en el antiautoritarismo propio de los anarquistas, la ausencia de rituales militares y la democracia directa.

La *Columna*, que salió hacia su primer combate el 8 de agosto, pronto se vio atacada en el frente de Teruel, lo mismo que le ocurrió a la columna dirigida por Durruti ante Zaragoza. Sin embargo, mientras luchaba denodadamente en el frente - pese al boicot de quienes debían suministrarle armas y equipo desde la retaguardia-, apoyó la implantación del comunismo libertario en la mayor parte de los pueblos por donde pasaba, evitando reproducir estructuras autoritarias o la imposición a los vecinos de la nueva sociedad por la fuerza de las armas o el temor.

Pronto la *Columna* tuvo que hacer frente a la burocratización contrarrevolucionaria de la retaguardia, sobre todo a partir del instante en que la CNT y la FAI decidieron formar parte del gobierno de la nación (con anterioridad se habían incorpo-



rado al gobierno de la Generalitat, en Cataluña). Para muchos milicianos aquella decisión significó un tremendo error, cuando no una traición al ideario que defendían con la vida en el frente. Pero la tensión fue todavía más aguda, cuando se impuso desde el gobierno (en el que participaban la CNT y la FAI) la militarización de las milicias. Con toda probabilidad, aceptar esta militarización fue el golpe de muerte definitivo a la revolución libertaria española, que había durado pocos meses. La *Columna de Hierro* trató de oponerse a la militarización, con toda la energía posible, incluso enfrentándose a la CNT y FAI oficiales y sufriendo las violentas intrigas de los grupos estalinistas, pero finalmente hubo de sucumbir, ya que sin armas, ni dinero, ni pagas, ni suministros ... los milicianos ni podían hacer frente al franquismo, ni sobrevivir ellos y sus familias en la retaguardia.

El libro de Abel Paz sigue los debates vividos por la *Columna*, aportando gran número de documentos muy valiosos, entre ellos, los testimonios conservados, el periódico interno, *Línea de Fuego*, anotaciones biográficas de miembros relevantes de la Columna, actas de los Plenos y asambleas en las que se tomaron las decisiones, etc.

Pedro Lízara

POESIA

SARA DE IBÁÑEZ

(Uruguay, 1910 - 1971)

*Hemos de salir al camino,
a la calle, al encuentro de la sangre
que derraman y del hermano
golpeado; y todos juntos -sangre,
hermano, camino- libetar al
encogido planeta, salir al paso de la
muerte que pasa.*

NO PUEDO

No puedo cerrar mis puertas
ni clausurar mis ventanas:
he de salir al camino
donde el mundo gira y clama,
he de salir al camino
a ver la muerte que pasa.

He de salir a mirar
cómo crece y se derrama
sobre el planeta encogido
la desatinada raza
que quiebra su fuente y luego
llora la ausencia del agua.

He de salir a esperar
el turbión de las palabras
que sobre la tierra cruza
y en flor los cantos arrasa,
he de salir a escuchar
el fuego entre nieve y zarza.

No puedo cerrar las puertas
ni clausurar las ventanas,
el laúd en las rodillas
y de esfinges rodeada,
puliendo azules respuestas
a sus preguntas en llamas.

Mucha sangre está corriendo
de las heridas cerradas,
mucho sangre está corriendo
por el ayer y el mañana,
y un gran ruido de torrente
viene a golpear en el alba.

Salgo al camino y escucho,
salgo a ver la luz turbada;
un cruel resuello de ahogado
sobre las bocas estalla,
y contra el cielo impasible
se pierde en nubes de escarcha.

Ni en el fondo de la noche
se detiene la ola amarga,
llena de niños que suben
con la sonrisa cortada,
ni en el fondo de la noche
queda una paloma en calma.

No puedo cerrar mis puertas
ni clausurar mis ventanas.
A mi diestra mano el sueño
mueve una iracunda espada
y echa rodando a mis pies
una rosa mutilada.

Tengo los brazos caídos
convicta de sombra y nada;
un olvidado perfume
muerde mis manos extrañas,
pero no puedo cerrar
las puertas y las ventanas,
y he de salir al camino
a ver la muerte que pasa.

*Recogemos este poema de Sara de Ibáñez, en la
"Antología de la poesía hispanoamericana contemporánea,
1914 - 1970". Publicada en la editorial Alianza, Madrid
1971. Selección, prólogo y notas de José Olivio Jiménez.*

PELÍCULAS

BEAUTIFUL PEOPLE

N O son escasas las películas que en los últimos tiempos nos cuentan una historia a través de un grupo de personajes diversos cuyas vidas se entrecruzan para mostrar un fresco de una sociedad en un lugar y un momento determinados (*Vidas cruzadas*, *Magnolia*). Esta es la estructura que adopta el bosnio afinado en Inglaterra Jazmín Dizdar para su debut como director, *Beautiful People* (99), una comedia negra que, sin rehuir aspectos más dramáticos, nos habla de los refugiados de la guerra de Bosnia en Londres y como estos tratan de adaptarse a su nueva vida dentro de una sociedad como la inglesa, que apenas puede comprender su cultura y las razones que les han llevado hasta allí.

La historia comienza en octubre de 1993, el día que la selección de fútbol de Inglaterra tiene que jugar contra Holanda un importante partido de clasificación para el mundial. En un autobús londinense se encuentran por casualidad un serbio y un croata, vecinos del mismo pueblo bosnio. El serbio se abalanza sobre el croata y comienza a golpearle llamándole nazi y acusándole de haber destruido su pueblo. Son expulsados del autobús y la pelea continúa en la calle en una persecución grotesca mientras oímos música popular de su país de origen. Ambos acabarán recuperándose de sus heridas e insultándose sin descanso en la misma habitación del hospital, en la que también se encuentra un galés que se dedica a quemar casas de veraneantes ingleses en su tierra, convaleciente de las heridas causadas por un artefacto incendiario que estalló antes de tiempo. Mientras tanto, Pero, otro bosnio recién llegado que no conoce el idioma, intenta actuar amistosamente en un café para entablar relación con la gente. Esto provoca la inquietud de una mujer inglesa, que huye despavorida olvidando su

cartera. El joven se da cuenta y sale tras ella para devolvérsela, pero ella cree que es un loco y avisa a una policía, con lo que Pero tiene que salir corriendo hasta que es atropellado por un coche. En el hospital conoce a Portia, una joven doctora inglesa de familia de clase alta, y se enamora de ella. El sentimiento es mutuo y cuando Pero sale del hospital acude a la casa de Portia para conocer a su estirada familia, que actúa con condescendencia, provocando el enfado de la joven en una de las secuencias más hilarantes de la película.

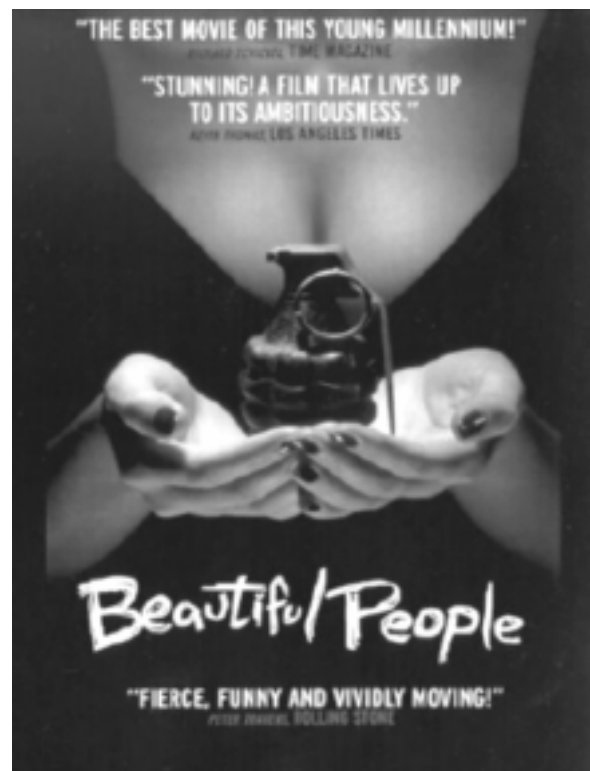
Por otro lado, otro doctor, a quien acaba de abandonar su mujer, tiene que tratar a una joven bosnia que está a punto de dar a luz y quiere matar a su hijo porque es "el enemigo". La mujer fue violada por un grupo de soldados en su país y ahora tanto ella como su marido se niegan a admitir al pequeño. Sin embargo, todo cambia cuando ven al niño y le acaban aceptando, poniéndole como nombre Caos.

Otro de los personajes es Griffin, un joven heroinómano ya desahuciado para su padre, que con sus amigos va camino de Holanda para ver el partido, atacando y robando a inmigrantes en el camino. En el aeropuerto, después del partido, Griffin está demasiado colgado y mientras va hacia el avión se queda dormido en un contenedor. Cuando despierta, está en Bosnia, en plena zona de guerra, a donde le han arrojado como parte de la ayuda humanitaria. Allí le recoge un convoy de la ONU y acabará con-

virtiéndose casi en un héroe cuando en un hospital de campaña utiliza su heroína para aliviar el sufrimiento de un hombre a quien están a punto de amputar una pierna sin anestesia. El reportero de la BBC que lo filma todo resulta herido, y al volver a casa enloquece, víctima del "síndrome de Bosnia", y quiere que le amputen la pierna.

Beautiful People es una película que nos habla de lo absurdo de la guerra y sus trágicas consecuencias, las paradojas que aparecen cuando se trata de aplicar la lógica a la guerra, y también del choque entre culturas y formas de ver el mundo diferentes. Sin embargo, el mensaje que nos quiere transmitir es optimista, pues en medio de todo este caos está el ser humano, y cuando dos seres humanos se miran a los ojos y consiguen olvidarse de los convencionalismos impuestos por una sociedad enferma no puede darse sino el entendimiento.

Osmundo



ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], por FAX: (986) 89.63.64, o E-mail: lacampana@jet.es

Encuentro Libertario. (Medellín, Colombia).

Organizado por el Proyecto Cultural Libertario TEA (katxama@yahoo.com) habrá tenido lugar los días 24 y 25 de noviembre, en una finca en las afueras de Medellín (Colombia) un Encuentro de anarquistas y libertarios de la región, para discutir ideas, lanzar proyectos y propuestas, mostrar logros y crear un ambiente de apoyo y de bacanería, que permita superar diferencias y consolidar acuerdos.

Dada la posibilidad que tiene el anarquismo de ser una alternativa y una salida al injusto sistema social imperante, los organizadores consideraron la importancia de que en contexto local actual los colectivos de trabajo y las personas interesadas tengan un punto de encuentro, de apoyo, de intercambio y de debate.

Las propuestas se centraron en los siguientes temas: La obra de Pedro Kropotkin, contextualizándolo al Caso Colombiano // Feminismo y derechos de las mujeres // La globalización económica y la resistencia globalizada // Desobediencia civil, Objeción de Conciencia, Insumisión // Los Nuevos Paradigmas de la Ciencia // El Marxismo Autónomo // El Problema de las Drogas y su Legalización. (Fuente: TEA).

Calendario zapatista 2002. (Barcelona).

Tenemos los calendarios zapatistas del 2002, en catalán y castellano. Quien quiera ejemplares puede pasar por el colectivo o pedirlos y se los enviamos. El precio se mantiene a 1000 pts precio de venta y a 700 pts para los grupos. Col·lectiu de Solidaritat amb la Rebel·lió Zapatista, c/ de la Cera, 1 bis - 08001 Barcelona. Tels: 934422101/3290643. Fax: 933290858 E-mail: ellokal@pangea.org. Nueva página web actualizada <http://www.pangea.org/ellokal/chiapas>. (Fuente: Lokal).

SI QUIERES PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

IV JORNADAS LIBERTARIAS. (Palencia).

Continúan celebrándose las IV Jornadas Libertarias de Palencia, organizadas por la CGT (Plz. Abilio Calderón, 4 - Bajo). Programa:

3 diciembre: Proyección de la película "*La espalda del mundo*" del director Javier Corcuera.

En este acto se presentará la campaña *Contra la Pena de Muerte* y en apoyo a Thomas Miller, que están llevando a cabo el equipo y la productora de la película en coordinación con Amnistía Internacional y otros colectivos y grupos

4 diciembre: Charla-debate sobre "Globalización, Moneda Única, Guerra y Paz", en la que será ponente: Agustín Morán, miembro del CAES

5 diciembre: Película-debate, con la proyección de "Pan y Rosas" del directo Ken Loach.

Todos los actos se celebrarán en la Biblioteca Pública de Palencia (C/ Eduardo Dato), a las 19,30 h. (Fuente: CGT-Palencia).

CD:

Marcha Zapatista sobre México DF. CD Multimedia sobre la Marcha del Color de la Tierra, que contiene todos los comunicados emitidos por el EZLN, videoclips, entrevistas durante la marcha, cientos de fotos, archivos de audio de los discursos, temas de escritorio, crónicas sobre los actos y sobre acciones paralelas a la marcha. El precio de venta al público es de 1.000- ptas. A la venta en el Secretariado Permanente del Comité Confederado de la CGT (C/ Sagunto). Escribe a spcc.cgt@cgt.es a/a de José Luis Humanes. (Fuente: CGT).

LOCAL LIBERTARIO. (Berga, Barcelona).

El Centre d'Estudis Josep Ester i Borrás Centro de Documentación Histórico-Social y la Associació Cultural Columna Terra i Llibertat Asociación Difusora del Pensamiento Anarquista inauguraron un local compartido en la c/ del Balç, nº 4 bajos, de Berga (Barcelona). Así, las actividades de estos colectivos se amplían, destacando la labor archivística y de biblioteca, con más de mil libros y documentación diversa, actualmente en catalogación y que pronto será de consulta pública. Piden ser incluidos en las diversas listas de correo y que se les haga llegar material e información acerca de actividades. Para contactar: Aptdo. Correos nº 16, 08600 Berga (Barcelona), o por correo electrónico CEJEB@hotmail.com. El local abierto miércoles, jueves y viernes de 17 a 21 horas, y sábados y domingos de 10,30 a 13.30 y de 15.30 a 21 horas. (Fuente: CGT-Reus).

CATÁLOGO LIBRERÍA ANARQUISTA. (Madrid).

Nueva edición del Catálogo de la librería anarquista *Buenaventura*, con listados de videoteca-DVD, Video-Club, libros, prensa ... y alternativa. Dirección, c/ Dalitre, 31 (local 3) - 28012 Madrid (entrada por c/ Doctor Piga, Metro Lavapiés). (Fuente: Librería Buenaventura).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

*HEMOS PERDIDO tu dirección.
Escríbenos, ¡no podemos continuar
sin tí! La Campana te espera.*

LA COMUNA DE LA LUZ / 2

Entusiasmo libertario y gozosa hermandad

Contábamos en la entrega anterior, como el agente comercial y buhonero Antonio Gonçalves Correia, tras haber comprado una finca de 300 ha en el Alentejo, había cursado un invitación al movimiento libertario local para iniciar una experiencia de vida comunal bajo principios anárquicos tolstyianos, a la que dio el nombre de Comuna de la Luz. El anuncio provocó importantes discusiones entre los anarquistas portugueses, algunos de los cuales rechazaban el proyecto, por considerarlo inviable e inconveniente, desde el punto de vista revolucionario.

Sin embargo, la invitación de Antonio Gonçalves “a los camaradas que se sientan con entusiasmo ardiente de libertarios”, tuvo un éxito inesperado. Unos 20 adultos, acompañados de cierto número de chiquillos, respondieron al llamamiento, disponiéndose a vivir en La Comuna de la Luz como hombres libres, cultivando su libertad cada día con el esfuerzo común, generosamente entregado a una tierra dura, aunque prometía ser fecunda, si era bien labrada. La mayoría de ellos eran jornaleros o artesanos por cuenta de amos o de la miseria, pero desde ahora no dependerían de nadie.

La vida de la Comuna comenzó en los primeros meses de 1917.

Lo primero fue establecer los principios sobre los que se regiría la vida de la aldea y, enseguida, reconstruir la vieja casa como primer alojamiento de los comuneros, así como un “abrigo cubierto de paja, al modo típico del Alentejo”, que serviría de cocina común y, al mismo tiempo, de lugar de trabajo y taller de zapatería, ya que la Comuna se dedicaría preferentemente a la agricultura y fabricación de calzado. La importancia de este taller debió crecer lo suficiente como para que año y medio más tarde, en el semanario “A Greve” del 6 de octubre de 1918 apareciese un anuncio de Antonio Gonçalves solicitando para la Comuna “tres camaradas zapateros, sin importar que lo hagan acompañándose de la familia que tengan”.

El orden y personal dedicación a las diferentes labores se decidía en común, atendiendo al ciclo agrario y la

disponibilidad de maquinaria. “Nos levantábamos con el sol -explicó Gonçalves a Raul Brandão- y trabajábamos siempre: sembrábamos trigo, plantábamos patatas, sembrábamos todos los vegetales”, ya que todos en la Comuna eran vegetarianos y rechazaban, con argumentos tanto éticos como prácticos, el comer carne. Defensores del naturismo y el desnudismo, también en el vestido se procuraba ser lo más natural posible, liberando el cuerpo de coberturas inútiles. Partidarios del amor libre, en absoluto pie de igualdad hombres y mujeres, en nada apreciaban los lazos matrimoniales, religiosos o jurídicos, pero respetaban profundamente el libre acuerdo entre la pareja. Aunque no llegaron a construir un edificio escolar -su

aspiración era crear una escuela abierta a los hijos de los trabajadores de las aldeas vecinas, según los métodos racionalistas del pedagogo libertario español Francisco Ferrer y Guardia- los niños de la Comuna recibían enseñanza de una profesora, también miembro de la Comuna y militante de la pedagogía anarquista, aunque era titulada oficial de primaria.

Durante casi dos años todo fue bien. La Comuna lograba desarrollarse armoniosamente y la convivencia de los comuneros entre sí y de la Comuna con los trabajadores de las aldeas circundantes eran muy buenas. De entre “los vecinos -recordará años más tarde Gonçalves Correia- algunos nos ayudaron a abrir un pozo; otros nos prestaban animales; otros nos transportaban cosas de las que

teníamos necesidad, trabajando gratis y comiendo con nosotros”.

Pero todo cambió en noviembre de 1918. Como habían previsto los opositores a la experiencia comunal, “su éxito, de haberlo, provocaría su destrucción por las fuerzas temerosas de la reacción y nunca podría La Comuna apartarse de los problemas que afectaban a todos los campesinos y obreros del entorno”. Así ocurrió. Pero esto ya es otro episodio, que deberé relatar la próxima semana.

M. Genofonte



La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 178

3 de Diciembre de
2001