

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

IIª Época. Número 211 // 17.02.2003

Apartado 97. (36080) Pontevedra

EDITORIAL

Porque sabemos que dicen Paz y siembran de cadáveres el orbe, decenas de millones de personas en todo el mundo nos hemos manifestado este sábado contra la masacre que se avecina sobre Iraq y también contra el tétrico militarismo imperial que todo lo envenena y destroza. La jornada internacional del 15 de febrero fue magnífica en muchos sentidos y, probablemente, llegue a significar un hito en el movimiento europeo y norteamericano contra la barbarie bélica, aunque no logre en lo inmediato salvar las vidas de centenares de miles de personas inocentes que han sido señaladas por la Infamia que gobierna el mundo para ser ejecutadas a plazo fijo.

¿Podrá un honroso clamor de millones de voces libres parar a quienes a diario tejen fríamente la muerte de los pueblos, siembran la desigualdad social, ejercen la explotación inmisericorde sobre continentes enteros y construyen artefactos mortíferos cada vez más horrendos para atacar con ellos a las poblaciones inermes?



BUZÓN DE La Campana

APOYO A MAQUINISTAS DE MOTHERWELL.

Se niegan a transportar armamento destinado a la guerra de Iraq

Los conductores de ferrocarril de ASLEF para Inglaterra, Gales y Escocia (EWS, por sus siglas en Inglés) de Motherwell están rechazando transportar armas y municiones. El gobierno había planeado transportar armamento por ferrocarril para enviarlo al Golfo. Esta acción está apoyada por 15 conductores que están decididos a no transportar carga alguna que pueda ser utilizada contra el pueblo iraquí.

Los conductores de ferrocarril, al principio, rehusaron trasladar la munición entre Glasgow y el vertedero de armas de Gien Douglas el miércoles 8 de Enero. Todos los esfuerzos realizados por la dirección de EWS para persuadirlos de que lo hicieran fracasaron. Las negativas de la EWS y el gobierno de que esto esté pasando no son ciertas. Ello ha sido confirmado por fuentes bien situadas en la industria del ferrocarril y ha sido discutido en el parlamento.

Estamos difundiendo esta información porque nos oponemos a que la gente de la clase trabajadora se mate entre sí por causa del petróleo. El propósito de la guerra es permitir a las empresas estadounidenses apropiarse de los campos petrolíferos de Iraq. No llevará un gobierno mejor para Iraq, sino simplemente una dictadura pro-estadounidense. No existe evidencia real de que Irak disponga de armas de destrucción masiva.

Es importante que sepamos lo que están haciendo los trabajadores a todo lo largo del país para intentar prevenir esta guerra y que hagamos todo lo que podamos para apoyar las acciones anti-guerra. Os urgimos a pasar esta información, discutirla con vuestros compañeros y en las reuniones de los sindicatos, y que apoyéis cualquier otra acción que vuestros colegas emprendan contra la guerra.

También es importante que los conductores de Motherweil no se vean aislados por los dirigentes sindicales. Urgimos a todos los trabajadores del ferrocarril, tanto de ASLEF como de RMT a pasar mociones de apoyo, a rehusar el trabajo que normalmente realiza Motherweil, a trabajar ciñéndose a sus funciones durante las próximas semanas y meses y a no asumir trabajo extra que ayude a Bush y Blair en su masacre de civiles iraquíes.

Solidarity Federation, PO Box 469, Preston, PR1 8XF
Tel/Fax - 0 1 772 739724
E-mail - solfed@solfed.org.uk
Website - www.solfed.org.uk

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Nº 211 de su Segunda Época y se imprime el 17 de Febrero de 2003. [DL PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Aptado 97 (36080) Pontevedra.

E-mail: lacampana@lacampana.org

Web: www.lacampana.org

P.V.P.: 1,50 euros

En este Número:

Buzón de La Campana. **Pág. 2**

Editorial: La jornada del 15 de febrero.
..... **Portada y Pág. 3**

La solidaridad necesaria. Un mes de huelga en Correos Barcelona. ... **Págs. 4 y 5**

La semana **Págs. 6 y 7**

Debate al rojinegro: El miedo funciona.
..... **Págs. 8 y 9**

Reflexiones sobre la locura homicida del Capital. **Págs. 10 y 11**

Libros: El anarquismo en Chiclana. Diego Rodríguez Barbosa, obrero y escritor. **Pág. 12**

¿Qué es el anarquismo? **Pág. 13**

¡No a la guerra!. **Pág. 14**

Publicaciones. **Pág. 15**

Cine: Me casé con un extraño. **Pág. 16**

Silvio Rodríguez: Fronteras. ...
..... **Pág. 17**

Anuncios, Convocatorias, Intercambios ... **Págs. 18 y 19**

Memoria Libertaria: La poltrona llama al sacrificio. . **Pág. 20**



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes números extraordinarios y el índice,; **20 euros**

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

EDITORIAL

[viene de la Portada]

Fue una jornada internacional contra la guerra caracterizada por la amplitud de las protestas. En Londres, se manifestaron de 1.500.000 a 2.000.000 de personas. En Roma fueron millón y medio. En Berlín o Nueva York más de un millón. Cientos o decenas de miles secundaron las protestas en París, Damasco, Melbourne, Lisboa, Dublin, Atenas ...

En España ¡no menos de cinco millones de personas! nos hemos lanzado a la calle, tanto contra la Guerra del señor Bush como contra su infame recadero por estos pagos: el señor Aznar. Cerca de dos millones de personas en Madrid. Un millón doscientos mil en Barcelona. Medio millón en Valencia y en Zaragoza. Doscientas mil en Sevilla y Oviedo. Más de 100.000 en Vigo, Granada, Bilbao o Las Palmas. Superaron los 50.000 en Córdoba, Cádiz, Santiago, San Sebastián, Murcia, Logroño, Valladolid ... y así hasta las casi 150 manifestaciones y concentraciones celebradas en multitud de ciudades, villas y pueblos. Por sólo ofrecer dos ejemplos locales, en Vilagarcía de Arousa, una villa pontevedresa de treinta mil habitantes, los concentrados eran no menos de tres mil; en la misma capital de la provincia, Pontevedra, con solamente ochenta mil habitantes, la manifestación juntó a más de 30.000 personas.

El éxito de la convocatoria y la magnitud de los números no deben ocultarnos un peligro cierto que se cierne sobre el movimiento social iniciado, pues siguen instalados en la conciencia de millones de personas, incluso en la mayoría de los participantes en esta honesta movilización, el poder de los estados y gobiernos, así como la sugestión del dinero homicida

Hemos de evitar que esta protesta llegue a ser perversamente interpretada como una petición de clemencia dirigida a un poderoso que se teme o respeta, pues ese sería el camino más seguro para que los ejecutivos del Imperio -el señor Bush y sus compinches de las gigantes petrolíferas- se creciesen en su poder y no pudieran sustraerse a la urgencia de ejercerlo del único modo que es posible hacerlo: criminalmente. Veinte millones de suplicantes representan el atajo más seguro para que se haga realidad la masacre de los iraquíes, pues por más bobo que sea el señor Bush no ignora (no le dejan ignorar) que si en esas circunstancias no mata perderá la ocasión de ser el fundador del Imperio que sus amigos -atendiendo al dictado de sus propios y ruines intereses-, han elegido para el mundo. Pues la casta política sabe muy bien que un imperio, fundamentado en el poderío militar indiscutido y el expansionismo coactivo de sus intereses, sólo puede inaugurarse con un acto de fuerza, con un crimen fundacional, que sus representantes deberán repetir una y otra vez para mantenerse fuertes y temidos y así retrasar un cierto tiempo su inevitable caída.

La Jornada del 15 de febrero ha de ser interpretada como la expresión de veinte millones de gritos de denuncia y desafío, lanzados abiertamente al centro del poder. No una procesión de súbditos inquietos, sino una marcha ascendente e insumisa. Un desafío que todavía tiene por delante el reto de articularse como conciencia anti-imperialista y de rechazo a la organización voraz y sanguinaria que caracteriza, tanto al capitalismo hegemónico como a los regímenes políticos estatales actuales. Sólo así lograremos combatir eficazmente la guerra. Sólo así inactivaremos las instituciones que organizan la muerte por doquier (el estado y sus ejércitos, la cúpula capitalista y sus dineros) y acabaremos con las funciones que la reclaman: la desigualdad económica, la opresión política y la servidumbre social. Sólo así no nos desalentará ni hará retroceder la masacre que sufrirán de aquí a poco los iraquíes y en verdad habremos debilitado un poco más a nuestros enemigos asesinos.

Y esta es la difícil e inmensa tarea que tenemos por delante a partir de esta hermosa jornada de febrero en la que millones de personas hemos salido a la calle para decirle a los poderosos ¡NO!. La confrontación no ha hecho más que empezar.

LA SOLIDARIDAD NECESARIA

Un mes de huelga en Correos de Barcelona

La CGT de Vigo y Pontevedra han convocado para el próximo martes, 18 de febrero, una jornada de solidaridad y apoyo con los trabajadores barceloneses de Correos, en huelga parcial desde el 23 de enero. Ese día celebraremos, al igual que otras muchas localidades de la CGT en España, una concentración ante la delegación viguesa de Correos, en la calle García Barbón, una de las principales arterias de la ciudad.

Nada más justo y necesario que esta extensión de los conflictos y manifestación de solidaridad entre los trabajadores de distintos lugares y sectores, todos unidos en una misma lucha por la mejora de las condiciones económicas, laborales y sociales y el reparto igualitario de la riqueza producida colectivamente.

La solidaridad inter-territorial e inter-sectorial es el procedimiento más seguro para combatir con éxito la poderosa máquina empresarial y la coacción política que los gobernantes suelen dirigir contra los trabajadores. Pues hay que tener en cuenta que una de las armas más eficaces de las que dispone el régimen capitalista para mantener sujetos a su carro a los trabajadores (a los mismos que arrebató el fruto de su esfuerzo), es precisamente la creación de artificiosas divisiones territoriales y sectoriales, que no tienen más razón de ser que su utilidad

como instrumentos para la desunión social.

¿Qué sentido tiene que fulanito, de tal o cual empresa, categoría, sector, provincia, país, etc, sea tratado económica, laboral y socialmente de distinta manera que menganito, si ambos son protagonistas necesarios para la construcción de la riqueza común, de la producción colectiva, y ello en una economía globalizada?

En términos reales las diferencias de trato y beneficio entre fulanito-trabajador y

menganito-trabajador son minúsculas, sobre todo si las comparamos con la que hay entre ellos y los poderosos capitalistas. Sin embargo, esas mínimas diferencias, tienen la perversa virtud de acostumbrar a los trabajadores a la desigualdad y logran que estos terminen por aceptar con naturalidad que las personas sean tratadas económica, laboral y socialmente de distinta manera y unos puedan tener de todo en exceso y otros ni siquiera lo-

gren cubrir sus necesidades más elementales.

Todo esto es particularmente evidente en el conflicto que sostienen los trabajadores de correos catalanes y la solidaridad que los anarcosindicalistas de Vigo y Pontevedra ejercemos el próximo martes ante las oficinas de Correos.

Tres organizaciones sindicales con presencia en Correos de Barcelona -CGT, Plataforma de Treballadors y USO- convocaron una huelga indefinida de 3 horas por turno en

[continúa en la página 5]



[viene de la página 4]

Correos desde el pasado 23 de enero por el intento de traslado forzoso de unos 800 trabajadores que realizan su trabajo en Barcelona, a un nuevo centro de tratamiento informatizado en Sant Cugat del Vallés.

Las exigencias de CGT en esta convocatoria son:

- Garantías totales de mantenimiento de empleo tanto para funcionarios como para laborales.

- Transporte a cargo de la empresa computando el tiempo de desplazamiento dentro de la jornada laboral.

- Garantías de permanencia en Barcelona del personal afectado que no quiera trasladarse a Sant Cugat.

- Plus de desplazamiento igual para todos los trabajadores, y que en ningún caso sea variable ni vinculado a los días de trabajo efectivos.

Estas reivindicaciones contrastan con el hecho de que los responsables de los sindicatos CC.OO, UGT y CSIF, llegasen a un pacto con la empresa de movilidad de los trabajadores en el que sólo habría compensaciones económicas o de tiempo en traslados superiores a los 40 kilómetros. Se da la circunstancia que el rechazo a semejante «movilidad» era un elemento fundamental en la tabla reivindicativa de la huelga general del 20 de junio de 2002 que, también en este aspecto, está siendo traicionada por CC.OO y UGT.

La huelga de Barcelona fue seguida masivamente. El 90% de la plantilla secundó los paros de tres horas cada día, por lo que el retraso en el servicio fue mayúsculo y los objetos se acumularon por centenares de miles en los lugares de almacén. La empresa reaccionó ordenando clasificar los envíos dirigidos a Barcelona en las delegaciones de Gerona, Tarragona, Lérida y Valencia, además de contratar personal. Ante esa manifiesta ilegalidad la

CGT presentó denuncias en las Inspecciones de Trabajo de esas mismas provincias y otra más en el juzgado de lo Social de Barcelona por vulneración del derecho de huelga (sustitución de trabajadores, clasificación de correspondencia en otras provincias para que no llegara a los pabellones en huelga, modificaciones de las condiciones de trabajo, etc).

Al cuarto día de huelga, el 27 de enero, se celebró una manifestación de 300 trabajadores desde el centro de Correos de Colón hasta la oficina principal de Barcelona. Manifestación que se repitió el 4 de febrero, sin que la empresa cesase en su malhacer. Al día siguiente, tres delegados de CGT y dos de USO iniciaron un encierro en el despacho del director de la Zona

de Correos de Cataluña para forzar una reunión de la empresa con el comité de huelga, a lo que aquella se negaba tajantemente. Mientras, un grupo de trabajadores se encadenaba a la entrada de la oficina principal de Barcelona.

Días después, los cinco delegados sindicales que se encuentran encerrados han recibido sendas citaciones judiciales para acudir a declarar bajo la acusación, formulada por la empresa, de usurpación de edificio público. Hasta el momen-

to, los cinco trabajadores siguen recibiendo de sus compañeros los víveres y medicamentos necesarios y aseguran que no finalizarán la protesta hasta que la dirección de la empresa acepte negociar con ellos.

Es en esas circunstancias que la CGT de Vigo y Pontevedra hemos decidido participar solidariamente en la lucha de los compañeros de Barcelona, pues es de justicia lo que reclaman y es lo que nosotros reivindicaríamos en circunstancias semejantes: garantías de empleo para todos, sin distinción; desplazamiento impuesto por la organización del trabajo es tiempo de trabajo, abonado de modo igual para todos los trabajadores, etc.

G. Troitiño



LA SEMANA ...

NUEVO ATAQUE DEL GOBIERNO A LA LIBERTAD

Pretende ilegalizar el recorrido de la manifestación de Nunca Más en Madrid

La Delegación de Gobierno de Madrid ha negado a la Plataforma Nunca Más la posibilidad de hacer normalmente el recorrido previsto para la manifestación del 23F y trata de imponerle otro itinerario que, si por un lado es de imposible realización, por el otro es distinto al exigido por los convocantes. Varias organizaciones de Nunca Más ya han anunciado su intención de no tolerar este atropello.

Nunca Más había comunicado el pasado 31 de enero a la Delegación de Gobierno en Madrid su intención de celebrar una manifestación en esa ciudad en protesta por la catástrofe del Prestige, con itinerario de Atocha a Sol, por Paseo del Prado, Neptuno, Cibeles y calle Alcalá, que es el más común en este tipo de movilizaciones en la capital del Estado.

El Delegado de Gobierno atribuyéndose competencias de las que manifiestamente carece (no es quién para coartar la libertad de expresión colectiva), rechaza la comunicación de Nunca Más y pretende obligar a que la marcha transcurra por las calles estrechas de Atocha hasta Jacinto Benavente y luego descender por Carretas. Incluso se atreve a hacer indicaciones sobre donde debe acabar la cola de la manifestación y reducir la duración de la misma. Con absoluto desprecio a su teórica función -garantizar el disfrute de la libertad de expresión y manifestación, en los términos previstos por la Constitución-, el señor Ansuátegui, ni siquiera se digna justificar mínimamente su decisión, limitándola a un “acto de autoridad” contra el que “se puede interponer recurso en el plazo de 48 horas”.

Sin tiempo material para consultar a la Asamblea de la Plataforma Nunca Más, que debía reunirse unos días después en Santiago, el colectivo Xustiza Negra (integrado en

Nunca Más), según acuerdo de la Comisión gestora de Nunca Más, entregó el recurso solicitado, “para evitar que, nuevamente, el Gobierno vulnere los derechos más básicos de los ciudadanos, como es el derecho de reunión y manifestación”.

Los miembros de Nunca Más fueron informados de estos hechos en el curso de la reunión plenaria de la plataforma, celebrada en Santiago el viernes, 7 de febrero. El representante de CGT hizo uso de la palabra para alegar que ninguna organización de Nunca Más “está aquí para declinar su libertad frente a la arbitrariedad de un funcionario que prevarica de su función o frente al autoritarismo del gobierno, sino más bien para todo lo contrario”. Por otro lado, “el mismo Delegado de Gobierno de Madrid, señor Ansuátegui, intentó lo mismo con la manifestación contra la guerra que se celebrará el próximo sábado, sin que los convocantes se lo consintiesen”. Terminó proponiendo que “la manifestación de Madrid siga el itinerario comunicado el 31 de enero y no se desvíe” y se “actúe con firmeza, de modo semejante a la Plataforma contra la Guerra”. Otras organizaciones presentes insistieron en el mismo planteamiento y nadie se opuso, seguramente con la esperanza de que quien ha de resolver la reclamación redactada por Xustiza Negra, lo haga dando la razón a Nunca Más y no al señor Ansuátegui.

¿QUÉ PUEDE SIGNIFICAR “ABOLICIÓN DE LA PROSTITUCIÓN”?

Publicado un manifiesto abolicionista y en contra de la regulación legal

La semana pasada tuvimos ocasión de conocer a través de los periódicos de mayor tirada el “Manifiesto por la abolición de la prostitución”, promovido por 12 asociaciones de mujeres y suscrito por más de 70 organizaciones de amplio espectro, unas corporativas y otras sociales y políticas de carácter más amplio. El “Manifiesto” pretende salir al paso de la “Comisión Especial de Estudio de la Prostitución”, constituida en el Senado el pasado 21 de marzo con “la finalidad de elaborar las propuestas políticas tendentes a definir la posición de nuestra sociedad frente a la misma”.

He de reconocer que tras la sincera y atenta lectura del “manifiesto” sigo sin comprender a qué puedan referirse sus autores por “abolición de la prostitución”, y aún menos

comprendo cuando enseguida se añade como subtítulo “Regular la prostitución es legitimar la violencia contra las mujeres”.

Según se explicita en el texto, los firmantes consideran incompatible la práctica de la prostitución “con una sociedad constituida sobre la igualdad y dignificación de las personas” y, por ello, en aras de la igualdad y la dignidad, debe ser abolida y no regulada. Sin embargo, el manifiesto omite cualquier referencia a otras prácticas sociales incompatibles con la igualdad y la dignidad de las personas pero perfectamente reguladas y contundentemente legitimadas, como la guerra, los módulos penitenciarios de aislamiento, el régimen de salariado vigente, los trabajos peligrosos y/o dañinos, la contaminación, la privatización del patrimonio y

bienes públicos. También omite que si alguna sociedad está constituida sobre la igualdad y la dignificación de las personas, no es precisamente esta que vivimos y, por tanto, tampoco lo será aquella en la que previsiblemente la prostitución llegue a ser “abolida”. Y ambas omisiones resultan ser decisivas para valorar la propuesta de “abolir la prostitución”, esto es, la oferta sexual por parte de una persona a otra a cambio de dinero, o, si se quiere poner el acento en el cliente, la solicitud por una persona de un favor sexual a otra consentidora de ello a cambio de dinero.

Resulta evidente que son muy pocas las prostitutas que llegan a ejercer libre y voluntariamente. Las más de ellas fueron y son introducidas en ese mundo de los peores modos posibles, con violencia hacia sus personas, chantajes de todo tipo y esclavitudes inhumanas. Tampoco se ignora que en su mayoría se mantienen en esa actividad fozadas de mil modos, muchos de ellos relacionados con la desigualdad social, política y económica. Y con eso ¿Cómo se puede abolir la prostitución sin criminalizar la actividad sexual y sin siquiera sugerir que dicha actividad pueda ser cuestionada? Pero, sobre todo, ¿Cómo hacerlo, sin condenar al desamparo de la sociedad injusta -regida por el principio del dinero- a las personas prostituidas, cuando nadie ha propuesto la abolición de la injusticia, desigualdad e indignidad sociales?

Los firmantes proponen que esa abolición sin regulación debe hacerse por los poderes públicos (¡que no son precisamente los garantes de la igualdad y dignidad sociales, sino de todo lo contrario!), con medidas en dos direcciones complementarias.

Por un lado, mediante tácticas de asfixia represiva y contundentes actuaciones penales sobre sus actores, con exclusión de las propias prostitutas, pero no de los clientes. Por otro, con iniciativas que promuevan “la igualdad de oportunidades para las mujeres”, remuevan “las condiciones y circunstancias que permiten, favorecen o propician la prostitución” y desarrollen “políticas de prevención y especialmente de sensibilización y deslegitimación de los prostituidores/clientes, actores responsables de esta forma de violencia”. [En otro párrafo se insiste en “que el prostituidor/cliente, invisibilizado hasta el momento, es responsable con

su demanda del desarrollo de la industria del sexo”.]

Así que, según los abolicionistas, estas iniciativas y actividad penal selectiva no suponen una “regulación de la prostitución”, pues ello significaría “legitimar la violencia contra las mujeres”, lo cual debemos poner seriamente en duda, ya que según todos los indicios la “Abolición” propuesta es en sí misma una regulación. La peor de todas. La del mercado, aunque este mercado sea el más siniestro de los imaginables y todo él se sitúe al margen de la ley.

Según los abolicionistas, se trataría de que “los poderes públicos” sean intolerantes y no se inhiban frente a la “industria del sexo”, esto es, “frente a los que organizan, reclutan, transportan, inducen a la prostitución y frente a todos los que obtienen beneficios económicos de la prostitución [NOTA: con exclusión de las prostitutas, según se recoge en otros párrafos], favorecen la expansión y arraigo de una práctica que compromete la vida, salud, integridad psíquica de numerosas personas, especialmente mujeres y menores”, pero también contra el cliente, al que se llega a catalogar como proxeneta y, por tanto, responsable de un acto delictivo que puede llevarle a la cárcel. No es fácil imaginar cuál sea el delito de una persona que propone relaciones sexuales a cambio de dinero a otra persona adulta, que exhibe su oficio y voluntad con apariencia de libertad, ni más ni menos que otros muchos esclavos de la sociedad actual. ¿No se estará rondando, una vez más, el integrismo inmoral que tan sañudamente persiguió a las prostitutas pobres y las usó como un factor de control social de primer orden, haciendo campañas de vez en vez de “higiene moral” y “salud social”?

En fin, la propuesta de las organizaciones abolicionistas presenta demasiados interrogantes y contiene demasiados elementos ideológicos que entroncan con actitudes deplorables y tiempos ignominiosos, que de ningún modo quisiéramos volver a ver, como para suscribirla sin matizarla debidamente. Nunca la “solicita atención a los desamparados” fue impedimento alguno para construir un mundo de rigor prohibicionista y ferocidad penal, en el que todos los de abajo terminan por ser injustamente tratados.

V. Laciera

OTRA MUESTRA DEL CINISMO GUBERNAMENTAL

Se endurecen las leyes contra los pobres. Carta blanca para los ricos

En plena campaña de endurecimiento feroz de las leyes contra la “delincuencia menor” -¡que es la que la gente siente!, dicen-, a la que se pretende “barrer de las calles” (otra frase antológica), el gobierno ha acordado elevar un 33% el límite del delito “financiero”. La información privilegiada no será penada si reporta beneficios adicionales por debajo de 600.000 euros (100 millones de ptas) en un sólo acto “informativo”. Así consta en el anteproyecto de reforma del Código Penal aprobado por el gobierno en este mes. Otro tanto sucede con el fraude en las cotizaciones a la Seguridad Social, cuyo límite se sitúa en los 120.000 euros. Del mismo modo, no serán

perseguidos como delito los “cargos o abonos omitidos o falseados” que no alcancen los 240.000 euros (40 millones de pts).

Así son las cosas. Impunidad, benevolencia y protección gubernamental para los ladrones de cuello blanco, al tiempo que se procura convencer al ciudadano de que quien pone en peligro su seguridad es el descuidado de poca monta y no la especulación inmobiliaria, el paro, la precariedad laboral, la agresión a su salud provocada por la contaminación tolerada, el desmantelamiento de los servicios públicos o la acumulación de obscenos beneficios por los bancos y algunos amigotes del gobierno, a cuenta de sus necesidades básicas.

DEBATE AL ROJINEGRO

IGUAL QUE EN LOS AÑOS 80

Reciente texto de Noam Chomsky, traducido por Celita Doyhambéhère, en el que comenta el carácter delictivo terrorista de la administración norteamericana.

Cuando cualquier administración entra en funciones, lo primero que hace es pedir una evaluación mundial a los servicios de inteligencia: “¿Cuál es el estado del mundo?”. Esta es secreta y uno sabe de ella 30 o 40 años más tarde, cuando es desclasificada. Cuando la primera administración Bush entró en funciones en 1989, partes de sus evaluaciones de inteligencia se filtraron, y eran muy reveladoras sobre lo que sucedió en los 10 años subsiguientes precisamente sobre esas cuestiones.

Las partes que se filtraron aludían a confrontaciones militares con enemigos mucho más débiles, reconociendo que eran el único tipo que deseábamos enfrentar. De manera que en confrontaciones con contendientes mucho más débiles, Estados Unidos debe ganar “decisiva y rápidamente”, porque de otra manera el apoyo popular se gastaría, porque se sabía que era muy limitado. No era como en la década de 1960, cuando el gobierno podía llevar adelante una guerra larga y brutal durante años y años, prácticamente destruyendo un país sin ninguna protesta. No ahora. Ahora tienen que ganar. Tienen que aterrorizar a la población para que sienta que existe una enorme amenaza sobre su existencia, lograr una victoria rápida, milagrosa y decisiva sobre este enorme enemigo y marchar sobre el siguiente. Recuerden que la gente que ahora dirige el show en Washington es en su mayoría reaganitas reciclados, reviviendo esencialmente el guión de la década del ‘80.

En la década del ‘80 estaban imponiendo programas internos que eran bastante dañinos para la población general y que eran impopulares. La gente se oponía a la mayoría de ellos. Y la forma en que lograban meterlos por la fuerza era manteniendo a la población en estado de pánico. Así que un año era una base aérea en Granada que los rusos iban a usar para bombardear los Estados Unidos. Suena absurdo pero ésa fue la mentira de la propaganda y funcionó. Nicaragua estaba a “dos días de marcha de Texas”, un puñal apuntando al corazón de Texas, para tomar prestada una frase de Hitler. Nuevamente, uno pensaría que la gente se moriría de risa. Pero no lo hicieron. Eso se repetía continuamente para asustarnos: Nicaragua nos podría conquistar en su camino para conquistar el hemisferio. Se decretó una emer-

gencia nacional por la amenaza impuesta por Nicaragua a la seguridad nacional. Asesinos a sueldo libios y narcoterroristas hispanos estaban recorriendo las calles de Washington para asesinar a nuestro líder.

Se invocaba una cosa tras otra para mantener a las poblaciones en un estado de permanente temor mientras ellos llevaban a cabo sus guerras antiterroristas más importantes. Recuerden, la misma gente declaró la guerra al terror en 1981, que iba a ser la pieza central de la política exterior de Estados Unidos enfocada primariamente en América Central, donde terminó matando a alrededor de 200.000 personas, dejando cuatro países devastados. Desde 1990, cuando EE UU se hizo cargo de ellos, cayeron aún más en una profunda pobreza.

Ahora están haciendo lo mismo con el mismo propósito, están llevando a cabo programas internos a los que la población se opone fuertemente porque está siendo dañada por ellos. Pero el aventurerismo internacional, el invocar enemigos que están por destruirnos, eso es una segunda naturaleza, muy familiar. No la inventaron, otros han hecho lo mismo, otros lo han hecho en la historia, pero se convirtieron en maestros de este arte y ahora lo están haciendo nuevamente. No quiero sugerir que no tengan motivos para tomar Iraq. Por supuesto que los tienen, motivos de largo plazo que todos conocen. Controlar Iraq pondrá a Estados Unidos en una posición muy poderosa para extender su dominio sobre las mayores fuentes de energía del mundo. Eso no es pequeña cosa. Pero tomen nota del momento elegido. Es llamativo que la propaganda de guerra comenzara en septiembre. ¿Qué sucedió en septiembre? Bueno, es cuando comenzó la campaña para las elecciones legislativas y era seguro que los republicanos no la iban a ganar si permitían que las dominaran temas sociales y económicos. Saldrían aplastados. Tenían que hacer exactamente lo que hicieron en la década del ‘80. Reemplazarlos por temas de seguridad. En el caso de una amenaza a la seguridad la gente tiende a rodear al presidente, una figura fuerte que nos protegerá de horribles peligros. Es la dirección más probable que esto tomará, después de una guerra contra Iraq, y posiblemente Siria.

Noam Chomsky

EL MIEDO FUNCIONA

El recurso de apelar a los “miedos” siempre fue utilizado en los regímenes totalitarios y en particular en los fascistas. Hermann Goering, uno de los principales colaboradores de Hitler, dijo antes de que lo condenaran a muerte “naturalmente la gente corriente no quiere guerra. Pero después de todo, son los líderes del país los que determinan la política y es siempre algo simple arrastrar a la gente. Todo lo que hay que hacer es decirles que están siendo atacados, y denunciar a los que quieren hacer la paz por la falta de patriotismo y por exponer al país al peligro. Funciona igual en todos los países”.

El miedo efectivamente funciona. Los actuales gobiernos de los EE UU y sus más incondicionales aliados (entre ellos el estado español) han recurrido a este método para sostener la necesidad de bombardear y destruir a la población afgana y próximamente a la iraquí.

Igualmente utilizan los fantasmas del miedo para combatir las disidencias dentro del propio estado, pues son muy hábiles en encontrar excusas o bien fabricarlas para encontrar enemigos a los cuales hay que eliminar.

La inseguridad ciudadana (real o imaginaria), otro miedo creado por el estado, ha servido para justificar una cada vez mayor represión policial y un elevado aumento de la población reclusa. Creando un modelo de sociedad basado en la punición y la exclusión social.

Todos estos “miedos” son creados por el estado en su beneficio y en el de cuatro de las industrias fundamentales que están moviendo hoy la economía del mundo dentro del proceso de globalización. Me refiero a las industrias de Armamentos, del Transporte y las Telecomunicaciones, de la Seguridad y del Audiovisual.

ARMAMENTOS. Es la industria que mueve el mayor volumen de capital en el mundo. El gasto militar mundial en el año 2002 (armas, municiones, vehículos...), sin contar la investigación militar de imposible cuantificación, se sitúan en el 2,6% del Producto interior bruto mundial. Son 839.000 millones de dólares. España se sitúa en el puesto 15 de los países con mayor gasto militar del mundo. Tenía previsto gastar en el año 2002 la cantidad de 16.789,15 millones de euros, a los que habría que añadir otros 1.490,89 millones de euros destinados a investigación militar directa y otros 18.471 millones de euros utilizados para comprar nuevo armamento.

Para justificar estos gastos los estados necesitan generar unas doctrinas de inseguridad a partir de la amenaza de unos supuestos enemigos, para revitalizar su capital y aumentar sus ganancias.

INDUSTRIA DEL TRANSPORTE Y LAS TELECOMUNICACIONES. Por razones obvias está vinculada a la industria de armamento.

SEGURIDAD. Encargada de producir una sensación de inseguridad, un miedo a esa inseguridad, una necesidad de defenderse de ella y en consecuencia una serie de políticas complementarias para hacerle frente. El estado es el mejor cliente de esta industria, en la que el gobierno español paga una media anual de 120 millones de euros a las compañías privadas.

INDUSTRIA DEL AUDIOVISUAL. Encargada de producir los símbolos, las imágenes, las representaciones y sensaciones de inseguridad.

Boti

PARA DECIR NO

Texto para ser repartido, compartido, publicado, difundido, leído en voz bien alta, en los actos que se realizarán el 15 de febrero, “Día mundial de movilización contra la guerra en Iraq”, escrito por Eduardo Galeano.

El presidente del planeta anuncia su próximo crimen en nombre de Dios y de la democracia. Así calumnia a Dios. Y calumnia, también, a la democracia, que a duras penas ha sobrevivido en el mundo a pesar de las dictaduras que los Estados Unidos vienen sembrando en todas partes desde hace mas de un siglo.

El gobierno de Bush, que más que gobierno parece un oleoducto, necesita apoderarse de la segunda reserva mundial de petróleo, que yace bajo el suelo de Iraq. Además, necesita justificar el dineral de sus gastos militares y necesita exhibir en el campo de batalla los últimos modelos de su industria armamentista.

De eso se trata. Lo demás, son pretextos. Y los pretextos para esta próxima carnicería ofenden la

inteligencia. El único país que ha usado armas nucleares contra la población civil, el país que descargó las bombas atómicas que aniquilaron Hiroshima y Nagasaki, pretende convencernos de que Iraq es un peligro para la humanidad. Si el presidente Bush ama tanto a la humanidad, y de veras quiere conjurar la más grave amenaza que la humanidad padece, ¿por qué no se bombardea a si mismo, en vez de planificar un nuevo exterminio de pueblos inocentes?

Inmensas manifestaciones invadirán las calles del mundo este 15 de febrero. La humanidad esta harta de que sus asesinos la usen de coartada. Y está harta de llorar a sus muertos al fin de cada guerra: esta vez quiere impedir la guerra que los va a matar.

En un reciente artículo en el «British Journal of Developmental Psychology» (Nov-2002) un grupo de distinguidos científicos británicos tratan del problema de la persistencia de ideas supersticiosas entre adultos que ellos atribuyen a la incidencia de un sentimiento de angustia obsesiva que trata de buscar compensación en el refugio del pensamiento infantil, que Freud llamó la «omnipotencia del pensamiento», por el que la mente del niño pretende mantener fantasmalmente la ilusión de un control absoluto de la realidad.

Viene esto a cuento cuando oímos o leemos, con sospechosa insistencia, repetir la opinión de que el horrible atentado del 11 de Septiembre del año 2000 ha sido determinante en un cambio de la política exterior de EE.UU. al verse sometida toda la sociedad estadounidense a un nuevo sentimiento de vulnerabilidad. Esto es rigurosamente falso; ese sentimiento está cuidadosamente incubado desde el Estado de ese país prácticamente desde que surgió como nación-estado y se ha intensificado a medida que sus clases dominantes han proseguido crecientemente una política de expansionismo imperialista.

Rememoremos lo que escribía en el año 1957 el general Douglas Mac Arthur según lo cita W. Blum en su recomendable libro «Rogue State»: «Nuestros gobiernos nos han mantenido en un perpetuo estado de temor- en una permanente estampida de fervor patriótico- con un grito de alerta ante un grave peligro. Siempre estamos ante un terrible desastre que puede devorarnos si no marchamos ciegamente en pos del gobierno». La contrapartida de ese fomentado y propalado sentimiento de inseguridad, de vulnerabilidad, ha sido la de erigir un falso e inalcanzable objetivo de búsqueda de una invulnerabilidad basado en una posición preponderante de poder militar. La permanencia de este belicoso unilateral e imperialista objetivo ha sido una constante de la política estadounidense, como lo demuestra un documentado libro escrito en el año 1988 por James Chace y Caleb Carr titulado «América Invulnerable: la búsqueda de una seguridad absoluta desde 1812 hasta la guerra de las estrellas». Estos autores muestran como la persecución de este objetivo condujo a las guerras de Vietnam y de Líbano, y a la desastrosa militarización del espacio extraterrestre. Más recientemente, el libro de Gregory Hooks «Forging the military-industrial complex» y el de W. Zimmermann «First great triumph», nos muestran la relación armónica existente entre los objetivos imperiales y hegemónicos de dominio político ideológico y militar y los intereses de la industria estadounidense, tanto de las extractivas (petroleras) como de las manufactureras.

Como bien señala Parenti («The terrorist trap») el brutal atentado de las torres gemelas ha sido una coartada perfecta para que el poder Imperial del Capital global prosiga su criminal política agresiva y militarista justificándola, ante un pueblo infantilizado y atemorizado con la proyección de una poderosa imagen inconsciente de padre severo (que

tiene que recortar sus derechos sociales) pero en pro de ofrecerle protección ante un peligro. No iremos tan lejos como lo ha hecho el escritor de éxito popular estadounidense Gore Vidal, acusando al gobierno de EE.UU. de estar directamente implicado en aquel atentado, pero lo que sí es incontrovertible es el hecho de que fue realizado por personas que habían sido con anterioridad agentes de organizaciones como la CIA, que realizaban y realizan operaciones criminales, «encubiertas», y violentas en apoyo de los objetivos del Imperio. Véase en este punto el libro de Michael Chossudovsky «Guerre et Mondialisation».

En una reciente crítica al libro autobiográfico de Daniel Ellsberg, «Secrets», Chalmer Johnson - ex agente de la CIA- comenta la intensificación reciente de algunas características del modo de operar del gobierno de EE.UU. entre las que señala 1º: El culto a la infalibilidad del Presidente; 2º: El aumento del militarismo; 3º: La institución de la mentira como hábito entre el poder ejecutivo, la ciudadanía y otros poderes del Estado y 4º: Un crecimiento cancerígeno del secretismo. Johnson atribuye estas tendencias a que en los EE.UU. han alcanzado todos los resortes del poder político un grupo de dirigentes «entusiasmados ante la idea de que los EE.UU. se han convertido en una “Nueva Roma”, un coloso no constreñido por valores, lealtades o ideales de derecho internacional». Su conclusión muy pesimista es la de que el avance del militarismo en EE.UU. es «irreversible».

En algunos escritos anteriores he tenido ocasión de comentar la esencial vinculación del capitalismo con la guerra tanto para servirle de volante inercial para su funcionamiento como para, en momentos de crisis económica, cumplir una inmanente y monstruosamente necesaria función

destructora que aseguraría su reproducción como sistema. Si bien ambos aspectos solo pueden diferenciarse de modo abstracto, por estar totalmente imbricados en la realidad, podemos decir que la guerra es la esencia política del capitalismo y la explotación de clase por el sobrevalor (o plusvalía) o la explotación colonial es su esencia económica. Hoy me interesa destacar un aspecto que opera a largo plazo

y que ha sido una constante de la política exterior de EE.UU. Nos referimos al creciente abismo que se abre, debido a la operación del sistema, entre regiones pobres y ricas. El capitalismo produce crecientes desigualdades entre clases, tanto a nivel internacional o global como dentro de cada país. Es como un sangriento charco en que la riqueza se coagula en ejes territoriales de poder, de parecido modo como la sangre se coagula al ser vertida. La aplastante evidencia de estas tendencias ilustradas en los sucesivos informes de la organización PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) ha sido complementada recientemente por un interesante artículo en la muy conservadora American Economic Review (de Septiembre del 2002) firmado por F. Bourguignon y Ch. Morrison, que indica como la desigualdad de la renta mundial ha venido acentuándose durante los

dos últimos siglos.

No podemos esperar, salvo muy meritorios casos individuales, en que los privilegiados se decidan a practicar una acción solidaria y fraternal, puesto que los valores que el sistema trata de inculcar son los de un despiadado darwinismo social en el que el mayor mérito consiste en alzarse hasta una situación de privilegio a costa de explotar a otros. Buen ejemplo de ello es que los EE.UU. son el país que menos contribuye a la ayuda a los países pobres, o sea menos del 0,1 por cien de su PNB. Desde el comienzo del cristianismo

a Donoso Cortés o Ana Botella los discursos sobre la virtud de la caridad solo han tenido un carácter retórico o una función encaminada a tratar de reducir levemente las tensiones sociales cuando el clamor de los oprimidos parece amenazar a las clases más privilegiadas y parasitarias.

Hace ya 50 años este enfoque insolidario y egoísta fue cínicamente expresado por George Kennan, distinguido politólogo yanqui, diseñador de la llamada estrategia de contención ante la Unión, mal llamada Soviética, cuando escribía: «Tenemos en EE.UU. el 50 por cien de la riqueza mundial, pero solo el 6 por cien de su población. En esta situación nuestra tarea en el futuro es mantener esta situación de disparidad. Para hacerlo tenemos que prescindir de cualquier sentimentalismo... deberíamos de cesar de pensar sobre derechos humanos, de mejorar los niveles de vida de otros u ocuparnos de la democratización». Las cifras aquí citadas han variado muy poco y la política tanto interior como exterior yanqui, solo con mínimas variaciones de matiz, se sigue ateniendo a esa estrategia.

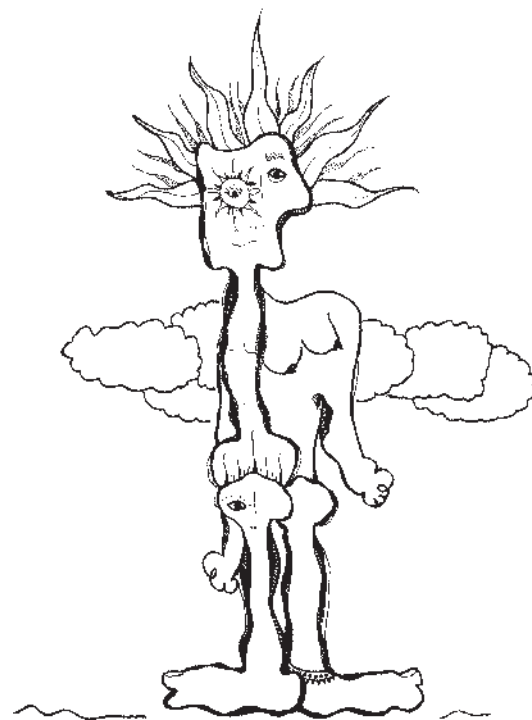
En toda situación histórica existen diacronías, fragmentos no reabsorbidos de situaciones anteriores, que provocan pequeñas fisuras en las diferentes estrategias de las clases que usufructúan el poder represivo del Estado. La presente situación con respecto a Irak corresponde más bien a una situación de colonialismo decimonónico consistente en el propósito de apoderarse de un territorio con enormes riquezas depredables. Coexistente con este contemplamos la emergencia de un neocolonialismo de tipo económico en el que las emergentes burguesías globales tratan de elaborar códigos de gobernanza algo más competitivos, consistente en permitir que aquellas industrias más competitivas, explotadoras o eficaces puedan ganar gradualmente mayores cuotas de mercado a las que, por su actuación, se han hecho acreedoras.

Los pueblos sojuzgados del mundo nada pueden esperar, excepto nuevas guerras, de la intensificación de la competencia económica entre estados capitalistas que podría hacer surgir en el futuro un nuevo diferente hegemon que, como todos los anteriores, asentaría su poder a través de nuevos conflictos bélicos. La única liberación posible radica en el derrocamiento del sistema social actual y de sus mecanismos de opresión, radicados en el Estado. Es un denominador común, que deberían recordar diariamente todos los que luchan por un mundo más justo, que tanto el socialismo utópico, como el científico, y el libertario plantearon siempre como objetivo básico su destrucción. La admonición profética de Marx de que la liberación de la clase obrera debe de ser la obra de los mismos trabajadores tiene más vigencia que nunca cuando los sacerdotes del poder tratan de persuadirnos de que el concepto de clase ha caducado. Tomemos conciencia de que luchar por la paz es luchar contra cualquier formación social clasista de entre las que destaca por su carácter criminal la forma imperial.

José Fernando Pérez Oya

Al filo de mis lecturas

REFLEXIONES SOBRE LA LOCURA HOMICIDA DEL CAPITAL



LIBROS

EL ANARQUISMO EN CHICLANA

[Diego Rodríguez Barbosa, obrero y escritor, 1885 - 1936]

José Luis Gutiérrez Molina

La edición del presente estudio del conocido historiador social e investigador del movimiento anarquista y obrero andaluz, José Luis Gutiérrez Molina, ha sido realizada por el Ayuntamiento de Chiclana, incluyéndola en la colección bibliográfica "Biblioteca de temas chiclaneros". Aunque el título destacado de la obra sea "El anarquismo en Chiclana", el contenido del libro queda más bien reflejado en el subtítulo, pues la investigación se centra en la biografía y labor creadora del conocido militante anarcosindicalista y publicista anarquista Diego R. Barbosa (1885 - 1936), completada con un apéndice fotográfico y, sobre todo, con la reedición de cinco de sus novelas cortas.

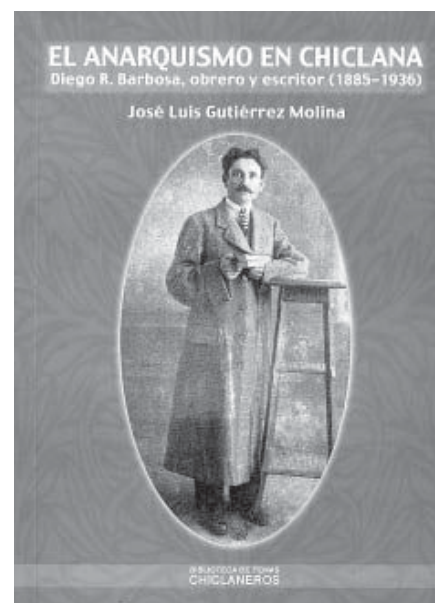
"El anarquismo en Chiclana" se inscribe plenamente en la investigación biográfica, si bien Gutiérrez Molina describe en primer lugar la sociedad de esta pequeña población andaluza y sobre tal fondo reconstruye la vida del anarquista Barbosa y, sobre todo, sus esfuerzos por transformar la injusta realidad que le tocó sufrir y contra la que luchó, hasta que unos falangistas lo mataron a golpes en 1936. Unos esfuerzos que, por otra parte, eran compartidos por otras muchas personas en la provincia gaditana durante el último tercio del siglo XIX y la primera mitad del XX, de modo que los anarquistas llegaron a configurar en la provincia un poderoso movimiento revolucionario, sindical y social, pese a la cruentísima represión que sufrieron a largo de ese dramático periodo. En este sentido, la biografía de Diego R. Barbosa semeja en realidad una biografía colectiva, la del esfuerzo obrero y jornalero de la pequeña población de Chiclana por derribar una organización social brutal

y opresiva y sobre sus ruinas construir una nueva sociedad, libre de explotación y sumisiones.

Diego R. Barbosa es en muchos sentidos un representante genuino del anarquismo andaluz más consciente de la época: trabajador del campo, autodidacta, publicista del anarquismo, escritor por vocación de crítica social y apostolado libertario, sindicalista tenaz, insurgente capaz y organizador y defensor del movimiento naturista y contra las formas de embotamiento populacheras. Su activismo le condujo en numerosas ocasiones a la cárcel, a la tortura y el destierro y, finalmente, a la muerte, tras ser asesinado en los primeros días del alzamiento nacionalcatólico franquista. Sin embargo, no es únicamente la peripecia personal de Barbosa la que puede despertar el interés de los lectores actuales, sino el hecho de que su biografía se teje sobre el tapiz de una lucha social colectiva, en gran medida anónima, cuyas claves fundamentales, ideológicas y de acción práctica, son reflejadas de modo sorprendente por las biografías y anecdotarios personales de sus militantes.

Hemos comentado que el presente volumen se completa con la reedición de sus cinco novelas cortas -*La hija del sepulturero*, *Desahuciados*, *Pastora*, *Bohemia* y *Amor, sacrificio y venganza*-, las cuatro primeras originalmente publicadas en la colección "La Novela Ideal" y la última en "La Novela Libre", ambas dirigidas por la familia Montseny.

Aunque estos relatos carecen de gran valor literario, sigue resultando de sumo interés recuperarlos, aunque nada más sea por el iluminador contraste entre el valor de estas obritas, en las que



los diferentes autores trataban de entregar a sus compañeros trabajadores lo mejor de sí mismos, y el tipo de literatura y espectáculos que el poderosísimo aparato cultural mediático suministra a la población actual con el sólo ánimo de embotarla e infamarla y hacer de ella una informe *masa* manejable. En estas novelitas, muchas de ellas editadas en folletos semanales y otras incluídas en la prensa periódica militante, se encontraban, expresados en lenguaje llano y accesible, conceptos de extrema importancia social y hondura filosófica, que divulgaban las más famosas doctrinas sociales y novedosas tesis revolucionarias de los más grandes autores contemporáneos. Colaboraban así en conseguir que los trabajadores de la época, académicamente menos adoctrinados que los actuales y muchos de ellos incluso analfabetos, adquiriesen una formación y conciencia social realmente asombrosas, cuando no incomprensibles, para un observador actual.

César Puch

* José Luis Gutiérrez Molina
El anarquismo en Chiclana. Diego Rodríguez Barbosa, obrero y escritor, 1885 - 1936
Edit. Ayunt. de Chiclana. 2001

DE ANTOLOGÍA

¿QUÉ ES EL ANARQUISMO?

Traemos a esta sección antológica de La Campana el controvertido fragmento del conocido militante anarquista Diego Abad de Santillán, ¿Qué es el anarquismo?. Lo encontramos en la colección de ensayos preparados por el autor "Estrategia y táctica" (Edit. Júcar, Gijón 1976).

¿Qué es el anarquismo? No es aquello que pintaron gratuitamente las crónicas policiales, los detractores de derecha y de izquierda, ni lo que admitieron incluso muchos de los que se creían o se llamaban anarquistas. El anarquismo, en su esencia íntima, es una concepción humanista que se ha manifestado en todos los tiempos y en todas las circunstancias, mucho antes de que Proudhon haya tomado con su extraordinaria capacidad dialéctica su acepción negativa para devolverla como una solución positiva, constructiva. En el uso corriente, *an-arquía*, no gobierno, no autoridad del hombre sobre el hombre, equivalía a caos, a desconcierto, a desorden, porque los amos habían logrado que se identificase la sumisión, la esclavitud, el acatamiento pasivo a su autoridad como orden; desde Proudhon se llamaron anarquistas los que antes llevaban otras denominaciones o se expresaban con otro vocabulario, pero que, antes y después, fueron los auténticos amigos del orden. Se llamaban anarquistas porque eran amigos del orden, del orden con justicia, del orden con libertad, del orden con dignidad. La reacción moral, y a veces material, en defensa del hombre oprimido, negado, ese humanismo con el que se manifiesta el anarquismo, es hermano y heredero del que tuvo expresiones concretas a través de la historia, como idea y como actitud *ética*, en el pensamiento de filósofos, de teólogos, de pensadores de las más altas categorías, y como hechos de reivindicación y de justicia en incontables y variadísimas formas, una de las cuales fue la apología del tiranicidio en tantos espíritus selectos del siglo XVI, por ejemplo, en un padre Mariana. No habría existido la moral humanista si no hubiese habido una realidad opresiva de lo humano, una estructura económica, social y política antihumana, como no hubiese habido un antiesclavismo sin la existencia previa de esclavos.

El que fue nuestro amigo y maestro Max Nettlau, el más grande de los historiadores del socialismo, resumió algunos antecedentes de la idea anarquista a lo largo de los siglos, de los milenios, en la filosofía oriental, en Grecia, la Grecia democrática que erigió estatuas para honrar a los

tiranicidas, en Roma, en la Edad Media; su *Vorfrühling der Anarchie* podría ser ampliada indefinidamente por cualquier historiador de la filosofía o de la cultura. La reacción humanista contra lo inhumano, contra lo antihumano, ha podido declinar, bajar la voz en ciertos períodos, enmudecer incluso después de graves derrotas y depredaciones por los métodos de terror y exterminio; pero permaneció latente, incubando nuevos renacimientos, o se ha expresado en formas múltiples, una de ellas, una de las tantas, en las utopías. Cuando no se podía decir de otro modo que la realidad era intolerable, inicua, se elaboraba un paraíso artificial en el que se daban las condiciones mejores para el hombre y para su dignidad; y se fijaban esos paraísos en algún lugar ignoto o en alguna isla lejana; aquellos a quienes movía una fe religiosa, una teología, creaban un paraíso de justicia y de felicidad para después de la muerte, para la futura resurrección, y lo ornamentaban con todos los atractivos, y no sólo espirituales, sino también muy materiales, como el de Mahoma, con hermosas huríes y ríos de miel.

El anarquismo es una denominación nueva, tan sólo desde mediados del siglo XIX, de una actitud moral y de una concepción humanista básica; defiende la dignidad y la libertad del hombre en cualesquiera que sean las circunstancias; puede manifestarse sin cubrirse o definirse con esa palabra que dio origen a tantas discusiones, hostilidades y martirios. Y en el fondo interesaría poco que la voz desapareciese, porque con ella no desaparecería su esencia, su anhelo, su mensaje.

Si se hubiese de catalogar la riqueza de las publicaciones, periódicos, libros y folletos del anarquismo en el curso de un siglo, desde mediados del siglo XIX a mediados del siglo XX, en grandes apartados, predominarían dos manifestaciones fundamentales: 1) Los dedicados a esbozar una sociedad ideal, sin los males y defectos de la sociedad presente; 2) Los consagrados a alentar la rebelión y la resistencia.

Diego Abad de Santillán

VOCES LIBERTARIAS ...

¡NO A LA GUERRA!

Manifiesto antibelicista repartido por la CGT de Pontevedra en las movilizaciones contra la guerra del día 14. Especialmente en los dos actos principales que intervino la CGT. Primero, por la mañana, durante la Concentración de militantes de esta organización celebrada en una de las plazas principales de la ciudad. Después, por la tarde, en el curso de la multitudinaria manifestación contra la guerra, convocada por un sinfín de organizaciones sociales y políticas de muy diverso signo.

En tiempos de guerra e infamia de estado

¡NO A LA GUERRA!

¡NI UNA GOTA DE SANGRE POR UN GRAMO DE PETRÓLEO!

Ninguna causa puede justificar la matanza que se anuncia sobre Iraq, pues los mismos que van a atacar a la indefensa población iraquí anuncian que morirán en los bombardeos decenas sino centenares de miles de personas inocentes. Hombres, mujeres y niños que serán bombardeados, ametrallados, mutilados por una banda salvaje -los gobernantes de EE.UU y sus aliados, entre ellos Aznar y los que le apoyan- que solo buscan robarles, aunque para ello tengan que sembrar de cadáveres los yacimientos de petróleo. La matanza que se disponen a cometer en Iraq el gobierno de Estados Unidos y sus aliados más serviles no tiene otra razón de ser que proceder a una gigantesca rapiña y a un sanguinario ejercicio de autoridad imperial por parte de los ladrones. Nuestra obligación es impedirlo y en ello nos van la libertad, la dignidad y la vergüenza colectivas.

La Confederación General del Trabajo, CGT, hace un llamamiento al boicot por los trabajadores y toda la ciudadanía de cualquier actividad que pueda servir a esta feroz guerra de despojo sobre Iraq y Palestina, pues la objeción de conciencia tiene por objetivo cualquier actividad bélica y no sólo a la prestación del servicio militar en el ejército o la objeción fiscal a los gastos militares, que también. En conciencia y por justicia, no podemos permanecer en silencio o resignarnos pasivamente a ser testigos de una horrible carnicería

que, según cínicamente propalan, ejecutarán en nuestra nombre y en defensa de los intereses del país y por la seguridad de sus habitantes. ¡Mentira! ¡Sucia y sangrienta mentira! Quienes van a cometer el crimen, con o sin permiso de la mediatizada ONU, son el gobierno imperial de EE.UU. y sus más viles secuaces (Reino Unido, España, etc). Y lo van a hacer para mayor beneficio de ciertas multinacionales del armamento y la energía y mayor ruina de millones de seres humanos, incluso de los propios países "vencedores".

Es repulsivo el descaro con que los agentes de los grandes consorcios petrolíferos -que tienen en el Consejo de Administración o en nómina a altos responsables del gobierno de Estados Unidos, entre ellos, al propio presidente y al vicepresidente- azuzan a la guerra, con ánimo de controlar las reservas de petróleo de Iraq (las segundas en importancia del mundo) y así controlar en los próximos veinte años el desarrollo industrial del mundo. Pues según certifican todos los estudios, durante ese periodo el petróleo será cada vez más escaso y caro - salvo para su propietario- y terminará por prácticamente agotarse en la década de los '30 o '40.

Contra todo este despropósito inhumano, la CGT realiza este llamamiento a los trabajadores y a toda la ciudadanía para que testifique su rechazo a la catástrofe anunciada y a la mentira propagada. Si matan a inocentes, ¡no

será en nuestro nombre!, Si roban, ¡no será en nuestro nombre!, Si mutilan hombres, mujeres y niños, ¡no será en nuestro nombre! ... y, por ello, serán juzgados y condenados como enemigos de la humanidad, como responsables de crímenes contra la humanidad iraquí, afgana, palestina, chechena, colombiana, congoleña, somalí, angoleña, haitiana ...

La CGT anima a combatir la guerra y la infamia de Estado, desertando de la primera, subvirtiendo la segunda y combatiendo, por caminos de libertad y solidaridad, la raíz que a ambas sostiene: la desigualdad y la sumisión.

En tiempos de capitalismo y privilegio, de Imperio desatado e integrista nacionalista, de cobardía y mugre moral, solo cabe decir NO a todo ello y recordar que hay palabras por las que merece la pena vivir y morir porque ellas mismas son la vida y su negación la muerte. Ningún otro camino queda que aquél donde se odian los fusiles de la injusticia y en el que las personas humanas -no los sicarios, ni la soldadesca política- se atrincheran solidariamente con las víctimas designadas para ser matadas, negándonos todos a morir o a ser humillados.

**EN NUESTRO NOMBRE,
¡NO!**

CGT - Pontevedra

PUBLICACIONES

A BATALHA

A BATALHA

Jornal de expressão anarquista

Nº 195 - Setembro / Outubro - 2002

R. Marquês de Ponte de Lima, 37 - 2º D - Lisboa

Recordando al antimilitarista y pacifista libertario Louis Lecoin. "Comunismo" autoritario o comunismo libertario, por Manuel Baptista. Vida de perros, en este mísero mundo de la globalización, por Ernesto de Vasconcelos. 2ª entrega del texto "La casa anarquista", de Colin Ward. Comunicado de AI sobre el Tribunal Penal Internacional. Poesías de Tashunka Raven, Nelson Tangerini, Fátima Pitta Dionísio, Fernando Botto. Anarquismo y democracia directa, por Luis García Silva. Comunicados, reseñas, breves.

Alternative Libertaire

ALTERNATIVE LIBERTAIRE

nº 111 - Octubre - 2002

BP 177, 75967 Paris, cedex 20

El derecho internacional es una mascarada. En el editorial: Remilitarizar y recolonizar el mundo. Signos de movilización por muy diversos colectivos en Francia. Crónica del VI Congreso de Alternative Libertaire. Acción social y libertaria en la región de Lot-et-Garonne. Todos somos palestinos. Las elecciones en Brasil o el juego donde nada se juega. Rififi presidencial en Madagascar y rivalidades interimperialistas. Masacre en el campamento de prisioneros de Mazar-e-Charif, en Afganistán.

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALE ANARCHICO PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

Giornale Anarchico per la Liberazione Sociale e l'Internazionalismo / Nº 213 - Novembre - 2002

Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

Editorial sobre el conflicto de la FIAT. Paradojas de la multitudinaria manifestación de Florencia el 9 de noviembre. En torno al asesinato en 1972 de Giovanni Spampinato. Comentario del film Pinocchio, por Pino Bertelli. Sobre un nuevo antimilitarismo, por el Círculo libertario "Pascuale Binazzi". La reforma de la Enseñanza. Informe sobre la actuación de la empresa Benetton contra el pueblo mapuche. Las habituales secciones de Rojo y Negro, reseñas, comunicados, etc.

ANARQUÍA EN LA RED

TIERRA Y LIBERTAD

<http://www.nodo50.org/tierraylibertad/>

Analizamos la web de la publicación decana del anarquismo ibérico, órgano de la Federación Anarquista Ibérica F.A.I. La web está construida de forma sencilla y clara en sus contenidos y accesos a los mismos, estando compuesta en casi su totalidad de noticias recogidas en la publicación impresa y documentos de la F.A.I. y la I.F.A..

Al abrir la portada nos encontramos con una serie de noticias de actualidad social bajo una viñeta de un chiste, todo ello en una única ventana con fondo blanco, sobresaliendo en un lateral los enlaces y secciones de la web sobre fondo rojo, color que con el negro son la base principal de la gama de colores de toda la web. Un pequeño GIF animado contra la guerra da un pequeño toque de dinamismo a la página.

El recorrido por las secciones y enlaces es breve por la escasez de los mismos, encontrándose la página de enlaces a otras web en construcción o modificación en la misma. En la página nuestro periódico encontramos una breve historia de las publicaciones que en algún momento encabezaron sus publicaciones con el mismo nombre y el nuevo relanzamiento de la actual, desde el año 1977 hasta hoy, habiéndose publicado en Febrero del 2003 el número 175. Podemos acceder al contenido de números anteriores a partir del 147 que es el más antiguo de los publicados insertado en la web. La página de documentos de la I.F.A. se haya repleta de una variada y surtida relación de documentos y declaraciones que se fueron elaborando en los diversos congresos organizados desde su fundación hasta el ultimo celebrado en Lyon en 1997, siendo el grueso principal los congresos de Carrara en 1968 y 1978, el de Paris en 1986, Valencia 1990 y el ya mencionado de Lyon en 1997. Resumimos algunos extractos:

Racismo

El capitalismo, privado o estatal, coloca siempre los problemas de las diferencias entre los individuos en términos de desigualdad. Y esto con el fin de dividir a los explotados y oprimidos. Actualmente, y no por casualidad pues la crisis económica se muerde la cola, el racismo encuentra un nuevo vigor. La I.F.A. afirma que el racismo no es más que una consecuencia de la división de la sociedad en clases. Por ello combate todos los racismos y proclama que, por encima de las diferencias que pudieren existir entre los seres humanos, todos son iguales.

Antiestatismo y federalismo

El sistema capitalista, ya sea privado o estatal, es una fórmula por la que se explota y oprime a la mayoría. La institución estatal es uno de los métodos que le permiten reprimir a los explotados y oprimidos y, de esa manera, perpetuarse. La institución estatal es a la vez causa y efecto de la división social.

Por ello la I.F.A. quiere destruir el capitalismo y el Estado por medio de la acción directa, de la autogestión de las luchas, del antiparlamentarismo, de la insurrección, etc. Lucha en favor de un sistema social federal basado en la libre relación de los individuos y los grupos sociales: el comunismo libertario.

(París, 1986)

Necesitaríamos más espacio para introducir más documentos interesantes, por lo que invitamos a los lectores de La Campana a visitar la web de Tierra y Libertad. Animamos a los compañeros hacedores de la web y la publicación a seguir con la difusión del Anarquismo y sus metas, al mismo tiempo que les pedimos vayan creando una web con más contenidos y un diseño con más impacto visual, todo ello en aras de que cada vez más internautas accedan a sus páginas en busca de información y noticias.

PELÍCULAS

ME CASÉ CON UN EXTRAÑO

El cine de animación no es habitual en esta sección, a pesar de que se hacen cosas de indudable interés, sobre todo en el campo del corto, ya que los largometrajes están reservados a las grandes compañías que imponen su ley tanto en la animación infantil como para adultos. Uno de los escasos autores que ha logrado dar el salto desde el cómic y la animación 'underground' es el norteamericano Bill Plympton, quien con el dinero ganado con la publicidad y con sus cortos para la cadena MTV financia sus proyectos para la gran pantalla. *Me casé con un extraño* (1997) es el segundo de sus tres largos y en él podemos encontrar las principales características de toda su producción: incorrección política, humor irreverente e imaginación desbordante y transgresora, sin eludir los aspectos más escabrosos ni hacer concesiones a lo comercial.

Plympton nos cuenta la historia de Grant y Keri, una pareja de recién casados cuyas vidas sufrirán un cambio radical en la noche de bodas, cuando una pareja de patos se estrella contra la antena parabólica en pleno frenesí amoroso, produciendo un rayo que alcanza a Grant en la cabeza y hace que se desarrolle en su cerebro una especie de tumor que le da un poder extraordinario: la posibilidad de materializar todos sus pensamientos y deseos. Sus poderes comienzan a manifestarse cuando practica el sexo con su mujer

(la convierte en una monja, un conejo, un robot e incluso en la estatua de la libertad) y ella, asustada, no sabe que hacer ante el extraño comportamiento de su marido. A los padres de Keri no les gusta el marido de su hija, y su mala opinión se confirma cuando en una comida familiar hace salir de la boca de su suegra un enjambre de insectos y convierte a su suegro en una especie de orquesta humana. Incapaz de controlar sus poderes, Grant acude a un programa de televisión, donde atrae la atención de Larson Giles, presidente de la Smile Corporation, un gigantesco emporio mediático, que envía a su ejército privado, al mando de un agresivo coronel, para intentar arrebatar a Grant sus poderes y así dominar el mundo. Pero antes tienen que atraparlo...

Además de escribir el guión, el propio director dibuja y colorea artesanalmente cada plano de la película, sin ayuda del ordenador, supliendo la falta de medios con buenas ideas y una habilidad técnica y artística difícil de igualar. Con esta forma de trabajar, Plympton consigue dar humanidad a sus personajes, muy lejos de la perfecta frialdad cibernética de las películas de Disney o Dreamworks.



La corrosiva mirada de Bill Plympton no deja títere con cabeza, atacando con virulencia las convenciones de la clase media estadounidense, conformada por la omnipresente televisión. No se libran las grandes empresas de comunicación/manipulación, ávidas de beneficios y con modos de actuación autoritarios y criminales, y sus inconfesables relaciones con el ejército y la industria militar. *Me casé con un extraño* es pura transgresión, una película gratificante que cualquiera que no tenga un estómago delicado podrá disfrutar.

Osmundo

POESIA

SILVIO RODRÍGUEZ

Corresponde este poema a la letra de la canción «Fronteras» incluida en el último disco del cantautor cubano Silvio Rodríguez.

Encontrada en el periódico barcelonés Solidaridad Obrera, "Órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Catalunya" y "Portavoz de la CNT", n° 311, de julio-agosto 2002.

FRONTERAS

No cuento más que fronteras
hacia cualquier dirección.
Mi estrella fue la tercera,
no mi sol.

Mi cuerpo choca con leyes
para cambiar el lugar.
Mi sueño, rey entre reyes,
echa a andar.

Cuento larga lista de todavía,
marginado de un mundo que hago y no vivo.
Cada confín es un agravio a mi sudor,
mi verso, mi sangre.

Fronteras de tierra,
fronteras de mares,
fronteras de arena,
fronteras de aire,
fronteras de sexo,
fronteras raciales,
fronteras de sueños
y de realidades.

Fronteras notorias,
fronteras quemantes,
fronteras famosas,
fronteras de hambre,
fronteras de oprobio,
fronteras legales,
fronteras de odio,
fronteras infames.

Mi país es pobre, mi piel mejunje,
mi gobierno proscrito, mis huestes utópicas.
Soy candidato al inventario de la omisión,
por no ser globable.

Fronteras que rigen
los sumos lugares,
fronteras tangibles
y siempre intocables.

Lo mismo perpetuas
que provisionales,
me envuelven fronteras
por todas mis partes.

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], FAX: 986.89.63.64, o E-mail: lacampana@lacampana.org

MANIFESTACIÓN, NUNCA MÁIS. (Madrid).

El domingo 23 de febrero, la Plataforma *Nunca Más* convoca a una manifestación en Madrid para reclamar soluciones y exigir responsabilidades por la catástrofe social, ecológica y económica tras el accidente del Prestige. Saldrán numerosos autobuses desde Galicia para acudir a esta nueva cita reivindicativa, que contará con la solidaridad de todo el Estado. Las organizaciones integrantes de la Plataforma Nunca Más -como la CGT o la CNT y otras muchas- están invitando a sus compañeros del resto de la Península para que participen en la manifestación, que se prevé masiva. (Fuente: Plataforma Nunca Más).

ACTIVIDADES. (Madrid, CNT).

La CNT de Madrid ha organizado, a las 8:30 de la tarde, en su local de Tirso de Molina., una serie de actividades. Viernes 21, charla-debate "Medicina y religión como instrumentos de dominación", con Gregorio Gómez, del Sindicato de Salud de CNT. // Viernes 28, charla-debate "Recuperación de la memoria histórica", con Santiago Macías y Emilio Silva, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, y J. García Vicente, Ecologistas en Acción. (Fuente: CNT)

ACTIVIDADES. (Madrid).

El Ateneo Libertario «La Idea»-CGT Madrid (c/ Alenza, 13) realizará las siguientes actividades durante el mes de febrero: Exposición «La Idea»: Anarcosindicalismo y Movimientos Sociales, que estará abierta en la sede de Alenza, del 5 al 28 de febrero. Viernes, 21, a las 7, muestra de videos «Argentina arde», acto organizado con la Asamblea de Parados de Vallekas Pablo Neruda // Viernes, 28, a las 7, Cine: «El gran dictador» y, a partir de las 9 de la noche, fiesta «Carnavales». (Fuente: AL «La Idea»).

ANIVERSARIO DEL LABORATORIO, 3. (Madrid).

El 9 de febrero hizo un año de la ocupación de El Laboratorio 03 de Lavapiés (casi 6 desde el primer Labo). Llevamos muchos años de aplicación del modelo de capitalismo neoliberal en Madrid. Años de ordenación de la vida a los dictados de la globalización capitalista. La vida: las gentes, los espacios, los trabajos, los afectos, el tiempo, la libertad, al servicio de la economía. Años de autoritarismo político, un tiempo en el que lo político (profesional) se reserva todo protagonismo en la organización de la sociedad y aparta y olvida, cuando no persigue, las propuestas surgidas de los movimientos sociales, de la propia sociedad civil. En este tiempo, el Labo ha procurado ser un punto de encuentro y contribuir al desarrollo de las culturas críticas. Con sus limitaciones, ha aportado su esfuerzo para hacer oír en lo posible los más diversos discursos y para favorecer la constitución de un espacio de reflexión, debate, difusión y práctica de las ideas y proyectos que precisan de él. El Labo ha ganado con ello, porque su proyecto consiste precisamente en ser un espacio de comunicación y también porque le interesa ser parte de los proyectos y experimentos de transformación política, social y cultural de Madrid. (Fuente: El Labo 03)

ARTE Y REVOLUCIÓN. (Sevilla).

En el Centro social ocupado y autogestionado «Casas Viejas», situado en c/ Antonia Saenz, nº 12 de Sevilla (junto a murallas de la Macarena) el Ateneo Libertario de Sevilla vienen celebrándose del 15 de febrero al 1 de marzo, las Jornadas «Arte y Revolución».

Sábado 15 de febrero: A las 10:00h: «El arte nos trae por la calle de la amargura», exposición colectiva en la calle Amargura // A las 18:30h, presentación de «Arte y Revolución», por el Ateneo Libertario // A las 19:00h: ¿Arte y revolución?, con David Belmonte.

Martes, 18 de febrero: A las 18:00h «Nueva expresión urbana: arte en los muros de las ciudades». Taller de graffiti por VSL // A las 21:00h Proyección: «Hair».

Miércoles, 19 de febrero: A las 22:00h, Proyección «La batalla de Argel».

Viernes 21 de febrero: A las 19:00h, «De arte y anarquía», con Marisol Caldito.

Sábado 22 de febrero: A las 13:00h, «Vivencias y supervivencias desde la literatura crítica. La palabra itinerante» // A las 18:00h, «La revolución surrealista: El surrealismo frente a la realidad (1924 a 1966), con Antonio Ramírez. (Fuente: AL Sevilla)

PROHIBIDO ACTO CONTRA LA GUERRA. (Madrid).

El Hospital Ramón y Cajal de Madrid ha prohibido al sindicato CGT la realización de un acto informativo dentro del hospital sobre "la precaria situación sanitaria que se vive en Iraq y las consecuencias que podría provocar un ataque de los EE UU. El gerente del centro había firmado el permiso para celebrar el acto, pero después tachó su firma e informó al sindicato la prohibición. Los representantes de CGT supieron por el director de gestión que la cancelación se debía a "órdenes de arriba". El acto,

previsto para el 4 de febrero, consistía en la proyección de un vídeo sobre la asistencia sanitaria en Iraq y una conferencia de la periodista de RTVE Gloria Berrocal, un profesor de la Universidad Complutense (Pedro Martínez) y un miembro del Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, Carlos Barea. La CGT considera que se trata de un «recorte de la libertad de expresión», dado que el salón de actos se utiliza para múltiples actividades, desde oficiales y académicas a culturales. (Fuente CGT).

ILEGALIZADO ACTO PRO-PRESOS. (CNT, Sabadell).

El 11 de enero se organizó un concierto en nuestra localidad a fin de recaudar fondos para los presos de Valencia. Al mismo acudirían los grupos Puagh, Gracias a Dios y FNDX. Dos días antes del concierto fuimos a encartelar, la policía nos paró, pidió documentación y nos requisó un cartel del concierto y otro de los que edita la CNT de Valencia. La cosa quedó ahí y la campaña de propaganda para el concierto y la denuncia de lo que está pasando en Valencia proseguía.

El día antes del acto y ante nuestra más absoluta perplejidad, el dueño del local musical nos comunica que una patrulla de la policía municipal se había presentado esa misma tarde, entregándole un acta donde se reflejaba que la sala no reunía las condiciones necesarias para llevar a cabo conciertos de ningún tipo, ya que sólo tenía licencia como bar musical, y diciéndole verbalmente que el acto era hacer «apología al terrorismo». Lo reflejado en el acta del ayuntamiento es absolutamente contradictorio, ya que pese a ser cierto que la sala no tiene permiso para realizar este tipo de eventos, el ayuntamiento organi-

za numerosos conciertos en dicha sala bajo el programa «Sabadell acció musical» y, normalmente, viernes y sábados se llevan a cabo conciertos en el lugar.

No nos cabe duda de la actuación vil del ayuntamiento, recortando una vez más nuestro derecho a la libertad de expresión. Por tanto denunciaremos la extensión del terrorismo a todo lo que sea disenter del sistema, amparándose en tan temidas palabras para aplastar cualquier acto que cuestione su alabada paz social. Denunciar la criminalización que el poder está llevando a cabo contra este sindicato, contra las ideas libertarias y contra toda voz que se alce ante la homogeneidad de este podrido sistema.

Por el momento decir que seguiremos adelante con la lucha pese a las trabas que desde arriba se nos están haciendo. Se volverá a convocar un concierto lo antes posible para recaudar fondos y se seguirá exponiendo ante la opinión pública todo lo que está ocurriendo en Valencia hasta que los compañeros presos salgan de las mazmorras del Estado. No cesaremos en la lucha. Fdo. S.O.V. CNT- Sabadell.

OBJECCIÓN A LA INVESTIGACIÓN MILITAR. (Zaragoza).

El 6 de febrero se presentó en la Universidad de Zaragoza la campaña de “Por la Paz - No a la investigación militar” que impulsa la Fundació per la Pau de Barcelona. Más de 1000 científicos y personal investigador han firmado la declaración de objeción que propone la campaña, que reclama, entre otras cuestiones la transferencia de los recursos que actualmente se dedican a investigación militar hacia arcas civiles. La campaña está dinamizada en diversas universidades por varios colectivos y organizaciones, entre las que se encuentran la Federación española de Ingeniería sin Fronteras o Bibliotecarios por la Paz. El acto tuvo lugar en la Sala Jerónimo Borao del Paraninfo (Plaza Paraíso, 4),

en una charla-debate con la participación de Jordi Armadans, por la Fundació per la Pau, y de Natalia Roncancio, coordinadora estatal de la campaña. Además, se debatió sobre la necesidad de que los estatutos de las universidades que ahora están siendo elaborados debido al proceso al que obliga la nueva ley, rechacen la investigación de carácter militar. Esta propuesta, surgida inicialmente aquí, es ahora un componente más de la campaña estatal, y varias iniciativas similares a la de Zaragoza están en marcha en varias universidades españolas. El acto estuvo organizado por el Colectivo de Objeción y Antimilitarismo-MOC y la candidatura al claustro universitario La Algara. (Fuente: COA MOC).

FORO TELEMÁTICO.

Se crea un “Foro telemático por la palabra” en IndyACP. Como forma de apoyo a los foros civiles por la palabra que, a propuesta del Aguascalientes madrileño se están creando en diversos lugares, el colectivo editorial de la IndyACP pone a disposición de dicha iniciativa, de la comunidad indymedia y de los internautas en general, un foro telemático por la palabra donde debatir las dos importantes preguntas planteadas por el EZLN y que reproducimos a continuación.

Los zapatistas han llamado a darle una oportunidad a la palabra, no sólo como enunciación de la voluntad de recuperarla y defenderla en el tiempo de la guerra, sino como indicación de la imperiosa necesidad de rebelarse activamente frente a un poder que secuestra todos los lenguajes y sentidos de la política en la imposición de la guerra y el miedo. El Aguascalientes de Madrid ha respondido ya afirmativamente al EZLN y ha hecho suya la propuesta de encuentro para el próximo mes de abril en Lanzarote. Como forma de comenzar a preparar este encuentro, el pasado 22 de diciembre el Aguascalientes de Madrid lanzó la propuesta a la sociedad civil europea de constituir Foros Civiles por la Palabra en cualquier lugar en que esto sea posible, con el objetivo de conversar y debatir en torno a dos preguntas básicas: 1. ¿Cómo construir y hacer posible el encuentro propuesto por el EZLN para el próximo mes de abril?, 2. ¿Cómo vivir y construir la rebeldía en el tiempo de la guerra global permanente sin que la rebeldía se convierta en guerra? (Fuente: IndyACP).

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¡no podemos continuar sin tí! La Campana te espera.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 211

17 de Febrero de
2003

LA POLTRONA LLAMA AL SACRIFICIO

¡Que el pan llegue a nuestra mesa!, responden los obreros

En Logroño, como en tantas otras ciudades de España, se recibió la proclamación de la II República, el 14 de abril de 1931, con gran júbilo y muestras de simpatía popular. Ese mismo día, un inmenso gentío toma parte en la manifestación que recorre el centro de la ciudad. A medianoche, los concejales recién electos, anuncian desde el Ayuntamiento que la República ha sido proclamada. La alegría es general, pues piensan que al fin empezarán a resolverse los problemas seculares del hambre, la miseria y la explotación inmisericorde a que están sometidos los trabajadores y campesinos en toda La Rioja.

Pero pasan los días y el hambre antigua no se deja olvidar. Bien está derribar el 15 de abril de sus pedestales las estatuas de reyes que adornan el paseo del Espolón logroñés, pero la casa sin techumbre ni suelo encharca de bacilos y pena los pulmones de la familia.

Han pasado diez días desde la proclamación de la República y un gran gentío se agolpa en la sede de la organización anarcosindicalista CNT. Se debate sobre los actos del 1º de Mayo, tras conocer que el Partido Socialista y la UGT promoverán un mitin en el Cine Olympia. Apenas hubo dudas sobre lo que había que hacer. Convocar a los trabajadores a un acto en el Frontón Beti-Jai, que hiciese ver la diferencia de los planteamientos anarcosindicalistas e impulsase las reivindicaciones más sentidas de los trabajadores. Hablarán Valeriano San Agustín, Eleuterio Ledesma, Domingo Miguel (Germinal) y Ángel Pestaña, quienes aseguran que la CNT no se opondrá a que los políticos republicanos consoliden la República, pero que la tierra debe entregarse colectivamente a los que la trabajan, han de abolirse los comités paritarios sindicales y debe ponerse fin a los salarios de miseria, las jornadas interminables y el abandono de los trabajadores enfermos y sus familias.

En los días siguientes, veintitantos días después de haberse proclamado la República, los mineros del carbón de Préjano, pequeña población al este de la provincia, llevan tiempo sin cobrar sus salarios, viéndose obligados a declarar una huelga. Habían terminado las fiestas republicanas, recomenzaba el día a día desolador para los trabajadores.

Al mes justo del nacimiento de la República, el 14 de mayo, los obreros de la construcción en la capital de la provincia, afiliados a la CNT y sintiéndose desesperados por las duras condiciones de su trabajo y míseros salarios, deciden declararse en huelga, insistiendo en que su movimiento es puramente sindical y no político, pues “no tiene otro matiz que el de mejorar nuestra situación económica y moral”. Según los principios de la acción directa se niegan a ninguna negociación que no sea el trato directo con los patronos, excluyendo explícitamente al gobernador, a los representantes del ministerio de Trabajo y demás funcionarios del estado, lo que hace rabiar a los políticos republicanos y socialistas que ven en los “comités paritarios”, la ocasión de ejercer su influencia y control político sobre los trabajadores y sus organizaciones.

Al principio, los patronos rechazaron el pliego presentado por la Confederación Nacional del Trabajo en el que se recogían las 16 reivindicaciones obreras, dando comienzo la huelga. Pasados unos días, los empresarios acceden a una reunión con el sindicato y comienza la negociación. Finalmente, al sexto día de la huelga, llegan a acuerdo, que recoge la práctica totalidad de las demandas sindicales, notoriamente las relativas a jornada, salarios, reconocimiento sindical, atención a parados y

enfermos, etc.

En medio del conflicto, no cesan de llegar a las oficinas del registro del gobierno civil actas de legalización de nuevas asociaciones de trabajadores, que abarcan la práctica totalidad de los sectores industriales y agrícolas, así como declaraciones de conflictos por impago de salarios, mejoras, defensa de despedidos, reconocimiento del sindicato, etc. En el mismo mes de mayo se ponen en huelga los obreros que construyen el Canal de Lodosa, los peones agrícolas de San Vicente de la Sonsierra, los yeseros de Haro, los braceros de Torrecilla, los pintores y metalúrgicos de Logroño y otras, que testimonian el comienzo de la lucha obrera por conquistar aquello que los políticos -¡pidiéndole sacrificio!- y los patronos -¡reclamándole sumisión!- les niegan: pan y libertad.

M. Genofonte

