

La Campaña

semanario de información y pensamiento anarquista

11ª Época. Número 222 // 22.09.2003

Apartado 97. (36080) Pontevedra



EDITORIAL

Ocurrió el 18 de septiembre, pero fue igual el 17 y el 16 ... y lo será también el 19 o el 20 y así hasta que los trabajadores no se decidan a ponerle remedio.

18 de septiembre: en las obras del hotel Atrium Beach, en Benidorm, dos hombres cayeron por el hueco del montacargas desde una altura de treinta metros, encontrando la muerte. La misma obra, una semana antes, había matado a un tercer obrero, tras desplomarse el encofrado sobre el montacargas en que trabajaba.

18 de septiembre: Segundo Demetrio Vázquez, trabajador en una subcontrata -como los tres de Atrium Beach-, se mató al caer desde lo alto de la torre propiedad de Fecsa-Endesa en la que trabajaba, en Les Borges del Camp (Baix Camp).

18 de septiembre: Decenas de trabajadores se concentran en Gijón en protesta por el último accidente mortal en la construcción, ocurrido en el barrio de Porceyo. “Que el trabajador acuda al trabajo para ganarse el salario y no a ganarse la muerte”, dijeron.

BUZÓN DE La Campana

ASAMBLEA DE OKUPAS DE BARCELONA

Llamamiento para una quincena de lucha en la calle

La *Asamblea de Okupas de Barcelona* ha organizado una quincena de lucha en la calle que haga frente a la nueva oleada de desalojos de casas okupadas y centros sociales prevista para este próximo otoño. En estos momentos espacios como Les Naus, el Ateneo de Korneyà, La Casa de la Muntanya, el Ateneo de Viladecans, la Rovira se encuentran bajo seria amenaza de desalojo.

Las jornadas tendrán lugar del 26 de septiembre al 10 de octubre, según la programación y el calendario aprobadas por la Asamblea, todavía pendiente de ser ampliado. Destaca la Manifestación Internacional convocada para el 4 de octubre por las calles de Barcelona.

La organización está preparando una serie de espacios de alojamiento para la gente que venga de fuera, para lo cual se necesita confirmar con antelación la asistencia, a la dirección quinzenaokupacio@sindominio.net (información en www.sindominio.net/quinzenaokupacio).

- 26 de septiembre: Rueda de prensa, presentación de las jornadas.

- 27 de septiembre: 11.00h, jornadas de okupación rural / urbana en Can Masdeu y por la noche fiesta.

- 29 de septiembre: 18.00h, concentración en la estación de Gavà en defensa de l'Ateneu de Viladecans i contra la especulación.

- 30 de septiembre: Jornada contra la especulación: Descubre los espacios abandonados que hay en tu barrio.

- 1 de octubre: 20.00h, manifestación en apoyo a la Casa de la Muntanya en los Jardinetes de Gràcia.

- 2 de octubre: 8.00h, concentración delante de la Casa de la Muntanya, Avda santuari st Josep de la Muntanya, 33.

- 3 de octubre: 21.00h, noche gastronómica contra la especulación: Cenadores populares en el Ateneu de Kornellà, en el CSO Monstru, en el CSO La Lokeria y en el CSO l'Hamsa.

- 4 de octubre: 10.00h, jornadas de media / activismo internacional en Les Naus // 18.00h, manifestación Internacional en defensa de los espacios liberados y contra los desalojos en la Pça Universitat. // 22.30h, fiesta el CSO L'Hamsa, en c/ Miquel Bleach, 17 // 22.30h, concierto solidario con l@s detenid@s de Viladecans en el Prat de Llobregat.

- 5 de octubre: 10.00h, jornadas de media / activismo internacional en Les Naus.

- 6 de octubre: 19.00h, presentación del dossier contra la especulación en el Espai Obert.

- 7 de Octubre: 19.00h, presentación del video «La Casa dels Gats: una respuesta organizada» en el CSO El Monstru.

- 8 de Octubre: 8.00h, concentración ante la Casa de la Rovira, en Pça de la Rovira, sn

- 10 de Octubre: Jornada en apoyo al Ateneo de Korneyà. 19.00h, charla informativa sobre la situación del Ateneo // 21.00h, cenador popular // 22.30h, concierto - Antisocial, Inershow + grupo sorpresa.

Asamblea de Okupas de Barcelona

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Nº 222 de su Segunda Época y se imprime el 22 de Septiembre de 2003. [DL PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Aptado 97 (36080) Pontevedra.

E-mail: lacampana@lacampana.org

Web: www.lacampana.org

P.V.P.: 1,50 euros

En este Número:

Buzón de **La Campana**. **Pág. 2**

Editorial: «Accidentes de trabajo».
..... **Portada y Pág. 3**

En defensa del ferrocarril. **Págs. 4 y 5**

La semana **Págs. 6 y 7**

Debate al rojinegro: Seis personas detenidas en Barcelona. **Págs. 8 y 9**

Proyecto ITER. Hacia la catástrofe anunciada. **Págs. 10 y 11**

Libros: No en mi nombre. **Pág. 12**

El objeto de la revolución **Pág. 13**

Estado y Cambio social. **Pág. 14**

Publicaciones. **Pág. 15**

Cine: Un hombre sin pasado. **Pág. 16**



Francisco Fenoy: ¿Me he sobrevido? **Pág. 17**

Anuncios, Convocatorias, Intercambios ... **Págs. 18 y 19**

Memoria Libertaria: Huelga general contra los despidos / y 3. Dejar todo en la lucha, hasta la piel, pero no la solidaridad debida. **Pág. 20**

Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes números extraordinarios y el índice, : **20 euros**

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

EDITORIAL

[viene de la Portada]

Que alguien pierda la vida en el trabajo no es novedad y, por tanto, tampoco noticia que merezca ser destacada. ¿Acaso, por este procedimiento tan simple, se logra ocultar, admitir e incorporar a la normalidad social la muerte prevista de cientos de trabajadores cada año, con el resultado de que alguien gane un poco más de dinero por ello y, sobre todo, que siga girando la macabra maquinaria capitalista, sin roces ni tropiezos?

En todos los casos citados, la Ley se respetaba o no se respetaba, no siendo esto lo decisivo. Sobre todo cuando la Ley no tiene otro objetivo que servir a la impunidad del crimen, como es el caso de la normativa laboral y de la aplicación judicial del derecho laboral en España, según demuestran los hechos: más de 1200 muertos y varios miles personas gravemente mutiladas cada año, desde hace más de una década.

Los factores más importantes que incrementan los accidentes de trabajo y son responsables últimos de la mayoría de las muertes y mutilaciones “accidentales” -la subcontratación, la precariedad laboral, los ritmos de producción, la duración excesiva de la jornada, la sumisión forzada y falta de autonomía del obrero respecto de las condiciones de trabajo, etc, etc - gozan todos ellos de especial protección jurídica, aún a sabiendas de su carácter mortífero.

Es sobre ese dramático campo de minas que la Ley de Seguridad e Higiene en el trabajo y la normativa que la desarrolla, trata de impulsar medidas concretas que reduzcan el número y gravedad de los accidentes de trabajo. Sin embargo, las medidas incluidas en la Ley de Seguridad e Higiene no lo fueron por el respeto debido a los trabajadores y a su integridad física, sino por la confrontación entre el interés privado de los industriales y la resistencia que pudieran ofrecer los trabajadores. Resistencia hoy prácticamente nula, entre otras razones, por la traición del mayoritario sindicalismo reformista. Si este sindicalismo fuese el que no es, no admitiría, por falaz y criminal, el chantaje de que normas más estrictas en materia de seguridad desaniman la actividad industrial. Exigiría el respeto a la vida y a la salud de los trabajadores. Lo impondría.

Las actuaciones de los servicios de Inspección y, llegado el caso, del aparato judicial y las burocracias sindicales reformistas, obedecen a la misma lógica mortífera que se impone a la Ley y la acción del Estado: La lógica del beneficio económico privado, a cuenta del perjuicio colectivo. Cuando en el Hotel Atrium Beach se produjo el primer accidente, desplomándose el encofrado sobre el montacargas, el juzgado no dictó la orden de paralización de los trabajos hasta que se reconociese fiablemente el origen del “accidente”. Tampoco los sindicatos presentes en el lugar, UGT y CC.OO, sugirieron plante alguno. De ese modo, la normalidad (muerto incluido) siguió su curso, de modo que siete días después otro elevador, por causas igualmente desconocidas, se vino abajo arrastrando a dos nuevas víctimas. De nuevo, la Ley salió al paso del buen sentido y el respeto a la vida -con la excusa de que “el elevador **pudo** caer por un error humano al que se le **añade** un fallo técnico, ya que el sistema de frenado hidráulico del aparato no se activó”-, decidiendo que la Obra no debía ser paralizada, pese a que los sindicatos UGT y CC.OO, ahora sí, pedían lo que ellos no estaban dispuestos a hacer por sí mismos.

Frente a esta tremebunda situación, los compañeros de Gijón nos enseñan el camino a seguir, del mismo modo que lo suelen hacer los mineros asturianos y leoneses, al parar toda la cuenca en cuanto se produce un accidente mortal en la mina.

EN DEFENSA DEL FERROCARRIL

Por un ferrocarril público y social, seguro y sostenible

El pasado viernes, 19 de septiembre, ha tenido lugar la presentación pública del Manifiesto "Por un ferrocarril público y social, seguro y sostenible", y el anuncio de la Manifestación que tendrá lugar en Zaragoza el próximo 25 de octubre, en contra de la privatización del ferrocarril y de la Ley del Sector Ferroviario del PP. La presentación ha tenido lugar simultáneamente en Madrid y Zaragoza, y ha corrido a cargo de miembros de la Coordinadora Estatal en Defensa del Ferrocarril Público y de la Comisión de Organización de Zaragoza, respectivamente, que se encargarán de la convocatoria y la organización de la Manifestación, que ha sido firmada por numerosas organizaciones, entre ellas la CGT.

La Ley del PP del Sector Ferroviario supone la fragmentación y privatización del ferrocarril, convirtiendo un servicio público para todos en un negocio para unos pocos, que será financiado con fondos públicos, siguiendo el modelo británico.

Esta Ley será continuación de la política de abandono del ferrocarril, que ha supuesto la desaparición de servicios, el cierre de líneas y estaciones, la destrucción de empleo y la reducción de la seguridad.

El tercer anuncio de inauguración de la línea de alta velocidad Madrid-Zaragoza-Lleida a 200 km/h de velocidad punta (la velocidad media no superaría los 170 km/h) el día 11 de octubre parece una nueva burla contra la opinión pública. Si se hubieran destinado los fondos públicos previstos para líneas de alta velocidad en poner al día la red ferroviaria existente, se podría haber renovado la mayor parte de las líneas, para circular a 200 km/h, reabriendo las líneas cerradas y solucionando los graves problemas de seguridad que han dado lugar a los numerosos accidentes que hemos sufrido recientemente.

Los ciudadanos y ciudadanas, al tiempo que usuarios, propietarios del ferrocarril, debemos participar activa y directamente en las decisiones que conciernen a un ferrocarril que es patrimonio

colectivo y que debe estar al servicio de la comunidad. Las organizaciones sociales y ciudadanas tenemos el deber de manifestar, de forma contundente, el rechazo a una política de transportes guiada por intereses económicos particulares, insostenible y contraria a los intereses de la sociedad.

POR UN FERROCARRIL PÚBLICO Y SOCIAL, SEGURO Y SOSTENIBLE

En los últimos años hemos asistido a una evolución de la política de transportes totalmente desfavorable al ferrocarril, fundamentada en una apuesta desmesurada hacia el transporte por carretera y con una clara orientación hacia la privatización y el desmantelamiento de los servicios públicos. Desde el Ministerio de Fomento se pretende disfrazar como impulso al ferrocarril la creación de infraestructuras paralelas a las que están en funcionamiento, exclusivas para la alta velocidad, al tiempo que constantemente se cierran líneas, estaciones y talleres y se eliminan servicios. La red ferroviaria está sufriendo, a consecuencia del carácter secundario que deliberadamente se está otorgando al ferrocarril, una constante disminución; los ciudadanos se están viendo privados de un servicio público y de un elemento fundamental de integración.

Alta velocidad

La construcción de líneas de alta velocidad está siendo el objetivo exclusivo y excluyente de la política ferroviaria del Gobierno del PP. Al tiempo que se invierten enormes cantidades de fondos públicos en las líneas AVE, a pesar de su baja rentabilidad social y de su grave y negativo impacto ambiental y territorial, se está dejando morir, anémico de inversiones, al ferrocarril convencional, olvidando sus claras ventajas sociales, ambientales y energéticas.

Despidos

Una prueba clave en el proceso de degradación del ferrocarril es la constante pérdida de empleo y la creciente precarización laboral. En los últimos años se han perdido en RENFE más de



[viene de la página 4]

37.000 puestos de trabajo, lo que ha generado la privatización y el cierre de numerosos centros de trabajo y la desaparición de múltiples servicios. Esta situación llega al límite con el actual Expediente de Despido Colectivo, que supone la destrucción de otros 1.500 empleos. Un expediente de regulación de empleo que, una vez más, ha sido firmado por la mayoría del Comité de Empresa. El objetivo de esta nueva regulación es profundizar en las condiciones para la privatización, agravando la situación de deterioro del ferrocarril, haciendo peligrar su viabilidad y afectando de forma directa a la seguridad del transporte ferroviario.

"Accidentes"

Los numerosos accidentes ocurridos en los últimos meses son el resultado de años de abandono y consecuencia directa de la reducción de plantilla, al no contar las empresas ferroviarias ni con las partidas presupuestarias para mejorar las instalaciones de seguridad, ni con el personal suficiente para garantizar la seguridad en la circulación, mantener la infraestructura y el material en condiciones óptimas de seguridad. El Gobierno del PP pretende imponer la privatización del ferrocarril, siguiendo el fracasado modelo británico, mediante una Ley del Sector Ferroviario cuya base es la segregación de las empresas ferroviarias, la división

posterior en numerosas empresas operadoras privadas y el cierre de las líneas en las que el capital privado no tenga un interés específico. Las consecuencias son la profundización en el abandono del ferrocarril convencional, la desaparición del carácter público y social del ferrocarril y una drástica merma de la seguridad. El Gobierno ha hurtado a la sociedad el debate sobre el futuro del ferrocarril, imponiendo el rodillo de su mayoría absoluta para hacer valer un proyecto rechazado de forma unánime por organizaciones sociales, ecologistas y sindicales. Esta situación se produce, además, en un momento en el que están fracasando de manera evidente todas las medidas liberalizadoras, incluso las más tímidas, que se están llevando a cabo en los diversos ferrocarriles comunitarios. El ferrocarril debe seguir siendo un servicio público de propiedad

pública, fomentando su utilización como medio prioritario de transporte, que integre en sus cuentas el ahorro en costes externos, de los que el usuario debe beneficiarse mediante servicios adecuados y tarifas asequibles. El ferrocarril debe garantizar la seguridad por encima de cualquier otro criterio, para lo que es imprescindible mantener el concepto de empresa integrada con empleo estable y un marco laboral común, con adecuados niveles de inversión. Los/as ciudadanos/as, al mismo tiempo usuarios y propietarios del ferrocarril, debemos participar activa y directamente en las decisiones que conciernan a un ferrocarril que es un patrimonio colectivo y que debe estar al servicio de la comunidad. Las organizaciones sociales y ciudadanas tenemos el deber de manifestar, de forma contundente, el rechazo a una política de transportes guiada por intereses económicos particulares, insostenible y contraria a los intereses de la sociedad.

Demandas

Denunciamos el lamentable estado en el que se encuentra la mayor parte de nuestra red ferroviaria y exigimos la potenciación y mejora del ferrocarril por sus indudables ventajas ambientales, económicas y sociales.

Reiteramos nuestra total oposición a la construcción de nuevas líneas exclusivas para la alta velocidad (AVE) y la progresiva implantación de una doble red ferroviaria.

Reclamamos la apertura de un debate riguroso y transparente sobre el futuro del ferrocarril que analice su situación actual y proponga soluciones a las necesidades reales de la sociedad.

Exigimos el mantenimiento del ferrocarril como servicio público de titularidad pública.

Nos oponemos al proyecto de segregación y privatización del ferrocarril y al Proyecto de Ley del Sector Ferroviario presentado por el Gobierno del PP

Las organizaciones que suscribimos este Manifiesto hacemos un llamamiento a participar en la Manifestación en defensa de un ferrocarril sostenible y seguro, público y social, que tendrá lugar el próximo día 25 de octubre, en Zaragoza.

La incorporación de nuevas organizaciones estará abierta hasta el día 4 de octubre.



LA SEMANA ...

FORO LIBERTARIO
Y II SALÓN ANARQUISTA

Invitación dirigida a todos los libertarios

En París - Saint Ouen - tendrá lugar del 11 al 16 de noviembre de 2003 el Foro Social Libertario y 2º Salón del libro anarquista, convocado por las organizaciones Alternativa Libertaria, CNT (francesa,) Colectivo de apoyo al pueblo de Chiapas en lucha, Federación Anarquista, No Pasarán, Organización Comunista Libertaria y Ofensiva Libertaria y Social. Reproducimos su invitación a todos los libertarios para la participación en el encuentro.

Ningún gobierno, sea de derechas o de izquierdas, puede ni quiere cuestionarse el capitalismo. Ningún gobierno, hoy o mañana, nos librará de los despidos, la extensión de la precariedad, los salarios de miseria, los ataques contra la protección social, el desmantelamiento de los servicios públicos, las políticas de seguridad y racistas.

La lógica liberal, defendida por la patronal, suscita tanta miseria y revueltas que tiene necesidad para sostenerse de un Estado abiertamente policial.

La ideología liberal, al reducir nuestras vidas al solo aspecto de mercancías, es considerada por muchos de nosotros como una insostenible opresión. Lo que se expresa en la calle, en los centros de trabajo, en el mundo asociativo ... pues el rechazo de esta sociedad federa a un enorme número de personas. Un rechazo que construye las luchas sociales pero que a menudo se autolimita, renunciando a proyectos de sociedad en ruptura con el capitalismo.

Paralelamente, se desarrollan las prácticas sociales libertarias: coordinación de las luchas, asambleas generales soberanas, democracia directa, acción directa, sindicalismo anticapitalista ... en Argentina, en Cabilia, en México ... en Francia.

- Del invierno '95 al reciente movimiento social de la primavera y verano de 2003.

- De las luchas anti-mundialización (del G8 a Evian) luttés anti-mondialisation (G8 à Evian), a las luchas por la libertad de circulación e instalación de los indocumentados.

- Los movimientos de parados, la lucha contra el patriarcado o por la gratuidad de los transportes, las luchas ecologistas ...

Los libertarios construyen una alternativa social al sistema. Construyen experiencias que son bases posibles para la sociedad del mañana. Los libertarios proponen reivindicaciones inmediatas en ruptura con el capitalismo, el patriarcado, el estatismo, el nacionalismo xenófobo, el militarismo, el sexismo, el productivismo y la religión. Participan en la realización de prácticas autogestionarias, basadas en la acción directa, la gestión directa de las luchas, comites de huelga y el control y mandato revocable de los delegados.

Hay necesidad urgente de hacer entender a quienes tienen la impresión de batir contra un muro inexpugnable que subsiste la esperanza de una sociedad diferente. Ese muro nadie lo abatirá en nuestro lugar. Los partidos políticos están enfrascados en la gestión más o menos social de este sistema. Sueñan con un capitalismo de rostro humano, en el que la miseria y la injusticia no serán suprimidas.

Este muro nosotros podemos abatirlo. Que otros mundos son posibles, es actualmente una idea comúnmente admitida, lo que representa en sí una victoria. Otro mundo, sí, ¿pero cuál?.

¿Cómo imaginar una sociedad donde el individuo sea el centro de la organización social, donde la satisfacción de las necesidades y el reparto igualitario de las riquezas reemplacen al beneficio privado, o el apoyo mutuo y la libertad reemplacen el poder y la coerción?

Nosotros vamos a encontrarnos del 11 al 16 de noviembre de 2003 para celebrar el Forum Social y el segundo Salón del Libro Anarquista.

CONTRA LOS CULTIVOS TRANSGÉNICOS

Agricultores de todo el país protagonizaron acciones de protesta

Agricultores por todo el país protagonizaron acciones de protesta contra los cultivos transgénicos.

El lunes, 15 de septiembre, tuvieron lugar en nuestro país las primeras acciones contra parcelas dedicadas a cultivos transgénicos coordinadas por movimientos sociales y agricultores en alianza con otros sectores, desde que se comenzaran a introducir en España los Organismos Manipulados Genéticamente (OMGs), en 1996. Ese día se entregaron en laboratorios de Madrid, Cataluña y Castilla y León muestras de maíz arrancadas de campos de ensayo de cultivos transgénicos el sábado anterior, 13 de Septiembre.

Ese mismo lunes, desde primeras horas de la mañana en diversos lugares de la península se llevaron a cabo acciones de protesta contra diferentes campos de ensayo de cultivos transgénicos. Lérida, León y Madrid han sido las regiones donde los agricultores, en alianza con consumidores, ecologistas... han secundado la llamada a la movilización de la Plataforma Rural Estatal, Alianza por un medio rural vivo, y han querido visibilizar su rechazo a la diseminación incontrolable de OMGs ocupando los accesos a los campos experimentales, con pancartas proclamas, y realizando diferentes acciones simbólicas, como un almuerzo con productos ecológicos de la tierra.

Todas las acciones han tenido como objetivo el maíz manipulado genéticamente para segregar la bacteria Bt producido por la multinacional Syngenta, que resulta letal para lepidópteros y otros insectos. En Cataluña y Castilla y León los campos eran experimentos de la compañía agroquímica Syngenta Seeds, uno de los mayores gigantes de la biotecnología fruto de la fusión de Novartis y AstraZeneca.

- Castilla y León : 80 miembros de UCCL-COAG llegaron en autobús al campo de ensayo y procedieron a desplegar pancartas, tomar muestras de las plantas de cultivo y protestar pacíficamente. Tras algún altercado con la Guardia Civil que se personó, no hubo detenidos. Allí hubo una comida con productos ecológicos y tradicionales y ocupó el campo hasta el anochecer. Portavoz Jesús Lázaro (COAG).

- Catalunya : convoca Coordinadora Prou Transgenics, prou OMGs / Coordinadora basta de Transgénicos, Basta de OMGs y la acción en el campo de cultivo fue convocada por la Asamblea Pagesa. Unas 40 personas entraron en el campo experimental de Syngenta y arrancaron muestras para analizar. Después se precintaron y se entregaron entre protestas en el edificio de la Delegación de Gobierno. Allí un representante les recibió, y tras confesar no estar al tanto de la situación prometió una reunión con el Delegado para el próximo sábado. Esto destapa una sospechosa situación de descontrol en materia de transgénicos en Cataluña en la que la Asamblea buscará responsables y respuestas.

A las seis de la tarde se llevó a cabo una marcha festiva de protesta en el Mc Donalds de Lleida, Ctra Nacional Zaragoza - Barcelona, organizada por la Plataforma Prou la Guerra Portavoz: Imma Roige (Asamblea Pagesa).

- En Madrid se ha actuado contra cultivos del IMIA (Instituto Madrileño de Investigación Agronómica) que se encuentra investigando sobre como aumentar la productividad de las variedades transgénicas de maíz.

Unas 20 personas con monos blancos llegaron al lugar desplegaron pancartas con lemas como "Ni transgénicos ni multinacionales, semillas y variedades locales", saltaron los muros que rodean los campos experimentales y allí acordonaron la parcela de cultivo con banda señalizadora de biopeligro, tomaron unas muestras y pintaron el muro con "Transgénicos ni públicos ni privados, Biopeeligro, Aquí se investiga con transgénicos, y No al control corporativo de la agricultura y la alimentación". Organizó : Cooperativa de Productores Ecológicos Fernando García (Plataforma Rural).

Un esfuerzo organizativo ha hecho posible que grupos diversos en sitios tan dispares confluyan con un mismo objetivo y un mismo mensaje: "fuera los transgénicos de nuestros campos".

La fecha tampoco era casual, pues coincidió con la semana de reuniones de los países integrantes de la OMC (Organización Mundial del Comercio) en Cancún, México, en contra de la que se han alzado protestas por todo el globo, como las manifestaciones de Madrid y Barcelona entre otras.

Se convocó a la prensa con antelación a las acciones de protesta porque no hay nada que esconder para quién actúa en defensa de sus derechos y el medioambiente, por el interés en dar a conocer la realidad de la invasión transgénica y por la necesidad de suscitar un debate social amplio sobre qué futuro queremos para la agricultura y la alimentación española, y europea.

Las organizaciones campesinas y ciudadanas afines al llamado de la Plataforma Rural queremos un agricultura sana y biodiversa, rica en cultura y población y empleo rural, un consumo responsable y de calidad, y no una agricultura industrial, de saldo, de crisis alimentarias y riesgo y bajo el control de multinacionales sin escrúpulos como Syngenta.

Este es uno de los primeros pasos en la Campaña contra la diseminación de polución transgénica en los cultivos promovida por Plataforma Rural, que seguirá adelante en los próximos meses, incluyendo la comprobación científica de la manipulación genética de las muestra de cultivo sin descartar acciones de tipo legal contra empresas, autoridades responsables, o de otro tipo. Fotos y video de las acciones disponibles.

DEBATE AL ROJINEGRO

SEIS PERSONAS DETENIDAS EN BARCELONA

Acusadas de militancia anarquista
y de realizar actos de «terrorismo urbano»

El martes, 16 de septiembre, hacia las cuatro de la madrugada, fueron detenidas por la Guardia Civil seis personas, cinco hombres y una mujer, en el curso de una “Operación antiterrorista” llevada a cabo en el barrio de Ciutat Vella y en el distrito de Horta Guinardo, en Barcelona. Se trata de Carolina Forné Roig y Rafael Tomás Gaspar, ambos naturales de Tarragona, Joaquín Garcés Villacampa, vecino de Jaca, Igor Quevedo Aragay, natural de Arrasate (Gipuzkoa), Teodoro Hernández Martínez, natural de Arnedo (La Rioja) y Roger Gras Pacheco, vecino de Barcelona.

En estos momentos (al cierre de **La Campana**, sábado 20 de septiembre) no se dispone de mucha más información que la ofrecida por la Guardia Civil, la subdelegación del Gobierno en Barcelona y la de algunos medios de comunicación oficiales (El Mundo, El País, La Vanguardia, etc), que, en este caso, se limitan a reproducir fielmente y divulgar la versión gubernativa de los hechos.

Joaquín Garcés Villacampa, el de mayor edad del grupo, ha pasado más de 20 años en varias cárceles españolas por diversas sentencias condenatorias, entre ellas, por intentos de fuga y quebrantamiento de condena. Según la agencia periodística Europa Press, Joaquín Garcés estaba huido de la justicia en el momento de ser detenido, tras serle concedido un permiso el pasado mes de mayo en la cárcel de Aranjuez, después de haber permanecido cincuenta días en huelga de hambre porque no le concedían el tercer grado penitenciario. Según la misma fuente, esta persona “está relacionada con movimientos anarquistas y con asociaciones ilegales de presos con las que se vinculó el motín que se produjo en la cárcel de Quatre Camins de la Roca del Vallés (Barcelona), en mayo de 2002”. Los otros cinco detenidos son jóvenes, entre los 21 y los 26 años.

Así pues, todos los datos que se ofrecen en esta crónica de urgencia han de ser considerados con extrema cautela, pues nada es menos fiable en estos asuntos, que lo que puedan decir o insinuar a los medios de comunicación los poderes públicos. Todos conocemos y sufrimos -y los anarquistas más que nadie- los dramáticos

efectos de sonados montajes jurídico policiales contra personalidades anarquistas, que quedaron en absoluta impunidad una vez demostrada su falsedad. En cualquier caso, numerosas cartas anónimas en distintos foros electrónicos libertarios afirman por su cuenta la militancia anarquista de los detenidos. Lo que también se reproduce en los diferentes comunicados y octavillas que se están repartiendo en Barcelona y otros lugares, en el curso de manifestaciones de solidaridad con los detenidos.

La versión del Ministerio del Interior presentó a los detenidos como un “grupo anarquista clandestino”, presunto responsable del envío de un sobre bomba, que fue desactivado por la Policía sin mayores daños, a la Embajada de Grecia en Madrid el pasado 8 de septiembre y otros actos de sabotaje y estragos en Barcelona, calificados por la Subdelegada como “Terrorismo Urbano”. Según esta versión, el envío del paquete bomba a la Embajada de Grecia estaría relacionado con la represión de la policía griega en la pasada cumbre de Tesalónica y con el hecho de que dos ciudadanos españoles continúen encarcelados en Grecia, por aquellos sucesos. También acusan a algunos de los detenidos de tenencia de armas - un revólver y una pistola - y del material explosivo exhibido durante la rueda de prensa.

Sin embargo, la rueda de prensa de la Subdelegada del gobierno en Cataluña y la posterior del Ministro del Interior, Ángel Acebes, se producen cuando a los detenidos se les había aplicado la legislación antiterrorista y permanecían en manos de la Guardia Civil, incomunicados y sin asistencia de letrados de su confianza, a la espera de ser trasladados a la Audiencia Nacional en Madrid. Teniendo en cuenta este hecho y por más habitual que sea, no deja de ser lamentable que los periodistas presentes en la rueda de prensa ofrecida por la subdelegada del gobierno en Cataluña, Susana Bois, no exigieran respuestas adecuadas para los numerosos puntos oscuros de la versión oficial. ¿Cuántos y quiénes de los detenidos disponían en sus domicilios particulares de las armas y artefactos incautados? ¿Tales instrumentos estaban en condiciones y montados para ser usados? ¿Se conocían todos los detenidos entre sí y se

[continúa en la página 9]

[viene de la página 8]

habían asociado de algún modo, por alguna razón? ¿La ideología anarquista que se les atribuye a los detenidos, deriva de la mera presencia de literatura libertaria entre el material incautado -y seleccionado por la policía para ser mostrado a los periodistas- en alguna de las casas o fue confirmada de algún otro modo? ¿Cómo? ¿Qué relaciona a los detenidos con la carta-bomba a la Embajada de Grecia...?

Según las declaraciones de la Guardia Civil las investigaciones sobre estos jóvenes comenzaron hace dos años, intensificándose a raíz de la visita que dos de los ahora detenidos hicieron al preso italiano en cárceles españolas Claudio Lavazza.

Será el Juzgado de Instrucción nº 1 de la Audiencia Nacional, del que es titular el magistrado Guillermo Ruiz Polanco, el que reciba el expediente y a los detenidos. Algunas informaciones apuntan a que en este momento se encuentran ya en la capital del Estado, pero según la Ley Antiterrorista pueden permanecer detenidos sin pasar por el juzgado hasta cinco días.

ÚLTIMA HORA.

(Sábado 20 de septiembre, tarde).

Los detenidos habrían sido trasladados a Madrid y comenzado a declarar ante el juez Baltasar Garzón el sábado, 20 de septiembre, por la mañana. Este sábado se encontraba de guardia en los juzgados de la Audiencia Nacional el magistrado Baltasar Garzón, quien finalmente, habría decretado prisión incondicional para cinco de los seis detenidos, además de hacer referencia a un nuevo miembro del “grupo”, Íñigo P., actualmente huido.

Según informan familiares y amigos, la incomunicación ha impedido o dificultado que algunos de ellos obtuviesen los abogados que venían preparados desde Barcelona, siendo designados para alguno de los detenidos abogados de oficio, lo que puede haber entorpecido su defensa.

El primero en declarar ha sido Joaquín Garcés Villacampa, con abogado de oficio pues permanece incomunicado. Según fuentes judiciales, Joaquín se habría autoinculcado de toda la acusación, en particular de la preparación y envío de la carta-bomba, pero también de otras varias cuestiones que no habían sido mencionadas en el informe público de la Guardia Civil o en las ruedas de prensa ofrecidas por la Subdelegada del gobierno en Barcelona, Susana Bois, o el Ministro de Interior, Ángel Acebes, entre ellas: integración en organización terrorista, incendios, estragos, daños, tenencia ilícita de armas, tenencia y confección de artefactos incendiarios y explosivos y conspiración para el asesinato terrorista, hechos que además se atribuyen a Rafael Tomás, Carolina Forné, e Igor Quevedo, quienes también ingresaron en prisión.

Asimismo, a Joaquín Garcés se le acusa, junto con el huido Íñigo P., de un delito de intento de asesinato terrorista por el envío el pasado día 8, de un paquete bomba, que pudo ser desactivado, al Consulado de Grecia en Madrid. Al quinto arrestado enviado a prisión, Roger G. P., sólo se le imputan un delito de estragos y otro de daños por tres ataques de violencia callejera.

La acusación de “conspiración para el asesinato terrorista” se concluiría a partir de la presunta intención, no consumada, ni ejecutada ni iniciada, de atentar de algún modo contra el consejero de la Generalitat de Cataluña, Jordi Alvinia, y contra el periodista Luis del Olmo. De esta última “conspiración” estarían acusados únicamente Rafael Tomás y Carolina Forné. Según cita el periódico El Mundo de fuentes jurídicas, Rafael y Carolina “durante dos fines de semana de 2002 se desplazaron hasta el domicilio del periodista en la localidad tarraconense de Roda de Bará para controlar sus entradas y salidas. No llegaron a cometer el atentado al ser identificados por una patrulla de la Guardia Civil mientras hacían la vigilancia.” Además, Rafael Tomás habría reconocido colocación de explosivos en entidades bancarias.

Por último Teodoro Hernández ha sido puesto en libertad sin fianza pero con cargos leves, por apedrear entidades bancarias.

Según esta información todo parece indicar que se desmonta la versión policial y gubernativa iniciales de un “grupo anarquista clandestino” terrorista o de la “integración (de varios individuos) en una célula terrorista anarquista”, para tratarse de una redada de individualidades, alguna de ellas responsable personal de actos delictivos de menor entidad, pero magnificada para construir una “operación antiterrorista”, a partir de supuestas intenciones conjuntas nunca llevadas a la práctica y de presuntas tentativas frustradas.

El juez Baltasar Garzón describe otros presuntos objetivos de la “célula”, que se reconocen aún “menos elaborados”, por lo que su inclusión en el auto judicial no parece tener otra finalidad que hinchar a efectos del público la malignidad de los encausados y servir, mediante la insidia, a la criminalización de los movimientos sociales, particularmente, del anarquismo. Nada material o documental parece sostener la veracidad de tales imputaciones, como se reconoce implícitamente incluso en ciertos medios de comunicación oficiales, como El País, que ni siquiera incluyen esas fantasías delictivas en la información que ofrecen a sus lectores.

El 9 de septiembre pasado, la procesión encaminaba sus pasos hacia los terrenos condenados de Vandellós y l'Hospitalet de l'Infant, en Tarragona. Jordi Pujol pronunció un discurso. Aznar otro. Y otros personajillos de la misma catadura, también dijeron lo suyo. Fue un coro de mercachifles para vender la muerte a los pueblos, para disfrazarla ante quienes la sufrirán, ellos y sus hijos. El más tonto movió los labios bajo el bigotito nazi y dijo, ¡lo que intentamos para aquí será como bajar el sol a la tierra!. Justamente, el infierno, la sed, la ceguera.

ITER

El Reactor Experimental Termonuclear Internacional (ITER, por sus siglas en inglés) es una instalación tecnológica internacional, todavía en proyecto, cuyo propósito declarado es demostrar la viabilidad tecnológica de la fusión nuclear con fines industriales y comerciales, si bien la tecnología y experiencias que allí se desarrollen tendrán aplicaciones militares evidentes, relacionadas con las más poderosas bombas atómicas actuales.

Aún reconociendo ese indisimulable interés militar -¡que nunca se nombra, explícitamente!- el objetivo a largo plazo del ITER es la realización de prototipos de reactores de fusión que desemboquen en la construcción de centrales nucleares comerciales, teóricamente más eficientes que las actuales a costa de manipular una fuente de energía miles de veces más temible. De esta manera, después de ITER, el programa prevé la construcción de un reactor de demostración DEMO, un prototipo de reactor en el que se producirá electricidad y que deberá demostrar la viabilidad económica de una central de fusión.

Juegos catastróficos

En la década de los 80, EE.UU y la URSS del momento escenificaban ante las demás naciones la llamada Guerra Fría. Es decir, por un lado, el enfrentamiento sangriento en los bordes de los respectivos imperios, derramando la sangre de los pueblos que trataban de librarse de uno y otro yugo y, por el otro, la amenaza mutua de destrucción si alguno pretendía extender su hegemonía al núcleo intocable del otro. Ambos países disponían de enormes arsenales con armamento atómico de fusión, de forma que una pequeña porción de las bombas de Hidrógeno acumuladas por cada país, bastaría para destruir el planeta entero en pocos segundos.

En esas circunstancias, la comunidad tecno-científica que hacía posible semejante horror y se alimentaba de él, no dejó de insinuar a los dirigentes económicos, políticos y militares de cada país la imposibilidad de mantener al ritmo del momento la ingente producción de aquella cacharrería infernal, sin otra virtualidad que servir de amenaza virtual al enemigo.

La experiencia industrial de las centrales atómicas de fisión para la producción de electricidad -basada en el control de las primeras bombas atómicas, del tipo de las arrojadas sobre Hiroshima y Nagasaki-, sugirió a los tecnólogos la posibilidad de intentar lo mismo con las explosiones atómicas de

fusión (las conocidas como bombas termo-nucleares o bombas de Hidrógeno, miles de veces más destructivas que las lanzadas sobre las desgraciadas ciudades japonesas en 1945).

Acuerdos funestos

En esas circunstancias, los gobiernos de EE.UU y la Unión Soviética acordaron en 1985, invertir conjuntamente en la construcción de un reactor experimental de fusión atómica, ITER, e investigar las posibilidades de una tecnología industrial basada en la energía liberada en los procesos de fusión nuclear (responsables de las bombas termonucleares y de la inmensa hoguera que representa el Sol).

Se firmó el acuerdo un año antes de la catástrofe en la central atómica de Chernóbil (Ucrania), responsable de la contaminación radiactiva de amplios territorios de Europa central y de la muerte de decenas, sino centenas, de miles de personas. Las tremebundas cifras que dan los distintos gobiernos varían, según incluyan o no las víctimas con cáncer y abortos con malformaciones congénitas habidos en los meses siguientes en Ucrania, Bielorrusia y Rusia.

Tras el accidente de Chernóbil y ante la cada vez mayor oposición en todo el mundo a las plantas atómicas convencionales (muchos países, se impusieron una moratoria o renunciaron definitivamente a instalar centrales nucleares), EE.UU terminó por desentenderse en 1998 del proyecto firmado. Pero no así Rusia, la Unión Europea o Japón, sobre todo las dos últimas dependientes energéticamente de otros países, de modo que recientemente EE.UU se determinó en enero de 2002 a intervenir de nuevo en el proyecto del ITER., precedido unos días antes por China.

Mentira tras mentira

En la actualidad, ha concluido la fase de diseño del ITER y se está en situación de decidir su localización, al intervenir como socios del proyecto Europa, EE.UU, Rusia, Canadá y Japón, además de otros países, como China y Corea.

PROYECTO ITER

Hacia la catástrofe anunciada

Existen cuatro países -España, Francia, Canadá y Japón- que se proponen como candidatos para albergar en su territorio el ITER, Las cuatro candidaturas fueron oficialmente aprobadas en la octava Reunión de Negociadores que se celebró en San Petersburgo en marzo de este año. En el caso español, todas las autoridades implicadas aprueban la candidatura: Gobierno Central, Generalitat catalana y Corporación municipal, haciéndose eco del funesto discurso pro-nuclear financiado por los gigantescos consorcios energéticos y tecno-científicos implicados.

Ese discurso adelanta que la construcción de ITER supondrá unas inversiones de 4.500 millones de euros en los próximos veinte años, así como la participación de al menos 3.000 científicos internacionales en su puesta en marcha.

Según los propagandistas pro-nucleares, esto supondrá dotar de un alto valor añadido científico y tecnológico al país que albergue esta gran instalación, aunque la experiencia de proyectos similares en otros países, con comunidades científicas débiles como es el caso español, para nada justifica ese optimismo, sino más bien al contrario.

Legitimación de la sinrazón

Los mismos propagandistas sostienen que el "ITER será el motor de un importante impulso industrial que desarrollará las más avanzadas tecnologías en una gran variedad de campos, tan relevantes como la robótica, la electrónica, la superconductividad, los nuevos materiales o las comunicaciones.

Asimismo, impulsará la creación de un apreciable número de puestos de trabajo (directos e indirectos) y el consiguiente desarrollo económico de la zona en la que se construya la instalación".

Sin embargo, nada de esto es mínimamente creíble. Cada desvarío de los poderosos -¡y la locura del uso de la energía atómica con fines industriales y comerciales dura ya varias décadas!- supone la imposición invasiva de la propaganda que lo legitima, hasta lograr que las poblaciones comulguen con ruedas de molino. Para lograr la complicidad social en tan brutal deformación de la realidad, los expertos

en creación y manipulación de opiniones públicas reclutarán sus agentes entre los técnicos más mediocres y ambiciosos, para que afirmen -mintiendo, una vez más- que todo lo importante en el proceso está bajo control, pues es la propia tecnología la que aporta soluciones a los problemas tecnológicos.

Es tan lamentable la condición social actual, que demasiadas personas sienten la necesidad de que las cosas cambien para bien, y están dispuestas a confiar en el primer disfrazado de saber científico que diga lo que se quiere oír y desea vehementemente creer. Resulta una cruel ilusión confiar en que la tecnología nuclear y el orden industrial que exige beneficiarán colectivamente al conjunto social y liberará a las próximas generaciones de pesadas cargas. La realidad será justamente la contraria de la que dibuja ese futuro promotor. La industria atómica compromete a las generaciones futuras a un mundo policial y de controles dictatoriales y gastos inmensos para solo guardar los residuos radiactivos de las instalaciones o garantizar la seguridad de las instalaciones productivas. Y con todo, nada podrá impedir la proliferación de accidentes, cada vez más terribles, y contaminaciones radiactivas tal y como sucede ahora mismo con la industria nuclear.

El discurso de los cínicos

La construcción de la ceguera pública exige de sus responsable la banalización del mal y el discurso frívolo. El coordinador español del ITER, Carlos Alejaudre, director a su vez del Laboratorio Nacional de Fusión del Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT) afirmó que el laboratorio, "no creará residuos como los que producen las centrales nucleares de fisión" (las centrales atómicas actuales, productoras de electricidad) sino "restos de material activado de media y baja actividad" no peligrosos, que "este tipo de fusión nuclear el único combustible que produce es Helio, un gas inerte que se utiliza para hinchar los globos de nuestros hijos". Se le "olvida", entre otras cosas, comentar que el proceso de producción del Helio por fusión nuclear que se va ensayar en el ITER no es más que el intento de controlar de algún modo la enorme energía producida durante la fusión de núcleos de Hidrógeno, que es lo que se conoce como bomba Termonuclear, miles de veces más destructiva que las bombas arrojadas sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, en 1945.

Alardes de estupidez

Los alardes metafóricos, del estilo de "bajar el sol a la tierra", son la expresión de una megalomanía bobuna, muy extendida entre los dirigentes occidentales electos de este comienzo de siglo. Literalmente no saben lo que dicen y su ignorancia respecto de todo lo humano es pasmosa. Hora va siendo que las poblaciones les digamos ¡basta! y que, todos a una, evitemos la instalación mortífera en Vandellós.

Ricardo Colmeiro



LIBROS

NO EN MI NOMBRE. GUERRA Y DERECHO

Edición de Linda Bimbi

“*No en mi nombre*” fue originalmente el título de un Manifiesto suscrito por un importante número de intelectuales norteamericanos contra la anunciada agresión a Iraq y la doctrina de la “guerra preventiva”, proclamada por el presidente Bush, el 2 septiembre de 2002. Los firmantes aseguraban que la pretendida guerra a Iraq no era otra cosa que un acto de terrorismo, perpetrado por el Estado más poderoso del mundo y sus aliados contra una población que se sabía indefensa. Las excusas que trataban de justificar la siniestra empresa eran tan variopintas como falsas o cínicas (malignidad de su jefe de estado, antes amigo y ahora enemigo, armas de destrucción masiva, alianza con otros terrorismos, por la democracia y el Bien, en nombre de Dios, etc), estando mucho más cerca de la verdad, el interés por el petróleo encerrado en el subsuelo iraquí y otras miserias de geopolítica imperial.

La presente edición “No en mi nombre. Guerra y derecho” (Edit. Linda Bimbi), recoge las ponencias presentadas por diversos autores en la 31 sesión del Tribunal Permanente de los Pueblos, celebrada en Roma, en diciembre de 2002. Como se recoge en la presentación editorial: “la presente recopilación de testimonios y ensayos parte de una realidad lacerada por la locura de la guerra. Su hilo conductor es una *denuncia* detallada e interdisciplinar en la que se alternan testimonios de juristas, politólogos y filósofos. Ahora bien, esta denuncia se apoya en el *anuncio* de que existen caminos todavía no destruidos hacia una sociedad en la que compartir los derechos, los recursos e, incluso, las culturas y las religiones”. (NOTA: las cursivas corresponden al texto publicado).

Este *anuncio* describe bien la debilidad general de esta selección que, sin embargo, en tanto que denuncia de la guerra de Iraq y de la permanente apuesta del poder estatal por las acciones belicistas y sangrientas, admite artículos brillantes y ensayos admirables. Pues esos “caminos no destruidos” que se proponen hacia la no-guerra y hacia la paz, son los del reformismo político y jurídico y también los de la convicción moral pacifista. Así, por ejemplo, Luigi Ferrajoli, uno de los ponentes, dice: “No podemos permitirnos el lujo de ser pesimistas y de declarar la bancarrota del derecho internacional, pues el derecho internacional -la ONU- sigue siendo la única alternativa racional a un futuro de guerras, de terrorismo, de violaciones de los derechos humanos”. La misma tesis, más o menos matizada, es asumida, explícita o implícitamente por todos los articulistas.

Según este planteamiento la guerra vendría a ser algo así como un acto de voluntad por parte de gobernantes sin escrúpulos (o víctimas convencidas de una racionalidad política inmoral) que puede evitarse con sólo desearlo sinceramente el poderoso de turno, asumiendo la vigencia de unas reglas universales, jurídicas o de “equilibrio pactado”, que resuelvan los posibles problemas mundiales por la vía del diálogo, la negociación pacífica, etc.

Esta elucubración teórica ignora sistemáticamente todo aquello que pueda estar en el origen y universalidad de las guerras -también de cada guerra particular- y su relación causal con los sistemas políticos, económicos u organización social, etc, etc que, al menos, las usan, formulan y organizan como una



actividad más de su existencia. En fin, se parte de la ficción de que toda guerra evitada (sea por la negociación, la claudicación, la influencia de una racionalidad no-violenta, asimilada a alguna fórmula de “derecho internacional” que prescriba la guerra como fórmula para la resolución de conflictos) es un paso en la dirección correcta hacia una sociedad mundial sin guerras y sin violencia políticamente organizada, en cualquiera de sus fórmulas.

Nada indica que esto sea así. Ni la experiencia histórica, ni la investigación sociológica avalan semejante planteamiento que, sin embargo, tiene la virtud reformista de dejar fuera de la discusión el tema central de la organización económica (principios de propiedad, herencia y desigualdad, entre otros) y política (principios de autoridad, jerarquía, etc).

Pedro Lízara

LINDA BIMBI (Edit.)
No en mi nombre. Guerra y derecho
Edit. Trotta. Madrid 2003

DE ANTOLOGÍA

EL OBJETO DE LA REVOLUCIÓN

Esta reflexión de Práxedis Guerrero, militante anarquista compañero de Flores Magón durante la revolución mexicana, se preocupa de combatir la errónea doctrina de que la opresión política y la desigualdad social nacen de los personajes que la encarnan en cada momento. Semejante planteamiento, representa más bien los intereses de quienes aspiran a sustituir en el poder a los que ahora mandan, y no al pueblo revolucionario que quisiera poner fin a tiranías (y no solo tiranos), gobiernos (y no solo presidentes), estados (y no solo jefes)

¿Por qué, si quieres la libertad, no matas al tirano y evitas de ese modo los horrores de una gran contienda fratricida? ¿Por qué no asesinas al déspota que oprime al pueblo y ha puesto precio a tu cabeza? -me han preguntado varias veces-. Porque no soy enemigo del tirano, he contestado; porque si matara al hombre, dejaría en pie la tiranía, y a ésta es a la que yo combato; porque si me lanzara ciegamente a él, haría lo que el perro cuando muerde la piedra inconsciente que le ha herido, sin adivinar ni comprender el impulso de donde viene.

La tiranía es la resultante lógica de una enfermedad social, cuyo remedio actual es la revolución, ya que la resistencia pacífica de la doctrina tolstoiana sólo produciría en estos tiempos el aniquilamiento de los pocos que entendieran su sencillez y la practicarán.

Leyes inviolables de la naturaleza rigen las cosas y los seres: la causa es creadora del efecto: el medio determina de una manera absoluta la aparición y las cualidades del producto; donde hay materias putrefactas sobreviene el gusano; dondequiera que se asoma y se desarrolla un organismo, es que ha habido y hay elementos para su formación y nutrimiento. Las tiranías, los despotismos más sanguinarios y feroces, no quebrantan esa ley, que no tiene escotillones. Existen: luego a su derredor prevalece un estado especial de medio ambiente, del cual ellos son el resultado. Si ofenden, si dañan, si estorban, ha de buscarse su anulación en la transformación de ese mórbido medio ambiente, y no en el simple asesinato del tirano. Para destruir la tiranía es ineficaz la muerte aislada de un hombre, por más que él sea zar, sultán, director o presidente; equivale a procurar la desecación de un pantano matando de cuando en cuando las sabandijas que en él nacen.

Si fuera de otra manera, nada más práctico y sencillo que ir hacia el individuo y despedazarlo. La ciencia moderna pone en nuestras manos instrumentos poderosos de una eficacia segura y terrible, los que manejados una vez y haciendo un número insignificante

de víctimas, realizarían la libertad de los pueblos, y la revolución no tendría excusas ni objeto.

Para una mayoría de las gentes, revolución y guerra tienen igual significado: error que a la luz de atrevidos criterios hace aparecer como barbarie el supremo recurso de los oprimidos. La guerra tiene las invariables características del odio y las ambiciones nacionales o personales; de ella sale un beneficio relativo para un individuo o grupo, pagado con la sangre y el sacrificio de las masas. La revolución es el sacudimiento brusco de la tendencia humana hacia el mejoramiento, cuando una parte más o menos numerosa de la humanidad es sometida por la violencia a un estado incompatible con sus necesidades y aspiraciones. Contra un hombre se harán guerras, pero nunca revoluciones; aquellas destruyen, perpetuando las injusticias; éstas mezclan, agitan, confunden, trastornan y funden en el fuego purificador de ideas nuevas, los elementos viejos envenenados de prejuicios y carcomidos de polilla, para sacar del ardiente crisol de la catástrofe un medio más benigno para el desarrollo y la expansión de los seres. La revolución es el torrente que desborda sobre la aridez de las campiñas muertas, para extenderse sobre ellas el limo de la vida que transforma los eriales de la paz forzada, donde sólo habitan reptiles, en campos fértiles acondicionados para la espléndida floración de las especies superiores.

Los tiranos no surgen de las naciones por un fenómeno de autogeneración. La ley universal del determinismo los sabe a las espaldas de los pueblos. La misma ley, manifestada en el poderoso transformismo revolucionario, los hará caer para siempre, asfixiados como el pez que fuera privado de su morada líquida.

La revolución es un hecho plenamente consciente, no el espasmo de una bestialidad primitiva. No hay inconsecuencia entre la ideas que guía y la acción que se impone.

Práxedis G. Guerrero

VOCES LIBERTARIAS ...

ESTADO Y CAMBIO SOCIAL

De nuevo Antípodo y Odopitán, los dos amigos anarquistas, se enzarzaron en una discusión.

Antípodo - ¡Odopitán, aquí te quería ver! ¿Has leído el último editorial de **La Campana**?

Odopitán - Sí, claro. Comenta el episodio de la vieja Ley del Aire Limpio, “promulgada en 1977 en EE UU y vigente durante los 25 años en que más intensamente se envenenó la atmósfera”, pese a lo cual los ecologistas se dedican ahora a defender sus virtudes, con el argumento de que todavía será peor si prospera la reforma prevista por Bush. El editorial concluía afirmando que la confianza en la Ley del Estado resulta un callejón sin salida para cualquier persona o movimiento sinceramente ecologistas.

Antípodo - Tengo la impresión de que el editorial no es del todo justo con los ecologistas. Prácticamente nos acusa de complicidad en el desastre ecológico actual o, como él dice, en “la construcción de la catástrofe de múltiples nombres”: cambio climático, contaminación planetaria, ...

Odopitán - El injusto eres tu, Antípodo. **La Campana** no dirige una acusación contra personas, sino que trata de poner de relieve un mecanismo -el de la confianza en la Ley- del que se valen los poderosos para lograr esa complicidad de las buenas e ingenuas personas, también las ecologistas. Pero también valdría para los torpes sindicalistas que reclaman “reducción de la jornada laboral, por Ley”.

Antípodo - O sea, que de “buenas intenciones está empedrado el infierno”, pero los bienintencionados no nos merecemos “personalmente” ser arrojados al fuego. ¿Es eso lo que dices?

Odopitán - Sí, siempre que añadas que en ese juego infernal estamos todos, culpables o inocentes, cómplices o no y que la cuestión es saber cómo rompemos el tablero.

Antípodo - ¡Cómo, pero también cuándo, pues hasta tanto no rompa hemos de seguir viviendo! Y eso sólo es posible, consiguiendo que el aire, el agua o el suelo continúen siendo condiciones de vida y no de extinción o sufrimiento para personas, animales o plantas.

Odopitán - Es evidente que una parte muy importante del movimiento ecologista actual -y también sindicalista, como he insinuado antes- ha terminado por creer y defender que el Estado, por su fuerza y poder, en virtud de sus actos (códigos, castigos, estrategias, políticas, etc) es la palanca que permitirá cambiar la sociedad y corregir sus desmanes de todo tipo, entre ellos los ecológicos. Y esta doctrina es sobre errónea, siniestra.

Antípodo - ¿Pues no es el Estado la única institución actual lo suficientemente fuerte como para imponerse a quienes contaminan?

Odopitán - ¿Quéeee? ¿Acaso has perdido la razón y el sentido común? ¿Qué extravagante fe te lleva, Antípodo, a concluir que el Estado es autónomo respecto del orden económico e industrial, del sistema de producción y de la organización social autoritaria, en las que desarrolla su actividad política? El Estado es fuerte frente los de abajo, pero absolutamente impotente para hacer nada bueno. Nada que pueda socavar seriamente el poder del dinero, o que desbarate siquiera un poco los mecanismos de producción hegemónicos o impulse la libertad entre sus súbditos. El Estado es una de las representaciones centrales del sistema social basado en la desigualdad y en la opresión, de modo que todo cambio que provenga del Estado formará parte de la lógica de ese sistema, sin la más mínima posibilidad de salirse de ella.

Antípodo - ¡Vaya anarquista estás hecho! Además de interpretar mal mis palabras, me acusas de izquierdista autoritario y de desconocer la naturaleza del Estado. Ni yo afirmaba que el Estado sea la institución que pueda provocar, ni quiera imaginariamente, un cambio social revolucionario, ni afirmé tampoco que la conquista del Estado y el poder político permitan a los vencedores salirse de la lógica que les es propia. Me limité a preguntar -¡que no es lo mismo que afirmar!- si los Estados no son el único agente actual con fuerza suficiente para frenar las actividades nocivas, y ello con dos argumentos. Primero, que no solo los ecologistas sino también los movimientos sociales incluidos los anarquistas, han renunciado mayoritariamente a cumplir ese papel. Segundo, que todavía no hemos discutido si la “contaminación” y “devastación” ecológica forma parte intrínseca del régimen capitalista y estatal o si es una circunstancia ocasional, evitable, sin que afecte nuclearmente al régimen que odiamos.

Odopitán - Perdona si te ofendí. Al conocer bien tu militancia ecologista di por supuestas las conclusiones a que llegaríamos respecto de esos dos argumentos. No dudo que la “devastación ecológica” es parte intrínseca y no accidental, de los sistemas actuales de producción y organización política. Y si bien es cierto que los movimientos ecologistas reformistas (ineficaces, por lo tanto) están ganando la partida, no lo es menos que los ecologistas ajenos y enfrentados al Estado, por más débiles que seamos hoy, vayamos a desaparecer.

Antípodo - ¡Vaya!, o sea, que ¡hoy no, pero mañana ya saldrá el sol de nuevo! Lástima que sea tarde y debas recoger lo que tu perro está ahora mismo dejando sobre la acera.

PUBLICACIONES

Alternative Libertaire

ALTERNATIVE LIBERTAIRE

Mensuel d'Alternative Libertaire

Nº 120-juillet/août-2003 BP 177, 75967 Paris cedex 20

Con la conciencia de que hay que golpear todavía más fuerte, editorial sobre la fallida huelga general de Mayo-junio de 2003, seguido de un dossier especial sobre los acontecimientos y planteamientos que afectaron a esta movilización. Demostración de fuerza libertaria durante la cumbre del G-8 en Evian. Relato de luchas sociales y sindicales por toda Francia en las que participa el movimiento libertario. La terrorífica violencia de los imperios nacionales, desde Bagdad a Grozny. Opinión sobre la prostitución y su relación con la explotación económica. Recuerdo de Carlo Giuliani, asesinado en Génova durante las movilizaciones antiglobalización.

LOITA SOCIAL

SETEMBRO 2003

LOITA SOCIAL

Voceiro anarcosindicalista da F.L. de Vigo - CGT
Septiembre 2003 / r/ Urzaiz, 73. Entrechán dta. 36204 Vigo

Editorial contra la globalización, para no olvidar nuestra obligación como anarcosindicalistas de "loitar contra o capital e os seus vasallos". Comentario a la nueva ley de puertos. Noticia de los resultados de CGT en las elecciones sindicales en la comarca de Vigo. Llamamiento para la libertad de Laura Riera, detenida y torturada hace ya dos años, los que lleva en la cárcel "preventivamente". Reseña de la charla de Xosé Tarrío en el Ateneo Libertario de Vigo, bajo el título ¡Abajo los muros de la cárcel!. Comentario a la Cumbre de la OMC en Cancún, afortunadamente descarrilada hace unos días.



MOLOTOV

Periódico de contrainformación

Nº 37-Julio-2003 Apdo. 14.409 - 28080 Madrid

Los vecinos plantan dura resistencia al derribo de Itoiz, Desalojo del Laboratorio 03 y recuperación de El Laboratorio 04. Los movimientos sociales y las urnas. La defensa de las pensiones públicas. El G-8 en Evian: ante el imperio y el neo-imperialismo; Entrevista a la organización marroquí "Pateras de la vida"; Siria, EEUU y la ocupación de Iraq: un tenso equilibrio; Mujeres subsaharianas, una revolución silenciosa; entrevista al escritor Rafael Chirbes. Además, las habituales secciones "Desde Dentro de la Cárcel", Agenda, reseñas, etc.

SOLIDARIDAD OBRERA

AIT
FUNDADA EN 1987

SOLIDARIDAD OBRERA

Órgano de la CRT de Catalunya - Portavoz de la CNT
Nº 316-junio-2003 / Joaquín Costa, 34-entlo-08001 Barcelona

Tomares: 100 días de lucha, que cierto número de trabajadores continúan tras una sentencia desfavorable. Denuncia de las detenciones en Tora (Lleida), ordenadas por el juez Garzón. La reforma de las pensiones, contestada por los trabajadores en Europa. Contra la Cumbre del G-8 en Evian, en el que los países más poderosos tratan de perpetuar su hegemonía. Además, numerosos artículos de opinión (en el Buzón, "Por una Plataforma Anarcosindicalista: CNT- CGT - Solidaridad Obrera", por Mateo Rello), crónicas de conflictos sociales y laborales, antimilitarismo, agenda, reseñas.

SICILIA LIBERTARIA

GIORNALE ANARCHICO PER LA LIBERAZIONE SOCIALE E L'INTERNAZIONALISMO

SICILIA LIBERTARIA

Giorn. anarchico per la liberazione sociale e l'internazionalismo
Nº 220-Lug-Ag-2003 / Via Galileo Galilei, 45 - 97100 Ragusa

Sicilia, frontera de la "fortaleza de Europa", por Alberto La Vía. Editorial comentando como el fin de la guerra en Iraq confirma todos los análisis hechos contra ella. Amplio reportaje sobre las mistificaciones y paradojas del "desembarco aliado en Sicilia", en 1943, por Natale Musarra y Angelo Gurrieri. Organización del Encuentro Internacional "Otro Porto Alegre", en Spezzano Albanese. Además las habituales secciones: "Notiziario anticlericale", "Rosso e Nero", "Stop amianto", crítica de cine, reseña de libros, comentario musical y de teatro, agenda, convocatorias, etc.

CONTRAMARCHA



SOLIDARIDAD OBRERA

Sección Metro. C. Cavanilles. 38. 28007 Madrid
Tfno. 522 84 00 (fax. 4211) Tef Int. 4211



CONTRAMARCHA

Sección Metro - C.S. Solidaridad Obrera

Nº 18-Jul/Ago-2003 / Valderribas, 49-2º Izda - 28007 Madrid

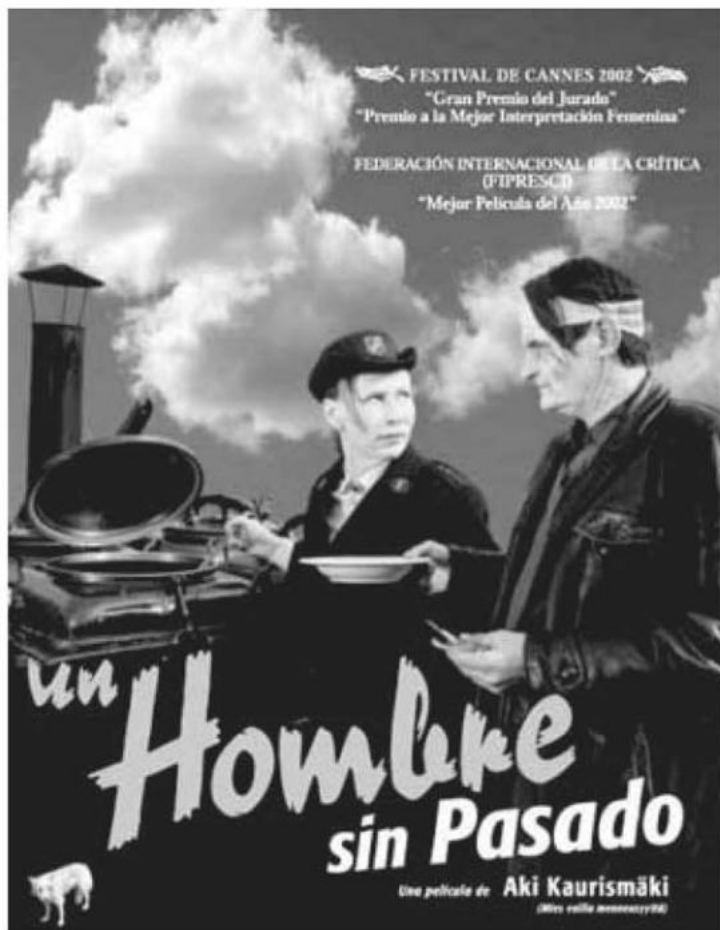
Este número no se centra exclusivamente en los temas laborales de la sección o el sector de Transporte, aunque por supuesto, esto ocupa la mayor parte de la información y artículos de opinión. Hay importantes documentos sobre cuestiones generales que afectan a la totalidad de los trabajadores (nuevas reforma laboral, proliferación de despidos masivos, incremento de la precarización, accidentes en el transporte ...), además de la preocupación por la guerra de Iraq y la incesante masacre del pueblo palestino.

PELÍCULAS

EL HOMBRE SIN PASADO

Un hombre llega a una estación de tren en la noche y sale con su maleta. Se queda dormido en un banco del parque y es agredido brutalmente por un grupo de "skins" que le roban todo lo que tiene de valor. En el hospital le dan por muerto, pero se despierta y se marcha con la cabeza vendada y sin rumbo fijo, hasta caer inconsciente en una playa. Allí le recoge y le cura una familia que vive junto con otras personas en una especie de cementerio de contenedores. No recuerda nada de su vida anterior, y sin nombre y, sobre todo, sin número de la seguridad social ni cuenta bancaria es un cero a la izquierda, no existe para la sociedad. Sus únicos amigos son los que encuentra en la pequeña comunidad marginal en la que se ha instalado, el único sitio donde, a pesar de la miseria, puede encontrar algo de solidaridad y un sentido comunitario en medio de un mundo frío y despiadado. M (así le llaman) se reconstruye a sí mismo partiendo de cero e incluso encuentra el amor en una oficial del Ejército de Salvación, de modo que cuando llega a saber cual es su antigua identidad ya no hay marcha atrás.

Por la pantalla desfilan una serie de personajes marginales que han de luchar por sobrevivir en condiciones miserables, pero forman un grupo y se ayudan unos a otros, lo cual les hace humanos. Frente a ellos están funcionarios, burócratas, policías, etc., individuos solos y deshumanizados que sólo pueden sentir desprecio y miedo. La pérdida de la condición humana se manifiesta en la película cuando la única condición que le ponen a M para poder trabajar es una cuenta bancaria (el hombre reducido a un simple número).



El finlandés Aki Kaurismäki (*Ariel, La chica de la fábrica de cerillas, Nubes pasajeras*) dirige *El hombre sin pasado* con su habitual estilo sobrio y descarnado, con su firme pulso narrativo, en el que la elipsis tiene un papel importante, aunque en esta ocasión introduce una buena dosis de humor. Es un humor «a la finlandesa», pues los personajes siguen con el laconismo y la impasibilidad habituales en las películas del director, y son más bien las situaciones las que aportan el tono de comedia, reflejando el absurdo de la existencia en este mundo globalizado. Paradójicamente, los desheredados se convierten en la última esperanza y Kaurismäki nos ofrece una visión optimista a través de este hermoso y poético cuento de hadas moderno.

Osmundo

POESIA

FRANCISCO FENOY

¿Me he sobrevivido?, es el primer verso del poema que abre el libro "Golpe a Golpe. (Poemario de pensamiento social)". ¿Puede la monótona porfía que sigue a toda derrota y al dolor del definitivamente vencido, desmerecer la vida pasada, mientras esta fue lucha y huella hecha desde el corazón?. Para nosotros, como para Francisco Fenoy, seguramente NO.

¿ME HE SOBREVIVIDO?

¿Me he sobrevivido?
La vida miro como va cayendo en monótona porfía,
De vez en cuando, oigo
a un miembro de los grupos controlados
y me reanimo.
Recuerdo mi pasado
y todo me respira.
Resurge la huella en mi corazón
y en mi memoria.
Allí hay vida
tanta
que merecía la pena el sabido fruto
de la derrota y el dolor.
Donde se alternaban los días y las noches
con desigual prontitud.
Quisiera imprimir mi recuerdo
para que no me quede
como el silencio mismo.

Recogemos este poema en Francisco Fenoy: Golpe a Golpe (poemario de pensamiento social), editado en la Colección Aljibes de la Agrupación Hispana de Escritores, en Alcorcón (Madrid), 2001.

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], FAX: 986.89.63.64, o E-mail: lacampana@lacampana.org

CUENTOS AL MARGEN.

(Valencia). Ya está en el quiosco libertario el libro antología de cuentos ganadores del VI Certamen de Narrativa Breve, organizado por el Ateneo Libertario Al Margen. Contiene seis cuentos: *Al final de la playa*, de María Pérez Herrero, *La mala sombra*, de Ramón Cabrera Naveiras, *Lucy*, *Bob y Eve*, de Manuel Antonio Pérez Acedo, *Mi vida*, de Javier Román Mínguez, *I love TV*, de Javier Millán Mainar y *Muerte anunciada*, de Ignacio Lahuerta Leal. Los interesados pueden pedirlo a Ediciones "Al Margen", c/ Palma, 3 bajo izda. - 46003 Valencia (tfn.: 96 392 17 51, lunes o jueves de 10 a 23h // E mail: atalmargen@mixmail.com). Su precio de venta es de 6 euros, [ateneos, distribuidoras, y colectivos que soliciten 5 ejemplares o más les resultará a 4 euros c/u]. (Fuente: Al Margen).

PRESENTACIÓN DE LIBRO.

(Madrid). El Ateneo de Madrid, la Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes y la Fundación Anselmo Lorenzo invitan a la presentación del libro "La Corriente", de Luis Andrés Edo, que tendrá lugar el día 25 de septiembre, a las 19,00h, en la Sala de conferencias del Ateneo de Madrid (Prado, 21). Participan: Joaquín Rodríguez, jurista-criminólogo, Ángel Espinosa, de la AIT, Antonio Artero, director de cine y Luis A Edo, autor del libro. (Fuente: A-Infos).

CENTRO SOCIAL

ANARQUISTA. (Huesca).

El Centro Social Anarquista "Algarada" [C/ Vidania, nº 11] retoma su actividad habitual. El anarquismo organizado y el anarcosindicalismo te invitan a participar en su actividad. El AL Ramón Acín celebra asamblea los jueves a las 20:00h. CNT-Huesca se reúne los viernes a partir de las 19,30h. (Fuente: CSA Algarada).

Si quieres PARTICIPAR con nosotros en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

JORNADAS SOBRE EL MAQUIS.

(Sta. Cruz de Moya). Del 2 al 5 de octubre, se celebrarán en Sta Cruz de Moya (Cuenca) las IV Jornadas sobre el Maquis, "Crónica rural de la guerrilla española. Memoria histórica". Están previstos los siguientes actos:

2 de octubre: Inauguración (17h) // Recuperación de la Memoria en la Universidad, sobre el papel de la universidad en la recuperación de la memoria histórica (18h) // La acción guerrillera "Operación rescate en el Fuerte de Carchuna, en Motril, Granada" (22h).

3 de octubre: Tiempos difíciles (9h) // Agrupación guerrillera de La Mancha (11h) // La resistencia antifranquista en Andalucía (13h) // El paisaje guerrillero (15,30h) // Desaparecidos (17h) // Guerrilla y resistencia libertaria bajo el franquismo (19h).

4 de octubre: El papel del Partido Comunista de España en el movimiento guerrillero (9,30h) // El espacio militar. El ejército y la Guardia Civil contra el maquis (11,30h) // Maquis y Cine (15,30h) // La agrupación guerrillera de Levante y Aragón (17,30h) // Los guerrilleros de Levante (20h) // Despedida (21h) // Concierto (24h).

5 de octubre: Día del guerrillero español, acto organizado por las asociaciones de ex-guerrilleros de España.

Exposiciones: Desde el 29 de septiembre hasta el 12 de octubre, aquellos que acudan a Santa Cruz de Moya, podrán visitar las siguientes exposiciones: "Prensa y propaganda Guerrillera", "Perder la Guerra", "XIV Cuerpo de Ejército Guerrillero", "Archivos familiares", "Armas de la guerrilla y la guardia civil". Durante las jornadas, se organizarán presentaciones de libros sobre la temática. (Fuente: Organización).

JORNADA INTERNACIONAL CONTRA LA OCUPACIÓN.

Múltiples organizaciones internacionales, entre ellas la práctica generalidad de las participantes en los diversos movimientos y foros sociales, han suscrito llamamientos internacionales para manifestarse el 27 de septiembre en todas las ciudades del mundo, contra la ocupación de Iraq y el fin de la brutal agresión que sufre el pueblo palestino.

En España hay ya varias manifestaciones anunciadas para ese día, en diferentes ciudades (Madrid, Barcelona, Sevilla, entre otras).

La situación de violencia -dice el Foro Social de Europa- y la demostración de una posguerra aún más cruel que la propia guerra pone en evidencia la colaboración de nuestro gobierno con el envío de las tropas españolas al conflicto y con el incremento de unos gastos militares en nuestro país que recortaran aun más los ya pobres gastos sociales.

Por su parte, la Asamblea Contra la Globalización Capitalista y la Guerra, formada por diferentes colectivos entre los que se encuentra la CGT, convoca para el día 27 manifestaciones que deben ser la continuación de las habidas en invierno y primavera de este año. Se exige el fin de la ocupación de Iraq, el regreso inmediato de las tropas españolas de aquel país y por los derechos del pueblo palestino.

En Madrid, la manifestación unitaria tendrá lugar a partir de las 19h, con salida de la plaza Neptuno, continuando por Cibeles hasta la Puerta del Sol. En Barcelona, la manifestación convocada por la Plataforma Aturem la Guerra, tendrá lugar a las 17h, Pg. de Gràcia / Ronda Sant Pere. (Fuente: varios).

*HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribenos, ¿no podemos continuar sin tí! **La Campana** te espera.*

EL ESTADO - GUERRA. (Barcelona).

Los días 25, 26 y 27 de septiembre tendrá lugar en Barcelona (Espai Obert, c/ Blasco de Garay 2, cerca del metro: Poble Sec) el Encuentro “El Estado-Guerra ... como dispositivo capitalista de producción de orden”.

Cada vez parece más claro que la guerra se ha instalado en el centro de la vida política en todos sus planos: el concepto de guerra preventiva ha militarizado todas las relaciones internacionales; las políticas de seguridad, defendidas al unísono por todos los partidos políticos, son la prioridad de los gobiernos; la socialización por el miedo (precariedad laboral, delincuencia, epidemias, etc) es el cemento de una sociedad que se disgrega.

Ante todo esto, no tiene sentido seguir hablando de la guerra como un acontecimiento excepcional, opuesto a la normalidad de la paz. Estamos ante

la emergencia de un nuevo Estado-guerra, que convierte la política en guerra y la guerra en motor de la economía. ¿Qué relación se establece entre el Estado-guerra y la fase actual de la globalización? ¿En qué medida es el Estado-guerra un nuevo dispositivo capitalista de producción de orden? ¿De qué modos se expande y se ramifica a través de todo el tejido biopolítico, instaura nuevos lenguajes, crea nuevas subjetividades y nuevas políticas de la relación? ¿Cómo funciona esta gestión política de la incertidumbre, del miedo, de la imprevisibilidad, de la sospecha y de la obviedad?

Para responder a estas preguntas nos encontraremos durante tres tardes en las que analizaremos las caras política, económica y comunicativa de este nuevo dispositivo. Se trata de verificar, desde un trabajo colectivo, si la hipótesis del Estado-guerra es acertada y útil

para las prácticas de resistencia.

PROGRAMA: Cada sesión se organizará a partir de una conferencia inicial y de unos contrapuntos. Las sesiones empezarán puntualmente, a partir de las 7 de la tarde.

Jueves, 25: “El orden político”. Conferencia inicial: Santiago López Petit. Contrapuntos: Uli Brandt (Kassel), Iñaki Rivera (Barcelona).

Viernes, 26: “El orden económico”. Conferencia inicial: Christian Marazzi (Suiza). Contrapunto: Ramón Fernández Durán (Madrid).

Sábado, 27: “El orden comunicativo”. Conferencia inicial: Antonio Méndez Rubio (Valencia). Contrapuntos: Gloria Melich (Barcelona) y Presentación del estudio “Espacio, Desarrollo Urbano y Criminalidad (Barcelona 1990-2002)”, del Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la UB.

INQUISICIÓN ESTATAL. (Godella, Valencia).

El ayuntamiento de Godella (Valencia), gobernado por el PP, impide la celebración de un concierto en apoyo a los encausados por la ocupación del teatro “Princesa”.

Un comunicado de la CGT del País valenciano denuncia la “ola de prohibiciones que se ha desatado contra conciertos de rock y otros acontecimientos que no son del agrado del poder. Así a los numerosos recitales que se suspendieron del grupo vasco *Soziedad Alkoholica*, tras las campañas de un periódico de derechas, este verano estamos asistiendo a la suspensión de aquellos conciertos en que están previstas las actuaciones de Manu Chao o Fermín Muguruza; especialmente de este último, por sus supuestas simpatías con la izquierda abertzale. Ahora

vemos en Valencia que la represión a las ideas y las manifestaciones más frescas de la cultura popular también llega a estas tierras en que tanto hemos luchado por la tolerancia y la libertad de expresión.”

El ayuntamiento de Godella había concedido el oportuno permiso para que el concierto. Sin embargo, y cuando ya se había distribuido toda la propaganda del evento, el consistorio lo anula. “Esto supone un esfuerzo enorme para los grupos organizadores, que tendrán que imprimir de nuevo carteles, entradas, anuncios, etc. en los que se comunique el traslado del citado concierto al Mercado de la localidad de Torrent. Pero con ser el gasto económico a que se obliga a los responsables del acto muy importante (no son colectivos que reciban subvenciones de las

instituciones públicas), lo realmente grave es que se recorten las posibilidades de que colectivos y grupos sociales, que no deben gustar a la derecha, vean negados unos derechos, como el de manifestar sus ideas y sus modos artísticos o el de utilizar los espacios urbanos que son un bien colectivo de toda la ciudadanía; incluida la que no vota, porque también paga impuestos”.

Por último, el comunicado de la CGT denuncia “el acoso a movimientos sociales como los okupas, grupos antiglobalización, libertarios, etc”, y muestra su “apoyo a todos los colectivos que luchan contra este injusto sistema, siendo reprimidos y desalojados de sus locales”.

(Fuente: Confederació General del Treball - País Valencià).

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 222

22 de Septiembre de
2003

HUELGA GENERAL CONTRA LOS DESPIDOS /y 3

Dejar todo en la lucha, hasta la piel, pero no la solidaridad debida

Contábamos la semana pasada como una huelga de los estibadores portuarios de Gijón para exigir la readmisión inmediata de unos compañeros arbitrariamente despedidos, había terminado en la ocupación de numerosas fábricas por los obreros asturianos, seguida de la masacre frente a las puertas de la fábrica Moreda, y la convocatoria final de una Huelga General en toda Asturias, realizada por la CNT.

El ataque de la Guardia Civil ante los muros de la acería Moreda, con el resultado de dos obreros muertos y decenas de personas heridas, entre ellas mujeres y niños, había ocurrido el 11 de diciembre de 1931. Esa misma tarde, comenzaría la paralización total de Gijón, de modo que al amanecer del día 12, dejaron de funcionar incluso los servicios de gas o electricidad y, por supuesto, de transporte. Ni una sola fábrica comenzó su actividad diaria.

A medida que avanzaba el día, la huelga general fue extendiéndose por toda la provincia, secundada por la CNT, aunque no por el otro sindicato, la UGT, que creyó así debilitar a la CNT, tras acusarla de haber lanzado temerariamente a la movilización a miles de obreros por unos “pocos despidos” entre los estibadores. La primera localidad en lanzarse a la lucha fue el otro gran centro del anarcosindicalismo asturiano: La Felguera, el pueblo nacido alrededor de una fábrica, la Duro Felguera, el pueblo que “es, él mismo, una fábrica”, en el que la práctica totalidad del vecindario -los obreros y sus familias- eran afectos a la CNT y las ideas libertarias.

La violencia gubernamental continuaría en los días siguientes. Una nueva descarga de la policía en pleno casco urbano provocaría otro trabajador muerto y varios heridos, en momentos en que los dirigentes cenetistas estaban intentando encontrar una salida al enconado conflicto.

En la semana siguiente de haberse comenzado el conflicto, la huelga se había extendido prácticamente por toda la provincia, aunque en importantes ciudades y centros mineros en que era hegemónica la UGT, la actividad general funcionó regularmente. No obstante, el día 15 de diciembre, tal como recoge Manuel Villar en su conocido libro-testimonio, *El anarquismo en la insurrec-*

ción de Asturias, “a La Felguera siguieron otras muchas localidades en el valle de Langreo, Mieres, Candás, Avilés, Rivadesella y Villaviciosa. En Oviedo fueron a la huelga en forma disciplinada Construcción y Metalurgia”.

A los 10 días de huelga general en toda la provincia, la CNT, encontrándose debilitada (sobre todo por la intriga de los dirigentes de la UGT), acordó convocar un referéndum entre todos sus sindicatos para decidir la vuelta al trabajo.

La consulta se realizó el 21 de diciembre. Por un reducidísimo margen de votos se impuso la vuelta al trabajo y el fin de la estrategia de las ocupaciones, “siempre y cuando los patrones garantizaran la reincorporación de los huelguistas a sus antiguos puestos de trabajo”. Contra este parecer, otros muchos militantes anarcosindicalistas exigían continuar la huelga y exigir las responsabilidades que fuera necesario por las muertes y heridos y el abono de los jornales perdidos.

Al día siguiente del referéndum, la huelga general se dio por finalizada. Los armadores acordaron pagar la indemnización exigida por los despidos efectuados en el origen de la huelga, pero nada más. La victoria de los trabajadores

pareció precaria a muchos, pues la organización obrera había salido reforzada moralmente, pero orgánicamente debilitada al haber asumido una tarea demasiado grande para la fuerza real que disponía. Particularmente enojosa fue la situación en la empresa Moreda, que permanecerá cerrada durante varios meses, al intentar aprovecharse la dirección para imponer a los represaliados obreros un “reajuste total de plantilla y un nuevo enfoque de la producción”.

Sin embargo, no tardaría la CNT asturiana en recuperarse del evidente desgaste que le generó esta movilización, dando la razón a aquellos que consideraban impropio de un sindicato anarcosindicalista el aceptar chantajes patronales y el despido arbitrario de unos compañeros, sobre todo, cuando el trabajo se podía repartir.

M. Genofonte

