

La Campana

IIª Época. Número 239 // 22.03.2004

DESTINO:

Remite:

La Campana
Apartado 97
(36080)
Pontevedra

semanario de información y pensamiento anarquista



EDITORIAL

Hace un año millones de personas en todo el mundo pronunciamos reiteradamente un dramático ¡No a la guerra! ¡No en nuestro nombre!. Aquél clamor representó un frustrado intento de evitar la invasión de Iraq, decidida de antemano por la siniestra camarilla que gobierna EE UU, en su afán por convertirse en la única potencia imperial y ladrona sobre el resto del planeta.

Anteayer, 20 de marzo, cientos de miles de personas nos hemos vuelto a manifestar en más de cien países, para gritar de nuevo, ¡No a la guerra!, ¡Fin de la ocupación de Iraq! ¡Solidaridad con Palestina!. En España participaron en las manifestaciones más de medio millón de personas, nueve días después del abominable atentado en Madrid y a cinco de que la ciudadanía hubiese vengado su humillación por el servilismo sangriento de Aznar respecto de Bush & Cía, desalojando al Partido Popular del futuro gobierno.

BUZÓN DE La Campana

Carta a Yasmina

Hola Yasmina:

Ya han pasado unos días de las elecciones y me veía obligado a hablarte de ellas, sentía unas ganas imperiosas de hacerlo y contarte lo siguiente.

Sobran motivos para hacerlo, otras veces también había causas suficientes para haberlo hecho sin embargo no lo hice, esta vez sí, el pasado domingo he ido a votar, lo he hecho por primera vez en mi vida, a mis 46 años, luego de infinidad de elecciones y consultas de todo tipo sin haberlo hecho, de haber combatido esta supuesta democracia, donde el pueblo solo es soberano durante un día, unas horas cada 4 años, esta vez lo he hecho, he ido a votar.

Nunca he esperado nada de los políticos y de sus espectáculos electorales, nunca he esperado nada de esta democracia y el poder económico que la corrompe, como puede haber verdadera democracia si los que manejan los hilos es el poder financiero y especulativo, el que por pingües beneficios consiente matar, dejar de morir de hambre a medio mundo para engordar sus cuentas de resultados, como puedo esperar algo de los partidos y sus jefes, políticos que anteponen a sus principios morales la permanencia en el poder, la manipulación, el embrutecimiento de la sociedad y su aborregamiento para beneficio particular, de sus expectativas electorales. Nada espero de ellos aunque les haya dado mi voto y haya participado en esta pantomima.

Les he dado mi voto, no fue en blanco, ha sido el llamado “voto útil” bien entrecomillado, solo he votado para echar fuera al fascismo del poder, estos manipuladores e usurpadores de la voluntad popular, he votado para hacerles pagar tanta manipulación y mentiras, (Prestige, Iraq, etc.) porque ya estaba bien que nos tomaran por sus súbditos y propietarios de nuestras voluntades, con el derecho de pernada en nuestras vidas, por eso lo hecho, porque se me revolían las tripas con sus chulerías y prepotencias, con sus abruptos y violaciones de las más elementales normas de convivencia, por “demócratas reconvertidos” y fascistas.

Ya sé que te será difícil comprenderlo, han sido tus primeras elecciones y una llama de esperanza se ha encendido en tu alma, una llama de esperanza que se encargarán de ir apagando, de hacerla cada vez más débil y frustrante, espero que consigas mantener los ojos abiertos y tu cabeza limpia y despejada. Solo me queda decirte que no solo he ido a votar por ti, también por María, Jaime, e infinidad de nombres desconocidos, por todos los jóvenes que esperáis un futuro más justo, por ellos, por mi nieta.

En Pontevedra a 18 de marzo 2004

Luis

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "SOLIDARIDAD OBRERA" de Pontevedra.

Este es el Nº 239 de su Segunda Época y se imprime el 22 de Marzo de 2004. [DL PO-433-95]

Redacción: C/ Pasantería, 1-3ª (36002) Pontevedra
Teléfono: 986-86.31.44. Fax: 986-89.63.64

Correspondencia: Aptado 97 (36080) Pontevedra.

E-mail: lacampana@lacampana.org

Web: www.lacampana.org

P.V.P.: 1,50 euros

En este Número:

Buzón de La Campana. Pág. 2

Editorial: ¡No a la guerra!. Portada y Pág. 3

Chatarra ideológica. Págs. 4 y 5

La semana Págs. 6 y 7

Debate al rojinegro: Racismo en los tribunales.. Págs. 8 y 9

¡Maldita guerra!. Págs. 10 y 11

Libros: Ascaso y Zaragoza. Dos pérdidas: la pérdida. Pág. 12

De antología: El Estado Pág. 13

Informe sobre anarquismo latinoamericano (2). Pág. 14

Monstruosidad, manipulación y consecuencias. Pág. 15

Cine: Hay motivo. Pág. 16

Gastón Baquero: El río. Pág. 17

Anuncios, Convocatorias, Intercambios ... Págs. 18 y 19

Memoria Libertaria: Huelga en la Duro Felguera, 1931 (y 2). Al filo de la tragedia, llega la victoria de los obreros: ¡No habrá despidos!. Pág. 20



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes números extraordinarios y el índice, : 20 euros

Pueden hacerse:

- por giro postal a: **La Campana**, Apartado 97. (36080) Pontevedra
- por domiciliación bancaria.

EDITORIAL

[viene de la Portada]

Hace un año, los gobiernos de EE UU y sus aliados -todos ellos sometidos al dictado de las más poderosas multinacionales económicas que les selecciona y hace elegir-, despreciaron el multitudinario clamor contra la guerra. Con toda probabilidad intentarán continuar del mismo modo, como si nada hubiese cambiado en el mundo desde aquella fecha y nada hubiese ocurrido esta semana desde Madrid.

Y, sin embargo, han sucedido muchas cosas. Hubo, en primer lugar, una guerra sobre Iraq y todo fueron mentiras para justificarla. Nada fue a mejor. Más bien todo empeoró hasta extremos inauditos. Creció el militarismo y la carrera de armamentos y, con ello, la aflicción de la humanidad. Se incrementó la producción industrial bélica y, en consecuencia, la hambruna, la penuria y el desabastecimiento de medicinas para cientos de millones de personas. La ocupación de Iraq es hoy una sangrienta catástrofe, como lo está siendo el “protectorado” afgano. La exasperada maquinaria represiva de los estados involucrados en el delirio imperial de EE UU ha convertido a sus poblaciones en rehenes del miedo y víctimas del control policial y militar, cada vez más aparatosos y opresivos. Se instaló como forma de gobierno hegemónica en el mundo, la del terror y el miedo exacerbados. Cada día de este año pasado representó para las llamadas democracias occidentales un peldaño descendente hacia el infierno dictatorial neo-capitalista, del que Guantánamo y sus alambradas es la mejor representación. El gobierno y el parlamento de Israel, al amparo de las hordas imperiales y el discurso global “antiterrorista” impuesto desde EE UU, multiplicó hasta el infinito el número y el horror de sus crímenes sobre la población palestina y comenzó la construcción de un Muro, que ha de consumir el expolio del pueblo árabe.

Siguiendo este camino -el de la atrocidad política de los Bush, de los Blair, de los ejecutivos de las multinacionales del petróleo y la muerte- no hay esperanza alguna. Si alguna acción posible queda a la sensatez humana es salirse de él, como intentamos hacer los cientos de miles de personas que en todo el mundo volvimos a recordar este 20 de marzo: ¡No a la Guerra!, no sin antes haber despreciado, airada aunque electoralmente, a un Aznar considerado por Bush como un valioso sirviente para su política criminal.

En Roma, fueron más de un millón los manifestantes. En Nueva York, San Francisco, Tokio, Londres, París, Lyon, Berlín, Ankara, Bruselas, El Cairo, ... los manifestantes se contaban en cada ciudad por decenas de miles.

En España las manifestaciones han tenido lugar cuando aún estamos conmocionados por el atentado del 11 de marzo, por lo que la mayoría de las pancartas portaban frases como “Con las víctimas de Madrid, Bagdad y Palestina”. Participaron en ellas más de medio millón de personas, que ocuparon las principales avenidas de sus ciudades respectivas, en Alicante, Bilbao, Córdoba, Granada, Logroño, Sevilla. Entre mil y cinco mil en Alicante, Almería, Barcelona, Bilbao, Córdoba, Girona, Granada, Huelva, Lleida, Logroño, Madrid, Oviedo, Palma de Mallorca, Pamplona, Pontevedra, San Sebastián, Sevilla, Tarragona, Valencia, Vigo, Vitoria, Zaragoza ... y así hasta cumplirse las más de 40 convocatorias anunciadas en todo el país.

Es casi seguro que no bastará con estas movilizaciones multitudinarias para detener la Guerra, pues esta no será desterrada hasta acabar con el régimen que la cultiva y de la que se nutre: el régimen de desigualdad y opresión social. Pero estas acciones son hitos que dinamizan la respuesta social frente al enemigo común, por ello son tan necesarias. ¡Hemos tomado la palabra y no la cederemos hasta que se cumpla nuestra voluntad contra la Guerra y el desolado sufrimiento de las gentes y los pueblos! Queda nuestra libertaria esperanza depositada en nuestras propias acciones insurgentes y vigilantes, de ningún modo la delegamos en gobernante alguno que la pueda traicionar ...

... La lucha continúa, la construcción de la vida también ... y así será hasta que el régimen mortífero del capitalismo y la organización política autoritaria, madre y padre de la Guerra, sean vencidos y aniquilados y, mientras tanto, hasta que los ejércitos y empresas ocupantes regresen de Iraq a sus respectivos estados y el pueblo palestino logre su libertad.

CHATARRA IDEOLÓGICA

Reflexiones sobre sindicalismo y política

He leído en una conocida página web libertaria un artículo de Agustín Morán (CAES), titulado “Por un sindicalismo anticapitalista”. El texto venía precedido por un antetítulo que decía “Un magnífico artículo. Recomendamos

su lectura”, del que supongo autores a los responsables de la web libertaria.

Leí el artículo con suficiente detenimiento, si bien desde los primeros párrafos me resultó confuso. A medida que iba leyendo comprendí que esa primera impresión estaba más que justificada, pues el texto es ambiguo, cuando no contradictorio, en sus planteamientos teóricos. Con afirmaciones políticamente correctas -¡esto es, insignificantes!- y contundentes trivialidades se cuelan, una y otra vez, consideraciones inaceptables acerca del sindicalismo que ha de venir.

En este sentido, “Por un sindicalismo anticapitalista”, se configura como un mediocre o confuso revival de los años 70, cuando la naciente Confederación sindical de las Comisiones Obreras llegó a ser definida un “movimiento socio-político”, en la esperanza vana de que ello fortaleciese en la “democracia” a la izquierda política que había liderado aquella estrategia en los últimos años del franquismo: el Partido Comunista de entonces. Pese a que son bien conocidas la evolución (hacia el sindicalismo burocrático) y traca final actual (CC.OO como movimiento socio-político del PP) de semejante experiencia, Agustín Morán, insiste:

“Es decir, el sindicalismo anticapitalista, con vocación de crecer en dimensión y no sólo de engordar una sigla, debe ser generoso en la apuesta por fortalecer un espacio anticapitalista plural, no sólo sindical sino también socio-político”, y todavía, “Un sindicalismo anticapitalista no es suficiente para la defensa de la clase obrera. Pero es necesario para la reconstrucción de una izquierda anticapitalista”.

Quizá alguien pueda llegar a precisar en lo que estaría pensando el autor cuando realiza esta advertencia. Yo no me considero capaz. Me resulta harto complicado imaginar decisiones sindicales que sean adoptadas por criterios de “generosidad” para un “espacio socio-político” y no por el criterio tradicional de atender las necesidades de los trabajadores, especialmente en su lucha contra su antagonista: el sistema capitalista y, más concretamente todavía, el régimen de

salariado. En cualquier caso, el principio de “generosidad” hacia los intermediarios políticos o ideológicos resulta, desde la perspectiva anarcosindicalista, una deplorable propuesta a desmontar. Tal parece que esa “generosidad” no sea más que un retórico intento de Agustín Morán para camuflar una servidumbre (la del sindicato al político o ideólogo de turno), vocacionalmente iniciada por la intriga de grupúsculos políticos y finalmente instalada por el aparato así alimentado y fortalecido.

Mucho me temo que la organización sindical que llegase a regirse por semejantes criterios apenas tardaría tres segundos en traicionar su propia función -la defensa de los trabajadores y la reversión pública de toda la riqueza socialmente producida- y ser devorada por sus enemigos. Pues enemigos de los trabajadores son todos aquellos que pretenden usurpar su voz, dirigir la lucha social y reducir la acción sindical a los conflictos laborales “domésticos”, como parece ser el caso de ese llamado “espacio socio-político”.

El autor del artículo llega a poner nombre orgánico a ese “espacio socio-político”, pues afirma que:

- *“El Movimiento Contra la Globalización, la Europa del Capital y la Guerra es el espacio político donde las distintas identidades en lucha pueden tener su referente político y su lugar de cooperación y apoyo mutuo”.* E insiste:

- *“Un sindicalismo anticapitalista no es suficiente para la defensa de la clase obrera. Pero es necesario para la reconstrucción de una izquierda anticapitalista”,* que, según está construida la frase, parece que será la encargada por la Historia para llevar a cabo con eficacia esa defensa. Y, ya puestos a delirar -pues delirio es desconocer los desastrosos resultados a que dio lugar históricamente la aplicación de semejante doctrina en la evolución del sindicalismo-, el autor insiste retóricamente:

- *“El Movimiento contra la Globalización, la Europa del Capital y la Guerra puede ser un cauce para que la autodeterminación de millones de subjetividades y acontecimientos rebeldes, impidan la globalización de la desigualdad, de la violencia y del desamparo. Pero este movimiento que ha demostrado su enorme potencialidad no podrá prosperar sin mantenerse fuera del control de la izquierda capitalista. Sin conseguir la autonomía política y organizativa que le permita trabajar con la izquierda capitalista y no trabajar para la izquierda capitalista”.*

La proposición contenida en el último párrafo -según el cual, “la izquierda anticapitalista” fortalecida



por la “generosidad” del “sindicalismo anticapitalista”, podrá programáticamente “trabajar con la izquierda capitalista” - es de todo punto inadmisibile. No cabe otra interpretación que considerarla una salvaguarda retórica para el inevitable conchabeo a que se vería obligada cualquier izquierda política que se manejase en los ámbitos institucionales y no desde perspectivas libertarias.

Por otro lado, ¿que quiere decirse al proponer que el Movimiento contra la Globalización, la Europa del Capital y la Guerra consiga “la autonomía política y organizativa”? Es de suponer, que constituir en una organización lo que en principio es un movimiento, por más que sea precisamente ese carácter de movimiento el que inicialmente le legitimó para protagonizar diversas acciones de contestación a los grupos hegemónicos del capitalismo mundial.

El reformismo socio-económico y también político institucional, que subyace en este artículo resalta todavía más en párrafos como los siguientes:

- (Es necesario) “*exigir al Estado que sea garante de los derechos sociales, aunque el Estado sea el garante de la desigualdad*”.

Para los anarcosindicalistas los únicos garantes posibles de los derechos sociales son precisamente los trabajadores, mediante su lucha sindical, llevada a cabo de modo autónomo y directamente, sin intermediarios. Y, según nuestro sindicalismo -y me atrevería a decir que esa es la posición de cualquier sindicalismo que no haya renunciado a su naturaleza-, no cabe imaginar otra situación que ésta, pues funcional y estructuralmente, el Estado es el garante de la desigualdad y en ningún caso ni bajo circunstancia alguna puede dejar de serlo.

- “*El sindicalismo anticapitalista necesita, para ser sindicalismo, defender al trabajo asalariado en sus condiciones concretas y para ser anticapitalista, criticar teórica y prácticamente dicha forma de trabajo*”. ¿De cuándo acá el sindicalismo para serlo ha de defender al trabajo asalariado en sus condiciones concretas y no, a partir de esas circunstancias concretas, desvelar la profunda injusticia del trabajo asalariado?

La crítica teórica y práctica del capitalismo es indisociable del sindicalismo, no siendo que previamente, por error o cinismo, se arrebate a los sindicatos esa su función intrínseca. Y esto es exactamente lo que intenta Agustín Morán, con su propuesta de un “espacio político, autónomo y orgánico”, al que los sindicatos deben subordinarse “generosamente”.

Colectivo “Justo Fierro”

HUELGA DE HAMBRE EN COCA-COLA

Desde el 15 de marzo de 2004, los trabajadores de Coca Cola, organizados sindicalmente en Sinaltrainal de Colombia, se encuentran en huelga de hambre, como respuesta a los hechos violentos ejecutados por la multinacional en su agresivo camino por aniquilar su organización sindical.

Uno de los hechos denunciados, es el cierre ilegal de las plantas de producción de Montería, Cartagena, Valledupar, Pereira, Villavicencio, Pasto, Cúcuta, Barrancabermeja, Neiva, Popayán, Ibagué. Estos se suman al cierre de las embotelladoras en Buenaventura, Mariquita, Bogotá, Girardot, ocurrida meses atrás.

La empresa desde el 9 de septiembre de 2003, fecha en que ejecutó unilateralmente los cierres, ha logrado a través de chantajes y presiones indebidas el retiro de más de 500 trabajadores. Una vez cerradas las plantas, Coca Cola solicitó al Ministerio de Protección Social permiso para despedir 300 trabajadores (ya sobrepasó ese número), obteniendo el pasado 25 de febrero del 2004 autorización para despedir 91 trabajadores.

La empresa se niega a cumplir el fallo de una tutela, que le ordena reubicar a los trabajadores de las líneas de producción cerradas, según lo establecen los acuerdos convencionales. Existe una clara intención del estado colombiano y la multinacional en aniquilar la organización a través del despido masivo de trabajadores.

Por esta razón se inició la huelga de hambre, encontrándose ubicados los huelguistas frente a las embotelladoras de la multinacional en Bucaramanga, Medellín, Cúcuta, Barrancabermeja, Cartagena, Valledupar, Cali y Bogotá. Con su acción, exigen de Coca Cola el respeto a los derechos humanos, la aplicación del fallo que tutela su derecho al trabajo y que cese la persecución contra los trabajadores y Sinaltrainal.

NOTA. Edgar Paez M, de la dirección nacional Sinaltrainal - Colombia, pide que se envíen notas de protesta a Juan Manuel Arbeláez, Director de Recursos Humanos de Panamco Colombia S.A. Coca Cola al siguiente número de fax de Bogotá: No 4011687; también a la dirección de correo electrónico: mail@na.cokecce.com



LA SEMANA ...

CONGRESO SOBRE AUTOGESTIÓN

Centros Sociales, Casas Ocupadas, etc, acudirán a Berlín en abril

(Indymedia). En Berlín, del 4 al 11 de abril, se celebrará un Congreso sobre la Autogestión, organizado por diversos proyectos autogestionados alemanes. Se prevé una amplia participación de numerosos colectivos organizados de modo autogestionario en todo Europa.

En todo el mundo iniciativas populares de autogestión tienen que luchar por su supervivencia. En las grandes ciudades de Europa se está viviendo ahora una nueva ola de represión. Toda una serie de proyectos autogestionados -Centros Sociales, casas okupadas y wagenplatz- están siendo desalojados; este último año también han sido desalojados Centros Sociales Okupados grandes y otros están bajo amenaza. Se está viviendo una política estatal de desalojos coordinada a nivel europeo.

Las tácticas del estado para reprimir la autogestión son varias: la creación de leyes y normas incumplibles, cambios en la propiedad legal del terreno o edificio, o directamente desalojar. La razón es que los proyectos autogestionados en resistencia no se amoldan a la sociedad capitalista normada. Los conflictos locales son facetas de la misma tendencia general. En proyectos autogestionados, los ideales libertarios se ven cumplidos por lo menos en parte en el día a día. Los espacios colectivos nos sirven para autogestionarnos la vivienda y la comida, boicoteando así la lógica de la sociedad capitalista y nos sirven de base para más luchas. Buscándonos la vida colectivamente nos creamos una alternativa a un mundo laboral caracterizado por competencia, explotación y alienación. Autogestionarnos los medios de comunicación desde nuestros espacios sirve para ofrecer contrainformación y para superar distancias físicas entre ellos. Los Centros Sociales nos sirven para encontrarnos, organizarnos, aprender mutuamente y autogestionarnos una cultura más allá del *main stream*. Sólo dentro de estos espacios una vida sin racismo, sexismo, nacionalismo y dominación llega a ser imaginable. Pero la idea no es crear 'burbujas' donde vivir felices en forma aislada de un mundo hostil; las estructuras autónomas son la base para nuestras luchas políticas. Tomar

y defender estos espacios es importante en una sociedad cada vez más represiva en la cual el discurso 'antiterrorista' hoy califica toda iniciativa popular de sospechosa.

Últimamente se ven desaparecer más proyectos autogestionados que aparecer iniciativas nuevas. Las pocas okupaciones recientes y la creación de proyectos nuevos como indymedia son ejemplos contrarios al actual bajón que tiene el movimiento.

Para intercambiar opiniones sobre obstáculos, conflictos, contradicciones, y sobre posibles perspectivas, campañas comunes y soluciones, os invitamos a tod@s a una semana de congreso y acción: Del 4 al 11 de abril en Berlín.

Para el congreso está pensada la siguiente lista de temas a tratar, que por supuesto está abierta a lo que queráis añadir: 1. Conflictos de proyectos autogestionados de cara a fuera: Desalojos, represión policial etc. y resistencia; 2. Conflictos dentro de los proyectos (intergeneracionales, relacionados con el género, consumismo, egoísmos, diferencias en perspectivas políticas etc.); 3. Organización de la subsistencia cotidiana (cómo buscarnos la vida); 4. Leyes, abogados, etc; 5. El papel de la autogestión dentro de los movimientos sociales de izquierda; 6. Alianzas con otros sectores en campañas de resistencia y 7. Apertura de nuestros espacios y colectivos hacia otros sectores de la sociedad.

Durante la semana no nos quedaremos en palabras. Queremos ocupar un espacio en la ciudad y los medios con múltiples acciones.

Queremos que las actividades realizadas en esta semana sean un punto de partida para una lucha más larga y común. Sólo así nos imaginamos recuperar fuerza para resistir y luchar por nuevos espacios liberados, recuperando una posición ofensiva.

FEMINISMO Y FARSA EL 8 DE MARZO

La Eskalera Karakola se sube al escenario

Para celebrar el 8 de marzo, el Centro social ocupado feminista la Eskalera Karakola se vistió de traje y acudió a un acto oficial del Ayuntamiento de Madrid, en el Patio de Cristales de la Casa de la Villa.

El 8 de marzo mujeres del centro social ocupado feminista La Eskalera Karakola interrumpieron el acto del alcalde de Madrid Alberto Ruiz Gallardón y la concejala

Ana Botella, con el que ambos personajes pretendían realizar una celebración institucional del Día Internacional de la Mujer Trabajadora. "No podíamos aceptar -señaló una de

las miembros del colectivo- la utilización por parte de las instituciones de los problemas de las mujeres como un mero instrumento publicitario, sin abordar a fondo las políticas que podrían poner fin a esos problemas”, por lo que intervenimos “para denunciar la institucionalización de un feminismo vaciado de contenidos y para exigir el reconocimiento de proyectos autogestionados de mujeres: en concreto, la expropiación rehabilitación y cesión del local de La Karakola, en c/Embajadores, 40”.

El acto era, de hecho, un claro reflejo del feminismo institucional: la presentación, por parte de Ana Botella, de un libro que recoge la historia de las mujeres que han dado nombre a alguna calle de la capital. La presentación del libro se enmarcaba “dentro del programa que el Ayuntamiento ha organizado con el lema *Un paso hacia la igualdad para celebrar el Día Internacional de la Mujer*”, según la nota distribuida por el gobierno municipal con un breve resumen de la intervención que tenía prevista el alcalde.

Tras interrumpir el discurso de Gallardón subiendo al escenario con una pancarta y gritos, el alcalde intentó controlar la incómoda situación

ofreciendo el micrófono a las feministas, para que hablase una de ellas. Sin embargo, el discurso de la compañera feminista resultó demoledor para el oficialismo. Denunció “el cínico aprovechamiento de los discursos de la igualdad, de la no-igualdad persistente que se aumenta con cada recorte social y con la precarización del trabajo y de la vida, de las políticas victimistas y condescendientes que niegan la participación activa de las mujeres, de la necesidad de espacios públicos y feministas, y de la falta de reconocimiento a proyectos de autogestión feminista como el de la Karakola”. También exigió “una reunión con todas las concejalías y entidades competentes: la EMV, Cultura, Participación y Sociales para lograr una solución ¡ya! al estatus incierto de la Karakola”, pues, “Desde hace siete años esperamos respuesta de este Ayuntamiento al proyecto feminista que desarrollamos. ¡Estamos hartas! Hartas del feminismo institucional, que no da apoyo real a los problemas de precariedad de las mujeres; hartas de políticas institucionales dirigidas a darse autopublicidad con la política de las mujeres”, afirmó la portavoz de la Eskalera Karakola.

AL FINAL NOS VAMOS AL TALEGO

Condenados por manifestarse contra la guerra de Iraq

Carta de seis personas antimilitaristas de Torrelavega, juzgadas y condenadas por ocupar hace ahora un año una sede del Partido Popular en protesta por la guerra de Iraq, iniciada una semana antes. La carta fue remitida el 16 de marzo a los medios alternativos y contrainformativos.

El grupo de personas que fuimos juzgadas por ocupar de forma pacífica la sede del Partido Popular de Torrelavega el 27 de marzo del año pasado en protesta por la guerra de Iraq, queremos comunicar lo siguiente:

1 - Las 6 personas implicadas directamente en la ocupación de la sede ya hemos recibido la sentencia firme que nos condena a un fin de semana de arresto en prisión, y a pagar una multa de 121 euros cada una, mas las costas del juicio. Vamos, que le tenemos que pagar el abogado al Partido Popular.

2 - No nos arrepentimos de lo que hicimos. Las razones que nos movieron a realizar aquella acción noviolenta (la denuncia de toda guerra y de sus causas, así como mostrar nuestra solidaridad hacia las víctimas) justifican el asumir ciertos riesgos. Nosotros dormiremos con la conciencia muy tranquila durante nuestra estancia en prisión. No sabemos si el señor Luis Carlos Albalá Bolado (presidente del PP de Torrelavega y denunciante nuestro) podrá hacer lo mismo.

3 - Consideramos totalmente injusto que se nos castigue con multas y con la cárcel por manifestarnos

pública y pacíficamente contra las guerras, mientras que quienes ordenaron y colaboraron activamente en el bombardeo de población civil siguen ocupando sus sillones y engrasando la maquinaria militar con el dinero de toda la ciudadanía.

4 - Contando con el apoyo de todo el grupo, algunas de las personas condenadas expresarán públicamente y ante los tribunales su negativa a pagar la multa porque la consideramos injusta, por lo que su estancia en prisión podrá alargarse 10 días más.

5 - El Partido Popular está muy equivocado si piensa que va a acallar las manifestaciones ciudadanas contra la guerra simplemente con la represión. Por nuestra parte anunciamos que continuaremos realizando Acciones Directas Noviolentas, como ya demostramos a la misma salida del juicio al que fuimos sometidos, subiendo nuevamente con escaleras a la sede del PP de Torrelavega para volver a colocar carteles con el “NO a la Guerra”. Aprovecharemos nuestra estancia en prisión para planificar nuevas acciones noviolentas contra la guerra. Lo que informaremos en los próximos días.

DEBATE AL ROJINEGRO

RACISMO EN LOS TRIBUNALES

Rebajan la condena a los asesinos de un marroquí por «inmadurez»

La Audiencia de Barcelona ha rebajado la condena a dos jóvenes de Sant Andreu de la Barca, que mataron a un ciudadano marroquí golpeándole en la cabeza con un bate de béisbol, con la excusa de la “inmadurez” de los procesados.

El magistrado presidente del jurado de la Audiencia de Barcelona ha condenado a once años de cárcel a Jordi P.F. y a Fernando José R.G. por un delito de homicidio. Esta condena es prácticamente la mitad de la que solicitaban la fiscal, que pidió 20 años de cárcel, y la acusación particular, que había solicitado 22 años de cárcel para cada uno de los acusados.

El procedimiento judicial estatal pone a disposición de jueces y tribunales un variopinto repertorio de argucias y artimañas para exculpar a según quien de ciertos actos, por más atroces que resulten. Queda al sometido albedrío de los jueces (es decir, un albedrío que ha de inclinarse siempre a favor del poder mismo y su Ley, nunca jamás en favor de los de abajo y su solidaria anarquía), decidir en que momento recurren a una u otra treta. Por ejemplo, en el caso del que “mató a su mujer”, se le rebaja la condena “por resultar improbable que vuelva a hacerlo, además de mostrarse sinceramente arrepentido” ... y ahora, a quienes mataron con saña inaudita y brutalidad desmedida a un muchacho marroquí, también se les rebaja la condena “por la inmadurez demostrada, aunque ambos fueran adultos cuando cometieron” la salvajada.

Los hechos

Ocurrieron la madrugada del 11 de julio de 2000, en los jardines de Pedemonte de Sant Andreu de la Barca, donde se encontraban la víctima -marroquí de 28 años de edad- con un compatriota y un joven parapléjico en silla de ruedas.

Los acusados, que tienen actualmente 21 años de edad, propinaron una brutal paliza con un bate de béisbol y un palo al ciudadano marroquí Amar A. tras mantener con él una discusión. Los jóvenes se marcharon a casa de uno de ellos, cogieron un bate de beisbol y un palo y volvieron al lugar para “darle una lección”.

La agresión fue tan violenta, que uno de los acusados partió el bate de béisbol en la cabeza del marroquí, que cayó al suelo, donde siguieron golpeándolo con los palos y los pies. A causa de la paliza, la víctima que sufrió una traumática fractura en el cráneo mortal de necesidad, falleció en el hospital cuatro días más tarde.

Pese a que la fiscal inicialmente no solicitaba la agravante de racismo, al finalizar el juicio agravó la petición de condena, al estar convencida que cometieron el crimen y que lo hicieron únicamente por el odio hacia la etnia de la víctima.

La fiscal, entre otros motivos, llegó a esta convicción, por el gesto de uno de los acusados tras ser detenido, y que a la salida del juzgado, intentó reproducir el saludo “nazi-fascista”.

Aunque mintieron

El pasado 27 de febrero, el jurado consideró en su veredicto que los jóvenes cometieron un homicidio y no un asesinato, al no apreciar alevosía en su acción y tampoco apreciaron como probado el móvil racista del crimen, pese a que en la época de los hechos, en julio de 2000, los acusados tenía una inequívoca estética skinhead.

Tras este veredicto, el magistrado presidente tuvo en cuenta para imponer la condena diversas circunstancias atenuantes, entre las cuales la “personalidad infantil” de ambos acusados, que actualmente tienen 21 años y que cuando ocurrieron los hechos tenían 18 años de edad. Según la sentencia, “también es relevante, más incluso que la ausencia de antecedentes, la personalidad infantil de los procesados (...) no sólo por su edad sino que ha quedado su extremado infantilismo” durante y después los hechos.

A este respecto, el magistrado ha tenido en cuenta las declaraciones de los policías de la comisaría a la que acudieron los acusados tras agredir a la víctima que relataron que “tenía una actitud de críos, como si hubieran hecho una travesura”. Curiosamente esa naturaleza infantil y actitud traviesa, casi *inocente*, no se contradice -para la policía y para los jueces- con mentir en sus primeras declaraciones e intentar exculparse acusando a la víctima de haberles insultado y amenazado.

Esta falta de madurez e inocencia infantiloides, según el magistrado debe jugar a favor de los procesados. Asimismo, la sentencia valora doblemente el hecho de que los acusados acudieran a la oficina de la policía local tras apalear a la víctima. Este gesto, según la sentencia, constituye una atenuante de “colaboración con la administración de justicia” y de “reparación parcial del daño” al entender que confesaron los hechos -pese a que tergiversaron los hechos diciendo que la víctima los había amenazado- y que intentaron paliar los efectos de su acción acudiendo con rapidez a la policía.

Todas estas circunstancias, según el magistrado, rebajan la condena inicial a imponer a cada uno de los acusados hasta los 11 años de cárcel finalmente decretados.

NOTICIAS COMENTADAS

Cada día la presa internacional nos informa de los crímenes de toda índole cometidos por ese monstruo que Bobbitt llama, con oscuro placer el «Estado-Mercado».

Hace pocos días nos informábamos de que un general canadiense había, reiteradamente, tratado de parar la horrible masacre de Uganda. El honesto militar ha dimitido y está sometido a un severo tratamiento psiquiátrico porque el testimonio del crimen lo persigue día y noche. Hoy 19-1-2004 llegan nuevas informaciones en igual sentido.

En Gran Bretaña será hoy juzgada Katherin Gum. Su «delito» consistió en que, estando empleada por el gobierno del R.U. a cargo de secretas comunicaciones, se enteró de que el gobierno de EE.UU. espiaba a miembros del Consejo de Seguridad de la ONU por su oposición a la masacre de Irak. El gobierno estadounidense pretendía ejercer un «chantaje» sobre los representantes de Angola, Camerún, Chile, Paquistán, Bulgaria, y Guinea para que estos al ver descubiertos públicamente sus «pecados» modificaran su votación. Resultado Katherin que ha declarado seguir: «Los dictados de su conciencia» y haber filtrado la información a la prensa (Observer de Londres) de «Una actuación gravemente delictiva por parte de EE.UU.» y ello: «A fin de evitar víctimas» puede ser condenada a dos años de cárcel. Por supuesto ha perdido su empleo, de traductora, y las bombas han caído acompañadas de la sonriente mirada de Aznar.

La última noticia de mi comentario de hoy, aparentemente menos sangrante pero de mayor alcance, se refiere a la buena acogida por parte del pueblo estadounidense de las draconianas medidas de seguridad adoptadas en el Nuevo Imperio y la erosión de las libertades civiles de corte democrático burgués que parecían imperar en aquel país. El poderoso y temido símbolo del poder de Estado encarnado en el «Gran Hermano» de Orwell ha dejado de temerse para ser considerado un hecho positivo y atractivo. El Profesor Mark Andrejevich del Departamento de Comunicación de la Universidad de Iowa atribuye esta evolución a la obsesión de «entrar en el mundo de la celebridad» inducido por los pedestres programas de similar corte a los del otro «gran hermano». Ayer el ignaro «buen pueblo» creía que todo estadounidense podría acceder a la riqueza, como los soldados de Napoleón tenían en sus mochilas un bastón de mariscal, hoy la riqueza ha sido sustituida por la falsa fama. Hoy el monopolio informativo puede hacerle creer que Sadam destruyó las torres gemelas, aconchabado como estaba con Ben Laden. Cuando lo banal se disfraza de autenticidad, el proceso de mercantilización, publicidad y mentira condicionan más a la mayoría del pueblo.

¡A la cárcel con los que estorban! Ayer se llamaba Ellsberg (famosos documentos del Pentágono) hoy se llama Katherin. Como decía el Rey Ubú: a la trampa con ella.

José Pérez Oya

LOS TRANSGÉNICOS TRAEN LA MUERTE

Matan los cultivos naturales y ahora matan a campesinos

Los terratenientes y grandes empresas finqueras de Paraguay, apoyados por los funcionarios estatales, vienen impulsando desde hace años el cultivo de vegetales transgénicos (organismos modificados genéticamente en laboratorios), con la consecuencia de arruinar a numerosos campesinos tradicionales, contaminar el medio ambiente y envenenar personas, animales y plantas con productos agro-tóxicos altamente destructivos. Este mes, el conflicto se ha agravado en Paraguay con el asesinato de dos campesinos que protestaban contra la fumigación de los campos con estas sustancias tóxicas. El suceso se produjo cuando una patrulla de policía disparó a un camión que transportaba un grupo de campesinos que se dirigían a protestar contra la fumigación de 70 hectáreas de soja.

Los campesinos más organizados, miembros de la Federación Nacional Campesina, exigen que terminen las fumigaciones con los agro-tóxicos, que acaban con todo lo que produzca la tierra excepto la soja transgénica, y al parecer afecta la salud humana, y se prohíba que haya más cultivos de soja transgénica a partir de la próxima zafra.

Según publica Biodiversidad en América Latina, los cultivos de soja ocupan en la actualidad cerca de dos millones de hectáreas de tierra y continúa extendiéndose, pues este grano paraguayo abastece de modo importante de materia prima barata a EE UU y países europeos, que lo utilizan para producir carne.

La gran mayoría de los productores son grandes latifundistas, muchos de ellos colonos brasileños, conocidos popularmente como «brasiguayos», que han llegado a los campos atraídos por los bajos impuestos que pagan por la producción y por lo barato que resulta arrendar o adquirir tierras en Paraguay. A lo que hay que sumar el poco control ambiental que tiene el cultivo transgénico por parte de las autoridades locales.

A medida que han crecido las hectáreas cultivadas con soja, la población campesina se ha visto obligada a refugiarse en la ciudad. Según datos del censo oficial en 1992 en una de las zonas de cultivos habían 166.000 pobladores mientras que en el 2002 se redujo a 83.000 pobladores. Los mismos campesinos dicen que este fenómeno se debe en parte a que la penetración de la soja les reduce notablemente sus posibilidades de trabajo agrícola y en parte a que los herbicidas que se utilizan para fumigar están afectando la salud de los campesinos. Por esto no sorprende que la reacción del actual gobierno frente a los últimos hechos sea la de enviar un contingente de militares y policías para proteger las tierras de los grandes productores sojeros de las movilizaciones y la quema de hectáreas de soja que realizan los campesinos.

Según todos los indicios, esta guerra agrícola está lejos de terminarse, pues en las zonas rurales de Paraguay ya no quedan bosques ni zonas arborizadas, sólo interminables hectáreas plantadas de soja transgénica, que impiden a los campesinos sembrar para subsistir y que empobrecen un economía que está ligada a una materia prima que se compra cada vez más barata.

Juan Martín (sobre datos de Canal Solidario)

¡FUERA DE IRAQ! ¡LIBERTAD PARA PALESTINA!

El 20 de marzo, aniversario del comienzo de la invasión de Iraq, se celebra una Jornada Internacional de solidaridad con Palestina y para exigir el fin de la ocupación militar de Iraq. Cientos de miles de personas saldremos de nuevo a las calles de multitud de ciudades en todo el mundo, para insistir ¡No a la guerra! ¡No más sangre por petróleo! ¡No en nuestro nombre!, ¡Fuera los invasores de Iraq!, ¡Regreso inmediato de las tropas españolas y de cualquier otro país a sus estados! ¡Libertad para Palestina! ¡No al terrorismo de estado, el más sangriento, poderoso y temible de los terrorismos!

El horror vivido en Madrid este 11 de marzo, provocado por un abominable atentado responsabilidad de Al Qaeda, nos hace más cercano si cabe el indecible sufrimiento de los pueblos palestinos e iraquí.

El pueblo palestino sufre una política de exterminio, llevada a cabo por los sucesivos gobiernos de Israel desde hace más de 50 años. La Palestina actual ocupada por Israel es un inmenso campo de concentración, cercado de alambradas. El gobierno israelí de Sharon -financiado, pertrechado y apoyado por EE UU- tortura, destruye las casas, devasta los campos, arrasa las poblaciones, y asesina al pueblo palestino con el objetivo de arrebatárle su hogar y quedarse Israel con las ciudades y aldeas palestinas. ¿Por qué no se detiene ese crimen? ¿Por qué los gobiernos más poderosos del mundo asisten mudos a la cotidiana exhibición terrorífica más atroz, la de Israel o, lo que todavía es peor, criminalizan a las víctimas y sistemáticamente llaman “terroristas” a quienes se defienden a pedradas contra los tanques o inmolándose cruelmente?

Iraq sufre una invasión y ocupación sangrientas, desde el día que el presidente Bush y sus compinches -todos ellos a sueldo de las multinacionales de la energía- decidieron robar el petróleo de Iraq, aunque para ello tengan que sembrar de cadáveres toda la región.

El 16 de marzo se cumple un año del terrorista apretón de manos del Trío de las Azores: Bush, Blair y Aznar. La brutal carnicería, dirigida contra una población indefensa, comenzó cuatro días más tarde, el 20 de marzo. Con la intención de justificar semejante atropello, el siniestro Trío mintió con el mayor descaro y se burlaron de la voz alzada de millones de personas que, por esas fechas, gritábamos ¡No a la Guerra! ¡No en nuestro nombre!

Los muertos en Madrid este 11 de marzo abominaban de esa guerra, al igual que nosotros lo hacemos.

Una guerra -la de Bush y sus servidores contra la humanidad- contra la que se habían levantado pública y vehementemente, solo en Madrid, más de un millón de

voces el 15 de febrero del año pasado. Una guerra en la que participaron Aznar y el Partido Popular, serviles a la camarilla siniestra de Bush & Cia, despreciando aquellas justas y solidarias voces, para servir de auxiliares de los matarifes en Iraq.

Este 11 de marzo, la bestial organización Al Qaeda -en esto igual que Bush y sus secuaces- también despreció a los trabajadores de Madrid y cometió el horrendo atentado.

¡Contra esta guerra horrible -que, por otra parte, no es más que un episodio de la guerra global que la rapiña del capitalismo y sus administradores políticos, los Estados, tienen declarada a la humanidad- nos manifestaremos el sábado, 20 de marzo, en Pontevedra, en Madrid ... y en todo el mundo.

CGT

¡¡ MALDITA GUERRA !!

Ayer, domingo 20 de marzo, en ciudades de todo el mundo volvimos a gritar ¡No a la guerra! ¡No en nuestro nombre! Millones de personas exigimos el fin de la ocupación en Iraq y el fin del sufrimiento del pueblo palestino.

En Vigo, donde también se manifestaba la institucionalizada Coordinadora Galega pola Paz, un millar de personas acudieron a la convocatoria del Espacio Aberto Antimilitar, integrado por el Ateneo Libertario de Vigo, la Asociación Caleidoscopio, CGT y GAS. Reproducimos su manifiesto a la derecha de estas páginas.

En Pontevedra, 2.500 personas acudieron a la única convocatoria existente, la realizada por CGT y la Plataforma contra la guerra. El texto que reproducimos a la izquierda de estas páginas es el manifiesto de la CGT pontevedresa, al que se sumó la Plataforma.

CONTRA A GUERRA E A OCUPACIÓN DE IRAK

O día 20 de marzo cúmprese un ano desde o día en que non fomos quen de para-la guerra de Irak; pouco hai que celebrar.



Durante este ano non ocorreu nada que modifícase a nosa postura sobre esta guerra en particular, e a guerra (con maiúsculas) en xeral. Seguimos pensando que a guerra é o resultado do sistema económico, político e social do capitalismo baixo o que vivimos, e que soamente a súa destrución pode acabar coa guerra; que as actuais institucións non soamente non son unha garantía contra a barbarie,

senón que a promocionan e encobren; que en realidade só hai dous bandos: o dos crimiñais e o das vítimas, quen se enriquece coa guerra e quen a sofre. Que hai que tomar partido.

O capitalismo e a paz non son compatibles. De feito, a guerra de Irak, a próxima, a anterior, soamente son os aspectos máis espectaculares da guerra global que o capitalismo ten declarada á humanidade, ó planeta, á vida. E se o sistema ataca en tódolos lados (en Irak, pero tamén na fábrica; en Palestina, pero tamén no barrio; con bombardeos “intelixentes”, pero tamén rebaixando a calidade da sanidade pública ou eliminando o dereito á folga...), en tódolos lados haberá que responderlle. A loita contra a guerra debe ser unha loita pola xustiza social, pola liberdade, pola solidariedade internacional e pola sociedade sen clases.

Non temos tempo para participar en procesións de bos sentimentos. O militarismo é unha ameaza real á humanidade e require accións reais e concretas da sociedade que se lle opoñan.

Nós plantexamos:

-a obxección fiscal cara á supresión total dos gastos militares, encubertos ou declarados.

-o boicot a tódalas empresas ou particulares que colaboren co exército.

-a deserción masiva e inmediata de tódolos soldados, especialmente os que defenden ó Estado español.

-a loita social, horizontal e autónoma, colectiva ou individual, contra o presente estado de cousas.

Amosamos a nosa solidariedade con todas aquelas persoas que por unha ou outra razón, mobilízanse contra a guerra e o militarismo, e sobre todo cos que son represaliados polos distintos gobernos por esta causa. Non queremos deixar igualmente de amosar a nosa solidariedade cos familiares e coñecidos das vítimas da guerra, tanto as de Madrid como as de Bagdad ou en calquera outro sitio.

Por último, expresamos o noso rexeitamento absoluto á construción do muro de seguridade en Palestina, así como á política fascista do Estado de Israel.

Vigo, marzo 2004

**Desobedece ós exércitos
Nin unha muller, nin un home,
nin un euro para a guerra**

Espacio Aberto Antimilitar
[Ateneo Libertario, A. Caleidoscopio, CGT, GAS]

LIBROS

ASCASO Y ZARAGOZA. DOS PÉRDIDAS: LA PÉRDIDA

Francisco Carrasquer

El autor, Francisco Carrasquer, militante libertario aragonés, fue un destacado protagonista sufridor de los hechos sobre los que especula: a) el éxito de los militares fascistas sublevados el 18 de julio de 1936 en Zaragoza, sin que los trabajadores se lo impidiesen seriamente; b) la muerte de Francisco Ascaso, el 20 de julio de 1936, durante el asalto al cuartel de Atarazanas de Barcelona. Quizá fuese este Ascaso el más destacable, aunque no el más conocido, miembro del grupo anarquista *Nosotros*, entre los que figuraban, además de sus propios hermanos, Buenaventura Durruti, García Oliver, Jover, etc., y c) la frustrada Revolución Social que siguió en amplias zonas de la República, allí donde la inicial derrota de las fuerzas del nacional catolicismo promotoras del levantamiento militar fue obra principal de los trabajadores y sus organizaciones sindicales y sociales, que no políticas.

Carrasquer construye este volumen “sobre una inexistencia como pivote, sobre un inane SI condicional”. ¿Que pudiera haber sido sino fuese lo que fue? ¿Y si en julio de 1936, Zaragoza “no se hubiese perdido” para los trabajadores; y, en esos días, **no hubiera** sido muerto en Atarazanas el “hombre que pudo haber evitado esa pérdida de la capital aragonesa y, de rechazo, creo yo, la de toda esa España machadiana”? Pues habría ocurrido que la llamada “guerra Civil española de 1936-1939 habría tomado un sesgo muy distinto; o algo quizá más importante todavía: la Revolución Española de 1936 habría también seguido otro curso y tendría ahora, de seguro, otro cuerpo de historia más claro y distinto, más sólido y reconocible para los españoles y no españoles de hoy”.

Sin embargo: Zaragoza cayó en el “bando nacional”; Ascaso, el anarquista más respetado de Aragón, fue muerto en Barcelona; los obreros de Zaragoza, mayoritariamente anarcosindicalistas y bregados en la lucha social revolucionaria como pocos, no se lanzaron al asalto de los cuarteles; el primer Congreso de Locales y Comarcales de la CNT y la FAI -eufemismo para una figura orgánica inexistente o “pleno de notables”-, celebrado en Barcelona en julio del 36, que decidió “no ir a por el todo, por la Revolución”, sino dedicarse al “colaboracionismo político” y concha-beo gubernamental, de la mano de los Abad de Santillán y Federica Montseny, ocurrió; Durruti hizo caso de quienes mal le aconsejaron estabilizar un frente militar y no procuró entrar por todos los medios en Zaragoza, poniéndose en contacto con los anarcosindicalistas del interior de la ciudad, que habían declarado la huelga general contra el fascismo; y así sucesivamente.

¿Qué valor tiene, entonces, la especulación histórica de Francisco Carrasquer? Mucho, a nuestro modo de ver, especialmente para el movimiento libertario y quienes andamos preocupados por la lucha social. Porque la especulación de quien participó en las barricadas de julio del 1936 y durante tres años de guerra luchó en la Columna Durruti, repasa críticamente la historia “verdadera”, pone de relieve hasta que punto los *errores* fueron humanos, personales, pero, sobre todo, de estructura, organizativos, de decisiones colectivas, de organizaciones parasitarias encumbradas.

La excursión de Carrasquer “en busca de una historia perdida” es todo



menos vana. Logra reanudar, para nosotros, para los anarquistas y anarcosindicalistas de ahora, las cruciales polémicas que afectaron al destino de la humanidad entera, en no pocos aspectos deudora de los sucesos ocurridos en la España de 1936. Subvirtiendo lo que fue, la historia tal como ocurrió, Carrasquer nos ayuda a subvertir la que hoy ocurre, aparentemente tan distinta de aquella que él vivió en sus veinte años y rememora con extraordinaria lucidez en sus noventa.

La especulación de Carrasquer resulta una diatriba contra aquellos agentes “propios” que de un modo u otro, impidieron que la Revolución Social reclamada por los trabajadores cenetistas pudiese llevarse a cabo. Especialmente duro es Carrasquer con la FAI y sus personajes más famosos (a los que considera responsables de la imposición “colaboracionista”, que dio al traste en una sesión sindical-faísta amañada con años de lucha y sabiduría obrera), pero también con Durruti, cuyos defectos brillaron más que sus reconocidas virtudes en momentos decisivos.

Álvaro Carrera

FRANCISCO CARRASQUER

Ascaso y Zaragoza.

Dos pérdidas: la pérdida

Edit. Alcaraván. Zaragoza 2003

DE ANTOLOGÍA

EL ESTADO

Pertenece este fragmento a Francisco Ascaso, el conocido militante anarquista muerto durante el asalto al cuartel barcelonés de Las Atarazanas, el 20 de julio de 1936. Se recoge este artículo en el libro de F. Carrasquer "Ascaso y Zaragoza. Dos pérdidas: la pérdida", reseñado en este mismo ejemplar de La Campana.

"El Estado debe ser la interpretación de lo justo y lo humano" (F. Valera).

"Estado no quiere decir imponer el crimen y la violencia, sino gobernar con alegría" (León O. Neill).

Así se han manifestado recientemente dos futuros gobernantes, colaboradores de gobiernos pasados. Ellos son la representación de la democracia más avanzada e izquierdista en España y, por lo tanto, deben expresar la interpretación estatal más asequible y la que ofrece mayores garantías al pueblo, ya que dicen gobernar en su nombre y por su bien.

Para nosotros, anarquistas, negadores de la eficacia del Estado en todas sus interpretaciones, nos sería mucho más fácil combatirlo presentando la definición que del mismo puedan hacer los elementos ultramontanos y reaccionarios, siendo su propio despotismo el que lo haga más odioso a las masas populares; pero no queremos ventajas. Sabemos que tal interpretación se combate a sí misma, y esto nos basta.

No ocurre lo mismo con la definición que nos hacen los elementos llamados democráticos, ya que éstos han procurado limar, redondear, pulir cuantas aristas y espinas puedan derivarse de la "difícil" tarea de gobierno, para presentarnos su acción como un derivado natural y lógico de la convivencia entre las gentes.

Realmente, examinado el problema desde un punto de vista superficial, el Estado aparece, según esas gentes, respetando los derechos de cada ciudadano sin distinción de clases, cumpliendo una misión necesaria e imprescindible en los pueblos, como administrador de los bienes y las libertades de todos sus componentes.

Pero cuando no se tiene ese mismo concepto simplista y se sabe analizar, profundizando, las funciones del Estado, nos damos cuenta de la labor real que éste realiza.

"Gobernar con alegría". Nadie que esté medianamente cultivado podrá pensar seriamente en que ello tenga visos de posibilidad. La conservación del Estado significa, ni más ni menos, la perduración de las causas que originan el malestar de los pueblos; propiedad, explotación de una gran mayoría en beneficio de unos pocos, prerrogativas concedidas a una clase en detrimento de la otra.

La serie de engranajes que forman la maquinaria del Estado no puede proporcionar alegría a quien les haga funcionar. No existe diferencia en la interpretación que de tal instrumento puede hacerse, ni ella puede cambiar el origen ni la finalidad para la cual fue creado. El Estado, como defensor de la estructura social burguesa, no puede actuar sin crear el dolor y el desequilibrio económico entre los hombres. No existen términos medios. No es posible que existan.

No es el Estado un instrumento que puede ser susceptible de acoplamiento que desvirtúen sus funciones. El solo hecho de su existencia representa ya la usurpación de todos los derechos que corresponden a multitud de gentes que encuentran siempre en el Estado la barrera o dique que anula sus aspiraciones. Aun siendo el Estado un verdadero administrador de las cosas, sin el concepto clasista que desde él se ejerce -cosa bien imposible- y respetando a todos los hombres con igualdad de derechos y deberes, no podría ser "justo y humano", ni dejaría de "imponer el crimen y la violencia", y mucho menos podría "gobernar con alegría" si con anterioridad no había realizado la transformación de la sociedad que representa, colocando a todos los hombres en igualdad de condiciones económicas y morales para evitar las represalias de que son susceptibles una mayoría de los hombres, mientras que para el resto se guardan todas las garantías y consideraciones.

Y aún realizada esta labor, nosotros creemos innecesaria la persistencia del Estado. Supongamos que, en contra de la Historia, quisieran unos gobernantes emplear la fuerza que el Estado les concede en hacer desaparecer las diferencias sociales que hoy subsisten, llevando a efecto esa concepción arcaica de "la repartidora": que todos los hombres contasen con los mismos medios de vida, con igualdad de derechos y respeto por parte de la autoridad establecida. Ni aún así el Estado podría ser humano ni justo.

¿Cómo justificar la autoridad ejercida por unos hombres sobre los otros? ¿No desaparece con ello la pretendida igualdad entre los humanos ...?

Francisco Ascaso

VOCES LIBERTARIAS ...

INFORME SOBRE ANARQUISMO LATINOAMERICANO (2)

*En el anterior número ordinario de **La Campana** (n° 238, del 8 de marzo) publicamos la primera parte del “Informe sobre anarquismo latinoamericano”, realizado por el compañero Pascual, en el que ofrece una panorámica del movimiento anarquista latinoamericano actual, basada en sus impresiones. Ofrecemos ahora la continuación, con el anuncio de que la publicación íntegra del Informe se realizará con la última entrega.*

(...) Lo que parece haber cuajado más deprisa en estos últimos años, son las organizaciones que podríamos llamar “plataformistas”, aunque no estoy seguro de que todas ellas asuman el calificativo. Generalmente prefieren llamarse anarcocomunistas y tampoco son iguales, aunque sí tienen cosas en común y suelen relacionarse entre ellas.

Quizás la más heterodoxa y animadora de gran parte del resto es la **Federación Anarquista Uruguaya** (FAU). Ellos ayudaron al nacimiento de la **Federación Anarquista Gaucha** (FAG) en el sur de Brasil, principalmente Portalegre y de la **Organización Socialista Libertaria** (OSL) en Argentina, con las que mantienen una relación importante y continuada y las tres están en **Solidaridad Internacional Libertaria**. En Brasil, cuentan también con la **Federación Anarquista Cabocla**, que parece estar en crisis y más recientemente con **Lutta Libertaria**. En Argentina, también está **AUCA** que, por lo que me pareció de su documentación, son los que han llevado los planteamientos de la Plataforma más lejos (parece un partido político). En Chile lleva años el **Congreso de Unificación Anarcocomunista** (CUAC), que llegó a federar varios grupos, pero de donde se salieron la mitad en estos últimos tiempos: **Comisión de Relaciones Anarquistas** (CRA), **Movimiento Libertario Joaquín Murrieta**, **Senda Libertaria** ... Publican el periódico “*Hombre y Sociedad*”.

El “Movimiento Anarcopunk”, poco estructurado -salvo quizás en México y Brasil- está presente en la mayoría de los países latinoamericanos y se hace notar principalmente a través de los grupos musicales y de las distribuidoras. Por señalar algunos: *Anarcopunks en Lucha* y el *Colectivo Anarcopunk* de Buenos Aires, *Colectivo de Resistencia Libertaria* o *Execradores* en Brasil, *Desobediencia* o *KAPEL* en Chile, *La Resistencia está en tu Cabeza* o *Grupo Revolucionario Anarquista* de Ecuador, *No Mientras Vivamos* o *RIVAL* en México, *Jóvenes en Pié de Lucha* o *AxióN Anarcopunk* en Perú y un largo etcétera. Donde están más estructurados, incluso federados, es en Brasil y México, pero a través de las giras musicales, con grupos bastante ideologizados y de las distribuidoras de música, fanzines y material

propagandístico, mantienen un contacto bastante continuado.

Al margen de estos grupos que están por la organización y federación a diferentes niveles, donde podríamos sumar algunos intentos de grupos anarcofeministas, como **Mujeres Libres** (MMLL) en Buenos Aires o Bogotá, existen otros de muy diversa índole que no tienen esa proyección (al menos que sepamos).

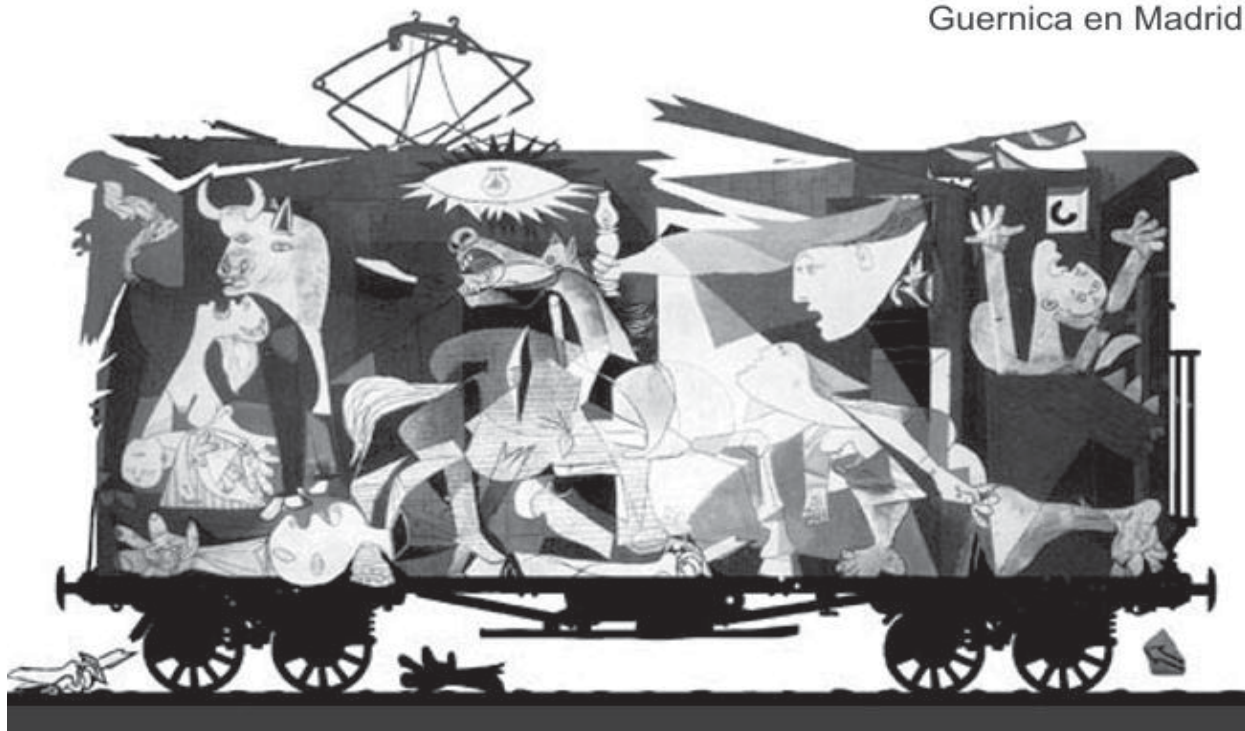
Otra área de trabajo, a veces llevada a cabo por grupos que tienen múltiples tareas, pero que suele coordinarse a nivel internacional es la de apoyo a presos, frecuentemente organizada bajo las siglas de **Cruz Negra Anarquista** (CNA-ABC). Hasta donde conozco, hay grupos en Buenos Aires (Argentina), Sao Paulo (Brasil), San José (Costa Rica), México D.F. y Caracas (Venezuela). En general son bastante recientes y creo que podrían ir en aumento.

Por lo demás, existen muchos otros grupos, en diferentes ámbitos, que funcionan de manera más autónoma y sin la pretensión de federarse (al menos de momento). Quizás con la excepción de algunos grupos anarcofeministas como **Mujeres Libres** (MMLL), que tiene presencia en Buenos Aires o Bogotá y serían partidarios de crear una federación en caso de desarrollarse en nuevos lugares, podemos encontrar colectivos muy diversos, en numerosos países latinoamericanos, que no parecen interesados en integrarse en alguna de las federaciones existentes o de crear ninguna otra. Precisamente en ese mismo campo anarcofeminista, encontramos otros grupos con un importante trabajo teórico como **Mujeres Creativas** en Bolivia -en este caso con un serio trabajo de calle, igualmente, y en condiciones de práctica insurrección popular- o **Mujeres Creando y Amazonas al Choke** en Chile. Los hay con una larga tradición, como los editores de “*La Protesta*” en Buenos Aires, decana de la prensa libertaria americana y, junto con el “*Tierra y Libertad*” y “*Freedom*”, de las publicaciones anarquistas en el mundo y de reciente creación, como los que trabajan en el tema antimilitarista *Ni Casco Ni Uniforme* -ya con algunos años- en Chile o el Movimiento Antimilitarista de Venezuela.

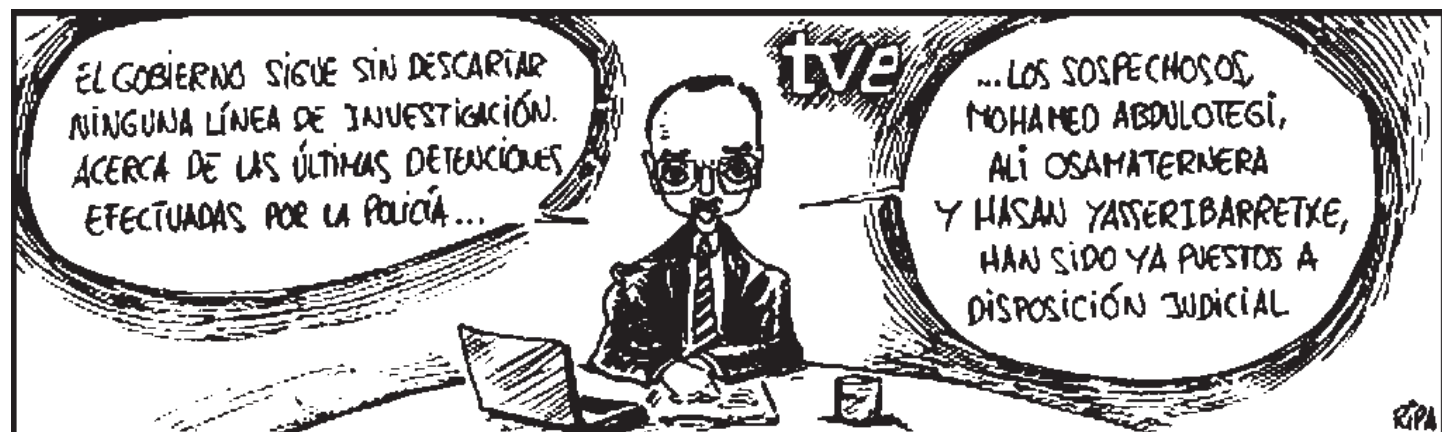
L
A
M
O
N
S
T
R
U
O
S
I
D
A
D

"الجريكا" الإسبانية!

Guernica en Madrid



LA MANIPULACIÓN



LAS CONSECUENCIAS



PELÍCULAS

HAY MOTIVO

Hace apenas un mes que un grupo de personas decidieron reunirse en el proyecto *Hay motivo*, un largometraje compuesto por pequeños fragmentos de tres minutos (hasta 32) en los que cada director mostraría su visión crítica sobre un tema de la realidad española. Parecía algo imposible, porque la intención era que la película se proyectara en televisión antes de que tuvieran lugar las elecciones del 14 de marzo, pero finalmente se consiguió y pudimos verla en algún canal y en Internet sólo unos días antes de esa fecha.

El coste del proyecto lo asumieron los propios directores, ayudados por actores y técnicos, que colaboraron desinteresadamente, y la única limitación era la duración de los cortos, ya que cada uno podía escoger con absoluta libertad tanto la técnica a utilizar como el tono. Así, mientras algunos se decantan por el documental en sentido estricto, otros prefieren la ficción o una mezcla de ambas cosas. Los temas son variados, desde el paro, la precariedad laboral, la inmigración, la educación o el plan hidrológico hasta el Prestige o la guerra de Irak entre otros. No menos variedad hay entre los directores, pertenecientes a distintas generaciones. Junto a algunos ya veteranos, como Vicente Aranda o José Luís Cuerda, están otros más jóvenes ya consolidados, como Julio Medem, o en el inicio de sus carreras.



Incluso hay alguno que se pone tras la cámara por primera vez, como es el caso de Manuel Rivas.

El resultado es bastante heterogéneo y desigual desde el punto de vista cinematográfico, como no puede ser de otra manera por la premura con que se hizo la película y la escasez de medios, pero el nivel es en general bastante aceptable, con algunos momentos interesantes. Se mezclan aciertos y errores, pero los planteamientos son siempre sinceros y ponen de manifiesto que las cosas no son blancas o negras, sino que hay múltiples matices y formas distintas de entender la realidad.

Hay motivo responde a la necesidad de contar una serie de cosas desde un punto de vista distinto al que nos ofrecen los medios de comunicación del pensamiento único. Porque había motivos, los hay, y sin duda alguna los seguirá habiendo, pese al inesperado cambio de gobierno. Los responsables del proyecto han expresado su voluntad de darle continuidad y abrirlo a la participación de otros, y eso es quizás lo más interesante, porque nos hacen falta nuevas perspectivas sobre muchos aspectos de la realidad que se nos ocultan y se manipulan hasta límites insoportables.

Osmundo

POESIA

GASTÓN BAQUERO

(n. 1916, Cuba - m. 1997, Madrid)

*También nosotros, las tribus
libertarias, solemos vivir a la orilla
de un río que ningún transeúnte
hacia el régimen del mercado, de la
compra-venta o de la feria del
poder puede llegar a ver. Nuestros
fiestas serán para ellos silencio.
Nuestros fulgores, para ellos misterio.*

EL RÍO

Viví sesenta años a la orilla de un río
que sólo era visible para los nacidos allí.
Las gentes que pasaban hacia la feria del oeste,
nos miraban con asombro, porque no comprendían
de dónde sacábamos la humedad de las ropas,
y aquellos pequeños peces de color de naranja,
que de continuo extraíamos del agua invisible para ellos.
Un día alguien se hundió en el río, y no reapareció.
Los transeúntes, interrumpiendo su viaje hacia la feria,
preguntaron por dónde se había ido, cuando volvería,
qué misterio era aquél de los peces color de fuego amarillo.
Y todos los nacidos allí guardábamos silencio. Sonreíamos
tenuemente,
pero ni una palabra se nos escapaba, ni un signo
dábamos en prenda,
porque el silencio era el lenguaje de nuestra tribu,
y no queríamos perder el río invisible, a cuya orilla
éramos, dueños del mundo y maestros del misterio.

*Recogemos este poema en la antología "Poesía, Zona peligrosa", en homenaje al poeta y escritor Julio Vélez,
editada por Libertarias / Prodhufi (Madrid, 1993).*

ANUNCIOS BREVES, CONVOCATORIAS, INTERCAMBIOS

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección gratuita, basta con remitir el texto a **La Campana**, ya sea por correo [Apartado 97. (36080) Pontevedra], FAX: 986.89.63.64, o E-mail: lacampana@lacampana.org

“COVA DOS RATOS”. (Vigo).

Actividades da Asociación Cultural Caleidoskopio no Info-café “A Cova dos Ratos” (c/ Romil, 3 - Vigo) no que resta de marzo. 1. *Ciclo de Conferencias “Agricultura Ecolóxica”*, a las 20:00h: (Día 24: A Permacultura, por César Lema; Día 27: Prantas aromáticas e medicinais na horta”, por Sigrun Bischos; Día 30: Agricultura biolóxica, por Aurora) // 2. *Festas* (Sábado, 3 de abril, ás 21:30h, “Festa bio-cea”. Ademais, cursos de “Prantas aromáticas e medicinais” (sábados e domingos), “Cocinha vexetaliana” (sábados, domingos e luns pola mañán), “Teatro” (sábados e domingos polo serán). (Fuente: Caleidoskopio)

PROTESTA INTERNACIONAL. (Polonia).

La plataforma Medio Cultural Libertario de Polonia está organizando protestas contra el Forum Económico Europeo, que se celebrará los días 28 y 30 de abril en Varsovia, como capital anfitriona designada por el Foro Económico Mundial en Davos. Los compañeros polacos convocan a todo el movimiento libertario internacional e izquierdistas antiautoritarios para acudir a Varsovia en la medida de lo posible y demuestre a los capitalistas más poderosos que “no toleraremos su política”. (Fuente: A-Infos).

DEBATE ANARCOSINDICALISMO (Barcelona).

Organizado por Radio Bronka 99.0 FM. tendrá lugar el viernes, 2 de abril, a las 19:30h, en Espai Obert (Blasco de Garay, 2 - Barcelona, Poble Sec) el debate “Análisis de la situación socio-laboral y respuestas desde el anarcosindicalismo”, con ponencias iniciales de CNT (Medinaceli y Joaquín Costa) y CGT. (Fuente: alasbarricadas).

HEMOS PERDIDO tu dirección. Escribe, ¡no podemos continuar sin ti! La Campana te espera.

VÍA CAMPESINA.

(Jornada Internacional).

Bajo el lema: “OMC, Banco Mundial y las transnacionales fuera de la agricultura y la alimentación”, se celebrará el próximo 17 abril una Jornada internacional de lucha, convocada por Vía Campesina, en el marco de los Encuentros celebrados a principios de este año en Mumbai, del Foro Social Mundial y Foro Internacional Campesino. Las acciones y movilizaciones de ese día se focalizarán en tres ejes principales: 1) Exigir una reforma agraria genuina y rechazar la política de tierra del Banco Mundial, 2) Exigir una agricultura campesina sostenible y condenar el control y la dominación de las transnacionales, especialmente Nestlé y Monsanto y 3) Definir una política basada en la producción y el consumo doméstico y rechazar el dumping y la liberalización de mercados impuestos por la OMC, ALCA y otros acuerdos de «libre» comercio a nivel regional y bilateral. El 17 de abril representa también el aniversario de la masacre perpetuada contra 19 campesinos del Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil el 17 de abril 1996. Para comunicar y coordinar todas las informaciones sobre este día de acción, suscribirse a la lista prevista con ese motivo, con un mensaje a <<viacam17april-subscribe@yahooogroups.com>> o en la página web de Vía Campesina <<<http://www.viacampesina.org>>>. (Fuente: Vía Campesina).

CINE SOCIAL. (Teruel).

Organizado por la CNT de Teruel se celebra en el Salón de Actos de la Universidad de Teruel, un ciclo de cine social. Martes, 30 de marzo, a las 19:00h, “Vida y Muertes de Buenaventura Durruti”, de Els Joglars // Martes, 6 de abril, a las 19:00h, “El efecto Iguazú”, de Pere Joan Ventura. (Fuente: CNT).

Si quieres PARTICIPAR en la confección, realización y montaje de **La Campana**, todas las puertas están abiertas

PEDAGOGÍA LIBERTARIA.

(Mérida). La Escuela Libre Paideia (Mérida, Badajoz) organiza el II Curso de Pedagogía Libertaria: “en vista del número de personas que quedó fuera de plazo y a petición de algunas otras personas que quieren seguir formándose queremos realizar el II Curso de Pedagogía Libertaria. Tendrán prioridad aquellas que quedaron fuera de plazo en la última convocatoria. ... consideramos que el número mínimo necesario es de 20 personas. También en esta ocasión nuestra intención es realizarlo entre la primera y la segunda semana de septiembre. El precio orientativo sería de 160 euros (matrícula, material, comida). El dinero irá íntegramente para la escuela, que atraviesa un momento económico difícil”. Interesados: contactar, antes del 1 de abril: Por teléfono: 96 924 371 803 / 924 123 352 / 679 203 071 // Por carta: Escuela Libre Paideia. Apdo. de Correos nº 282 - 06800 Mérida (Badajoz) / e-mail: paideia@paideiaescuelalibre.org (Fuente: A-Infos).

CERTAMEN DE CUENTOS.

(AL Al Margen).

El Ateneo Libertario Al Margen, de Valencia, convoca su VII Certamen de Cuentos. Este certamen de narrativa breve se celebra cada dos años, está centrado en relatos de temática social, es decir, que los relatos, con independencia de su argumento y estilo, contengan en el fondo alguna crítica, denuncia, reflexión, etc, respecto al poder, el Estado o el orden establecido. Como “premio” se conceden cinco diplomas y publica un libro con los cinco mejores cuentos. De ese libro, del que se publican 500 ejemplares en las Ediciones Al Margen, se entregarán 25 unidades a cada autor seleccionado. El plazo de presentación finaliza el 30 de noviembre de 2004. Interesados, deben pedir las bases del Certamen a cualquiera de las direcciones del Ateneo, (c/ Palma, 3 bajo - 46003 Valencia), telefónica (96 392 17 51) o electrónica (atalmargen@nodo50.org). (Fuente: Al Margen).

CONTRA LA CÁRCEL. (Madrid).

Del 20 al 27 de marzo se están celebrando en Madrid unas jornadas contra las cárceles en apoyo a pres@s.

Sábado 20 - *Maratón de Teatro (en La Barraka)*: a las 15:30h "K Tiempos Estos", con compañía Hipócrítez; 17:00h "Versus Prisión", con Compañía Ke me kiten lo bailao; 18:30h "Cuatro" compañía Diferen de la obra "Crímenes Ejemplares" de Max Aub; 20:00h: "La Trini en la Moncloa", con Los personajes de Marga; 21:00h: "La Isla", con compañía Ratatá, de la obra de Athol Fugard; 22:30h: "A solas con todo el mundo", con compañía Ultramarinos Lucas, de una obra de Charles Bukowsky.

Domingo 21 - *Maratón de cine documental (en Ateneo Libertario de Villaverde)*: 13:00h: "Apuntarse a un Borbandeo", de Javier Macua; 16:00h: "Condenados al Corredor: Thomas Miller", de Javier Corcuera; 17:00h: "IN", Imágenes con música rodadas por pres@s en el interior de una prisión belga; 17:30h: "Justicia Social el camino para la seguridad"; 18:15h: "Presos Turcos"; 19:20h: "Nuestro día llegará"; 19:50h: "Tessalonika 2003"; 21:00h: "Muerte Silenciosa"; 22:40h: "Freedom Bus". 13:00 Barra, Tapeo, Pinchos -2 eur.

Lunes 22 - A las 12:00h, charla: "¿Terrorismo internacional o terrorismo de estado?", en Facultad CC. de la Información; A las

19:00h Debate: "Valoración y autocritica desde los diferentes grupos de apoyo a los presos de Tessalonika", en "La Prospe"

Martes 23 - A las 12:00h, charla: "Situación de pres@s en otras partes del mundo", en Facultad CC. de la Información; A las 19:00h Charla: "Centros de internamiento para menores y políticas sociales para grupos marginales", en "La Prospe"

Miércoles 24 - A las 12:00h, charla: "Ser mujer en la cárcel", en Facultad CC. de la Información; A las 19:00h Charla "Centros de internamiento" y políticas represivas contra inmigrantes", en "La Prospe"

Jueves 25 - A las 12:00h, charla "Explotación y formas de sobrevivir en la prisión", en Facultad CC. de la Información; A las 19:00 Charla: "COPEL coordinadora de presos en lucha", en "La Prospe"

Viernes 26 - A las 12:00h, Charla: "Cárceles y centros penitenciarios", en Facultad CC. de la Información; **a las 20:00h, manifestación**: "En apoyo a las personas presas contra las cárceles" (recorrido por confirmar)

Sábado 27 - A las 14:00h, comida; 16:00h, debate: "Experiencias y diferentes líneas de trabajo de grupos y colectivos de apoyo a pres@s"; 22:00h, concierto en Navalquejigo, 4 euros: "Lágrimas y Rabia", "Chaos OK", "Puagh" & "Ministers".

DESALOJO DE L'HAMSA. (Barcelona).

El centro social okupado de Hostafrancs ya tiene fecha para el desalojo, el lunes 29 de marzo. Los ocupantes realizan un "llamamiento urgente a participar de todas las convocatorias en solidaridad y defensa de nuestros espacios de lucha". "Quedan menos de tres semanas para hacernos oír en las calles, en los curros, en las escuelas e institutos y en todos los lugares posibles ... Queremos reflejar lo que han sido 8 años en los que han participado gran parte de colectivos antagonistas de Barcelona y de toda Catalunya; 8 años de autogestión, de contrainformación, de antifascismo, de liberación sexual, de contracultura, de

crítica al patriarcado, al capital, al neoliberalismo, a la lógica de dominación y mercantilismo que nos agrede día a día". La semana del 13 al 23 de marzo vamos a celebrar nuestras Fiestas Populares. Tomar las calles cada viernes delante del Distrito de Sants-Montjuïc a las 19:30h. Para el 27 de marzo, a las 17:00h, hemos convocado delante de l'Hamsa (C/Miquel Bleach, 17) para salir en manifestación contra los desalojos y en defensa de nuestros espacios de lucha; y el mismo 29 de marzo, a partir de las 8 de la mañana concentración para detener el desalojo. Información en www.csoa-hamsa.tk. (Fuente: CSO-Hamsa)

MUESTRA DEL LIBRO ANARQUISTA. (Valencia).

Del 23 al 28 de marzo se celebrará en Valencia la IV Mostra del Llibre Anarquista, organizada por Destribuidora Soroll, Ateneo Libertario Al Margen y Librería Asociativa Sahiri.

Programación: 27 y 28 de Marzo, montaje de puestos de colectivos, editoriales, librerías, distribuidoras en la Plaza del Carmen // 23 de marzo, a las 19:00h, en el AL Al Margen, presentación del libro colectivo: "Barcelona rebelde. Guía de una ciudad silenciada" y "Cancionero revolucionario" // 24 de marzo, a las 19:00h, en el A. L. al Margen, presentación del libro "Tiempo al tiempo" de Rafa Rius y presentación del libro "Ascona" de Erich Muhsam // 25 de marzo, a las 19:30h, en Xaloc-Soroll, charla sobre Anti-psiquiatría y contrapsicología, a cargo de Jau, miembro del boletín *El rayo que no cesa*. Habrá cena. "Del dicho al hecho", poesía y música / 26 de marzo, a las 19:30h, en Al Margen, presentación del libro "El país vasco no existe", por Paco Inclán, y a las 20:30h, en la Librería Sahiri, presentación del libro "Los árboles de la muerte. Crónica de un inmigrante sin papeles", de Marco Valle // Día 27 de marzo, a las 12:00h, en Xaloc-Soroll, charla sobre "Necesidad de un medio de comunicación de masas", a cargo del Molotov (comida en la plaza del Carmen); a las 18:00h, en Xaloc-Soroll, presentación del libro "Del comunismo libertario y otras proclamas insurreccionalistas" de Isaac Puente y a las 20:00h, en la Librería Sahiri, presentación del libro "Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo", a cargo de "Bajo el asfalto está la huerta" // 28 de marzo, a las 12:30h, en la Pl del Carmen, presentación de *Mujeres preokupando*, Valencia; a las 17:00h "La estrategia armada aquí y ahora", de "Las amigas de acracia" y a las 19:00h "Fundamentos de la renta básica. La perestroika del capitalismo" de Ramiro Pinto Cañón.

La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Segunda Época
Número 239

22 de Marzo de
2004

HUELGA EN LA DURO FELGUERA, 1931 (y 2)

Al filo de la tragedia llega la victoria: ¡No habrá despidos!

Recordábamos la semana pasada la evolución de la huelga de brazos caídos iniciada en julio de 1931 y dirigida por la CNT en la Sociedad minero-metalúrgica asturiana Duro Felguera, para impedir el despido de noventa obreros. Lo que inicialmente no era más que una reivindicación laboral contra los despidos expuesta con serenidad y soluciones plausibles, la hostilidad de la empresa la convirtió en durísimo enfrentamiento. El complejo metalúrgico fue ocupado por los obreros, que además retuvieron a la Dirección de la Empresa en el interior de la fábrica, a modo de garantía para el previsible asalto de los talleres por la Guardia Civil, mandados al lugar por el ministro de la Gobernación.

El primer intento de asalto fracasa, al cortar los obreros el suministro eléctrico de toda la zona y al aparecer ante las puertas de la industria un inmenso gentío, de varios miles de personas, entre ellas muchas mujeres, niños y familiares de los obreros encerrados, que se colocaron frente a los fusiles de la Guardia Civil y la tropa.

En el momento en que el Gobernador de la provincia comunica al ministro de la Gobernación, el conservador Miguel Maura, este le recuerda su anterior y tajante orden: “La Guardia Civil y la tropa desalojarán la fábrica, cueste lo que cueste!. En esas circunstancias, el gobernador envía desde Oviedo hacia la Felguera dos compañías de infantería con ametralladoras para que, en unión de la Guardia Civil y las tropas ya presentes en el lugar, desalojen la fábrica e impongan el “orden” en el pueblo, “pacificándolo”.

Nada más salir la tropa de sus cuarteles en Oviedo, llega la noticia al Comité de Paro del Sindicato Metalúrgico de la CNT felguerina. Con gran rapidez se redactan e imprimen octavillas, que con repartidas por miles en las barriadas obreras de La Felguera, Sama y otras localidades de la cuenca minera e industrial.

Cuando llega a La Felguera surge la sorpresa. Cientos de mujeres con sus hijos se mezclan con los soldados, interrumpen el desfile, desbaratan la formación, aíslan a los soldados de los jefes, rodean a los oficiales y exigen a la tropa que haga causa común con los obreros en huelga. Muchos soldados se atreven a leer las octavillas que les entregan las mujeres. Básicamente la octavilla les

dice que ellos son “hijos del pueblo” y no se deben a la institución militar en la que están presos para defender los intereses de la burguesía y empresarios como los de la Duro Felguera, capaces de lanzar a la miseria a noventa familias sin otra causa que su hostilidad hacia los obreros que explotan cruelmente.

Tampoco se hizo esperar la respuesta desde el interior de la fábrica. Los obreros se encararon con los directivos de la empresa, asegurándoles que si las ametralladoras llegaban a disparar contra el pueblo o contra la fábrica, también ellos perderían la vida. Pues si los directivos habían organizado aquella cruenta batalla con su actitud en defensa del indigno sistema capitalista, justo era

que asumieran que aquellos lujosos despachos y sus inquilinos eran, respectivamente, el principal escenario y los más importantes protagonistas de la guerra social.

El jefe de la tropa llama repetidas veces al gobernador, informándole de la difícil situación en que se halla. Es muy probable -le dice- que los soldados, entre los que hay algunos vecinos de La Felguera, terminen confraternizando con el “enemigo” si se les ordena

disparar contra sus familiares. Por su parte, los obreros de la fábrica dejaron salir al Director del despacho en que estaba retenido junto a los demás directivos para que informase al gobernador “conforme se había comprometido ante el Comité de huelga a convocar en Oviedo una reunión de accionistas con el fin de resolver sobre las proposiciones del Sindicato, lo que de ser positiva la resolución, pondría fin a la ocupación de la fábrica”.

En esas circunstancias, el gobernador opta por evitar el choque sangriento y ordena que la Guardia Civil y las tropas se retiren a lugar discreto.

Como recoge Manuel Villar, “por fin, al cabo de seis días de lucha emocionante, de choque de fuerza contra fuerza, se llegó a un acuerdo directo entre la Empresa y el Sindicato. Los noventa obreros amenazados de despido quedaron en sus puestos. Se pagaron a todos los huelguistas los seis días de jornal y a los 18.000 mineros los tres días que perdieron por falta de energía eléctrica en los pozos. Ha triunfado ampliamente La Felguera”.

M. Genofonte

