

AUTOGESTIÓN EN SALECINA (SUIZA) 1978: II Encuentro de entidades autogestionadas

El ideal autogestionario tienen una larga tradición en Suiza. La sociedad suiza viene asumiendo históricamente como un derecho incuestionable, propio de los grupos, colectivos y comunidades, hacer valer su voluntad de autogestión. Es decir, la capacidad de gobernarse y administrarse libremente dentro de la propia normatividad elegida. Sin embargo, quizá por razones históricas propias del peculiar modelo federal, esa voluntad era más fuerte en el sentido político, organizativo y vecinal que en el propiamente económico.

Esta circunstancia era particularmente evidente en los años 60 y 70 del siglo XX, pues en ese tiempo eran muy pocas las empresas que podrían calificarse como autogestionadas. Con todo, el proceso subversivo y rebelde internacional que culminó en las movilizaciones de Mayo del 68 en Francia, impulsó nuevas iniciativas autogestionarias y de democracia directa en muy diferentes lugares. Una de esas iniciativas se materializó en un pequeño



enclave suizo, situado en una de las regiones más hermosas de los Alpes. Salecina -así se llama el lugar-, se encuentra en la zona más oriental de Suiza, frontera con Austria e Italia, en el cantón de los Grisones.

La idea de crear en Salecina un albergue de montaña, destinado antes que a ninguna otra cosa a ser un lugar de encuentro, de formación, de revisión y puesta en común de iniciativas prácticas ajenas al capitalismo y los modos autoritarios, surgió entre un reducido grupo de personas en 1969 y 1970, aunque la inauguración se pospuso a 1971.

Desde esa fecha hasta hoy, viene funcionando autogestionadamente el albergue -un antiguo edificio de más de trescientos años de antigüedad, hoy restaurado- y utilizándose como un centro para actividades formativas en lo social e intercambio de ideas y proyectos, pero también para realizar excursiones de montaña, descanso y ocio. Creada en el “espíritu transformador” del ‘68 y sostenida por sus militantes, la fundación se considera un elemento más del movimiento obrero y sindical.

“En el centro de la idea Salecina estaba y está todavía la idea de la administración autónoma y de la autorresponsabilidad de los huéspedes. No existe personal de cocina o de limpieza, que corren, como todo lo demás, a cargo de los huéspedes; decidiéndose en la reunión correspondiente las tareas que asume cada cual. Una persona se encarga de adquirir lo necesario, de la administración general, la logística cotidiana y de que todo esté dispuesto en debidas condiciones para los nuevos huéspedes y la realización de los cursos y seminarios en las mejores condiciones posibles. La mayoría de los huéspedes duermen en la gran estancia, utilizando sus propios sacos de dormir”.

En 1977 y 1978 se celebraron en el albergue el I y II Encuentro sobre Autogestión y, veinticinco años más tarde, en 2003, un Congreso italo-alemán sobre el “Futuro del trabajo: Cultura del conflicto y toma de decisiones en la realidad cooperativa”. Durante esas tres décadas fueron numerosos los encuentros y jornadas celebradas en el

hermoso y sereno lugar

Ninguno de los Encuentros fueron simples debates teóricos. Durante el II Encuentro, en 1978, se reunieron más de 80 de personas de la Suiza alemana, todas ellas miembros de empresas autogestionadas en funcionamiento o en disposición de hacerlo en breve plazo y fueron 31 los colectivos presentes. Entre esas empresas, varias eran restaurantes que, además de comidas hacían ofertas culturales, tiendas, una agencia de viajes, una productora y distribuidora de discos y varios colectivos de albañiles, fontaneros y carpinteros, además de dos imprentas. Además se presentaron cuatro proyectos de colectivos médicos autogestionados.

Con respecto a aquel II Encuentro se escribió: “Salecina ya es más que una reunión: es un proceso”, que impulsa la autogestión en el centro de Europa y él mismo se va construyendo día a día autogestionadamente, colectivamente, libertariamente.

M. Genofonte

La Campana

publicación anarcosindicalista

información y debate anarquista

IV época. Número cero 1

Pontevedra 27 de junio de 2009



Fragmento de La noche estrellada. Van Gogh

Editorial

La Campana, el veterano *Semanario anarcosindicalista* - Información y debate anarquista editado en Pontevedra, se dispone, por cuarta vez, a remontar el vuelo. Dice la sabiduría popular que todos nacemos de un dolor ajeno y un llanto propio pero también de un alumbramiento que contenta. La Campana nació en febrero de 1980, en el tremendo desgarró que supuso el V Congreso de la CNT, pero también en la esperanza de que todo podría arreglarse más o menos pronto. No fue así, pero el milagro fue su propia existencia, que hayamos llegado hasta aquí.

IV época de La Campana
iReanudamos el vuelo!

La Campana de nuevo en la calle. Aunque nunca nos hemos sentido tentados a recrearnos en el pasado -¡tampoco ahora!- no podemos menos que sentirnos contentos de haber llegado hasta aquí y, ahora, poder continuar.

Pronto va a hacer 30 años que iniciamos la andadura, interrumpida en tres ocasiones por distintos factores. La I Época se inició en febrero de 1980 y logró mantenerse en la calle durante 24 semanas consecutivas. Nació **La Campana** apenas dos meses después del dramático V Congreso de la CNT, como un desesperado, y a la postre fracasado, intento de resolver la tremenda herida abierta por aquella asamblea confederal con el único remedio que considerábamos útil: la reflexión anarquista del momento que vivíamos.

A este primer periodo siguió un largo silencio editorial - que no de lucha anarquista, que siempre mantuvimos encendida, con mayor o menor intensidad-, que duró quince años. La II Época se inició en 1996 y finalizó en 2004. Durante ese periodo se editaron 240 número ordinarios y más de 30 extraordinarios y dossiers monográficos. Por último, la III Época comenzó en 2004 y terminó en octubre 2005, con 28 números ordinarios, un dossier extraordinario y 3 cuadernos monográficos publicados.

Con el presente número comenzamos, por tanto, la IV Época, en la que mantendremos el carácter semanal de la revista.

Teníamos previsto la celebración de la XIII Fiesta de **La Campana** coincidiendo con la publicación del primer número (01) de esta IV Época campanera. El anuncio de fuertes lluvias en Pontevedra para el día 17 de junio abortó esta posibilidad, debiendo aplazar el Encuentro en el Monte Castrove para el sábado 1 de agosto. Sin embargo, se mantiene la fecha prevista de salida de la nueva **La Campana**, para el lunes 29 de junio. Pero ya que tenemos prisa por estar con nuestros lectores hemos decidido hacerlo con tranquilidad, pero sin pausa. Antes de editar el número 1 de la IV Época (con el que comenzará el cómputo de la suscripción por 24 o 48 números de quienes deseen hacerlo), publicaremos una corta serie de ejemplares de difusión gratuitas, numerados como 01, 02, 03 ... Se trata de aprovechar la última semana de junio y los meses de julio a septiembre para difundir la revista, hacer las presentaciones necesarias y aumentar el número de suscriptores hasta los 400, que ya habíamos logrado en 2005.

Por otro lado, todos los militantes que nos incorporamos a la tarea de sacar **La Campana**, sea como redactores más o menos permanentes u ocasionales, sea como colaboradores en las tareas de edición, maquetación, distribución y difusión, nos constituimos en *Asamblea Libertaria "La Campana"*. Dado que estamos y vivimos geográficamente dispersos, aunque muy mayoritariamente en Galicia, la Asamblea se reunirá físicamente pocas veces al año, pero nos mantendremos en permanente contacto, gracias a las tecnologías de comunicación actuales.

La Campana

publicación anarcosindicalista
información y debate anarquista

Editado por la Escuela Errico Malatesta, fundada en el seno del Sindicato Único de Trabajadores "Solidaridad Obrera"

Cuarta Época. Núm. Cero 1. Se imprime el 29 de junio de 2009 [DL PO-433-95]

Redacción: c/Pasantería, 1-3ª Pontevedra
Teléfono y Fax: 986 89 63 64

Correspondencia: Apartado de Correos 97 (36080) Pontevedra

E-mail: lacampana@lacampana.org
www.lacampana.org

PVP: 2 euros

Buzón de La Campana Pág. 2

Editorial: La Campana, por cuarta vez, remonta el vuelo **Portada y pág. 3**

Conflictos colectivos: Huelga del metal en Vigo **Págs. 4 y 5**

La semana **Págs. 6 y 7**

La Renta Básica: tramposa la propuesta y tramposos sus promotores **Págs. 8 y 9**

No a la industria nuclear. Por el cierre de la central atómica de Garoña **Págs. 10 y 11**

De antología **Pág. 12**

Voces libertarias **Pág. 13**

Cine: Control **Pág. 14**

Poesía. Jorge de Sena: Los paraísos artificiales **Pág. 15**

Elogio de la anarquía por dos excéntricos chinos del S. III **Pág. 16**

Anuncios **Págs. 17, 18 y 19**

Huellas libertarias: Autogestión en Salecina (Suiza). 1978: II Encuentro de entidades autogestionadas **Pág. 20**



Suscripciones:

Por cada 24 números, con los correspondientes extraordinarios, 30 euros.

Pueden hacerse:

Por giro postal a: La Campana.
Apartado 97 (36080) Pontevedra

Por domiciliación bancaria

De antología

[viene de la página 12]

(...) El proletariado es el pueblo; sólo en el proletariado anarquista -decía Pelloutier- pude tenerse confianza para la acción presente y futura de la emancipación humana.

Si ello es así -y nada nos demuestra lo contrario- ¿por qué no desear que la anarquía, el anarquismo, sean proletarios, sin que ello suponga que se proletarice?

Conviene no jugar con las palabras. La anarquía puede ser proletaria y debe serlo, seguros de que por ello no perderá ni una sola de sus esencias ideales, revolucionarias, humanas.

He aquí nuestra opinión, por si vale.

Manuel Buenacasa

Los textos que iremos publicando en esta "Antología" campanera no tienen por qué reflejar necesariamente la opinión de **La Campana** sobre los temas que traten. Nuestra pretensión se limita a poner a disposición de los lectores de **La Campana** una serie de textos de la biblioteca libertaria sobre cuestiones variopintas, que sirven para la reflexión y el debate; para que las necesarias y saludables disputas entre nosotros se libren en el terreno de los argumentos y las experiencias ... En fin, que el pomo de las esencias contiene muchos aromas.

DIAGONAL.

Publicado el número 103, correspondiente a la quincena del 28 de mayo al 10 de junio 2009, del "periódico quincenal de actualidad crítica, DIAGONAL" (c/ de la Fe, 10 - 28012 Madrid - 91 184 1846 - 91 184 1847 - Apto. Correos 14409 Madrid). Destaca en portada: "El movimiento nuclear se rearma", "Primavera de conflictos contra los despidos", "Vuelta al Teatro del Oprimido", "Críticas feministas a la nueva ley del aborto", "¿Para qué sirve el Parlamento Europeo?" y "Primera batalla por el control de la red". (Fuente: Diagonal).

SOLIDARIDAD CON JOAQUÍN GARCÉS. (Castellón).

El próximo día 4 de Julio habrá una marcha a la cárcel de Castellón por la libertad del compañero Joaquín Garcés Villacampa, retenido de forma ilegal en este centro. La quedada es a las seis de la tarde frente a la estación de la Renfe de Castellón y desde allí se hará la marcha a la prisión. A la gente que necesite quedarse a dormir allí, los compañeros de allí les facilitarán sitio para ello. Necesitan llevarse saco o rulo. (Fuente: Ateneo Libertario Al Margen)

LE MONDE LIBERTAIRE. (Paris).

El semanario Le Monde Libertaire (redacción y administración: 145, rue Amelot, 75011 Paris. Tel.: 01 4805 3408 - Fax: 01 4929 9859), editado por la Fédération Anarchiste française, adherida a la Internacional de las Federaciones Anarquistas, presenta su número 1560, correspondiente a la semana del 11 al 17 de junio. Ente otros artículos: "General Motors", "Los trabajadores sociales", "Colonias e Israel", "Entrevista a Gérard Nordillat", "Ponencias del Congreso de la Federación Anarquista". (Fuente: Le Monde Libertaire).

ACAMPADA.

(La Cigarra Libre). Organizadas por cuarto verano consecutivo por la Asociación Educativa La Cigarra Libre (nodo50.org/lacigarralibre). Una experiencia de convivencia intergeneracional entre niños y niñas, madres y padres, jóvenes y facilitadores. Disfrute y convivencia en un espacio no autoritario donde aprender a decidir y compartir las responsabilidades, con una rica variedad de espacios adaptados a las necesidades y capacidades de las distintas edades, con respecto a la naturaleza y una alimentación sana y ecológica. (Fuente: Diagonal).

RADIOS LIBRES. (Valencia).

Frente al cierre de Radios Libres en el País Valencià, convocatoria para el vecindario, colectivos y quien quiera participar en una reunión abierta, el sábado 11 de Julio, a las 19:00h, en el CSO La Fustería (c/ Josep Benlliure 212 El Cabanyal - València). "El derecho a la libertad de expresión siempre ha estado condicionado a que no se pudiesen tumbar los privilegios establecidos. Por eso han fomentado la desigualdad en la capacidad de los medios de comunicación, favoreciendo las emisoras privadas, vaciando de contenido social a las públicas, y ahora prohibiendo las emisiones libres". Más información: radiomalva.wordpress.com. (Fuente: Ateneo Libertario "al margen").

La Campana

publicación anarcosindicalista - información y debate anarquista

Cuarta Época
número cero-1
29 de junio de
2009

REVISTA “AL MARGEN”. (A.L. Al Margen, Valencia).

La publicación de debate “Al Margen”, editada por el Ateneo Libertario homónimo en Valencia (c/ Palma, 3 - 46003 Valencia), dedica su ejemplar de la Primavera de 2009, n1 69, a la Autogestión y algunas de sus prácticas actuales. Como señala el editorial “Si ellos son incapaces de garantizar los mínimos derechos (alimentación, vivienda, salud, enseñanza...) Podemos empezar a pensar que ya nos toca a nosotros pensar, decidir y actuar por nosotros mismos: sin jefes, sin líderes, sin amos. Pues eso, manos a la obra. Ladrillo a ladrillo, y a autogestionar nuestras vidas y la satisfacción de todas nuestras necesidades”. Además las secciones habituales, entre otras: Memoria rebelde (dedicada a Pilar Molina), Con el mono puesto (“Si yo fuera nacionalista”, por Antonio Pérez Collado), Ecus de Sociedad, Poesía, etc.

PERIÓDICO “CNT”. (CNT, Cáceres).

El órgano periodístico de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) del mes de mayo (n1 356) destaca en portada: llamamiento a la movilización del 11 de Mayo; Movilizaciones de la CNT contra el Plan Bolonia; La indigna campaña de la Iglesia contra el aborto; Tercera entrega de “Reflexiones para la acción. Una lectura libertaria de la transición”; Crónicas y álbum fotográfico de las movilizaciones de la CNT del 28 M: “Para que las crisis del capital no las paguemos los trabajadores”; “Luis Andrés Edo y Abel Paz: dos gigantes del anarquismo. Actos de homenaje in memoriam”. (Fuente: periódico CNT, Aptdo. 385 - 1080 Cáceres).

TIERRA Y LIBERTAD. (Edit. FAI).

El periódico anarquista “Tierra y Libertad”, editado por la Federación Anarquista Ibérica (correspondencia: Aptdo. 7056 Madrid, 28080) publica su número 250, correspondiente al mes de mayo 2009. En portada, (Cada día es 1 de Mayo!). (Fuente: Tierra y Libertad).

25 ANIVERSARIO CONGRESO UNIFICACIÓN. (CGT, Madrid).

El jueves, 30 de junio, en Madrid, Jornada conmemorativa del 25 aniversario del Congreso de Unificación. Para conmemorar este Aniversario, la CGT ha previsto un encuentro del Comité Confederal y un acto público, que comenzará a las 16:30 en la c/San Marcos, 40. La Jornada se articulará alrededor de dos mesas de debate: 16,30 horas. Apertura de la jornada a cargo de Jacinto Ceacero, Secretario General de la CGT, y de Teresa Bote, Secretaria General de CGT Madrid-CLM-E; 17:00 horas, “25 años del Congreso de Unificación: Conclusiones sobre el proyecto de CGT”, presenta y modera María Ángels Rodríguez, de la Fundación Salvador Seguí. Intervienen Paco Zugastí, Paco Núñez, Ana Madrid, Thùlio Moreno e Irene de la Cuerda; 19:00 horas. “CGT: Las claves para el futuro”, presenta y modera Antonio Carretero. Intervienen Néstor Cerezo, Chema Berro, Helena Herrera, Emilio Alba y Paloma Monleón. (Fuente: CGT)

HILO NEGRO. (CGT, Burgos).

Publicado el n1 147 (mayo 2009) del Boletín Informativo del Sindicato Único CGT de Burgos (c/ Calera, 12 - 09002 Burgos). Entre otros artículos y convocatorias “Asamblea extraordinaria del sindicato para preparar el Congreso confederal de Málaga”; Ficha de formación: “Medidas insensibles para tiempos dramáticos” respecto del paro y “Galería fotográfica del 11 de Mayo”. (Fuente: Hilo Negro).

CONTRA LA EUROPA DEL CAPITAL. (CGT).

En el marco de la campaña “U.€ ¿Pa qué?”, el Ateneo Confederal Rojo y Negro de la CGT ha editado el “Manifiesto contra la Europa del Capital y la Guerra Global”. El volumen representa el n1 66 (junio 2009) de los Materiales de Reflexión, que viene publicando desde hace años el Comité confederal de la CGT. (Fuente: AL Rojo y Negro).

CURSOS SALA YOUKALI. (Madrid).

Cursos de verano 2009 de la Sala Youkali (c/ Santa Julia, 11; Metro: Nueva Numancia). Los 4 cursos se celebrarán los días 1,2, 3, 6, 7, 8, 9 y 10 de Julio, los dos primeros por la mañana, de 12:00h a 14:00h y los otros dos por la tarde, de 17,30h a 19,30h: 1) *Gestión de Proximidad*: Gestión cultural, participación y movilización social, de 10:30h a 12:00. Objetivo: Fundamentos de la gestión de proximidad: de trabajos dirigidos a la interrelación política, económica y social entre las administraciones locales y los ciudadanos // 2) *Poesía, historia y conflicto social*: La poesía española desde 1991 hasta nuestros días. Objetivo: Estudio y análisis de la historia de España desde 1991 hasta nuestros días, a través de la poesía. // *Interpretación actoral*: sistemas, construcción de personajes y gestión teatral. Objetivo: Conocimiento de tres sistemas de interpretación actoral. Ejercicios de construcción de personajes. El alumnado preparará dos montajes que se estrenarán en Octubre y Noviembre de 2009 // *El teatro político: Teoría y práctica*. Objetivo: Conocimiento de los modelos de teatro político. Ejercicios de composición del teatro político. El alumnado preparará dos montajes que se estrenarán en Octubre y Noviembre de 2009. Más información: 91-478-22-20, lasociacion@gmail.com, salayoukali@gmail.com (Fuente: Sala Youkali).

ANARQUISMO RUSO Y UCRANIANO. (Red).

Disponible en la red un clásico de la historiografía anarquista: Piotr A. Arshinov, protagonista de la revuelta de Ucrania (1918-1921). “Leyendo la monumental e imprescindible obra *Los anarquistas rusos* del historiador americano Paul Avrich se descubre que uno de los textos esenciales para conocer los detalles de la guerra civil en Ucrania entre los años 1918 y 1921 es la Historia del movimiento majnovista de Piotr A. Arshinov, protagonista destacado de aquellos acontecimientos”. Una edición castellana de este libro se puede descargar gratuitamente en internet: ([http:// www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/archinoff/caratula.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/archinoff/caratula.html)) (Fuente: Rebelión).

Editorial

[viene de la portada]

Aunque confeccionada física y materialmente en la ciudad de Pontevedra, ya desde sus comienzos fue animada, sostenida y participada por compañeros anarquistas de todo Galicia, en su mayoría de Pontevedra, Vigo y Coruña. Entre nosotros se establecieron lazos de amistad y voluntad anarcosindicalista, forjados y fortalecidos tanto al calor de las luchas sindicales y sociales que llevamos a cabo unidos por toda la geografía gallega, como al amparo de la propia publicación; es decir, de los centenares de lunes (sobre todo desde 1996 a 2006) en que, en número variable cada vez, nos reuníamos en el taller de **La Campana** para comentar los artículos que llegaban, imprimir, embuchar, preparar para el envío por correo la revista y compartir la frugal “cena” que ponía descansado punto final a la fructífera tarea de cada semana.

Muchos de nosotros teníamos la secreta esperanza -también la incertidumbre-, de que la anterior convocatoria festiva, la XII Fiesta de **La Campana** de 2008, con los encuentros entre militantes que ella propiciara, nos ayudase a curar la pereza y el desánimo que siguen inevitablemente a los tiempos de silencio. No en vano **La Campana** llevaba casi tres años muda.

Con enorme alegría pudimos comprobar que, pese a todo, la lechuza campanera (emblema de nuestra primera portada, al iniciarse la II Época en 1996) podía y quería alzar una vez más su libertario vuelo, asegurando la pronta reaparición de la veterana publicación, pero, sobre todo, reafirmando nuestra voluntad de lucha contra la indignidad de un régimen político, económico y social actual que, hoy como ayer, produce e impone por todas partes la desigualdad y la injusticia.

La peripecia editorial de **La Campana** se asemeja al curso del río Guadiana, tal como lo describían los antiguos libros escolares: una mítica serpiente vivificante en la estepa manchega, que “escondida siete leguas bajo tierra llega a los Ojos de Villarubia”. Desde este paraje, el río-serpiente deja a ratos ver su lomo para, una vez más, desaparecer de improviso bajo tierra y emerger de nuevo como albo espejo de vida, un poco más abajo.

Pero en 2009 los Ojos del Guadiana han desaparecido. La serpiente-río, una vez cegados sus ojos y sin lágrimas que alimenten el júbilo de los manantiales, yace muerta. De todo ello se ha encargado la barbarie capitalista y quienes la sirven. La sobre-explotación del acuífero manchego, consentida y amparada por todas las burocracias gubernamentales que señorean este desgraciado país, cegó los Ojos del río y convirtió los antiguos humedales en otros tantos secarrales.

No ocurrirá lo mismo con **La Campana**. O quizá con **La Campana** sí, pero no con nuestra lucha. Es esta, la lucha contra toda injusticia y explotación, lo que en definitiva importa. **La Campana** no es más que una de sus expresiones, una apreciada surgencia del gran río libertario, un Ojo del Guadiana anarquista.

Pues sabemos muy bien, tanto por experiencia en carne propia como porque la razón así lo dicta, que allí donde el Estado y el Capitalismo se imponen, la justicia y la solidaridad agonizan. Es contra estos dos poderosos enemigos que nos disponemos a librar la batalla, ayudándonos y apoyándonos nuevamente en **La Campana**, hasta lograr una organización social igualitaria y armoniosa, capaz de ofrecer a cada cual lo que necesita y recabar de todos el esfuerzo para producirlo, sin amos ni siervos, sin guerras ni paces insufribles, sin privilegios ni humillados. A esa organización, hasta ahora solo existente en nuestra necesidad y en los ideales que la van trayendo, la llamamos Comunismo Libertario.

En los próximos meses, en cada número de **La Campana** iremos plasmando nuestra anarquista intervención en todos los ámbitos, sea contra la explotación laboral y económica, la catástrofe ecológica, la barbarie militarista, la cotidiana hambruna de decenas de millones de personas, la pestilencia ambiental, o contra la asfixia ideológica y ofuscación supersticiosa provocada por los medios de comunicación y la industria del espectáculo masivo. De nuevo será **La Campana** un encuentro de muchos en la acción anarquista.

HUELGA DEL METAL EN VIGO

Un trabajador del metal de Vigo ha dicho: “Es un conflicto de un sector, el del metal de Pontevedra, que, a nivel del Estado, es un espejo de muchos convenios y de muchas empresas y colectivos de trabajadores que se reflejan en él. Y creo que ya más que un conflicto propio del convenio, está la intención de la patronal en querer anularnos como colectivo para que ese espejo se rompa en trozos tan pequeños tan pequeños, que, de alguna manera, nadie se refleje en él”.

Las veinte jornadas de movilización llevadas a cabo hasta hoy por miles de trabajadores, todas ellas decididas y asumidas en asambleas abiertas, ofrecen testimonio incuestionable de que ya no se trata de una huelga sectorial más, de un plante por el convenio más, sino de una lucha y resistencia que van mucho más allá de las primeras reivindicaciones que están en su origen. Un mes de manifestaciones y paros

Este lunes 29 de junio, la gran mayoría de trabajadores del metal de la provincia de Pontevedra habremos cumplido nuestro decimonoveno día de movilizaciones continuas, por más que el primer paro en Vigo de los trabajadores del naval para presionar por la firma del convenio haya tenido lugar el 29 de abril. Este mismo día 29, comenzará por la mañana una marcha a pie desde Vigo y Pontevedra hasta Santiago, que culminará el martes con una concentración ante las puertas de la Xunta de Galicia en San Caetano. Por otra parte, la huelga indefinida continuará como mínimo hasta el miércoles y así permanecerá hasta que la patronal atienda las reivindicaciones planteadas.

Todos los medios de comunicación provinciales y de ámbito gallego, tanto de la prensa escrita como la audiovisual, insisten en que ya son demasiados días de protestas y agitación obrera. Según ellos, los trabajadores (y los sindicatos que participan de la movilización) incurrir en una “enorme irresponsabilidad, que pone en peligro cierto de ruina a todo el sector empresarial metalúrgico, verdadera columna vertebral de la actividad económica industrial de la provincia, especialmente en Vigo”.

El coro mediático

Por supuesto, a esos mismos medios, no les parece que sean demasiados días los años de chantaje empresarial a los trabajadores. Tampoco les parecen demasiados días los 365 del año pasado durante los que los empresarios biocotearon el convenio vigente y, en muchos casos, llegaron a ignorarlo, dejándolo sin efecto en la práctica. Esto trajo consigo que muchas empresas no pagaran a los trabajadores el salario que correspondía, que abusaran en las jornadas y el ritmo de trabajo, que dejaran en papel mojado la Agencia de Bolsa de Empleo. En fin, a los medios de comunicación -(tan solícitos y serviciales con la patronal que les financia y protege!- no les parece que la incesante explotación a la que están sometidos los trabajadores del metal y de todos los demás sectores de la provincia, sea tan pesada de sufrir como una movilización obrera contra tanta injusticia acumulada.

La negociación del Convenio

Sin embargo, la huelga tiene su origen inmediato en la negociación del nuevo convenio provincial del sector del metal, una vez excluidas las grandes empresas, que tienen convenio propio. Mientras los trabajadores plantean un convenio de transición en 2009 de duración corta (inicialmente de un año), renegociable en 2010, la patronal pretende un convenio largo desde ahora, de tres años de duración, con congelación salarial (que no se sobrepase el 1% según la circular de la CEOE) y sin tocar el cómputo de la jornada anual.

Por la patronal se integraron en la mesa de negociación 5 asociaciones empresariales: Asime, Atra, Foncalor, Instalectra y Feca. Las cinco patronales nombraron para esta ocasión un único portavoz, lo que les permite ofrecer una imagen de inflexible unidad que, sin embargo, todo apunta a que están muy lejos de conseguir. Por los trabajadores se sientan en la mesa de negociación las tres centrales con representación mayoritaria en las elecciones sindicales, CIG, UGT y CC.OO, pero no las minoritarias como CUT o CGT, lejos del 10% de delegados y miembros de comités de

anuncios breves, convocatorias, intercambios

Para avisos, anuncios, convocatorias, intercambios de información, etc., siempre breves, en esta sección, basta con remitir el texto a **La Campana**, por correo [Apartado 97 (36080) Pontevedra], fax 986.89.63.64 o e-mail: lacampana@lacampana.org

REFINERÍA NO. (Badajoz).

Celebración del Tinto de Verano 2009: Contra la crisis y la refinería, del 23 al 26 de julio, en Rivera del Fresno (Badajoz), muy cerquita del pronto maltrecho proyecto de refinería. Encontrándonos, reflexionando, actuando, bailando, comiendo, cantando ... contra la crisis y la refinería.

Programa provisional: Las sesiones serán de 4 horas por la mañana con un descanso en medio. Por las tardes habrá lugar para los talleres que las personas asistentes quieran presentar. *Sesión 1:*)De qué vas capital?. Mañana del jueves; *Sesión 2:*)Por qué aguanta el sistema? Viernes por la mañana; *Sesión 3:* Y sin embargoY se mueve. Mañana del sábado; *Sesión 4:* Líneas de fuga. Domingo por la mañana. Organizan: Baladre, CGT, Ecologistas en Acción, Plataforma Refinería NO y los colectivos que quieran sumarse. (Fuente: CGT)

GUÍA ANTIRREPRESIVA. (CGT).

Ha sido editada la “Guía Antirrepresiva de la CGT: Derechos y Libertades para la lucha social y sindical”, coordinada y revisada por las secretarías de Acción Social, Jurídica y Área de formación de la CGT. La *Guía* es un completo dossier con unos contenidos de utilidad ante los difíciles tiempos que vivimos y por vivir que nos esperan, sobre todo ante la evidente criminalización de cualquier movilización o acción, sea sindical o social, en contra del capitalismo y los gobiernos que le sirven (que son todos). La *Guía* puede descargarse en PDF en la web del sindicato: www.cgt.es (Fuente: CGT).



ROMPAMOS EL SILENCIO. (Madrid).

Bajo el lema “Romparamos el silencio en tiempo de crisis”, la Asamblea Romparamos el Silencio de Madrid convoca una Semana de Lucha Social entre el 26 de junio y 4 de julio, coincidiendo con la cumbre del Grupo de los 8 (las burocracias políticas del capitalismo más poderoso). “De nuevo, un año más, frente al discurso paralizante del miedo Bmiedo a la crisis, miedo al despido, miedo a la represión...” proponemos la movilización en la calle, la ruptura de la *normalidad* metropolitana con nuestras acciones simbólicas y reivindicativas... tomando las calles, y rompiendo el silencio”. Más información en Romparamoselsilencio.net. (Fuente: Asamblea Romparamos el Silencio).

PEDAGOGÍAS LIBERTARIAS.

La exposición “Pedagogías Libertarias. Las culturas de la libertad en el anarquismo ibérico”, realizada a iniciativa de CGT de Burgos, que está recorriendo España de la mano de las Federaciones Locales de la CGT y del Sindicato de Enseñanza, ya cuenta con su catálogo, el cual también se presenta como un material pedagógico y formativo para su uso en escuelas, institutos y centros sociales y educativos. Puede consultarse el catálogo en formato PDF en la web de CGT. (Fuente: CGT Castilla León).

CONTRA EL G-8.

(Ra! - Pontevedra).

Concentración contra la cumbre del G-8, en Pontevedra, 9 de julio, en la plaza de la Peregrina, a partir de las 20:00h. Convoca el grupo local pontevedrés de la Red Anticapitalista (Ra!), integrado por Amarante, CGT-Pontevedra, Marcha Mundial das Mulleres y Verdegaiá. (Fuente: CGT-Pontevedra)

REVISTA POLÉMICA. (Barcelona).

La revista de Información, Crítica y Pensamiento “Polémica” presenta su número 95 (Año XXIX - Abril 2009). Destaca en portada: “Procesos en hibernación en la Europa del Capital”; “La invasión de Gaza”; “Ante la crisis: cooperación social en los barrios”; “Países emergentes: ¿un nuevo orden mundial?”; “La pesadilla nuclear lucha por su supervivencia” y “Nicaragua: una revolución al traste”. Direcciones: Aptdo postal 21005 (08080) Barcelona // polemica@polemica.org // <http://www.polemica.org> (Fuente: Polémica).

LUME NEGRO. (Ponteareas, Pontevedra).

La publicación “Lume Negro” del Ateneo Libertario homónimo de Ponteareas (Pontevedra), dedica su núm. 8 (Febrero 2009) a analizar lo ocurrido últimamente en el territorio palestino de Gaza. Incluye una somera cronología del conflicto judío-palestino y algunas preguntas y formulaciones para la reflexión. Recomiendan el texto “Palestina. Textos antisionistas” del profesor Agustín Velloso (prólogo de Alberto Cruz; epílogo de Santiago González; editado por Ediciones BajoCero). Fuente: Lume negro <lumenegro@yahoo.es>

EI COMEDOR VEGANO. (Almería).

El comedor vegano de la Biblioteca Social de Almería (c/ Zagal, 21 - <http://biblioteca.ourproject.org>) cambia el horario de los comedores a partir del sábado 20 de junio, estableciéndose en las 22:00h, y así continuará durante el resto del verano. El precio es de 4 euros para la autogestión del proyecto. (Fuente: biblioteca Social de Almería).



ELOGIO DE LA ANARQUÍA POR DOS EXCÉNTRICOS CHINOS DEL SIGLO III

Edit. Pepitas de calabaza - Logroño, 1009

Elogio de la anarquía es el título elegido por los sinólogos Jean Levi (seleccionador y autor de la introducción) y Albert Galvany (traductor y responsable de las anotaciones), para la edición y difusión en nuestro país de tres grandes controversias surgidas en la China del siglo III, en las que intervienen varios filósofos y comentaristas, como Bao Jingyan, Baopuzi, Zhang Miao, Xi Kang, Xiang Ziqi, etc. No obstante, el título *Elogio de la anarquía* solo podría ser aplicado -y aún esto con importantes matices- a Bao Jingyan y a Xi Kang, pues son ellos quienes critican la organización social jerárquica y, desde esa posición, intervienen en las controversias.

Desde mi punto de vista, el interés de este volumen no es tanto el acceso a unos textos más o menos “excéntricos” respecto de la gran tradición filosófica y moral china, representada por sabios de la talla de Confucio, Lao Tse, etc, como la difusión de textos contradictorios y refutaciones en torno a un mismo tema. Los debates aquí recogidos en torno a la utilidad de la autoridad y su naturaleza (primera polémica), la condición espontánea o inducida del gusto por el estudio y el conocimiento (segunda polémica) o las relaciones entre alimentación y política (tercera polémica), ofrecen al lector la posibilidad de formar con mayor rigor su propia opinión sobre los importantes asuntos a debate.

A modo de ilustración reseñaremos brevemente la primera de las polémicas, que enfrenta a Bao Jingyan, el *anarquista*, con Baopuzi, defensor de la autoridad.

Toda controversia obliga a cada contrincante a afinar sus afirmaciones, a perfeccionar sus argumentos y a precisar las tesis propias, refutando las del adversario. No es suficiente que Bao Jingyan afirme “la ausencia de príncipes no puede en ningún caso resultar peor que su existencia” si no contradijese al mismo tiempo, argumentada y solemnemente, la tesis de Baopuzi de que “el principio que rige la relación entre gobernantes y gobernados consiste en promover la vida. ¿Cómo podría, pues, basarse en el embaucamiento de los necios y en el abuso de los débiles?”.

Según J. Levi y A. Galvany, en el pensamiento político de la antigua China (que abarca varios siglos) se venía considerando que la organización de la sociedad solo podía darse en el contexto de un orden jerárquico, básicamente ritual.

Frente a este generalizado y tradicional pensamiento, Bao Jingyan opta por una negación radical de la

autoridad y, hasta cierto punto, de toda autoridad. Como señala Jean Levi: “Se trata de afirmar la posibilidad de una sociedad en la que el poder carezca de poder. Ya sea porque la actividad política no exista o porque el jefe no tenga autoridad, de manera que la regulación social se produzca entonces más allá de toda coerción”. Bao Jingyan en el texto que inicia la primera de las disputas, *De la inutilidad de los príncipes*, escribe: “Los poderosos abusan de los débiles de manera que estos resultan dominados; los inteligentes embaucan a los necios de suerte que estos acaban trabajando para los primeros. La dominación de los débiles es el resultado de la instauración de príncipes y vasallos; el trabajo consiste en la gestión de la fuerza bruta del pueblo. La subordinación y el mando proceden de la lucha entre fuertes y débiles así como de la relación entre inteligentes y necios, sin que el cielo azul nada tenga que ver en ello”. Y aún, en otro párrafo, “Por mucho que intenten equiparar al príncipe con un padre y de confundir la piedad filial con la obediencia al superior, la ausencia de príncipes no puede en ningún caso resultar peor que su existencia”.

Baopuzi le responde con una defensa apasionada de la autoridad respetuosa del orden natural, pues, según él, no basta para negar la utilidad de la autoridad enumerar sus conocidos excesos, por más que hayan sido criminales en determinadas épocas, pues ha de reconocerse que hubo en el pasado (y, por tanto, son posibles en el presente y en el futuro) príncipes buenos y útiles a la felicidad de su pueblo. Por otra parte, el buen príncipe reactualiza en cada ocasión el orden cósmico, natural, mediante el respeto a los ritos y a la tradición, mientras que el mal soberano lo vulnera y violenta, quedando por ello *desautorizado*.

Responderá Bao Jingyan que tan inútil (para la felicidad del pueblo) resulta el príncipe bueno como el malo, pues es la instauración de la autoridad misma la que engendra la dolorosa dualidad actual, es decir, el desarraigo de la sociedad humana respecto de la inocencia original, cuando no había amos ni siervos. Males y bienes, príncipes y vasallos, injusticia y justicia, desarraigo y la perfección anhelada, por más que perdida, etc, son hijas de la autoridad y no representan otra cosa que la zozobra humana.

Pedro Lízara

empresa necesarios. Estas dos últimas apoyan los paros habidos, participan en las asambleas locales y sus militantes secundan todas las movilizaciones sindicales.

Las cuestiones reivindicativas básicas que enmarcan el enfrentamiento son tres: Duración del convenio, aumento salarial y Agencia de Bolsa de Empleo. Y como telón de fondo, la precarización absoluta del empleo, los abusos laborales de las contratas -los astilleros subcontratan más del 80% de la mano de obra- y las brutales diferencias de salarios, de hasta 400 o 500 euros al mes, que se dan entre trabajadores que desarrollan el mismo trabajo, según estén en una u otra empresa, en una principal o en una auxiliar. Con todo, ahora mismo, el principal escollo se refiere al aumento salarial, pues ya los sindicatos negociadores renunciaron a su exigencia de un año de duración y respecto de la Agencia de Bolsa de Empleo los empresarios parece que aceptarían la exigencia de que en las empresas afectadas por el convenio estén obligadas a que sus trabajadores se inscriban en la Agencia. Esta última reivindicación resulta fundamental para conseguir que todos los trabajadores de cualquier empresa del metal de la provincia, sean nacionales o inmigrantes, originarios de aquí o de allí, cobren lo que marque el convenio.

Pero si estas cuestiones representan la causa inmediata del conflicto, como antes decíamos, sus raíces son mucho más hondas y graves.

Las crisis económicas como excusa

En primer lugar, los trabajadores del metal de Pontevedra se están negando a ser los paganos de la llamada crisis económica actual. “Hasta aquí hemos llegado”. Desde la década de los 70, las sucesivas “crisis económicas” vienen siendo utilizadas por los gobiernos y la patronal como excusas para imponer condiciones salariales y laborales cada vez más insufribles. De la mano de esas “crisis”, justificándose en ellas, vinieron las sucesivas Reformas laborales, la privatización de las empresas públicas, la precariedad laboral, los contratos basura, la pérdida de derechos laborales cada vez más acusada, las congelaciones salariales y la merma de poder adquisitivo de los trabajadores, la impunidad sobre despidos individuales y colectivos injustificados e injustificables, etc, etc. También ahora patronal y gobierno se han puesto de acuerdo. ((Cómo no, si son lo mismo!). Según ellos, la “salida” a la crisis, pasa por más dinero público a los empresarios -hasta el saqueo definitivo de las arcas públicas- y menos derechos para los trabajadores, hasta el momento en que ya no puedan levantar cabeza. Pues bien, los trabajadores del metal de la provincia de Pontevedra, dicen (NO!. Afirman que la CEOE se meta donde le quepa la directiva que envió a todos sus empresas afiliadas de “no transigir en aumentos salariales por encima del 1% en la negociación colectiva”, y también que el anuncio de la nueva Reforma Laboral y los intentos de dividir a los trabajadores en función de circunstancias particulares se estrellen contra el control por los trabajadores de los convenios pactados.

Del ridículo a la connivencia

No podemos pasar por alto el papel de la Xunta de Galicia en el conflicto. Empezaron desentendiéndose del mismo. Después, ante la exigencia de los medios de comunicación de parar el conflicto, proponen “mediadores” de segundo nivel. Ante la persistencia de la movilización de los trabajadores, la intransigencia de la patronal y la inutilidad de los “mediadores”, la Xunta eleva el nivel de sus representantes “mediadores”, implicando a la propia Conselleira de Trabajo. Esta se descuelga con una propuesta que es inaceptable para los trabajadores, pues representa ni más ni menos que los intereses de la patronal (congelación salarial efectiva, convenio a tres años y dejar aparte el control de la Agencia de Bolsa de Empleo). Como remate el Presidente de la Xunta anuncia un Canal de subvenciones para las empresas, una vez que acabe la huelga. Parece ser que, para este personajillo, las Empresas están sufriendo mucho, los trabajadores no.

La tradición asamblearia

Hay una tercera cuestión no menos importante que la primera. Hablamos del tipo de sindicalismo que se está practicando. Si bien la negociación y la movilización del metal la están llevando a cabo los tres sindicatos mayoritarios -CIG, UGT y CC.OO- lo cierto es que, hasta el momento, aunque sea a regañadientes y obstaculizándola en lo posible, respetan la tradición asamblearia, horizontal y abierta de los trabajadores vigueses. Mientras este respeto se mantenga el éxito de las movilizaciones estará asegurado y el triunfo en la negociación del convenio más cerca.

Colectivo “Justo Fierro”

La Semana...

CUATRO POLICÍAS MALTRATAN A UN INMIGRANTE

La ONG “Documentación contra la Tortura” denunció ante la fiscalía y el Defensor del Pueblo que cuatro policías humillaron y agredieron con violencia a un inmigrante ante decenas de testigos, que permanecieron impasibles.

Un video colgado en Internet desde el pasado 18 de junio muestra como unos policías nacionales agreden y vejan a un inmigrante senegalés en el aeropuerto de Barajas, sin otra causa apreciable que su origen y el color de la piel y ante la necesidad de proceder a su repatriación. La grabación, difundida en una página web de Mali, fue grabada al parecer por uno de los pasajeros que iban a embarcar en el vuelo a Senegal.

Según la crónica de F. Javier Barroso para El País, “el vídeo muestra como el inmigrante se encuentra tirado en el suelo junto a una escalerilla de la Terminal 4 del aeropuerto de Barajas. Al principio, le sujetan tres personas, mientras un cuarto le está atando a la altura de las rodillas y por los tobillos. En este instante ya está esposado y no parece resistirse al arresto. Los agentes le dejan tumbado en el suelo y el inmigrante, cuya identidad no ha trascendido, logra darse la vuelta. Los policías emplean gran fuerza para volver a ponerle boca abajo. Uno de ellos, de paisano, abre una mochila y saca una mascarilla, que le coloca su compañero en la boca. Instantes después, los dos funcionarios le cogen por los hombros y los pies y le meten como un fardo a la furgoneta policial. Han transcurrido unos ocho minutos.

Poco después, la cámara gira hacia dentro de la terminal y se parecía cómo decenas de personas se congregan junto a las cristaleras para ver la actuación policial”.

La ONG “Documentación para el Desarrollo” denunció estos hechos ante la sección de Extranjería de la Fiscalía General del Estado, en la Secretaría de Estado de Seguridad y ante el Defensor del Pueblo. “Se trata de una actitud repugnante y escandalosa”, afirma Javier Baeza, capellán de la iglesia San Carlos Borromeo encargado de entregar físicamente el video ante las autoridades. Y añade: “Pedimos que se depuren las responsabilidades en el caso de que las haya y que se aclare lo que nos parece que es una intervención policial absolutamente desmesurada, absolutamente irracional y deleznable”, ha señalado el sacerdote.

La Federación Estatal de Asociaciones de Inmigrantes y Refugiados de España (Ferine) ha calificado los hechos como una “salvaje agresión”. “Con profunda indignación rechazamos estos procedimientos policiales atentatorios a la dignidad humana y llamamos a las organizaciones a manifestar su rechazo a estas prácticas que degradan nuestra sociedad”, ha señalado la Federación en un comunicado.

JUSTICIA PARA PALESTINA

Celebración de un Simposio Internacional en Gran Canaria

Entre los días 25 y 27 de junio tuvo lugar en la Casa de Colón de la capital grancanaria el Simposio Internacional Justicia para Palestina, organizado por Mujeres por la Paz y Acción Solidaria con Palestina, Plataforma Canaria de Solidaridad con los Pueblos, Intersindical Canaria y ATTAC Canarias, y cuyo objetivo prioritario fue dar a conocer la situación injusta que soporta el pueblo palestino desde hace décadas, tanto por la ocupación y la sistemática violación de derechos humanos y leyes internacionales por parte de Israel, como por la no aplicación de las Resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sobre el principal conflicto de Oriente Medio.

Acudieron como ponentes, entre otros, Lea Tsemel (Israel), Ismat Shakhshir (Cisjordania, Palestina), Fabio Marcelli (Italia) y Augusto Zamora (Nicaragua), quienes compartieron las distintas mesas de las Jornadas con representantes del mundo de la abogacía, el periodismo, la

solidaridad, la filosofía y la literatura del Estado Español: Teresa Aranguren, Carlo Frabetti, Lidón Soriano y Rafael Escudero (ver programa en www.simposiopalestina.blogspot.com). Todos ellos, desde sus ámbitos profesionales, han dedicado gran parte de su quehacer a visualizar las expresiones concretas y cotidianas del conflicto: colonización israelí de los territorios palestinos, diáspora y refugio del pueblo palestino en otros países, control por Israel de tierras, agua y recursos básicos para la vida, construcción por Israel de un Muro -declarado ilegal- para la reconcentración hacinada de la población palestina, destrucción por el ejército israelí de viviendas, infraestructuras de servicios, cosechas, olivos, incesantes y bárbaras agresiones militares israelíes, asesinatos de dirigentes políticos y ciudadanos de Palestina, entre otras. También a difundir los derechos del pueblo palestino a retornar a su tierra, a crear un Estado independiente y a disponer de paz y fronteras seguras.

Poesía

LOS PARAÍSOS ARTIFICIALES

Jorge de Sena

En mi tierra no hay tierra, hay calles;
hasta en las colinas hay edificios altos
con alquileres mucho más altos.

En mi tierra no hay árboles ni flores.
Las flores de los jardines, tan escasas, cambian todos los meses
y la Municipalidad tiene máquinas muy especiales
para arrancar de cuajo los árboles.

El canto de las aves -no hay aves,
salvo canarios de 3º piso y loros de 5º
Y la música del viento es fría en los viejos caserones ruinosos.

Pero en mi tierra no hay viejos caserones ruinosos,
que sólo existen en Persia o en China
o en países inefables.

Mi tierra no es inefable.
Lo que es inefable en mi tierra es la vida.
Inefable es lo que no puede ser dicho.

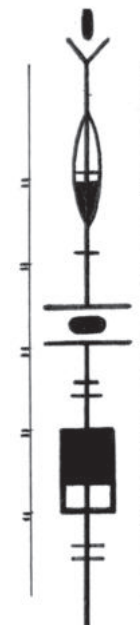
Encontramos este desaliento poético de Jorge de Sena en la antología “Poesía Portuguesa Contemporánea”, selección y comentarios Santiago Kovadloff. Edit. Monte Avila Editores. (Caracas - Barcelona, 1980).

EL ÚLTIMO VUELO DE ÍCARO

Iago Bueno García

En el último vuelo de Ícaro,
las alas son palabras,
que no se derriten por nada del universo.
Porque Ícaro decidió salir del laberinto derramando muros,
a base de hacerse plenamente usufructuario de la libertad de expresión.

E Ícaro icástico voló,
más allá del Sol,
del mito
al hidrógeno dicotómico.



CONTROL

El subgénero del biopic musical se ha prodigado bastante últimamente con bastante poca fortuna. En general se trata de películas que se limitan a contar los hechos más conocidos de las vidas de músicos famosos aderezándolos con una sucesión de canciones, con la intención de que la discográfica de turno pueda exprimir un poco más su maltrecho negocio.

Sin embargo, no siempre es así, y *Control* (2007) es un ejemplo de que estos temas se pueden tratar de una forma muy diferente. La figura retratada es Ian Curtis, cantante del grupo británico Joy Division, que desarrolló su actividad musical en la deprimente y gris ciudad de Manchester de finales de los 70, hasta el suicidio de Curtis en 1980, con sólo 23 años. Tras su muerte, los restantes miembros del grupo formaron New Order y alcanzaron el éxito en las dos décadas siguientes, pero sus comienzos marcados por la extraña y sombría personalidad de su malogrado vocalista han resistido al paso del tiempo y han tenido una gran influencia en músicos de varias generaciones.

El responsable del proyecto es el holandés Anton Corbijn, hasta ahora fotógrafo y autor de numerosos videoclips, lo cual no invita al optimismo, ya que esos antecedentes suelen tener como resultado el exceso visual y la incoherencia narrativa. A pesar de su currículum, Corbijn opta por salirse de la norma y nos ofrece una película contenida que, con un guión basado en la biografía escrita por la mujer de Curtis y una excelente fotografía en blanco y negro, se centra en los aspectos más íntimos y personales del protagonista con el telón de fondo de la música, que aparece en un segundo plano. Asistimos a distintos episodios de la vida cotidiana del protagonista desde su adolescencia, sus primeros trabajos, sus inicios en el mundo de la literatura y el arte, su agitado matrimonio y la paternidad, sus coqueteos con las drogas y la amenaza permanente de sus ataques epilépticos... y somos



testigos de su progresivo aislamiento emocional y su caída en la depresión que le llevará finalmente a acabar con su vida.

Es de agradecer que Corbijn se aleje de la mitificación del personaje y nos lo presente como un ser humano complejo y problemático, para lo cual cuenta con la inestimable ayuda de Sam Riley, que realmente se mete en la piel del personaje con una interpretación de extraordinaria sensibilidad y llena de matices. No se queda atrás Samantha Morton, que encarna a Deborah Curtis con parecida solvencia, ni el resto de los actores, todos a un alto nivel.

Control es sin duda una película de gran interés que quizás decepcione a los fans de Joy Division por tratar sólo tangencialmente los avatares del grupo y alejarse de la imagen establecida de Ian Curtis, pero a cambio nos regala una historia que permanecerá en el recuerdo al margen de las preferencias musicales del espectador, un auténtico lujo en los tiempos que corren.

Osmundo

HOMENAJE A VALENTÍN GONZÁLEZ CGT colocará una placa en el 30 aniversario de su asesinato

El 25 de junio a las 12h30, la Confederación General del Trabajo (CGT) rindió homenaje a Valentín González, militante anarcosindicalista valenciano asesinado hace ahora 30 años.

Valentín González, un joven de 20 años y afiliado a la CNT, falleció el 25 de junio de 1979 durante una huelga de trabajadores de la colla del Mercado de Abastos en exigencia del pago de salarios atrasados. Lo que era una pacífica movilización obrera se convirtió en un infierno de golpes y gases lacrimógenos cuando la Policía decidió disolver la protesta. Valentín quiso proteger a su padre al grito de ANo peguéis a mi padre@ y un agente le disparó a bocajarro una pelota de goma que le segó la vida.

Aquel suceso no dejó indiferente a nadie y desencadenó una huelga general que paralizó Valencia

y una enorme manifestación de 300.000 personas que acompañaron al coche fúnebre de Valentín.

Hoy, la memoria sigue viva, y cuando se cumplen 30 años del asesinato del joven sindicalista, muerto por reivindicar sus derechos, por proteger a su padre de la violencia, la CGT ha organizado un acto en su homenaje, inaugurando una placa en su memoria en la puerta del Mercado de Abastos (C/ Alberique), el lugar en el que falleció. Al acto, que también será una concentración por la lucha obrera, la defensa de los derechos de los trabajadores y la solidaridad de clase, asistieron familiares de Valentín González.

“DÍA DE LUTO PARA LA JUSTICIA UNIVERSAL” Amnistía Internacional y otras ONG’s denuncian al gobierno español

Amnistía Internacional (AI), Human Rights Watch y diversas organizaciones españolas sociales y sindicales, han redactado el presente documento de protesta contra la decisión del parlamento español, celebrada el 25 de junio, a iniciativa del gobierno socialista, de restringir el acceso a la llamada justicia internacional aún en casos de flagrante atentado a los derechos humanos, prácticas de tortura, exterminio y genocidio o crímenes de guerra.

El comunicado está recibiendo numerosas adhesiones, al tiempo que diversas organizaciones realizan llamamientos para la celebración de actos de protesta a lo largo de toda la geografía española. Entre las convocantes: ACSUR-Las Segovias, Al Quds Málaga, Amnistía Internacional, Asociación Libre de Abogados, Asociación Argentina de Derechos Humanos, Asociación Paz Ahora, Asociación Pro Derechos Humanos España - APDHE, Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Federación Internacional de Derechos Humanos, Grupo de Ong por Palestina, IEPALA, Human Rights Watch, Mundubat, Plataforma 2015 y más, Red Solidaria contra la Ocupación de Palestina.

Sin que haya mediado un debate transparente y público sobre la reforma de la legislación que regula el ejercicio de la jurisdicción universal por los tribunales españoles, el Congreso de los Diputados ha dado un paso más para acelerar un proyecto de ley con graves consecuencias para la lucha contra la impunidad.

En el día de hoy se ha dado un claro mensaje de que España se preocupa más por no ofender a algunos Gobiernos poderosos que por poner fin a la impunidad de la que gozan los criminales.

La contribución efectuada por la justicia española durante más de una década al hacer comparecer ante sus tribunales a las personas sospechosas de haber cometido u ordenado cometer crímenes de derecho internacional, se verá severamente recortada si el proyecto de ley prospera.

La precipitación para dar trámite a la reforma revela un profundo desinterés por contribuir a poner cerco a quienes desprecian la dignidad humana. Con el texto aprobado por el Congreso de los Diputados, la esperanza de las víctimas de genocidio, crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad, tortura o desapariciones forzadas, enfrentará enormes dificultades y sus responsables

tendrán menos motivos de preocupación.

Así, para que los jueces puedan conocer de tales casos y de aquellos otros igualmente cometidos fuera de España constitutivos de terrorismo, piratería y apoderamiento ilícito de aeronaves, delitos relativos a la prostitución y corrupción de menores e incapaces, y el tráfico ilegal o inmigración clandestina de personas, deberán acreditarse condiciones que pueden afectar seriamente la persecución de tales crímenes y la posibilidad de hacer comparecer ante la justicia a sus autores.

Además, el texto propuesto, a pesar de que nombra a los tratados internacionales, no ofrece garantías de que éstos prevalecerán, lo que supondría vulnerar la Constitución Española.

Cuando lo que más sobra en el mundo es la impunidad, no se explica la urgencia de minar uno de los instrumentos más eficaces en la lucha contra la impunidad, mediante reformas que sólo favorecen a los perpetradores de los crímenes más atroces contra los seres humanos.

AI, Human Rights Watch y otros.

Debate al rojinegro

LA RENTA BÁSICA: TRAMPOSA LA PROPUESTA Y TRAMPOSOS SUS PROMOTORES

Se ha abierto en CGT el debate sobre la Renta Básica. Su XVI Congreso ha adoptado el acuerdo de debatir, en el Congreso de dentro de cuatro años, esta cuestión. Como cuatro años se me hacen largos, expongo ya mis primeras ideas sobre el asunto.

Dicen sus promotores que la Renta Básica es un ingreso, de tipo no contributivo, efectuado por el Estado a todos los ciudadanos, que tiene la siguientes características:

- **Individual.** Que no es la familia, sino la persona individualmente quien es el sujeto de este derecho.
- **Universal.** Que, además de ser no contributiva, es para todos y cada uno de los ciudadanos sin que haya algún motivo que justifique ninguna exclusión.
- **Incondicional.** Que, además de no estar sujeta al mercado de trabajo, el nivel de ingresos tampoco justifica ninguna discriminación.
- **Cuantía.** Que la cantidad a percibir por los ciudadanos será equitativamente la misma para todas las personas, con total independencia de la edad, los ingresos, el género, etc. Y la cuantía a percibir que se propone como mínimo sea la definida por el Umbral de Pobreza, equivalente al 50% de la *renta per capita*.
- **Refundición.** Que la refundición, en su proceso de sustituir la mayoría de las prestaciones actuales por la RBis, acabará haciendo que todos los ciudadanos disfruten uniformemente de este nuevo derecho.
- **Participación y Desde la base social.** Que, a la hora de distribuir la parte del Fondo Renta Básica destinado a la mejora de los bienes y servicios públicos, todos los ciudadanos (sujeto social activo) tienen el mismo derecho a intervenir en los debates para tal asignación. Y que la movilización por la consecución de la RBis, de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo, se hace con la participación de personas y movimientos sociales (sujeto social activo) en una relación de igualdad.

Individual, universal, incondicional. ¿Qué significa esto? Pues quiere decir, ni más ni menos, que Amancio Ortega, el hombre más rico de España, tiene derecho a percibir la Renta Básica; que Manuel Jove, que está despidiendo a 237 trabajadores de Caramelo, tiene derecho a la Renta Básica; que Rouco, el arzobispo de Madrid, tiene derecho a la Renta Básica; que los explotadores que despiden a nuestros compañeros y contra los que nos enfrentamos todos los días en el tajo tienen derecho a cobrar la Renta Básica. Ante semejante disparate, considero que los libertarios debemos sacar a la luz el viejo lema aquel de *“De cada uno según sus posibilidades, a cada uno según sus necesidades”*, como paradigma de la justicia distributiva. Según los profetas de esta moda, deberá percibir lo mismo una familia con siete hijos con ingresos de 10.000 euros al mes (que las hay, por ejemplo, la de algunos diputados ultracatólicos) que una familia con siete hijos con sus padres en el paro y sin ingresos. Y supongo que cuando cantemos en las manifestaciones *“Obrero despedido, patrón colgado”*, tendremos que añadir *“Colgado sí, pero con Renta Básica”*.

Otro aspecto de la *universalidad* de la Renta Básica es el del fomento del *parasitismo social*, es decir, el sostenimiento de aquellos individuos que se niegan a contribuir a la riqueza social. Cuando los trabajadores sostenemos a los patronos, capitalistas y rentistas lo hacemos contra nuestra voluntad y bastante tenemos con ello; el que además tengamos que sustentar voluntariamente a toda una patulea de haraganes es un despropósito muy alejado del mundo justo que queremos construir.

Cuantía, refundición. En lo referente a la cuantía, los defensores de este igualitarismo radical-liberal-burgués deberían aclararse. ¿Equivalente a la mitad de la *renta per capita* o al umbral de la pobreza? La *renta per capita* está en unos 30.000 euros anuales, por lo que la Renta Básica estaría en unos 1.250 euros mensuales. Por otro lado, el umbral de pobreza se sitúa en España en unos 523 euros al mes. La cuantía de la Renta Básica es uno de los datos mejor ocultados por sus defensores, aunque la mayoría de ellos indican el umbral de pobreza

Voces libertarias

COORDINACIÓN LIBERTARIA EN GALICIA Nueva propuesta desde Unión Libertaria de Ferrol

Desde la página web www.galizalibertaria.org el compañero Eliseo (textos del 12 de febrero y del 7 de mayo) plantea la necesidad de intentar en Galicia un acercamiento entre los libertarios. En sus propias palabras (texto del 7 mayo): “iniciar un debate sobre a conveniencia de que exista a nivel galego algún tipo de actividade relacionadora entre as persoas próximas ás ideas libertarias, fora do espazo sindical” y, también, “Entendo que poderíamos e deberíamos tentar facer un achegamento entre toda a xente que está próxima das ideas libertarias”.

Considera Eliseo que ahora es el momento adecuado para intentar de nuevo esa coordinación, al darse las condiciones mínimas exigibles para ello, esto es, la posibilidad real de coordinarse los libertarios entre sí de modo específico, esto es al margen de las organizaciones anarcosindicalistas en las que también suelen intervenir (básicamente, en Galicia, CNT y CGT).

Dice Eliseo: “Dende Unión Libertaria lanzamos hai anos a idea de conformar unha Federación Anarquista Galega (FAG) que recollera esas iniciativas dispersas nun esforzo común. Lamentablemente, a nosa proposta foi redeseñada no sentido de fundar unha nova organización, a FAG, que gastou boa parte do seu esforzo no enfrontamento coa CNT. Penso que ese foi o sinxelo motivo de que Unión Libertaria non sumase o seu esforzo ao da FAG, e posiblemente fora tamén a causa da decadencia e práctica desaparición da Federación Anarquista Galega”.

Con todo, Eliseo considera que la idea original de crear una Federación Anarquista Galega sigue siendo válida en estos momentos, pese a su fracaso en aquella circunstancia.

En este sentido llama la atención del texto de Eliseo la alusión al fracaso de la FAG (de la que en La Campana lo ignoramos casi todo) y que, sin embargo, ni siquiera mencione otra iniciativa, también surgida, creemos recordar, de Unión Libertaria. Nos referimos a la Xuntanza Libertaria (2002-2004), por lo que sabemos bastante más eficaz y duradera que la FAG, aunque también rematada al cabo de los meses en la inacción y el desentendimiento.

Otra cuestión que llama fuertemente la atención -y quizá tenga relación con la no mención de la Xuntanza Libertaria, a la hora de analizar precedentes-

es la constante referencia al carácter “abierto” que debe otorgarse al concepto de “libertario” en la nueva organización (FAG) o, en su caso, mera coordinación. Nos parece evidente que si se piensa en una organización específica, tipo FAI pero reducida al ámbito de Galicia, resulta imprescindible definir los presupuestos ideológicos con una cierta claridad y precisión; pero si se piensa en una simple Coordinación, Reunión o “Xuntanza”, más o menos ocasional o estable, entre grupos de afinidad anarquista, entidades próximas a los libertarios e individuos, aquellos rasgos ideológicos pueden quedar más desdibujados. En este aspecto resulta cuando menos chocante que se proponga “Concebir o concepto do libertario como un punto de encontro entre diversas sensibilidades antiautoritarias, por máis que algunhas non estean plenamente identificadas coas teorías anarquistas clásicas” sin haber realizado antes, siquiera sea mínimamente, una relación de aquellos grupos y entidades gallegas que ya se reconocen como anarquistas o libertarias. Pues a ellas habrá que dirigir en primer lugar el llamamiento de Eliseo.

Tal y como ocurrió en 2002, también ahora La Campana -revista gallega declaradamente anarquista y con una larga trayectoria (1ª época: 1980; 2ª Época 1996-2004; 3ª Época 2004-2005 y, ahora, 4ª Época)- está abierta a la iniciativa de Eliseo, en cuanto ésta signifique buscar el mejor modo de relación en Galicia entre los grupos, agrupaciones y “persoas próximas ás ideas libertarias, fora do espazo sindical”.

En este sentido proponemos a Eliseo y a Unión Libertaria:

- que realicen una primera Convocatoria, abierta a todos aquellos que se sientan libremente concernidos por el llamamiento, con el orden del día recogido en su iniciativa.
- que inviten expresamente a todos los grupos libertarios o anarquistas que conozcan.
- que en el momento de realizar y difundir la convocatoria definitiva se relacionen, para conocimiento de todos, los grupos anarquistas, entidades libertarias, agrupaciones afines, etc, que confirmen su asistencia.

Por último, proponemos como lugar idóneo para esa primera reunión Santiago y como fecha, algún sábado o domingo de julio a diciembre.

¿ES O NO PROLETARIA LA ANARQUÍA?

El grupo anarquista hispano-norteamericano (Steubenville, Ohio) "Los Iconoclastas" realizaron una encuesta entre conocidos militantes anarquistas de todo el mundo. Las contestaciones a dicha encuesta fueron publicándose en español, en el Suplemento Semanal del periódico La Protesta de Buenos Aires, a partir del n° 236, del 16 de agosto de 1926. Traemos a La Campana parte de la respuesta que Manuel Buenacasa realizó a la tercera pregunta de la encuesta: "Siendo una idea humana, ¿es o no proletaria la anarquía?"

La anarquía, ideal humano, ¿es o no proletaria? He aquí el dilema al que hay que responder, sí o no, de manera concreta y categórica.

En efecto que la anarquía es un ideal humano, pero entendámonos: La anarquía no acepta parásitos humanos en la sociedad cuya implantación preconiza. La anarquía mantiene el principio comunista de que cada cual consume según sus necesidades -esto es un principio humano-, pero reconoce las bases compensadoras: No es posible que todos los hombres consuman según sus necesidades si no producen según sus fuerzas.

En el régimen actual, basado en el absurdo, la injusticia y la contradicción más arbitraria de la vida, se produce la paradoja criminal de que consuman lo que necesitan, y más aún, los que no producen, en tanto que los productores se mueren de hambre.

Queremos que todos vivan felices, pero ¿cómo alcanzar esta felicidad si a la vez no se crean medios que la hagan posible?

No restringamos el significado de la palabra "producción" exclusivamente a los medios producidos para atender las necesidades físicas y materiales. La vida del hombre que se limita a comer o a cubrir sus desnudeces, a vivir en habitaciones confortables y a viajar -por ejemplo- no es la vida amplia y completa que los anarquistas propagamos. La anarquía, ideal de superación y perfeccionamiento constantes, concibe bastante más de lo que la simple vida animal presupone. La anarquía no sería lo que sus propagandistas manifiestan, si no fuese el estimulante pertinaz, la avidez continua por la consecución y disfrute de todas las dichas que proporcionar pueden los encantos innumerables y excelsos de la naturaleza, las manifestaciones esplendorosas de las artes en todos sus variados aspectos y las demás que puedan recrear y satisfacer todas las ansias del espíritu avizorador y sanamente egoísta de los hombres.

(...) Concretamos, pues, nuestro pensamiento. Rechacemos ya la idea de "proletario" aplicada al que

actualmente produce cosas útiles y bellas obligado por la ley del bronce y sustituyámosla por las palabras y la idea de "productor" libre y artista.

Los seres de la sociedad comunista y anárquica serán, habrán de serlo forzosamente, y acéptese la calificación impositiva como cosa irremediamente necesaria, serán, repetimos, seres útiles realizando el esfuerzo necesario individualmente cada uno según sus aficiones y sus fuerzas, al efecto de coadyuvar al desenvolvimiento, al desarrollo y a la consecución de las satisfacciones de la vida humana.

Digamos, por tanto -pues de lo expuesto así se desprende- que la anarquía, ideal humano, es "proletaria" en el sentido en que nosotros entendemos esta calificación.

Adstarquía o Aristocracia proletaria, proletariado humano o humanidad proletaria; he aquí la definición que aplicamos a la idea por la cual pretendemos expresar nuestra opinión: La anarquía es proletaria, pues que la idea de los humanos no puede desglosarse de las necesidades humanas condensadas en el esfuerzo productivo útil y bello de los proletarios, de los hombres. Y además, ¿es que los hombres no han de ser productores a la vez que hombres? ¿O es que se concibe en anarquía un hombre que no trabaje, siendo apto para trabajar?

Cuando alguien diga que prendemos proletarizar la anarquía, nuestra respuesta no se hará esperar: Lo que pretendemos es anarquizar al hombre, al proletario, que, como se ve, es lo contrario de lo que nuestros detractores presuponen en nosotros.

Pero todo esto no quiere decir que la anarquía no sea proletaria o, mejor dicho, que el proletario no haya de ser anarquista.

Precisamente nuestro anhelo es este, porque si no la sociedad en la que los productores no fueran anarquistas, no podría ser anarquista; cuando más sería una institución cuyas ideas comunes no serían muy diferentes de las que rigen las sociedades actuales.

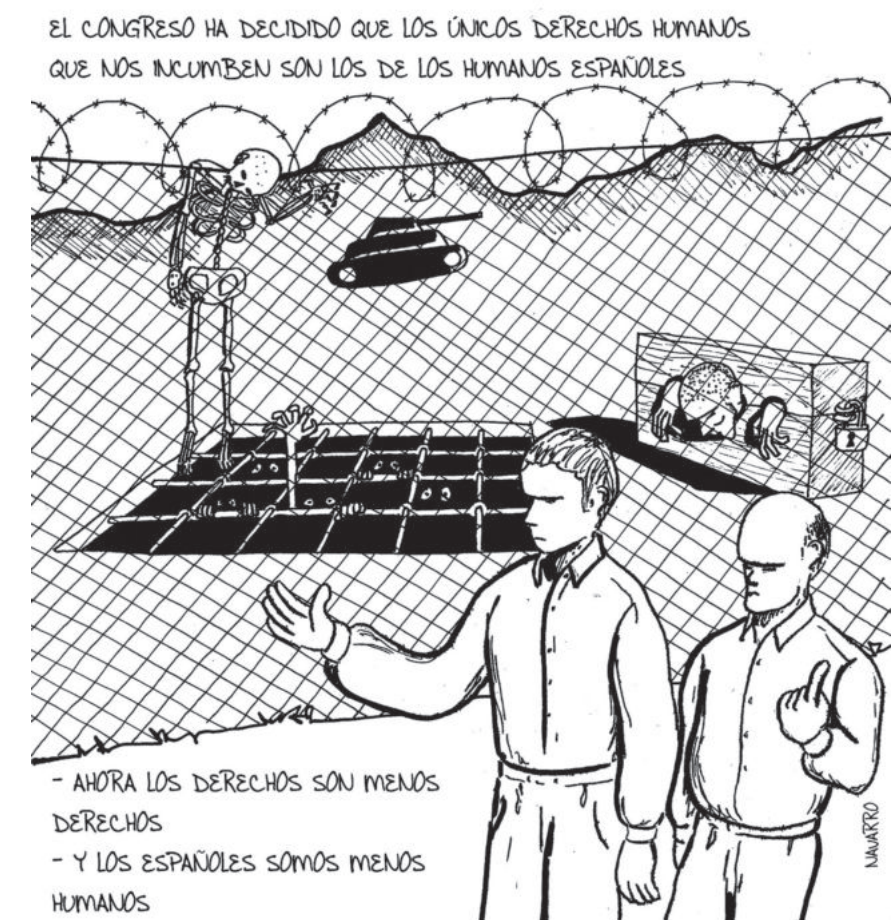
[continúa en la página 19]

como referencia. Lo misérrimo de este importe y su distribución universal tiene las siguientes consecuencias: no existe una redistribución de rentas real dada su asunción automática por el sistema y no significa la independencia económica de los sectores precarizados o excluidos y, mucho menos, su independencia del sistema económico capitalista. Más bien al contrario, supone la asunción de la idea de que el capitalismo puede corregir su innata injusticia fundacional, el adormecimiento de las conciencias y el retroceso de las posturas anticapitalistas. Por otro lado, la idea de absorción y refundición del resto de las prestaciones de tipo social, que tienen en cuenta circunstancias personales que corrigen sus cuantías (familiares, contribución en el tiempo, etc.) suponen una injusticia patente al tratar igualitariamente a los distintos.

Participación, Desde la base social. Palabrería aparte, la participación desde la base no depende de la cuestión reivindicada, sino de la estructura y planteamientos ideológicos de las organizaciones que la apoyan. Así, si la Renta Básica es apoyada por organizaciones autoritarias, la participación desde la base quedará en simple retórica; sin embargo, la CGT ha venido defendiendo el Salario Social y esto lo ha hecho desde sus postulados, de abajo arriba y desde una óptica libertaria. Presuponer que la Renta Básica imprime un cierto carácter a los colectivos que la defienden es de una inocencia supina, cuando no interesada desfachatez.

Conclusión. Es la Renta Básica una propuesta profundamente injusta, falsamente igualitaria y esencialmente inútil. Injusta porque trata igual a los distintos, no-igualitaria porque mantiene las diferencias sociales y económicas existentes, e inútil porque no sirve para lo que dice pretender conseguir, a saber: un mundo más justo e igualitario. Convertirla en una bandera a la que perseguir es no dar ni un solo paso hacia la justicia e igualdad verdaderas.

Un recuerdo para los tramposos. No puedo dejar sin nombrar a Manuel Fonseca, el afiliado del Sindicato de Oficios Varios de Badajoz de la CGT que presentó una ponencia sobre la Renta Básica ante el último Congreso Confederal. Pues bien, la ponencia es un descarado plagio del folleto "La Renta Básica de los Iguales", escrita por José Iglesias Fernández y que se puede encontrar en Internet en la dirección http://www.rentabasica.net/RBdelosiguales_ES.pdf. La desvergüenza que ha mostrado este compañero al firmar como propio un texto ajeno sólo es comparable con su falta de respeto a la organización, a la que



viñeta de Maxi Navarro

habría puesto al borde del ridículo más bochornoso de haberse aprobado la propuesta presentada en el libro de ponencias. Bueno, miento; la propuesta tiene una frase original entre las siete páginas del texto: "La CGT asume que". Y, puestos a copiar, debería haber copiado también las referencias a Carlos Marx y al materialismo dialéctico del original para saber todos de qué casta viene el galgo.

José del Río

NO A LA INDUSTRIA NUCLEAR

Por el cierre de la central atómica de Garoña

El próximo día 5 de julio finaliza el permiso de explotación de la Central Nuclear de Sta. María de Garoña (Burgos), conectada a la red eléctrica española en 1971. Lo que se daba por hecho y decidido -el cierre de la central al cumplirse en 2011 los 40 años de vida útil definidos cuando se inauguró- ahora se “discute” y “revisa”. Incluso el gobierno, ignorando promesas electorales anteriores, amaga con dejarse “convencer” por los defensores de la industria nuclear y, en consecuencia, autorizar a las empresas eléctricas propietarias para que continúen su explotación por un tiempo más o menos largo.

Manifiesto por el cierre de Garoña

Promovido inicialmente por *Ecologistas en Acción* y por *Greenpeace* se está distribuyendo en España un Manifiesto “Por el cierre de la central nuclear de Garoña” que, a fecha de hoy, lleva recogidas más de 60.000 firmas. En él se reclama “al gobierno que ordene el cierre inmediato y definitivo de la central nuclear de Garoña, en cumplimiento de su compromiso electoral y de investidura de abandonar la energía nuclear”.

“La central nuclear de Sta. M0 de Garoña (Burgos) -dice el Manifiesto- es una instalación insegura y totalmente prescindible gracias a la aportación de las energías renovables ... está sobradamente amortizada desde hace años. No hay ningún obstáculo económico que impida cerrarla, salvo los intereses económicos de las compañías eléctricas propietarias, Iberdrola y Endesa, que quieren seguir lucrándose con esta vieja central aunque sea a costa de exponer a la población y al medio ambiente al riesgo de sufrir un accidente nuclear”. A estas consideraciones iniciales, añaden seis “razones para cerrar la nuclear de Garoña”

- Evitar el riesgo de un accidente nuclear en esta central, que tendría consecuencias desastrosas.
- Acabar con la radiactividad que Garoña emite regularmente al medio ambiente contaminando la atmósfera y el río Ebro, y que es nociva para la salud y el medio ambiente.
- Dejar de producir residuos radiactivos de baja, media y alta actividad, con el objetivo de no agravar este problema sin solución que tienen todas las centrales nucleares.
- Conseguir que la central nuclear de Garoña deje de ser un monocultivo industrial en el Valle de

Tobalina que impide un verdadero desarrollo económico sostenible en la zona.

- Escuchar a la mayoría ciudadana que reclama su cierre, junto a numerosas organizaciones sociales, ecologistas, sindicales, vecinales, políticas e Instituciones.
- Eliminar el obstáculo que supone la energía nuclear para poder avanzar y alcanzar un modelo energético 100% renovable y eficiente.

Un manifiesto insuficiente

Solo el afán de recoger el mayor número de firmas posible en el poco tiempo disponible justifica un manifiesto antinuclear tan huidizo como el propuesto por *Ecologistas en Acción* y por *Greenpeace*. En todo caso, a mi juicio, no puede criticarse la opción industrial nuclear como si se tratase de una industria contaminante más, de un mero modelo de desarrollo insostenible a medio o largo plazo o del grave riesgo para la salud y la vida del entorno que supone la siempre real amenaza de un accidente. Esta actitud representa un grave error para el movimiento antinuclear, pues sitúa el debate allí donde desea la industria atómica, es decir, en el terreno del posibilismo y la eficiencia tecnológica, de los pronósticos y los cálculos, de la estadística y la economía capitalista, que no se cuestiona. Con manifiestos de este tipo no sólo no se crea verdadera conciencia de los problemas que afrontamos y se elude la responsabilidad que nos atañe en su mantenimiento, sino que aborta toda posibilidad de conocimiento verdadero y juicio crítico sobre la realidad denunciada. Se sustituye la razón por el prejuicio, por más que se le disfraza de “progresismo” o “ecologismo”.

Estamos en contra de la energía nuclear

En este corto artículo -como en el Manifiesto citado- no caben todas las razones, ni siquiera resumidas, que nos llevan a estar en contra de la energía nuclear para la producción de electricidad. Pero sí cabe expresar, sin ambigüedad alguna, el argumento último de nuestra posición. Nuestro No a la industria nuclear es también y al tiempo un No a la sociedad nuclearizada que teje a nuestro alrededor, de modo inevitable, dicha industria. Los accidentes de esta industria son tan graves y sus consecuencias tan pavorosas que, por inercia, llegamos a pensar que nuestra única o más verdadera oposición

al disparate nuclear sea el riesgo de accidente, la siempre probable liberación al exterior del material radiactivo, como ocurrió en Chérbobil, Sellafield o Three Mile Islands. Pero no tiene sentido esperar a un nuevo Chérbobil para denunciar la locura criminal de la energía nuclear, ni podemos otorgarle a sus propagandistas la discusión en torno a probabilidades, “controles rigurosos” y jueguecitos a la ruleta rusa sobre la sien de millones de personas.

Tal y como escribí en otra ocasión, hace más de diez años, “nuestro radical rechazo se refiere al hecho de que optar por la industria nuclear implica, por la propia estructura que genera la tecnología atómica, la perpetuación de un determinado modelo de control social, una opción de estado que escapa inevitablemente de las manos de los ciudadanos. Ese control social, que termina invadiendo todo el tejido social y extendiéndose sobre muchas otras actividades se nos impone, en nombre de la seguridad y la tranquilidad públicas, bajo todas formas de ocultamiento y ceguera posibles”.

Razones para el cierre de todas las centrales nucleares, también la de Garoña

En primer lugar, los “usos pacíficos del átomo” encubren la industria nuclear de guerra. De hecho, casi todos, por no decir todos, los programas nucleares civiles -sanitarios, agroalimentarios, de investigación científica, etc- eran o son apéndices de programas militares previos. Por otro lado, de las centrales nucleares de producción de electricidad se obtiene el plutonio, necesario para la fabricación de las bombas nucleares y cuyo contrabando -más o menos clandestino u oficioso- representa una de las piezas fundamentales del comercio mundial de armamento y el control de las relaciones internacionales de poder. Para no abundar en esta evidente cuestión basta con reparar la histeria “occidental” (USA y sus siervos) en torno al programa nuclear civil de Irán.

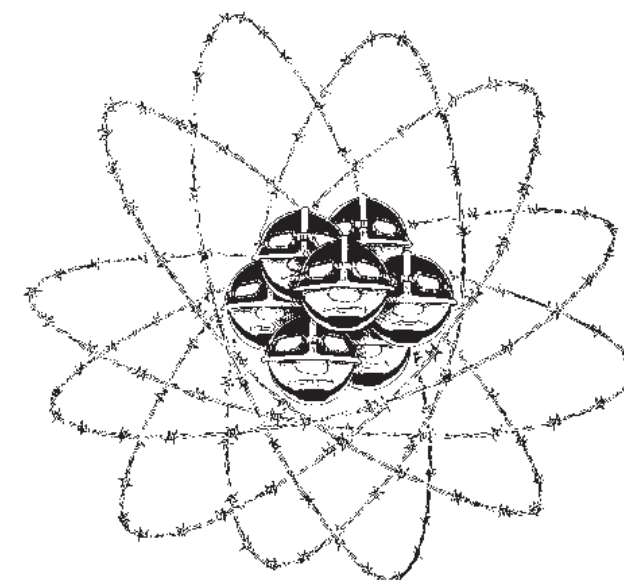
Un dogal al cuello de la humanidad

En segundo lugar, la industria nuclear representa una corta soga al cuello de la humanidad, que amenaza siempre con asfixiarla. Una vez que el nudo nuclear se cierra sobre la nuca de los pueblos, apenas hay modo de parar la horca. Aún cuando una central deje de producir, habrá que seguir vigilando sus materiales y gastando en su mantenimiento, por generaciones y generaciones, durante miles de años, desde el siglo XX hacia adelante. Lo mismo ocurre respecto de los residuos y basura radiactiva.

Esto supone dar por supuesta la estabilidad social, política y económica de los países afectados - en realidad de todo el planeta- en los próximos siglos

y milenios. Semejante presunción causaría risa, sino encubriese un drama terrorífico que pagarán nuestros hijos y descendientes, tal y como ahora mismo lo está pagando la generación actual: niños de Chernóbil, basureros radiactivos “clandestinos” y “perdidos”. que afectan a cada vez mayores áreas del planeta, en particular regiones oceánicas, cementerios oficiales cada vez más costosos, etc, etc.

Con todo, esa “garantía de estabilidad” en un mundo absolutamente inestable, sólo puede pretenderse, siquiera sea ilusoriamente, por la vía militar y policial y el control tecnológico de las poblaciones. De hecho, la industria atómica “civil” se estructura, respecto de la población que la soporta, como un campo militar.



Una bomba de relojería que terminará por estallar

Con la industria nuclear entregamos a las generaciones venideras una bomba de relojería que terminará por estallarle a algunos entre las manos. La industria nuclear genera unos residuos radioactivos que mantienen su nocividad y peligrosidad durante miles de años. El plutonio -239, por ejemplo, permanecerá radiactivo durante unos 250.000 años. Así pues, la producción de una central nuclear con una vida media de 40 años, como la de Garoña, obligará a que 10.000 generaciones tengan que estar vigilando y manteniendo bajo control sus residuos. Evidentemente, tratarán de hacerlo por algún tiempo porque en ello les va la vida, pero finalmente fracasarán y serán nuestros pro-nucleares actuales sus asesinos.

¡Nos corresponde a nosotros, aquí y ahora, hacer justicia! ¡Es nuestra responsabilidad!

Ricardo Colmeiro